



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1746. usque ad
Annum 1749

Luxemburgi, 1753

XXXV. De resumendo, ac retinendo Titulo Episcopi Anconæ, & Humanæ.
22. Aprilis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74761](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74761)

XXXV.

De resumendo, ac retinendo Titolo Episcopi Anconæ, & Humanæ.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatensi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilii Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Pontifex antea fuit Episcopus Anconitanus.

Et invenit Episcopos Prædecessores se Comitres Humanæ denominasse:

Dubitavit Pontifex de hoc titulo Comitris, quia Martinus V Anconitanæ Humanatensem Ecclesiam univit.

Ac propterea potius Episcopus Humanatensis, quam Comes esse denominandus.

Auctoritas Historici Anconitani.

Usus denominationis ab utraque Ecclesia anno 1536.

Percurritur Historia Civitatis Humanæ, & ejus destructionis.

NOTUM tibi est, Ven. Frater, Nos quoque Anconitanam Ecclesiam rexisse, cujus Diocesis, Cleri, ac Populi nunquam oblitus sumus, nunquamque obliviscemur. Quum verò primum ad eam accessissemus, invenimus Prædecessores Nostros, quorum adhuc vivit memoria, in actis publicis sibi Titulos dedisse Episcopi Anconæ, & Comitris Humanæ, quorum morem sequuti sumus & Nos ipsi, at non sine aliqua animi hæsitatione, quum legissemus in Ughellio, ubi agit de Anconitana Ecclesia, Martinum V. Pontificem Maximum anno Christi Domini 1422. cum Anconitano Episcopatu Humanatensem Episcopatum conjunxisse, hincque Anconæ Episcopos titulum assumpsisse non Comitris, sed Episcopi Humanæ: *Quamobrem in posterum Præsules Anconitani etiam Humanatenses dicti sunt.* Quapropter Nobis videbatur, Episcopum Anconæ debere se nuncupare non Comitrem, sed Episcopum Humanæ; accedente sententia quoque Saracini historici Anconitani, cui quamquam minime displiceret Episcopum Patriæ suæ Titulo gaudere Comitris Humanæ, negare ausus non est ei quoque convenire Titulum Episcopi Humanæ; in sua enim historia Italice scripta, hæc habet: *Que Urbs, loquitur de Humana, quamquam olim destructa fuerit, uti in hisce notitiis meis ostendi, tamen a Martino V. anno 1422. fuit ejus Episcopatus unitus cum Episcopatu Anconæ; Unde ab eo tempore Anconitani Episcopi se subscribunt: N. N. Episcopus Anconæ, Humanæ, & Comes dictæ Humanæ.* Baldovinettus de Baldovinettis Nobilis Florentinus a Paulo III. renuntiatus est Episcopus Anconæ anno fatalis 1523., obiitque anno 1538. ut narrat Ughellius. Anno autem 1536. fieri curavit pro Canonicis Subsellia ex nuce, quæ adhuc integra persunt exposita omnium commodo in anteriori Secretario Cathedralis Ecclesiæ, quæ, insertis nuci sub co ronide albis patentibusque Literis, exhibent hanc inscriptionem: *Hoc opus fecit fieri Baldovinettus de Baldovinettis Episcopus Anconæ, & Humanæ, disæque Humana Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

Civitas Humana in Piceno, Humana quoque ab antiquis dicta est, posterioribus sæculis Umana, dempta priori litera. Ejus nominis meminerunt præsi Scriptores, inter quos Pomponius Mela lib. 2. cap. 4. scribit: *Piceni littora excipiunt, in quibus Humana, Potentia, Cluana, Cupra.* Et Plinius lib. 3. cap. 13. *Cluana, Potentia, Humana a Siculis condita.* At multis prætermisissis ad Civitatem hanc pertinentibus, cujus annales scribere Nobis non est in animo, satis Nobis erit indicare, fuisse eam Sedem Episcopalem, cujus Episcoporum series in Ughellio non quidem integra est, sed solos vigintiquinque commemorat, incipiens a Gratiofo, qui fuit sexto sæculo sedente in Petri Cathedra S. Gregorio Magno, desinensque in Astorgio, de quo mentionem, re id postulantem, inferius faciemus.

Sopra il dover riassumere, e ritenere il Titolo di Vescovo di Ancona, e di Umana.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatensi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilii Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

COME ella ben fa, siamo stati ancor Noi Vescovo di Ancona; nè mai ci siamo scordati, nè mai ci scorderemo di quella Chiesa, di quella Diocesi, di quel Clero, e di quel Popolo. Giunti a quella residenza, ritrovammo che i nostri degni Prædecessori, de' quali era ancor viva la memoria, negli atti pubblici s'erano intitolati Vescovo di Ancona, e Conte di Umana: e Noi continuammo nello stesso modo, ma non senza qualche ribrezzo, perchè, avendo letto nell'Ughelli, ove tratta della Chiesa d'Ancona, che Martino V. l'Anno di Cristo 1422. uni al Vescovado di Ancona il Vescovado di Umana, e che di poi i Vescovi di Ancona avevano assunto il titolo, non già di Conte, ma di Vescovo di Umana: *Quamobrem in posterum Præsules Anconitani etiam Humanatenses dicti sunt:* sembravaci, che il Vescovo di Ancona, non Conte d'Umana, ma Vescovo d'Umana avesse dovuto chiamarsi; sì perchè lo Storico Saracini Anconitano, a cui non molto dispiaceva, che il Vescovo della sua Patria avesse il titolo di Conte d'Umana, non ebbe però mai il coraggio di privarlo del titolo di Vescovo pure di Umana; onde nella sua Storia così lasciò scritto: *La qual Città, parla di Umana, benchè già distrutta, come ho in queste notizie narrato, sù nondimeno da detto Martino V. l'Anno 1422. unito il suo Vescovado con questo d'Ancona; onde da detto tempo in quà si sottoscrivono i Vescovi pro tempore d'Ancona, N. N. Vescovo d'Ancona, di Umana, e Conte di detta Umana.* Monsignor Balduinetto de' Balduinetti, nobile Fiorentino, fu fatto Vescovo d'Ancona da Paolo III. nel 1523. e morì nel 1538. come si vede nell'Ughelli. Nel 1536. fece fare alcuni Banconi di noce per comodo de' Canonici. Questi ancor oggi sono in essere, e stanno a pubblico comodo, e a vista di tutti nella Sagrestia anteriore della Cattedrale d'Ancona, e nella noce, di legno bianco, sono formate a capo de' detti Banconi le seguenti parole in carattere grande, e leggibile con tutta facilità: *Hoc opus fecit fieri Baldovinettus de Baldovinettis Episcopus Anconæ & Humanæ, disæque Humana Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

La Città di Umana nel Piceno fu negli antichi tempi chiamata *Humana*, e ne' posteriori *Umana*; ed il suo nome è celebrato presso gli antichi Scrittori, imperocchè Pomponio Mela al lib. 2. cap. 4. così lasciò scritto; *Piceni littora excipiunt, in quibus Humana, Potentia, Cluana, Cupra:* e Plinio al lib. 3. cap. 13. *Cluana, Potentia, Humana a Siculis condita.* E tralasciando molte altre notizie istoriche appartenenti alla Città di Umana, non avendo Noi intenzione di comporre gli annali di quella Città, ci contenteremo di accennare, ch' essa fu Sede Vescovile; ritrovandosi nell'Ughelli la serie, non di tutti, ma di venticinque Vescovi, incominciando da Gratiofo, che viveva nel sesto secolo nel Pontificato di S. Gregorio Magno, fino al Vescovo Astorgio, di cui caderà in acconcio il parlare più abbasso.

Il Pontefice è stato Vescovo di Ancona.

È ritratto che i suoi Prædecessori s'erano denominati Conti di Umana. Dubbiò il Pontefice di questo titolo di Conte, perchè Martino V. uni alla Chiesa di Ancona quella di Umana.

È perciò più tosto Vescovo, che Conte di Umana, dove le intitolazioni.

Autorità d'un'istorico Anconitano.

Uso del titolo della Chiesa nel 1536.

Breve notizia della storia della Città di Umana, e della sua distruzione.

In Bulla Bonifacii VIII., qui creatus fuit Pontifex anno 1294. inspecta alias a Nobis inter scripturas ad Humanam rem publicam spectantes, hæc leguntur: *Sane petitio dilectorum Filiorum Communis Civitatis nostræ Anconitanæ Nobis nuper exhibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime præteritis, aut cum Civitas Humana, quæ tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populosa fuisse dicitur, peccatis forsan exigentibus, aut Divino interdico, ad tantam ruinam devenisset, quod nunc non Civitatis, sed vix parvi Castrî videretur, ac videatur habere figuram.* Quo Bonifacii testimonio referenda est ad finem XII. sæculi Humana ruina, quæ quamquam ingens fuerit, non tamen Civitatem penitus delevit, ut ex præfato monumento colligitur, & ex iis, quæ mox subiiciemus.

Civitatem igitur Humanam ruinis suis deformem, stetit tamen adhuc sæculo XIV. compertum est. Nam Raynaldus *annal. an. 1353. num. 8.* narrat quemdam fuisse Fratrem Moriale Equitem Sancti Joannis Hierosolymitani ex Provincia, qui sub prætextu ferendi auxilii Cardinali Egidio Albornozio Sedis Apostolicæ Legato, cohortem constavit perditorum Hominum, quibuscum postquam cepta aliqua pro Status Ecclesiastici utilitate perfererat, Picenum ingressus, ad partes Malatestarum hostium Ecclesiæ transit, & coacto agmine, quod italicò nomine *la gran Compagnia* vocabatur, multas Marchiæ Anconitanæ Urbes diripuit, & Civitate Humanam potitus est, teste Mattheo Villani in *Chronico lib. 3. cap. 107.* At raptorem diù inultum non passus est Deus. Nam captus tandem, Romamque ductus, ut grassatorum dux, vastatorque Marchiæ, capite truncatus est die 29. Augusti an. 1354. uti habetur in eodem Villani *lib. 4. cap. 16. 24.* & in antiqua vita Nicolai a Laurentio, vulgo Cola di Rienzo *cap. 15. 20. 21. & 22.*

Non longum tempus est inter annum 1354., & 1422., quo tamen intervallo Civitatem Humanam penitus concidisse fateri necesse est. Nam in Bulla Martini V., de qua inferius loquemur, data anno 1422. hæc habentur: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, quæ illam multipliciter afflixerunt, funditus quasi destructa est. Hinc Scriptores subsequentes ævi, ubi de Humana sermo incidit, de ea loquuntur tanquam de Urbe excisa, ac deleta. Flavius in Italia illustrata, quod opus edidit circa annum 1450. hæc de ea prodidit pag. 339. Et paulo supra mare vetustissima interiit Urbs Humana, & parvo ab inde spatio adhaeret mari, ipso in promontorio, Sirolium Oppidum. Apud Leandrum Albertum, qui Italiam descripsit ante medium sæculi decimi sexti pag. 244. editionis Bononiensis anno 1550. hæc ex Italicò sermone in Latinum versa habentur: Descendendo ad mare ad fauces Musonis tribus miliaribus situs apparet, ubi erat antiqua Civitas Humana, hoc nomine dicta a Pomponio Mela: Numana verò a Plinio, & Ptolomeo: & a Silio lib. 8. hoc versu:*

Hic, & quos pascunt scopulosa rura Numana.

Anno 1422. erat Episcopus Anconæ Astorgius ex Familia Agnesti Neapolitana, qui sexaginta annis vixit, ut habetur in ejus epitaphio in Claustro S. Mariæ supra Minervam Fratrum Prædicatorum, at pluries translatus est ab una ad aliam Ecclesiam, gestisque plura, ac magna negotia. Anno 1411. fuit creatus Episcopus

Il Pontefice Bonifazio VIII. fu eletto l'anno 1294. ed in una sua Bolla, altre volte da Noi veduta fra le scritture della Comunità di Umiana, così si legge: *Sane petitio dilectorum filiorum Communis Civitatis nostræ Anconitanæ Nobis nuper exhibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime præteritis, aut cum Civitas Humana, quæ tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populosa fuisse dicitur, peccatis forsan exigentibus, aut Divino interdico, ad tantam ruinam devenisset, quod nunc non Civitatis, sed vix parvi Castrî videretur, ac videatur habere figuram.* Quando debbasi prestar fede a questo monumento, dee il precipizio della Città di Umiana riferirsi al fine del secolo duodecimo, che benchè fosse grande, non fu però tale, che affatto la distruggesse, come si deduce dalle parole del detto monumento, e da quanto or ora soggiugneremo.

Se la Città di Umiana era in cattivo stato, era però anche in piedi senza dubbio nel secolo decimo quarto, leggendo Noi negli Annali del Rainaldi *all'anno 1353. num. 8.*, che un certo Fra Moriale Cavaliere di Rodi di nazione Provenzale, col pretesto di porgere aiuto al Cardinale Egidio Albornozzi Legato della Sede Apostolica, fece una ragunanza di maldadieri, e di ladroni, coi quali avendo fatte nel principio alcune imprese a favore della Chiesa, entrato nella Marca, si buttò al partito dei Malatesta; formò una Compagnia, che fu chiamata *la gran Compagnia*; saccheggiò varie Città della Marca, e s'impadronì della Città di Umiana, per testimonianza di Matteo Villani *nella sua Cronica al lib. 3. cap. 107.* Ma non tardò molto la giustizia di Dio a punire la di lui baldanza, mentre preso, e condotto a Roma, come capo di Assassini, e devastatore della Marca, fu decapitato *ai 29. di Agosto l'anno 1354.*, come leggesi nello stesso Villani *al lib. 4. cap. 16. 24.* e nell'antica Vita di Cola di Rienzo *al cap. 15. 20. 21. e 22.*

Dal 1354. al 1422. non corre grande intervallo di tempo; ma è d'uopo, che fra questi due tempi precipitasse la Città di Umiana, e che succedessero tali, e tante disgrazie, ch'essa ne restasse oppressa: e però nella Bolla di Martino V., di cui parleremo in appresso, spedita l'anno 1422., così si legge: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, quæ illam multipliciter afflixerunt, funditus quasi destructa est.* E però gli Scrittori de' tempi susseguenti scrivendo della Città di Umiana, ne scrivono come di una Città distrutta. Flavio nell'*Italia illustrata*, Opera, che compose verso l'anno 1450. così lasciò scritto di Umiana *alla pag. 339. Et paulo supra mare vetustissima interiit Urbs Humana; & parvo ab inde spatio adhaeret mari ipso in Promontorio Sirolium oppidum.* Ed appresso Leandro Alberti, che descrisse l'Italia prima della metà del secolo decimo sesto, *alla pag. 244. dell'Edizione di Bologna del 1550.*, così si legge: *Scendendo verso il Mare, presso alla foce del Musone tre miglia, appare il luogo, ov'era l'antica Città di Umiana, così da Pomponio Mela nominata, e da Plinio, e Tolomeo Numana, e parimente da Silio nell'ottavo libro, quando dice: Hic, & quos pascunt scopulosa rura Numana.*

Nel 1412. era Vescovo d'Anconà un certo Monsignor Astorgio, che, benchè non vivesse molto tempo, mentre non trapassò l'età d'anni sessanta, come si deduce dal di lui deposito, che con una nobile iscrizione ancor oggi si vede nel Claustro di questi Padri Domenicani del loro Convento detto della Minerva, fece gran

Mileti in Calabria a Joan. XXIII., hinc ad Ravellensem Ecclesiam translatus est anno 1413., deinde ad Melphitanam; postremo a Martino V. anno 1422. ad Anconitanam. Eo tempore, quo eam gubernabat, fuit Locumtenens Pontificis in Marchia Anconitana. Ab Eugenio IV. deinde promotus ad Archiepiscopatum Beneventi anno 1436. Et tandem a Nicolao V. creatus est Cardinalis Presbyter Tituli S. Eusebii anno 1448., uti in Ughello videre est in Ecclesia Mileti, & in Ecclesia Anconæ. Obiit Romæ 10. Octobris anno 1451., ut in citato Epitaphio habetur.

De causa unionis utriusque Ecclesie.

Credibile est Astorgium, cum regimen accepit Anconitanæ Ecclesie, eam invenisse redditibus tenuiorem, quam speraverat: quamobrem Martino V. exposuit, redditus Mensæ Anconitanæ non superare summam quadringentorum florenorum aureorum, quo modico proventu non posset pro dignitate provinciam suam gerere: Redditi autem Ecclesie Humanæ, cujus tunc Episcopus erat quidam Antonius, non plus esse, quam ducentos florenos aureos; hincque bene provisum, atque opportunum fore, si duæ simul Ecclesie conjungerentur, Anconæ videlicet, & Humanæ nunc pro tunc, id est differendo effectum unionis ad tempus, quo Episcopus Antonius aut obiisset, aut translatus esset ad aliam Ecclesiam. Martinus, ne temere postulatis annueret, rem commisit inquirendam Cardinali Francisco Lando Tituli Sanctæ Crucis in Hierusalem, qui cum exposita vera esse cognovisset, Astorgioque favisset apud Pontificem, is Bullam unionis dedit anno quinto sui Pontificatus.

Bulla unionis Ecclesie Humanatensis in comperto non erat.

Bullam illam cum Anconæ essemus, nullo loco invenire potuimus; at præteritis mensibus quum in privata Bibliotheca nostra moraremur, quo in loco, ubi Nobis permittum est, levamen a gravibus ministerii Nostri curis querimus, & invenimus, contigit, ut legentes dissertationem historicam Cathedræ Episcopalis Setiæ compositam a Dominico Georgio Secreto Cappellano Nostro viro admodum erudito Romæ editam an. 1727. in appendice Monumentorum §. 26. inveniremus impressam per extensum Martini V. Bullam unionis Ecclesie Humanatensis cum Anconitana, depromptam ex Archivis hujus Sanctæ Sedis, & præter cætera, quæ superius indicavimus, præcipitur in ea, ut Astorgius, ejusque successores in Ecclesia Anconitana, Titulo Episcopi Anconæ Titulum Episcopi Humanæ conjungerent: *Decernentes, ut prædictus Astorgius, ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum successores &c. nuncupentur.* Quapropter oportune prædictus Georgius pag. 99. scripsit: *Martinus V. anno Domini 1422. Humanam Civitatem jamjam ruituram ob varias calamitates Anconitanæ Ecclesie conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

Tandem a Pontif. inventur.

Et in ea præcipitur, quod Episcopus ab utraque Ecclesia denominaretur.

Idem testantur varii Scriptorcs.

Testatur Ughellius, Astorgium, perfecta unionis, Titulo Episcopi Anconitani Titulum addidisse Episcopi Humanatensis. Compagnonius in Regia Picena lib. 6. pag. 313. & Lucentius in additionibus ad Ughellium idem testantur, nixi statuto Recinensi, in quo hæc leguntur:

passaggi da una Chiesa all'altra, ed ebbe grand'impieghi. Era esso della Famiglia *Agnesi* Napolitana. Nel 1411. da Papa Giovanni XXIII. fu creato Vescovo di Mileto in Calabria: Dipoi fu trasferito alla Chiesa di Ravello l'anno 1413.: Susseguentemente a quella di Melfi; e da Martino V. nel 1422. a quella di Ancona. Nel tempo, che governava la Chiesa d'Ancona, fu Luogotenente del Papa nella Marca Anconitana. Da Eugenio IV. fu poscia fatto Arcivescovo di Benevento l'anno 1436.; e da Nicola V. creato Cardinal Prete del Titolo di Sant'Eusebio l'anno 1448. come il tutto risulta dall'Ughelli, nella Chiesa di Mileto, e nella Chiesa d'Ancona. Mori finalmente in Roma ai 10. di Ottobre l'anno 1451., come si legge nella citata iscrizione posta al suo Sepolcro.

E d'uoopo, che giunto Astorgio al governo della Chiesa d'Ancona, la ritrovasse più povera di rendite, di quello, che forse erasi figurato: e però avendo esposto al Pontefice Martino V. che non avendo la Mensa d'Ancona, che l'entrata di quattrocento fiorini d'oro, colla qual'entrata eragli impossibile il mantenere la sua dignità colla dovuta decenza, e che non eccedendo l'entrata della Chiesa d'Umana, di cui allora Vescovo un certo Antonio, la somma di dugento fiorini d'oro, sarebbe stato ben fatto l'unire insieme le due Chiese di Ancona, e di Umana, nunc pro tunc: che è lo stesso che dire, differendo l'effetto dell'unione al tempo, in cui il Vescovo Antonio o fosse morto, o fosse trasferito al governo d'altra Chiesa; non volle Martino V. camminare, come suol dirsi, alla cieca, ma commise la cognizione dell'affare al Cardinale Francesco Lando del Titolo di S. Croce in Gerusalemme; ed avendo questi ritrovato, che tutto l'esposto era la verità, ed avendo data al Papa tutta l'informazione favorevole, fu da esso spedita la Bolla dell'unione nell'anno quinto del suo Pontificato.

Nel tempo della nostra dimora in Ancona non ci è mai riuscito di poter vedere la Bolla: ma ne' mesi passati essendo nella nostra privata Biblioteca, che è l'unico luogo, in cui, quando ci è permesso il trattenerci, ritroviamo qualche solievo dalle spinose cure ed incessanti del nostro Apostolico Ministero, dammo di mano alla dissertazione istorica della Cattedra Episcopale della Città di Sezza nel Lazio, composta da Monsignor Domenico Giorgi nostro Cappellano Segreto, Uomo di molta e profonda erudizione, stampata in Roma l'anno 1727. e nell'Appendice de' monumenti al §. 26. abbiamo ritrovata impressa per extensum la Bolla di Martino V. della unione delle due Chiese di Ancona, e di Umana, ricavata dagli Archivj di questa Santa Sede; ed oltre le cose di sopra espresse, in essa si contiene, che Monsignor Astorgio, e tutti gli altri di lui Successori nella Chiesa d'Ancona, dovessero unire al titolo di Vescovo d'Ancona anche l'altro di Vescovo d'Umana: *Decernentes, ut prædictus Astorgius ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum Successores &c. nuncupentur:* per lo che molto a proposito scrisse il citato Monsignor Giorgi alla pag. 99. *Martinus V. anno Domini 1422. Humanam Civitatem jam jam ruituram ob varias calamitates Anconitanæ Ecclesie conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus, Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

Attesta l'Ughelli, che, effettuata l'unione, Astorgio al titolo di Vescovo d'Ancona aggiunse l'altro di Vescovo d'Umana. Il Compagnonius nella sua Regia Picena al lib. 6. pag. 313. il Lucenti nelle addizioni all'Ughelli confermano lo stesso, ricavandolo dallo Statuto di Recanati,

Actum Macerata in domibus residentia Domini Astorgii Episcopi Anconae, & Humanae. Wadingus in Annal. Minorum anno Christi 1426. postquam dixit Astorgium cum S. Jacobo a Marchia renunciatum fuisse Inquisitorem contra Sectam Fraticellorum, assert eju^s Epistolam, cuius hic est titulus: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanae.* Data fuit haec epistola die 19. Novembris anno 1426. Idem Astorgius Commissarius Romanae Ecclesiae, ac Quaestor generalis anno sequenti 1427. coegit Monticellenses ad solvenda Sanctae Sedi tributa, ac vestigalia, huncque edicto suo Titulum praefixit: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanas, Marchiae Commissarius, & Thesaurarius Generalis.* In antiquis libris reformationum Civitatis novae in Marchia legitur ejus epistola scripta eodem anno 1427., cuius initium est: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconae, & Humanae, Marchiae Anconitane pro Sanctissimo Domino Nostro Locumtenens.* Fateri necesse est Astorgii successores Titulos hosc longo tempore retinuisse. Nam duo Cives Bononienses ex Familia de Luchis Anconitani Episcopi fuerunt, quorum alter, scilicet Joannes Mattheus, translatus est ad Ecclesiam Tropeam, alter Vincentius, qui obiit anno 1585., sepultusque est in Cathedrali Ecclesia Anconae, sibi hos titulos tribuit, quos ejus sepulcrum exhibet his verbis: *Vincentio de Luchis Bononiensi Episcopo Anconae, & Humanae.* Et ut superius observatum est, testatur Canonicus Julianus Saracenus in Notitiis Historicis Patriae suae Anconae, ad sua usque tempora Episcopos Anconae dictos fuisse etiam Episcopos Humanae, quod evincit usque ad ann. 1675., quo & Saracenus scribebat, & Nos nati sumus, fuisse conjunctos Titulos utriusque Episcopatus.

ove così si legge: *Actum Macerata in Domibus residentia Domini Astorgii Episcopi Anconae, & Humanae.* Il Wadingo negli *Annali de' Minori all'anno di Cristo 1426.*, dopo aver'esplo, che Astorgio fu fatto Inquisitore in compagnia di S. Giacomo della Marca contra gli Eretici Fraticelli, porta una di lui lettera, il titolo della quale è il seguente: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanae.* La data di questa lettera è dei 19. di Novembre 1426. Lo stesso Astorgio come Commissario della Chiesa Romana, e Tesoriere Generale, nell'anno seguente 1427. sforzò quelli di Monticelli a pagare i tributi, e le gabelle alla Santa Sede, e nel precetto così s'intitolò: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanas, Marchiae Commissarius, & Thesaurarius Generalis.* E ne' Libri antichi delle Riformazioni di Civitanova nella Marca vi è una di lui lettera, scritta lo stesso anno 1427. e che incomincia così: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconae, & Humanae, Marchiae Anconitane pro Sanctissimo Domino Nostro Locumtenens.* Ed è d'uopo, che i di lui Successori continuassero anche così per molto spazio di tempo: imperocchè essendo stati due Cittadini di Bologna della Famiglia Luchi Vescovi d'Ancona, cioè Monsignor Giovanni Marteo, che poi fu trasferito alla Chiesa di Tropea, e Monsignor Vincenzo, che morì nell'anno 1585., che fu sepolto in questa Cattedrale, leggesi nell'iscrizione sopra il di lui Sepolcro, come anche attesta l'Ughelli, il titolo di Vescovo di Ancona, e di Umata: *Vincentio de Luchis Bononiensi, Episcopo Anconae, & Humanae.* E, come anche di sopra si è osservato, attestando il Canonico Giuliano Saraceni nelle Notizie Istoriche della sua Patria d'Ancona, che fino al suo tempo i Vescovi d'Ancona si chiamavano ancora Vescovi d'Umata, ciò dà a divedere, che fino all'anno 1675. che è quello per appunto in cui il Saraceni scriveva, e Noi nascemmo, al titolo di Vescovo d'Ancona aggiungevasi l'altro ancora di Vescovo di Umata.

Ciò stante, se v'è la Bolla dell'unione del Vescovado d'Umata a quello d'Ancona; se nella Bolla vi è il precetto, che il Vescovo d'Ancona si chiami anche Vescovo di Umata; se abbiamo le prove dell'osservanza di questo precetto, e la continuazione di essa fino a giorni nostri; sapressimo volentieri, per qual cagione il Vescovado si è mutato in una Contea, e perchè il Vescovo d'Ancona non continua negli atti pubblici almeno ad usare il titolo anche di Vescovo d'Umata: il che da Noi vien suggerito, non perchè invidiamo al Vescovo d'Ancona il titolo di Conte d'Umata, quando vi sia il fondamento di assumerlo, che Noi crediamo esservi, essendovi le prove certe, già di sopra indicate, di più di due secoli; ma acciocchè, o ritenendo, o abbandonando il titolo di Conte d'Umata, non si abbandoni mai il titolo Ecclesiastico di Vescovo pure di Umata.

Che se mai da tal'uno si dicesse, che quando da Martino V. fu fatta l'unione dei due Vescovadi di Ancona, e di Umata, era in Ancona il Capitolo de' Canonici, come ancor oggi vi è, ed era in Umata il Capitolo de' Canonici, che oggi non v'è; e che nella Bolla di Martino, vacando la Chiesa d'Ancona, e cessando le riserve Apostoliche, viene stabilito, che l'uno, e l'altro Capitolo debbano procedere alla elezione del Vescovo, rispondiamo, che chi ciò dice, dice il vero; ma che non vediamo la forza dell'argomento, non potendosi dalla deficienza sopraggiunta del Capitolo inferire alla deficienza del Vescovado, ed al dover lasciare il titolo ordinato nella Bolla di Martino. Il

De usu utriusque denominationis habito ab Episcopis post unionem.

Ex quibus concludit Episcopum utraque denominatione uti debere.

Obiecto respondet rationibus.

Dell'uso dell'una, e l'altra denominatione dopo l'unione.

Conchiude, che il Vescovo debba usare e ambedue le denominazioni.

Risponde ad una difficoltà con le ragioni.

juxta observat. Gloss. in leg. sicut municipium §. in Decurionibus, verb. nomen, ff. quod cuiusque universitatis, ibi: Quod si nullus omnino remansit? Respondet Joannes, solum esse Collegium. Hac autem deficientia fuit deficientia, quæ vocatur de facto, & quæ quanquam distincta ab ea, quæ dicitur de jure, & quæ provenit ab auctoritate Superioris, qui supprimit Collegium, aut Capitulum, est tamen quantum ad effectum similis deficientiæ de jure, ut docet Baldus leg. non ambigitur ff. de legibus num. 3. ubi: Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam. Quod autem destructo, ut diximus, Capitulo destructus remanserit etiam Episcopatus, & annihilatus Titulus, qui, ut habetur in Bulla Martini, unicus erat cum Anconitano, hoc punctum est, in quo hæremus.

Et exem-
plis.

Tibi res plana videbitur, Venerabilis Frater, si libebit animadvertere, per plurima sacula fuisse in Ecclesia Episcopos, & Episcopatus sine Canonicis, aut Capitulis, si cogitationem convertes ad tot Sedes Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopales, quæ gemunt sub potestate Paganorum, in quibus nulli certe sunt Canonici, nulla Capitula; sunt autem veri Tituli, ad quos quotidie ordinantur a Summis Pontificibus, Patriarcha, Archiepiscopi, Episcopi, qui Episcopi, in partibus nuncupantur. Quoniam verò compertum est, exemplis recentioribus magis moveri homines; exemplum adducimus Cardinalis Decani Sacri Collegii, qui ut plurimum Episcopus est Hostiæ, & Velitarum, quæ Episcopales Ecclesiæ simul unitæ sunt: Is utriusque titulo utitur, quanquam Hostiæ nulli sint Canonici, nullum Capitulum. Huc accedunt duæ Episcopales Ecclesiæ a Calixto II. unitæ, scilicet Portuensis, & Sylvæ Candidæ, seu SS. Rufinæ, & Secundæ. Episcopus autem Portuensis, qui ut plurimum est Cardinalis Sub-Decanus, utitur pro libito titulis ambarum Ecclesiarum, uti videre licet in opere citato Dominici Georgii pag. 143., quamvis in Ecclesia Portuensi, quæ sola nunc superest, nec Canonici sint, nec Capitulum: *Cathedrale Portuense Templum*, inquit Lucentius in additionibus ad Ughellium, *S. Hyppolito sacrum, extra, & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exurgit Ecclesia sub invocatione S. Lucie, in qua nulla Dignitas, nulli Canonici, seu Beneficiati. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas.*

Philippus Cluverius scriptor decimi septimi seculi l. 2. Italia antiqua cap. 11. statum describens, quo tempore suo erat Humana; hæc habet: *Vicus in eodem litore visitur vulgari nunc vocabulo Humana, Templo splendidissimo maxime nobilis.* De nullo alio Templo hæc verba videntur posse accipi, quam de Templo Crucifixi Siroli, cujus situm ponit non in Anconitana, sed in Humanatensi Diocesi. At hæremus adhuc animo in ejusmodi re, quanquam propensius sumus ad credendum, quod Cluverius asserit, postquam indicata Nobis fuit Bulla Episcopalis Vincentii de Luchis Episcopi Anconitani data anno 1560. sub die 14. Maji, quæ in Archivo Siroli servatur, in qua hæc leguntur: *Cum itaque Ecclesia S. Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diocesis.* Quod si in Portuensis Civitatis situ unica est Ecclesia, cui præest Presbyter curam animarum gerens, quam in modicam miseramque plebem exercet, illud itidem contingit Humana: Sylva Candida lapsis retro sæculis penitus fuit deleta, sedesque Episcopalis translata ad

Capitolo era un Corpo Civile, che restò distrutto quando non vi fu più veruno dello stesso Corpo, giusta l'osservazione della Chiesa nella leg. sicut municipium §. In Decurionibus verb. nomen ff. quod cuiusque universitatis, ivi: quod si nullus omnino remansit? respondet Joannes, solum esse Collegium: e questa deficientia fu deficientia, che si chiama de facto, e che, benchè distinta dall'altra, che si dice de jure, e che proviene dall'autorità del Superiore, che sopprime il Collegio, o sia Capitolo, è però, quanto all'effetto, in tutto e per tutto simile alla deficientia de jure, come insegna Baldo nella l. non ambigitur ff. de Legibus num. 3. ivi: Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam. Ma che distrutto nel diviso modo il Capitolo, restasse anche distrutto il Vescovado, ed annihilato il titolo, che secondo la Bolla di Martino doveva unirsi all' altro di Vescovo d'Ancona, questo è il punto; e questo è quello, in cui con ragione intoppiamo.

Ne resterà ella ben persuasa, se avrà la bontà di riflettere, che per molti secoli nella Chiesa ci sono stati Vescovi, e Vescovadi, senza che vi fossero Canonici, o Capitolo; se darà un'occhiata a tante Chiese Patriarcali, Archiepiscopali, e Vescovili, che oggi gemono sotto la tirannia degl' infedeli, nelle quali certamente non vi sono nè Canonici, nè Capitolo, ma resta il titolo; creandose ne quotidianamente dai Sommi Pontefici i Patriarchi, gli Arcivescovi, e i Vescovi, che si chiamano Vescovi in Partibus. E perchè sappiamo, che gli esempj più recenti fanno appo gli Uomini breccia maggiore, diremo, che il Cardinal Decano del Sacro Collegio è per lo più Vescovo d'Ostia, e Velletri, Chiese Vescovili unite insieme; che usa il titolo d'ambidue, senza che in Ostia vi sieno Canonici, nè Capitolo: Che da Calisto II. furono unite insieme le due Chiese Vescovili di Porto, e di Selva Candida, o sia delle Sante Rufina, e Seconda; che il Vescovado di Porto unito, come si è detto, per lo più si ottiene dal Cardinal Sub-Decano, che usa, quando vuole, i titoli d'ambidue, come può vedersi nell'Opera citata di Monsignor Giorgi alla pag. 143. ancorchè non vi sieno nella Chiesa di Porto, che è quella sola, che oggi resta in piedi, nè Canonici, nè Capitolo: *Cathedrale Portuense Templum* (sono parole dell'Abbate Lucenti nelle additioni all'Ughelli) *Sancto Hyppolito sacrum, extra & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exurgit Ecclesia sub invocatione S. Lucie, in qua nulla Dignitas, nulli Canonici, seu Beneficiati. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas.*

Filippo Cluverio Scrittore del decimo settimo secolo nel lib. 2. dell'Italia antica al cap. 11. descrivendo lo stato, in cui allora ritrovavasi Humana, si serve delle seguenti parole: *Vicus in eodem litore visitur, vulgari nunc vocabulo Humana, Templo splendidissimo maxime nobilis.* Non ci possiamo figurare, che esse parli d'altro Tempio, che del Santuario del Crocifisso di Sirolo, mettendo il sito, in cui è eretto, non nella Diocesi d'Ancona, ma in quella di Humana. Ma non essendo Noi bene appagati sopra questo assunto, ancorchè siamo ben disposti ad appagarcene, dopo esserci stata indicata una Bolla Vescovile di Monsignor Vincenzo de' Luchi Vescovo d'Ancona, spedita l'anno 1560. sotto il giorno 14. di Maggio, che è nella Secretaria di Sirolo; nella quale si leggono le seguenti parole: *Cum itaque Ecclesia Sancti Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diocesis;* riflettiamo, che se in Porto non si trova, che una Chiesa, in cui risiede il Sacerdote, che ha la cura dell'Anime, e che l'esercita sopra quelle povere genti, lo stesso

Ecclesiam a Plautilla ædificatam in honorem SS. Rufinæ, & Secundæ, quæ pariter Ecclesia temporis injuria prorsus concidit. Ad nihilominus Episcopi Portuenses, ut paulo ante indicavimus, Titulum retinent Episcopatus Sylvæ Candidæ, seu SS. Rufinæ, & Secundæ; ita de cernentibus Romanis Pontificibus, ut testatur Ughellius agens de præfata Ecclesia a Plautilla ædificata, his verbis: *Hujus itaque Ecclesia cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit atas; factum est, ut ejusdem Præsul, Romano ita censente Pontifice, promiscue & Portuensis, & Sylvæ Candidæ, Sanctarumque Rufinæ, & secundæ Pontifex appellaretur.* Addimus his, in Senensi ditione nullum amplius esse vestigium Populoniæ Urbis olim celebris, quam primum Sylla, deinde Carolus Magnus excidit, ac delevit; attamen Episcopus Massæ Titulum Episcopi Populoniæ nunquam dimisit, ut sæpe citatus Ughellius affirmat: *Sub excisa Populoniæ promontorium, inquit, Plumbinum extulit muros, Episcopalisque dignitas Massam demigrasse narratur, tamen ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ Titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites.*

per appunto succede anche in Umana; riflettiamo, che Selva Candida ne' secoli passati fu affatto distrutta, e che essendo stata la Sede Episcopale trasportata alla nobile Chiesa fabbricata da Plautilla Matriona in onore delle Sante Rufina, e Seconda, restò pur questa atterrata dall'ingiuria de' tempi; e che, ciò non ostante, i Vescovi di Porto, come anche poch'anzi si è accennato, ritengono il titolo del Vescovado di Selva Candida, o' sia delle Sante Rufina, e Seconda; e ciò per ordine de' Sommi Pontefici, conforme attesta l'Ughelli: *Hujus itaque Ecclesia, sono parole dello stesso Ughelli, che ragiona della sopradetta Chiesa edificata da Plautilla, cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit atas, factum est, ut ejusdem Præsul (Romano ita censente Pontefice) promiscue, & Portuensis, & Sylvæ Candidæ, Sanctarumque Rufinæ, & Secundæ Pontifex appellaretur:* aggiungiamo, che nello stato di Siena non si ritrova più l'antica celebre Città di Populonia, dopo la desolazione fatta d'essa da Sylla, e l'eccidio di Carlo Magno, senza che però il Vescovo di Massa abbia mai abbandonato il Titolo di Vescovo di Populonia, come attesta il più volte citato Ughelli: *Sub excisa Populonia promontorium Plumbinum extulit muros, Episcopalisque Dignitas Massam demigrasse narratur, tamen ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites.*

Cose tutte, che pienamente persuadono non doverci dal Vescovo d'Ancona tralasciare il titolo di Vescovo di Umana, ancorchè non vi sieno più Canonici in Umana, e sia Umana ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi miserabili Abitatori; tanto più che, conforme di sopra si è dimostrato, quando Umana fu da Martino V. unita ad Ancona, e fu dallo stesso Pontefice ordinato al Vescovo d'Ancona il prendere il titolo anche di Vescovo di Umana, Umana era quasi distrutta, *funditus quasi destructa*, e che per tanto tempo i Vescovi d'Ancona non hanno abbandonato il titolo di Vescovi anche di Umana, ancorchè Umana fosse in quello stato deplorabile, in cui è ancora oggidì. E se questo argomento procede nel supposto che Umana sia ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi abitatori; che dovrà dirsi, quando non è affatto inverisimile, anzi è molto probabile, che il Castello di Sirolo, che ancor oggi è abitato, ed è in buona positura, sia di ragione della Diocesi d'Umana, come di sopra si è accennato?

Qui finisce il discorso di Umana, ma non finisce il discorso d'Ancona. L'Ughelli dopo aver fatta menzione di Trafone Vescovo d'Ancona che fu uno de' Testimonj della Sentenza proferita da Ottone Imperadore l'anno 983, a favore della Chiesa di Santa Flora d'Arezzo, dice, che dopo il detto Trafone manca la memoria della Serie de' Vescovi di Ancona; essendo succeduto il noto abbruciamento dell'Archivio l'anno 1179. Leggendo Noi il tomo primo di Filippo Labbè della nuova Biblioteca de' Libri manoscritti alla pag. 793. ritroviamo la serie de' Vescovi dell'Isola di Maguelone scritta da Arnaldo de Verdala, che morì l'anno 1351. come può vedersi nella Storia di Francia di Giacomo le-Long alla pag. 175. Fra questa serie de' detti Vescovi è inserita una lettera del Pontefice Giovanni XIX. ivi chiamato XX. nella quale si concedono alcune grazie a quelli, che contribuiranno alla riedificazione della Cattedrale di Maguelone, ed a questa Bolla secondo lo stile di que' tempi, si ritrovano sottoscritti alcuni Vescovi Francesi, ed altri Italiani; e fra questi ritroviamo il nome di Stefano d'Ancona, *Stephanus Anconensis.* Il Pontificio Diploma

Et rursus concludit, resumendum esse Titulum Episcopi Humanatensis.

Quæ omnia plane demonstrant non esse ab Episcopo Anconitano omitterendum Titulum Episcopi Humanæ, quanquam ibi nulli sint Canonici, & tota Humana redacta sit ad unicam Ecclesiam Parochialem, paucosque ac miseros Incolas, eo vel maxime quod cum Martinus V. eam univ. cum Anconitana, præcepitque Episcopo Anconitano, ut assumeret Titulum Episcopi Humanæ, ut supra diximus, *Humana erat funditus quasi destructa;* & tam longo tempore Anconitani Episcopi nuncupati sunt etiam Episcopi Humanæ, licet Humana jam eo in statu esset, qui nunc eam jacere videmus. Si verò argumentum hoc magnam vim habet, supposito, quod Humana redacta sit ad Ecclesiam Parochialem, paucosque incolas; quid dicendum est, cum verisimile sit, valdeque probabile, Sirolosum Castrum populo plenum, florentisque, pertinere ad Dioccesim Humanæ, quod supra indicatum est?

Commemorat unum Episcopum Anconitanum in Serie aliorum prætermissum.

At de Humana satis: De Anconâ verò aliqua adhuc supersunt dicenda. Ughellius, commemorato Transone Episcopo Anconâ, qui unus ex testibus fuit sententiæ ab Othone Imperatore anno 983. prolata in favorem Ecclesiæ Sanctæ Floræ Aretii, subdit post dictum Trafonem deficere memoriam seriei Episcoporum Anconitanorum propter incendium Archivi, quod contigit an. 1179. Nos verò cum legeremus primum tomum Philippi Labbæ Bibliothecæ Libr. mss. pag. 1793. invenimus seriem Episcoporum Magalonæ descriptam ab Arnaldo de Verdula, qui obiit anno 1351. ut tradit Jacobus le Long in historia Gallia pag. 175. In hac serie inserta est epistola Joannis XIX. ibi dicti XX., quæ spiritualia bona concedit iis, qui promoverint restorationem Cathedralis Magalonensis: in ea autem Bulla, de more eorum temporum, subscripta sunt nomina aliquorum Episcoporum cum Gallorum, tum Itolorum, inter quæ invenimus nomen Stephani Episcopi Anconitani: *Stephanus Anconensis.* Pontificium hoc Diploma produit circa annum 1030. Itaque inter Anconæ Episcopos post Trafonem numerandus est etiam hic Stephanus, cujus

È di nuovo conchiude, che debba riassumersi il titolo di Vescovo di Umana.

Fà menzione di un Vescovo di Ancona ommesso nella Serie degli altri.

notitiam non habuit Ughellius. Nec mireris Stephanum scripsisse: *Anconensis*, non *Anconitanus*. Nam testatur Cluverius antiquitus dictam esse Urbem, & *Anconam* & *Anconem*. Quamobrem Stephanus, tempore præsertim, quo Latini sermonis puritas obsoleverat, nullam difficultatem habuit subscribendi se *Anconensis*, non, uti Nos fecissemus, *Anconitanus*; cum nulla sit, aut fuerit in Italia, neque extra Italiam Urbs nomine Ancona, præter eam, cujus Nos fuimus, Tuque nunc es Episcopus. Dum interim speramus, Te quo in Nos es benevolenti animo accepturum hæc Literas voluntatis Nostræ indices, rerumque, quas in iis exposuimus, notitiam, quæ argumenta sunt haud dubia, apud Nos perpetuo vigere memoriam & Ecclesiæ Anconitanæ, & Tui; Tibi, Venerabilis Frater, & dilectis Filiis Canonicis, & omni Clero, ac Populo, Apostolicam benedictionem impertimur.

può riferirsi intorno all'anno 1030. Sicchè fra i Vescovi d'Ancona, dopo Trasone, deve annoverarsi anche questo Stefano, di cui non ha avuta notizia l'Ughelli. Nè Ella punto si maravigli, se Stefano si sottoscrisse *Anconensis*, e non *Anconitanus*; perchè Filippo Cluverio attesta, che gli Antichi chiamarono la Città alle volte *Anconam*, alle volte *Anconem*: per lo che Stefano non ebbe nel suo tempo, in cui non v'era gran polizia nello scrivere Latino, difficoltà di scriversi *Anconensis*, e non, come avremmo fatto Noi, *Anconitanus*; non essendovi mai stato in Italia, o anche fuori d'Italia, altra Città col nome di Ancona, fuori di quella, di cui Noi siamo stati, ed ella è Vescovo. E mentre la preghiamo a gradire col solito suo affetto verso di Noi non meno questi nostri Ordini, che queste nostre notizie, vivo testimonio, che non ci scordiamo nè della Chiesa, ne di Lei, con pienezza di cuore diamo alla sua Venerabile persona, ai nostri diletti figli Canonici della Cattedrale, ed a tutto il Clero, e Popolo, l'Apostolica Benedizione.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus nostri Anno Septimo.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

XXXVI.

Super Assignatione Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali delle Lanze.

Sopra l'assigna dell'Arcivescovado di Nicosia in partibus, al Cardinale delle Lanze.

XXXVI.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinale delle Lanze nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIV.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Rex Sardinia petit a Pontif. ut Card. delle Lanze Episcopatum assignaret pro exercitio ejus Officii.

CUM a Nobis Carissimus in Christo Filius noster Carolus Emanuel Sardinia Rex Illustris postulaverit, ut Titulum Episcopi in partibus tibi impertiremur, hoc est alicujus ex illis Civitatibus ac Diocesis, quæ tyrannico Infidelium jugo premantur, eo quod ille munus Supremi Elemosynarii, seu Majoris Capellani in suo Regio Sacello tibi demandaverit, nullam nostram propositam fuerunt ex iis difficultatibus, quæ Nobis obvenire solent, cum ejusmodi negotia ad Nos deferuntur.

ESSENDOCI stata fatta positiva istanza per parte del Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emmanuele Rè di Sardegna, che dessimo a Lei un Titolo Vescovile in partibus, che vuol dire d'una di quelle Città, e Diocesi, che gemono sotto la tirannia degl'Infedeli, avendole esso destinato il posto di Grand' Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore della sua Regia Cappella, non abbiamo in questa domanda incontrate quelle difficoltà, che per lo più incontriamo, quando simili istanze ci sono fatte.

Il Rè di Sardegna ha chiesto dal Pontefice, che assegnasse al Cardinale delle Lanze un Vescovato per esercitare il suo Ufficio.

Sententia Pontif. de non promovendo ad Ecclesias in partibus abique speciali causa.

Equidem in ea sententiâ semper versati fuimus, & nunc etiam verlamur, consentaneum valde esse, si Tituli in partibus aliquando conferantur, nempe si juxta intercesserit causa, si non ambitioni serviant illius, qui solam Episcopi dignitatem expetit, omni negotio, & animarum cura vacuam & immunem, si denique Episcopus in partibus aliquam Ecclesiæ Dei asserere possit utilitatem; & iis muneribus perfungi debeat, quæ Characterem Episcopalem necessariò requirunt, & quæ Ecclesiastico Regimini prodesse maximè judicantur.

Abbiamo sempre creduto, e crediamo, essere ben fatto, che alle volte si diano simili Titoli in partibus, quando vi è una giusta causa di farlo; quando il farlo non serve a fomentare l'ambito di chi vuole l'onorificenza Vescovile senza il peso dell'attuale cura dell'anime, e quando l'ordinato Vescovo in questa maniera non deve esser inutile nella Chiesa di Dio, ma dee far quelle cose, che senza il Carattere Vescovile non si possono fare, e che sono profittevoli al regime Ecclesiastico.

Sententia del Pontefice di non promuovere Chiese in partibus senza speciale causa.

Quæ juri communi innititur.

Inter Canonica statuta se nobis offert Clementina, In plerisque, de Electione, quæ vehementer improbat eos Episcopos in partibus, plerumque Regulares, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Ex Tridentino Concilio sess. 14. cap. 2. deprehendimus Titularibus Episcopis gravissime indici, ne consistant in locis Nullius Diocesis, nec ibi conferant Ordines, nisi illi, qui ordinari postulant, sui Episcopi patentes litteras exhibeant. Percurrimus etiam libros illorum, qui temere nimis, & inconsulto negotium reformandæ Ecclesiæ susceperunt, & præsertim Petri Alliacci de

Ne' Canoni della Chiesa Noi ritroviamo la Clementina, In plerisque, de Electione: Noi in essa leggiamo riprovati que' Vescovi in partibus per lo più Regolari, che ricevevano il Titolo di qualcheduno di que' Vescovadi, e di poi la Consacrazione, ed andavano girando di qua e di là, ed erano mendici e miserabili, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Noi vediamo nel Sagro Concilio di Trento alla sess. 14. cap. 2. proibirsi severamente a questi Vescovi Titolari in fermarsi in qualche luogo Nullius Diocesis, ed ivi conferire gli Ordini senza le lettere dimissorie del Vescovo,

La quale appoggiasi al juri commune.