



## **Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio**

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt  
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1746. usque ad  
Annum 1749

**Luxemburgi, 1753**

XXXVI. Super Assignatione Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali Delle  
Lanze. 4. Augusti.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74761](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74761)

notitiam non habuit Ughellius. Nec mireris Stephanum scripsisse: *Anconensis*, non *Anconitanus*. Nam testatur Cluverius antiquitus dictam esse Urbem, & *Anconam* & *Anconem*. Quamobrem Stephanus, tempore præsertim, quo Latini sermonis puritas obsoleverat, nullam difficultatem habuit subscribendi se *Anconensis*, non, uti Nos fecissemus, *Anconitanus*; cum nulla sit, aut fuerit in Italia, neque extra Italiam Urbs nomine Ancona, præter eam, cujus Nos fuimus, Tuque nunc es Episcopus. Dum interim speramus, Te quo in Nos es benevolenti animo accepturum hæc Literas voluntatis Nostræ indices, rerumque, quas in iis exposuimus, notitiam, quæ argumenta sunt haud dubia, apud Nos perpetuo vigere memoriam & Ecclesiæ Anconitanæ, & Tui; Tibi, Venerabilis Frater, & dilectis Filiis Canonicis, & omni Clero, ac Populo, Apostolicam benedictionem impertimur.

può riferirsi intorno all'anno 1030. Sicchè fra i Vescovi d'Ancona, dopo Trasone, deve annoverarsi anche questo Stefano, di cui non ha avuta notizia l'Ughelli. Nè Ella punto si maravigli, se Stefano si sottoscrisse *Anconensis*, e non *Anconitanus*; perchè Filippo Cluverio attesta, che gli Antichi chiamarono la Città alle volte *Anconam*, alle volte *Anconem*: per lo che Stefano non ebbe nel suo tempo, in cui non vera gran polizia nello scrivere Latino, difficoltà di scriversi *Anconensis*, e non, come avremmo fatto Noi, *Anconitanus*; non essendovi mai stato in Italia, o anche fuori d'Italia, altra Città col nome di Ancona, fuori di quella, di cui Noi siamo stati, ed ella è Vescovo. E mentre la preghiamo a gradire col solito suo affetto verso di Noi non meno questi nostri Ordini, che queste nostre notizie, vivo testimonio, che non ci scordiamo nè della Chiesa, ne di Lei, con pienezza di cuore diamo alla sua Venerabile persona, ai nostri diletti figli Canonici della Cattedrale, ed a tutto il Clero, e Popolo, l'Apostolica Benedizione.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus nostri Anno Septimo.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

XXXVI.

Super Assignatione Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali delle Lanze.

Sopra l'assigna dell'Arcivescovado di Nicosia in partibus, al Cardinale delle Lanze.

XXXVI.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinale delle Lanze nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIV.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Rex Sardinia petit a Pontif. ut Card. delle Lanze Episcopatum assignaret pro exercitio ejus Officii.

CUM a Nobis Carissimus in Christo Filius noster Carolus Emanuel Sardinia Rex Illustris postulaverit, ut Titulum Episcopi in partibus tibi impertiremur, hoc est alicujus ex illis Civitatibus ac Diocesis, quæ tyrannico Infidelium jugo premantur, eo quod ille munus Supremi Elemosynarii, seu Majoris Capellani in suo Regio Sacello tibi demandaverit, nullam nostram propositam fuerunt ex iis difficultatibus, quæ Nobis obvenire solent, cum ejusmodi negotia ad Nos deferuntur.

ESSENDOCI stata fatta positiva istanza per parte del Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emmanuele Rè di Sardegna, che dessimo a Lei un Titolo Vescovile in partibus, che vuol dire d'una di quelle Città, e Diocesi, che gemono sotto la tirannia degl'Infedeli, avendole esso destinato il posto di Grand' Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore della sua Regia Cappella, non abbiamo in questa domanda incontrate quelle difficoltà, che per lo più incontriamo, quando simili istanze ci sono fatte.

Il Rè di Sardegna ha chiesto dal Pontefice, che assignasse al Cardinale delle Lanze un Vescovato per esercitare il suo Ufficio.

Sententia Pontif. de non promovendo ad Ecclesias in partibus abique speciali causa.

Equidem in ea sententiâ semper versati fuimus, & nunc etiam verlamur, consentaneum valde esse, si Tituli in partibus aliquando conferantur, nempe si juxta intercesserit causa, si non ambitioni serviant illius, qui solam Episcopi dignitatem expetit, omni negotio, & animarum cura vacuam & immunem, si denique Episcopus in partibus aliquam Ecclesiæ Dei asserere possit utilitatem; & iis muneribus perfungi debeat, quæ Characterem Episcopalem necessariò requirunt, & quæ Ecclesiastico Regimini prodesse maximè judicantur.

Abbiamo sempre creduto, e crediamo, essere ben fatto, che alle volte si diano simili Titoli in partibus, quando vi è una giusta causa di farlo; quando il farlo non serve a fomentare l'ambito di chi vuole l'onorificenza Vescovile senza il peso dell'attuale cura dell'anime, e quando l'ordinato Vescovo in questa maniera non deve esser inutile nella Chiesa di Dio, ma dee far quelle cose, che senza il Carattere Vescovile non si possono fare, e che sono profittevoli al regime Ecclesiastico.

Sententia del Pontefice di non promuovere Chierici in partibus senza speciale causa.

Quæ juri communi innititur.

Inter Canonica statuta se nobis offert Clementina, In plerisque, de Electione, quæ vehementer improbat eos Episcopos in partibus, plerumque Regulares, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Ex Tridentino Concilio sess. 14. cap. 2. deprehendimus Titularibus Episcopis gravissime indici, ne consistant in locis Nullius Diocesis, nec ibi conferant Ordines, nisi illi, qui ordinari postulant, sui Episcopi patentes litteras exhibeant. Percurramus etiam libros illorum, qui temere nimis, & inconsulto negotium reformandæ Ecclesiæ susceperunt, & præsertim Petri Alliacci de

Ne' Canoni della Chiesa Noi ritroviamo la Clementina, In plerisque, de Electione: Noi in essa leggiamo riprovati que' Vescovi in partibus per lo più Regulari, che ricevevano il Titolo di qualcheduno di que' Vescovadi, e di poi la Consacrazione, ed andavano girando di qua e di là, ed erano mendici e miserabili, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Noi vediamo nel Sagro Concilio di Trento alla sess. 14. cap. 2. proibirsi severamente a questi Vescovi Titolari in fermarsi in qualche luogo Nullius Diocesis, ed ivi conferire gli Ordini senza le lettere dimissorie del Vescovo,

La quale appoggata al juri communi.

*necessitate reformationis in Concilio universali cap. 12., qui primò adfirmans, ab Episcopis Titularibus, dum munere Suffraganei Episcopi in aliorum Diocesisbus fungantur, pecuniam exprimi pro conferendis Ordinibus, deinde his verbis utitur: Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis provide, quam excedere non deberent; ipsi enim emunt exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.*

Porro his corruptelis Romani Pontifices Prædecessores Nostri opportunè consuluerunt, uti constat apertissime ex Decretis Sancti Pii V. post Synodum Tridentinam pro *Episcopis Titularibus*, qui Suffraganei eligantur, & pro statuenda illis congrua sustentatione; quæ omnia complectitur Fagnanus in *cap. Episcopalia num. 48. & seqq. de Privilegiis*. At vero, si Titulares Episcopi illi nominentur, qui merentes ob virtutem putantur; & qui præditi sunt in Ecclesia quibusdam muneribus, quibus omnino satisfacere nequeant, vel parum decenter, nisi dignitas Episcopalis adjungatur, corruptelæ omnes de medio auferuntur, pietati, ac religioni promovendæ aditus referatur, & illarum Diocesium memoria excitatur, quæ in potestatem Infidelium devenerunt. Vetus Apostolica Sedis consuetudo id magnopere commendat; nec aliena fuit sententia Patrum virtute præstantium, qui in Tridentina Synodo de *Episcopis Titularibus* agentes, haud censuerunt nullos in posterum *Titulares Episcopos* constituendos esse, sed corruptelas tantummodo hoc in negotio corrigendas, & abstinendum deinceps ab hujusmodi Episcopis sacrandis, nisi legitima causa, ac necessitas id exigere videretur; uti commemorat Cardinalis Pallavicinus in historia, quam de Synodo Tridentina conscripsit *lib. 21. cap. 6. num. 12., & cap. 8. num. 2.*

Dignitatem Episcopalem cum munere Supremi Eleemosynarii, seu Capellani Majoris Regalis Sacelli jungi oportere testatur Petrus Galandius in vita Petri Castellani Galliarum Magni Eleemosynarii his verbis: *Aula totius Regie unicus Episcopus est: quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* In Glossario Du Fresne, ac Du Cange, quod ultimò typis commissum est, ad verbum *Eleemosynarii*, recensentur illorum nomina, qui Magni Eleemosynarii apud Reges Galliarum constituti fuerunt, cum essent Episcopi, & peculiare Ecclesiarum regendas obtinerent. Idem ostendit Thomassinus de veteri, & nova Ecclesie disciplina *par. 1. lib. 2. cap. 112. num. 9.* Sed omittis quibuscumque exemplis, cum Nos ipsi literis Apostolicis datis die 11. Augusti anno 1745. jam concesserimus eidem Carissimo in Christo Filio nostro Carolo Emanueli Sardinie Regi, ut supremus ipsius Eleemosynarius, seu Regalis Sacelli Major Capellanus Episcopali dignitate exornetur, utque is Territorium proprium habeat, & subditos, in quos suam exerceat ordinariam jurisdictionem, hinc facile percipere potest, nullam superesse nobis difficultatem, ac scrupulum (quo a sacrandis *Titularibus Episcopis* retrahi solemus, nisi gravis causa id requirat), ut Episcopum in *partibus* te constituamus, quem paucis adhuc mensibus ob virtutem, ac præclara merita inter Cardinales cooptavimus.

Verum proponitur dubium, an Cardinalis sis ad

Illud accuratè, ac diligenter examinandum superest, an conveniens judicetur, cum Cardinalis sis, ad Episcopatum in *partibus* te adhuc

a cui sono soggetti quelli, che ad essi ricorrono per essere ordinati. Noi abbiamo letto le Opere ancora di chi con zelo troppo avanzato si è preso l'assunto di voler riformare la Chiesa, e fra questi Pietro de Alliaco de *necessitate reformationis in Concilio universali al cap. 12.*, ove dopo aver detto, che questi Vescovi Titolari, facendo i Vescovi Suffraganei nelle Diocesi d'altri, esigevano denaro per conferire gli Ordini, così conchiude: *Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis provide, quam excedere non deberent; ipsi enim emunt exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.*

A quest'inconvenienti non hanno mancato i nostri degni Predecessori Romani Pontefici di porre il dovuto riparo: bastando leggere i Decreti fatti da S. Pio V. dopo il Concilio di Trento sopra questi Vescovi *in partibus*, eletti Suffraganei, e sopra la congrua, che ad essi si deve assegnare, come può vederli appresso il Fagnano nel *cap. Episcopalia num. 48. e segg. de Privilegiis*. Eleggendosi in oltre Vescovi Titolari quelli, che ne sono meritevoli, e che hanno qualche incombenza nel servizio della Chiesa, che o non si può fare, o non è decente che si faccia senza il Carattere Vescovile, resta tolto di mezzo qualsivoglia disordine, e si apre la strada a molte opere buone, e resta vigente la memoria di quelle povere Diocesi, che abbandonate, sono in potere degli Infedeli. Concorda con queste massime il sistema sempre rispettabile di questa Santa Sede, e concordano ancora i pareri di que' savj Padri, che nel Sagro Concilio di Trento, quando si trattò il punto di questi Vescovi Titolari, non dissero che più non si facesero, ma bensì che si levassero gli abusi, come poscia fu fatto, e che non si creassero, se non per giusta causa, o per necessità, come può vederli nella Storia del detto Concilio scritta dal Cardinale Pallavicino *al lib. 21. cap. 6. num. 12., ed al cap. 8. num. 2.*

La Carica di Grand'Eleemosiniere, o sia di Cappellano Maggiore della Regia Cappella, porta seco il Carattere Vescovile: *Aula totius Regie unicus Episcopus est: quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* Sono parole di Pietro Galandio nella Vita di Pietro Castellano Grand'Eleemosiniere di Francia. Nel tomo terzo dell'ultima Stampa del Glossario del du Fresne, e del du Cange, alla parola *Eleemosynarii*, si può vedere l'elenco dei Grandi Eleemosiniere dei Re di Francia, assunti a questa dignità, essendo anche Vescovi di residenza. Può anche leggerli il Tomassinus de veteri, & nova Ecclesie disciplina *alla par. 1. lib. 2. cap. 112. num. 9.* Ma, senza cercar esempj da altre parti, avendo già Noi con un nostro Breve spedito agli 11. di Agosto 1745. concesso al sopraddetto Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emanuele Re di Sardegna, che il suo Grand' Eleemosiniere, o sia il suo Capellano Maggiore della Regia Cappella, sia costituito in dignità Vescovile, avendogli assegnato il Territorio, in cui deve esercitare la giurisdizione ordinaria, avendogli assegnati i Sudditi, ciascheduno può facilmente conoscere, che (essendo Noi pienamente persuasi del di lei merito, per cui pochi mesi sono l'abbiamo fatto Cardinale), faremmo irragionevolmente scrupolosi, se al suo caso estendessimo quella tal quale ripugnanza, che abbiamo, di fare Vescovi Titolari senza il concorso delle necessarie circostanze.

La vera difficoltà, che può promoverli, e deve esaminarsi, è la seguente, che si desume dall'esser ella già Cardinale, e doverli ora promuovere

Per esercitare l'Uffizio di Cappellano Maggiore di una Cappella Regia si richiede la Dignità Vescovile.

Ma si propone il dubbio, se un Cardinale possa



1747.  
Ecclesiam Titu-  
larem sit pro-  
mouendus.

assumi. Nam, si primo Episcopus *in partibus*, deinde Cardinalis renunciatus fuisset, procul dubio ad omnem tollendam difficultatem satis visum esset, si, quo tempore Diaconiam Sanctorum Cosmae, & Damiani tibi contulimus, eo vinculo, seu spiritali matrimonio, quod inter Te, tuamque Ecclesiam, licet *in partibus Infidelium* positam, prius initum fuerat, minime solvissemus; quemadmodum Decreto nostro Consistoriali die 11. Martii 1745. faciendum mandavimus, quoties Cardinali, qui jam sit Episcopus *in partibus*, seu Titulus, seu Diaconia tribuatur; neque defuisset nobis ad hoc faciendum legitima causa, eo quod Magni Eleemosynarii munere perfungi debeas, quod exerceri minime potest, nisi dignitas Episcopalis adiungatur: At vero, cum Episcopus antea non esset, quam insignia Cardinalis obtinuisti, & cum pro incundo munere Magni Eleemosynarii, Titulo Episcopi carere nequeas, id profecto Nobis aliisque dubitandi praeiuit occasionem; quamquam, eodem negotio diligenter examinato, dubitationem omnem deposuimus.

Episcopi  
quandoque  
renuerunt  
Cardinalat-  
um, ut suis  
Ecclesiis ad-  
essent.

Omnibus, qui parumper in Historia Ecclesiastica versati sint, cognitum perspectumque est, non semel contigisse, ut non multis ab hinc saeculis Episcopi honorem Cardinalis recusa- verint; cum enim Romae Cardinales immorari deceret, ut suam operam, & consilium in administrandis Ecclesiae universalis negotiis praestarent; ideo si quis Episcopus in Cardinalem seligeretur, illum oportebat Ecclesiam suam dimittere. Thomassinus *de veteri, ac nova Ecclesiae disciplina par. 2. lib. 3. cap. 5. num. 12. & cap. 33. §. Primogenia*, plura recenset Episcoporum exempla, qui, ne cogentur Episcopatum relinquere, inter Cardinales cooptari noluerunt: Deinde commemorat inductam consuetudinem, ob quam Romani Pontifices facultatem impertiri coeperunt, Cardinalis honorem una cum Episcopatu retinendi: Quare Hieronymus Platus in suo libro *de Cardinalis dignitate, & officio cap. 4. §. 1. scriptum reliquit: Morem olim fuisse in Ecclesia, eumque diuissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex: Cardinalitios Episcopatus Suburbicarios intelligit, de quibus Cardinalis Brancaccius praeclearam edidit dissertationem: qui, ob locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur. Equidem venerabiles Cardinales, quos pro Ecclesia reformanda Paulus III. elegerat, veterem hanc disciplinam iterum proponere, & collapsam restaurare conati sunt: Nam his verbis consilium suum anno 1538. declarant: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incompatibilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tuae pro gubernanda universali Ecclesia, officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod prestare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege.* Attamen ob contrariam consuetudinem jam diu inveteratam huiusmodi consilium executioni mandari non potuit: Sed illud semper cautum fuit, ut Cardinales ad Episcopatum adsumpti, & Episcopi inter Cardinales adlecti, si Ecclesiam suam retinerent, residendi lege tenerentur; uti constat ex variis Concilii Tridentini Decretis, Romanorum Pontificum Constitutionibus, ac potissimum Urbani VIII., quibus congruunt Apostolicae litterae, quas Nos ipsi super hac eadem re promulgavimus. Porro non desunt rationes, quae id maxime consentaneum ostendunt;*

Er olim alii  
non erant  
Cardinales E-  
piscopi, quam  
sex.

Mos inde in-  
troducendum  
assumendi ad  
Episcopatus  
etiam Cardi-  
nales ex men-  
te Concilii  
Tridentini &  
Romanorum  
Pontif.

ad una Chiesa, o sia Vescovado *in partibus*. Se ella fosse stata Vescovo *in partibus* prima di esser Cardinale, per l'effetto, di cui si tratta, farebbe stato bastante, nel conferirle la Diaconia dei Santi Cosma e Damiano, come abbiamo fatto, non assolverla dal legame, o sia dal Matrimonio spirituale da lei contratto colla sua Chiesa, benchè costituita *in partibus Infidelium*, come da Noi con nostro Decreto Consistoriale nel giorno 11. di Marzo 1745. è stato stabilito che si faccia, ogni qual volta si conferiscono al Cardinale già Vescovo *in partibus* o il Titolo, o la Diaconia; e vi farebbe stata una causa legitima per dispensarla dal Decreto, e non scioglierla dal legame, dovendo ella riempire il posto di Grand'Elemosiniere, che non si può riempire, come già si è detto, se non da chi ha l'Ordine Vescovile: ma il non esser ella stata Vescovo prima d'esser Cardinale, e dovendo ricevere il Carattere di Vescovo *in partibus* dopo il Cardinalato per poter essere Grand'Elemosiniere del Re di Sardegna, questo è quello, che a prima vista ha somministrato a Noi e ad altri l'occasione di dubitare. Ma Noi, per vero dire, dopo aver ben considerato il tutto, non abbiamo in ciò ritrovata veruna intrinseca ripugnanza.

E noto a ciascheduno, che ha qualche tintura della Storia Ecclesiastica, che ne' Secoli da noi non molto remoti, chi era Vescovo, ricusava bene spesso d'esser Cardinale; imperocchè portando il Cardinalato il peso di dover risiedere in Roma per assistere ai negozj della Chiesa universale, era lo stesso accettare il Cardinalato, che restar privo del Vescovado. Può vedersi il Tomassino nella sua antica, e nuova Disciplina della Chiesa alla par. 2. lib. 3. cap. 5. num. 12., ed al cap. 33. §. Primogenia, ove porta gli esempi di quelli, che ricusarono il Cardinalato, per non perdere il Vescovado, ed in oltre l'uso delle dispense, che s'incominciarono a dare dai Papi per la ritenzione de' Vescovadi unitamente col Cardinalato: per lo che Girolamo Plato nel suo Trattato *de Cardinalis dignitate, & officio, al cap. 4. §. 1.* lasciò scritto, *morem olim fuisse in Ecclesia, eumque diuissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex; parla dei Vescovadi suburbicarij Cardinalizi, de' quali il Cardinale Brancacci compose la sua famosa Dissertazione; qui, ob locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur.* Tentarono quei venerabili Cardinali eletti da Paolo III. per riformare la Chiesa, nel loro consiglio, che diedero l'anno 1538., di rimettere in piedi questa disciplina: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incompatibilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tuae pro gubernanda universali Ecclesia; officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod prestare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege.* Ma questa loro idea non ebbe il suo effetto, avendo preponderato al loro consiglio la pratica già radicata d'assumere i Vescovi al Cardinalato colla ritenzione del Vescovado, e di dare a i Cardinali i Vescovadi, benchè non siano dei sei Cardinalizi, astringendoli però alla residenza; come si vede in varj Decreti del Sacro Concilio di Trento, nelle Costituzioni de' Romani Pontefici, e specialmente in una d'Urbano VIII., ed anche in una nostra: Nè l'accennata pratica è priva del suo fondamento; imperocchè essendo cresciuto il numero de' Cardinali fino a settanta, non può mancare oggidì un numero sufficiente di quelli, che risiedono in Roma, per assistere il Papa nel governo della Chiesa universale; ed è ben

1747.  
promove-  
ad una  
Vescovile  
partibus.

I Vescovi  
talora  
ziarono  
Cardinali  
per esser  
fenti alla  
Chiesa.

Ed un  
po altri  
Verano  
Cardinali  
Vescovi,  
che fu.

Collume  
trodotto  
di  
Vescovado  
che i  
Cardinali,  
secondo  
la mente  
del  
Concilio  
di  
Trento, e  
dei  
Romanorum  
Pontif.

Nam,

fatto,

Nam, cum septuaginta Cardinales modo numerentur, plures ex illis Romæ semper degere consueverunt, qui in regenda universali Ecclesia Pontificem Romanum adjuvent: Hinc maxime decet alios ex Cardinalibus in suis Diocæsis morari, & Ecclesias administrare ipsorum curâ commendatas; alios verò perhonorificis muneribus ornatos longe ab Urbe ita se gerere, ut novum Cardinalium Collegio ornamentum, & Sedis Apostolicæ negotiis operam, quam possunt, exhibeant.

Cum hæc ita se habeant, argumentationem ita conficere possumus. Si recens Ecclesiæ disciplina, videlicet Sacrandi Episcopos *in partibus*, tum viguisset, cum non licebat Episcopis inter Cardinales adscribi, neque Cardinalibus conferri poterant Episcopatus, nisi Suburbicarij; si, inquam, tunc temporis legitima causa postulasset, ut Episcopus *in partibus* Cardinalis fieret, vel aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* eligeretur, procul dubio tunc difficile fuisset asserere, Cardinalis munus cum Episcopatu conjungi nequaquam posse; cum ex lege residendi, qua tenentur Episcopi, id solum desumatur, uti superius ostendimus, qua quidem lege Titulares Episcopi non adstringuntur. Quomobrem, si tunc temporis nihil adversari potuisset, quin Episcopus *in partibus*, si quis fuisset, inter Cardinales adlegeretur, & Cardinalis Episcopatu *in partibus* donaretur; quis unquam jure postulabit, ut his temporibus, cum mos obtinuit ut Cardinales creentur etiam Episcopi residentes, & Cardinalibus administranda tradantur Ecclesiæ, quæ residendi legem habent, quis, inquam, jure postulabit, ut Episcopus *in partibus* inter Cardinales haud numeretur, retenta Ecclesia sua *in partibus*, aut aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* minime renunciatur, si pro his gerendis legitima causa Romanus Pontifex adducat.

Quod si difficultas ea proferatur in medium, videri nempe parum consentaneum Cardinalis dignitati, si Episcopus *in partibus* ipse consecratur, qui omni prorsus jurisdictione re ipsa careat; id sane a nobis, ut ingenuo fateamur, nullius momenti, ac ponderis judicabitur. Non ignoramus, quam præclara sit Cardinalium dignitas, qui præcedere debent Patriarchis ipsius, Archiepiscopis, & Episcopis. Legimus quoque Eugenii IV. Constitutionem, quæ incipit: *Non mediocri*, quæ decima quinta inter ipsius Constitutiones in Bullario Romano tom. 1. recensetur. Postremo Nos minime latet Decretum Nicolai V. Summi Pontificis, cum ageretur controversia de loci primatu in Regni Conventibus inter Gnesnensem Archiepiscopum totius Regni Poloniæ Primatem, & Cardinalem Sbigneum Episcopum Gracoviensem: tunc enim Pontifex ita statuit, ut Cardinalis Sbigneus principem locum in iisdem Conventibus obtineret, ut tradit Raynaldus ad annum Christi 1419. num. 9., quod sanè Decretum, interposita Regis Polonorum auctoritate, statim executioni mandatum fuit, quemadmodum Cromerus lib. 22. commemorat. Porro id maxime convenit Cardinalibus, qui pars *Corporis Pontificis* appellantur a Doctoribus, eo quod in regimine totius Ecclesiæ universalis operam suam præbeant: Idem sentiunt alij Scriptores, licet a communiõne Romanæ Ecclesiæ disjuncti & alieni, inter quos Theodorus Rinkingk in Tractatu de *Regimine Saculari, & Ecclesiastico* lib. 3. class. 2. cap. 3., Jacobus Andreas Crusius in Tractatu de *Præminencia* cap. 3. de *Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sessione, tam quoad*

fatto, che altri di loro, stando fuori di Roma, risiedano nelle loro Diocesi, governino le Chiese a loro commesse, o pure rivestiti d'altre dignità proprie al loro grado, ed amministrandole, contribuiscano sempre più al lustro del loro Collegio, e somministrino un tal quale indiretto ajuto al buon governo della Chiesa universale, ed agli affari della Sede Apostolica.

Premessa questa istorica narrazione, e ritornando al nostro proposito, Noi la discorriamo così. Se in que' tempi, ne quali i Vescovi non si facevano Cardinali, nè ai Cardinali si davano altri Vescovadi, che i suburbicarij, fosse stata vigente la disciplina d'oggi, di conferire, concorrendo le debite circostanze, i Vescovadi *in partibus*, e vi fosse stato qualche Vescovo *in partibus*, che si facesse Cardinale, o pure qualche già Cardinale, a cui fosse stato d'uopo conferire un simile Vescovado; farebbe stato molto difficile il sostenere l'incompatibilità del Vescovado col Cardinalato; essendo essa, come già si è veduto, unicamente fondata nella legge della residenza nel Vescovado, alla quale i Vescovi *in partibus* non sono tenuti; e però, se ne' tempi, ne quali il Vescovado di residenza era incompatibile col Cardinalato, nè chi era Vescovo, facevasi Cardinale, nè chi era Cardinale, facevasi Vescovo, non vi farebbe stata ripugnanza, o che un Vescovo *in partibus* si facesse Cardinale, o che un Cardinale si facesse Vescovo *in partibus*; con qual ragione potrà oggi pretendersi, che, mutata la disciplina, fissato il sistema, che il Vescovo di residenza si fa Cardinale, ed al Cardinale si dà l'amministrazione d'una Chiesa di residenza, non possa un Vescovo *in partibus* esser fatto Cardinale con la ritenzione del Vescovado *in partibus*, quando vi concorra una giusta causa di ritenlo, o non possa un Cardinale esser fatto Vescovo *in partibus*, quando vi sia un giusto motivo di farlo?

Che se poi il punto si riducesse alla decenza, e si dicesse non esser conveniente che un Cardinale si faccia Vescovo *in partibus*, e che il Cardinalato serva come di strada per arrivare ad un Vescovado, che non ha attuale giurisdizione; le diremo con ogn'ingenuità, che questa riflessione non farebbe certamente di verum peso appo Noi. Siamo ben informati dell'eminente Dignità Cardinalizia: Sappiamo dover precedere i Cardinali ai Patriarchi, agli Arcivescovi, ed ai Vescovi: abbiamo letta la Costituzione *Non mediocri* d'Eugenio IV.; che è la decimaquinta fra le sue Bolle nel Bullario Romano al tomo primo: ci è nota la decisione del Pontefice Niccolò V. nella controversia fra l'Arcivescovo di Gnesna Primate del Regno di Polonia, ed il Cardinale Sbigneo Vescovo di Cracovia, in cui decretò, che il primo luogo nelle Diète si dovesse al Cardinale, come può vedersi appresso il Rainaldi all'anno di Cristo 1419. num. 9., alla qual definizione volle il Re si desse pronta esecuzione, come attesta il Cromero al lib. 22. Ciò è loro dovuto per esser parte *Corporis Pontificis*, come parlano i Dottori, per essere impiegati nel governo della Chiesa universale, come anche al nostro proposito vanno discorrendo gli Scrittori, benchè eterodossi, fra quali Theodoro Rinkingk nel suo Trattato de *Regimine Saculari, & Ecclesiastico* lib. 3. class. 2. cap. 3., Giacomo Andrea Crusio nel Trattato de *Præminencia* al cap. 3. de *Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sessione, tam quoad Ecclesiasticos, quam Saculares, Reges, & Principes*. Ma sappiamo altresì, essere il Vescovo, nell'Ordine, Superiore al Cardinale Diacono,

Dell'antica disciplina alla presente, si arguente, se si lecto promuovere un Cardinale al Vescovado.

Si risponde all'obietto, se sia consentaneo alla Dignità Cardinalizia ricevere il Vescovado in partibus.

Arguitur ab antiqua disciplina ad præsentem an liceat Cardinaliam ad Episcopatum promoveri.

Respondetur objecto, an consentaneum sit Cardinalium dignitati, illos ad Episcopatum titularem assumere.

*Ecclesiasticos, quam Seculares, Reges, & Principes.* Attamen certum est, Episcopum Ordinis potestate Cardinali Diacono, & Cardinali Presbytero praestare: *Si consideremus* (inquit Cardinalis Bellarminus tom. 2. *Controversi. lib. 1. de Clericis cap. 16. §. Quantum ad tertium*) Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quae Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: quae etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat *Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam Laicos.* Equidem potestas Ordinis, quae in Episcopo residet, non satis est, ut ipse Cardinali praecedat; eo quod loci primatus non Ordinis potestati, sed dignitati potissimum tribuatur: Hinc Archidiaconus, licet Presbyter non fuerit, ob suam jurisdictionem Archipresbytero antecedit; Diaconus pariter, vel Subdiaconus, aut etiam Clericus, qui Vicarium Metropolitanum gerunt, aut ipsius locum tenent, in Synodis Provincialibus anteferuntur Episcopis Suffraganeis, ob auctoritatem, quam obtinent, & ratione personae, quam praeserunt, uti Eugenius IV. declarat in sua Constitutione: *Non mediocri §. 13.* quam superius nominavimus. Haec quidem vera sunt; tamen ex his, quae diximus, satis aperte constat, non alienum esse, & indecorum Cardinalibus, si Episcopatum *in partibus* accipiant, cum Titulares quoque Episcopi eadem potestate Ordinis praediti sint, quae reliqui Episcopi residentes fruantur; quippe Ordines valide conferunt, & Sacramentum Confirmationis jure administrant, si rite praescripta materia, forma, & intentione utantur; etiam si nulla facultas intercedat Ordinarii, in cujus Dioecesi haec peragunt, nullaque ab Ordinando litterae dimissoriales exhibeantur: Ita perpendunt Scriptores, quos Vasquesius recenset, & quibus etiam ipsi subscribit *in 3. part. disput. 243. num. 21. tom. 2.*; Verumtamen, nisi proferantur ab Ordinando litterae, quas diximus, & facultas Ordinarii loci interveniat, illicite Titulares Episcopi ejusmodi muneribus funguntur, quemadmodum decernitur a S. Tridentina Synodo *sess. 14. cap. 2. superius citato.*

Cardinales etiam sunt Archipresbyteri Basilicarum Patriarchalium.

Et concluditur Cardinalibus Episcopatum in partibus tribui posse.

Omittimus hoc loco verba facere de Archidiaconatibus, Decanatibus, & Canonicatibus, aliisque Ecclesiasticis Beneficiis, quibus abesse Choro non licet, ideoque cautum fuit Decreto Sixti V. Praedecessoris nostri (illud est 79. in Bullario Romano tom. 2.) ne hujusmodi Beneficia simul cum Cardinalatu retinerentur, eo quod dignitati Cardinalium convenire non videatur, ipsos in Choro secundum post Episcopum locum obtinere: Haec, inquam, omittimus, cum exemplis quotidianis hic Romae videamus conferri Cardinalibus Archipresbyteratus Patriarchalium Ecclesiarum, neque alienum a Cardinalium dignitate id existimari, neque ob hanc causam a quopiam censi per Cardinalatum viam ad honorem Archipresbyteratus sterni, & comparari: Cum haec ita sint, nemo inficiabitur Episcopatum *in partibus* tribui posse alicui ex Cardinalibus, quin ipsius titulo, atque amplitudini indecorum id iudicetur, & quin Cardinalatus, veluti quidam gradus habeatur ad Episcopatum attingendum; praesertim cum Archipresbyteratus longè inferior sit Episcopatu. Nam inter Archipresbyteros Patriarchalium, ille solum, qui in Basilica S. Petri hoc munere fungitur, ob singularia privilegia, Clericis suae Basilicae addictis, & subiectis, ad Ordines suscipiendos Litteras Dimissoriales impertit, & sacramentum Confirmationis administrat: Attamen, nec ipse, neque

ed al Cardinali Prete: *Si consideremus Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quae Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: quae etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam Laicos:* sono parole del Cardinale Bellarmino nel tom. 2. delle *Controversie al lib. 1. de Clericis cap. 16. §. Quantum ad tertium*: E sebbene questa maggioranza circa la potestà dell'Ordine non basta, acciò il Vescovo debba precedere al Cardinale, desumendosi la precedenza non dalla potestà dell'Ordine, ma dalla Dignità; perlocchè veggiamo che l'Archidiacono, che non è Prete, in sequela della sua giurisdizione, precede all'Arciprete, che è Sacerdote; e il Diacono, o Suddiacono, o pure il semplice Chierico, che è Vicario, o Luogotenente del Metropolitan, nel Sinodo Provinciale precede ai Vescovi Suffraganei, per l'autorità, che ha, e per la persona, che rappresenta; come bene al nostro proposito rislette il Pontefice Eugenio IV. nella sua citata Costituzione *Non mediocri al §. 13.* Basta però, ed è più che sufficiente, per escludere l'opposta indecenza, che un Cardinale sia assunto ad un Vescovado *in partibus*; essendo nel Vescovo Titolare consecrato la stessa potestà dell'Ordine, che è in tutti gli altri Vescovi di residenza; per lo che sono valide le collazioni degli Ordini, e le Cresime, purchè il tutto da esso si faccia servendosi della dovuta materia, e della dovuta forma, ed abbia la dovuta intenzione, ancorchè non vi sia la licenza dell'Ordinario, nella di cui Diocesi fa le dette funzioni, ed ancorchè non vi siano le dimissorie del Superiore dell'Ordinando; come osservano gli Autori, riferiti e seguitati dal Vasquez *in 3. par. disput. 243. num. 21. tom. 2.*; Ma sono illecite, venendogli vietato il far le funzioni Vescovili senza l'annuenza del Prelato locale, e conferir gli Ordini senza le dimissorie del Superiore dell'Ordinando, come si vede nel luogo sopraccitato del Sagro Concilio di Trento *alla sess. 14. cap. 2.*

E per vero dire, ciò che siasi degli Archidiaconi, Decanati, Canonicati, e simili Benefizj, che obbligano all'interessenza nel Coro, la ritenzione de quali unitamente col Cardinalato vien proibita dal Decreto del nostro Praedecessore Sisto V., che è il 79. nel Bullario Romano *al tom. 2.*, per la ragione, che non conviene alla Dignità di Cardinale l'aver in Coro il secondo luogo dopo il Vescovo, come si legge nel detto Decreto; se ogni giorno in mezzo a Roma vediamo darli ai Cardinali gli Arcipretati delle Patriarcali, senza che ciò si reputi disdicevole alla loro Dignità, e senza che si dica essere il Cardinalato strada per l'Arcipretato, con molta maggior ragione dovrà dirsi, poterli con giusta causa conferire ad un Cardinale un Vescovado *in partibus*, senza che ciò pregiudichi al suo decoro, ed alle sue preeminenze, e senza che si possa valutare il Cardinalato come uno scalino per ascendere al Vescovado; essendo fra gli Arcipreti delle Patriarcali solo quello della Basilica di San Pietro, che per Indulti particolari concede le Dimissorie ai Sudditi, e dipendenti della sua Basilica, ed anche conferisce la Cresima; non avendo però nè esso, nè gli altri Arcipreti veruna giurisdizione contenziosa sopra i Canonici, e gli altri, che servono alle Basiliche, per esser essa stata soppressa dalla santa memoria d'Innocenzio XII. in una sua Costituzione confermata da Noi con un'al-

I Cardinali sono anche Arcipreti delle Basiliche che Patriarcali.

E si conchiude potersi dare ad un Cardinale un Vescovado in partibus.

cæteri Archipresbyteri ulla gaudent jurisdictione ad cognoscendas, ac dijudicandas causas, quæ excitantur inter Canonicos, aliosque, qui Basilicis ipsis inserviunt, cum hac facultate spoliati fuerint Innocentii XII. Constitutione, quam Nos alia Constitutione confirmavimus, quæ incipit: *Quantum ad procurandam*: Ea fuit in lucem edita die 15. Februarii anno 1742., & lib. 1. nostri Bullarii quadragesima quarta recensetur. Porro nulla alia jurisdictione post has Constitutiones ipsis Archipresbyteris relinquatur, nisi *paterna*, & *economica* in iis, quæ ad cultum Ecclesie, morum emendationem, vel Ecclesiasticam disciplinam pertinent, uti manifestò desumitur ex decreto 65., quod in peculiari Bullario Innocentii XII. continetur. At vero Titulares Episcopi ob potestatem Ordinis, quæ plenè post Consecrationem præditi sunt, non modo conferre Ordines, & Confirmationis Sacramentum administrare possunt, si Ordinarii loci facultas, & cætera, quæ superius memoravimus, interveniant; sed etiam (si per eundem Ordinarium loci liceat exercere Pontificalia) a Titulari Episcopo Ordinibus initiari posse contendunt gravissimi Scriptores, ac præsertim Hallier in *Traçtatu de Sacris Ordinationibus*, eos omnes, qui profecti ab ea Civitate, a qua Titularis Episcopus nominatur, in has regiones venierint, & Catholicam Religionem amplecterentur. Accedit, quod licet Episcopus Titularis revera subditis careat, eoque solum Infideles in ipsis Diocesi versentur, tamen in illos jurisdictionem exercere potest, si ad Christianam Religionem traducantur, vel si Fideles aliqui in eam Diocesim commigrarent, ibique domicilium suum constituerent. Hinc in Litteris Apostolicis, quæ ad Episcopum Titularem declarandum exarantur, ipse monetur, ut suam in Diocesim se conferat, si fieri possit, ut pastorali munere fungatur; cum verò ipse consecratur, tum Episcopus consecrans illis verbis utitur, quæ in reliquis omnibus Episcopis consecrandis præferri solent: *Accipe Evangelium, & vade; prædica populo tibi commissò*: Id animadvertit Cardinalis de Lugo in *Responsis Moralibus lib. 5. quæst. 15. num. 2.*

Episcopus Titularis jurisdictionem exercere potest in subditos, si ad Christianam Religionem convertantur.

Quæritur, an de hoc addit exemplum.

Exemplum promotionis Cardinalis Gotti, quod casui non applicatur.

Hæc sanè in medium afferri possunt, si intimam rei, de qua agimus, naturam inspicere, ac perpendere velimus. Sed quoniam exploratum Nobis est, homines plerumque exemplis magis permoveri, inquirendum duximus, an Cardinalis aliquis superiori tempore Titularem Episcopatum habuerit.

Ac primò Cardinalis Vincentii Gotti idoneum exemplum visum est. Ipse die 30. Aprilis anno 1728. creatus fuit Cardinalis, quo die Nos etiam, aliique plures, a Benedicto XIII. de Nobis optimè merito in Cardinalium Collegium cooptati fuimus. Tunc ille Bononiæ morabatur, ad quem de more Birettum novæ dignitatis insigne missum fuit, quod ille manu Cardinalis Georgii Spinulæ Legati Bononiensis, magno cum apparatu ac pompa, suscepit die 9. Maji in Ecclesia Ordinis Prædicatorum, ubi die 19. ejusdem mensis Constantinopolitanus Patriarcha fuit consecratus a Cardinali Jacobo Boncompagni Bononiensi Archiepiscopo, cui simul aderant Torrellus Episcopus Forlivii, & Cervionus tunc Episcopus Faventinus. Attamen advertimus idem Consistorium, habitum die 30. Aprilis, initium desumpsisse a Patriarchatu Constantinopolitano, cujus vacatio antea contigerat, cum Cardinalis Cybo in Sacrum Collegium adscriptus fuerat, cujus loco Pater Magister Gotti Ordinis Prædicatorum a Pontifice suffectus fuit, quo negotio peracto, ad Ecclesias alias Episcopales Pastore donandas in eo Consistorio Pontifex se convertit; ac postremo Cardinales creati fuerunt, inter quos idem

tra nostra Constituzione, che incomincia: *Quantum ad procurandam*, spedita sotto il giorno 15. di Febbrajo 1742., e che è la 44. nel tomo primo del nostro Bollario, e non essendo ai detti Arcipreti riservata altra autorità, che una paterna, ed economica, in ciò che appartiene al servizio della Chiesa, all'Ecclesiastica Disciplina, ed alla correzione de' costumi, come si vede nel Decreto 65. nel Bullario particolare d'Innocenzo XII.: Quando per lo contrario, oltre la podestà dell'Ordine Vescovile, che è intera ne' Vescovi Titolari consecrati, giusta ciò, che poc' anzi si è detto, e che non è in verun modo ne' Cardinali Arcipreti. come tali non solo possono licitamente ordinare, amministrare la Cresima, quando vi sia il consenso dell'Ordinario del luogo, & siano a loro dirette le dimissioni dal Vescovo Superiore dell'Ordinando, come di sopra si è detto; ma altresì è proposizione almeno probabile, avvegnachè sostenuta da gravi Autori, e specialmente dall'Hallier nel suo Trattato de *Sacris Ordinationibus*, potersi dal Vescovo Titolare, che dal Vescovo locale ha avuta la licenza d'esercitare i Pontificali, conferire gli Ordini a chi partito dalla Città, di cui ha il titolo Vescovile, viene ne' nostri Paesi, ed in questi abbraccia la Cartolica Religione; E quando, benchè il Vescovo Titolare non abbia Sudditi attuali (supponendosi, che nella sua Diocesi non vi siano, che Infedeli) ha però il jus d'esercitare la giurisdizione sopra i predetti, se abbracciano la Santa Religione, o sopra i Fedeli, che in essa venissero ad abitare; per lo che nella Bolla della provvista si ammonisce, che, quando possa, vada alla Diocesi, per esercitare in essa il suo ufficio Pastorale; e nella Consecrazione si dice a lui, come a tutti gli altri Vescovi, dal Consecrante: *Accipe Evangelium, & vade, prædica populo tibi commissò*; come ben osserva il Cardinal de Lugo ne' suoi *Responsi Morali al lib. 5. dub. 15. num. 2.*

Il Vescovo Titolare può esercitare la giurisdizione nei sudditi, se si convertono alla Religione.

Eccò quanto abbiamo saputo considerare, riflettendo alla ragione intrinseca. Ma perchè ben sappiamo, che la maggior parte degli uomini resta appagata dai motivi estrinseci, e, come suol dirsi, dai casi seguiti, abbiamo creduto opportuno il ricercare, se siasi mai dato un Vescovado in *partibus* ad uno già Cardinale.

Si cerca l'esempio di ciò che si è concluso.

A prima vista ci parve adattato l'esempio del Cardinal Vincenzo Gotti. Fù questi in compagnia nostra, e d'altri, fatto Cardinale dal nostro comun Benefattore Benedetto XIII. ai 30. d'Aprile 1728. Era esso in Bologna, ed essendogli stata secondo il solito mandata la Berretta Cardinalizia, fu con gran pompa fatta la funzione dalla buona memoria del Cardinale Giorgio Spinola allora Legato di Bologna nella Chiesa de' Padri Domenicani ai 9. di Maggio, e nella stessa Chiesa fu ai 19. di Maggio consecrato Patriarca di Costantinopoli dal fu Cardinale Giacomo Buoncompagni nostro Predecessore nell'Arcivescovado di Bologna, coll'assistenza di Monsignor Torelli ancor oggi Vescovo di Forlì, e del quondam Monsignor Cervioni allora Vescovo di Faenza. Ma avendo postea ben osservato, che il Consistorio sopraddetto dei 30. d'Aprile incominciò dal Patriarcato di Costantinopoli, che era vacante per l'antecedente promozione al Cardinalato del fu Cardinale Cybo, quale fu conferito al Padre Maestro Vincenzo Gotti Domenicano; che di poi si fece passaggio alla promozione d'altre Chiese Vescovili; e che nell'ultimo fu fatta la Promozione de' Cardinali, fra' quali fu annoverato il predetto Gotti già

Esempio della promozione del Cardinale Gotti; il quale non si applica.

Vincentius Gotti jam Patriarcha Constantinopolitanus numerabatur. Quamobrem advertimus in hoc exemplo, ad Patriarchatum Constantinopolitanum electum, & renunciatum fuisse Vincentium Gotti tunc, quum Cardinalis honore nondum exornatus erat; qui deinde inter Cardinales adscitus Consecrationem suscepit, quod prætermitti nullo modo poterat, eo quod *Provisio Consistorialis* (ut inquit Fagnanus *Cap. Nihil nam. 29. de Electione*) *habet vim electionis, & confirmationis*: Quare juxta Canones intra tres menses consecrari omnino debebat; Ita *Can. Quoniam dist. 100. & cap. 9. Concilii Tridentini sess. 7. de Reformatione, & cap. 2. sess. 23.*, ubi Cardinales etiam eidem legi obnoxii declarantur, & restituendi fructus decernuntur ab iis, qui intra tres menses haud consecrantur, & Episcopatu etiam spoliantur, si alii tres menses ante Consecrationem elabantur: Neque illud adversatur, in Synodo Tridentina actum tunc fuisse de residentibus Episcopis, non verò Titularibus, qui nullos omnino fructus ab Ecclesiis suis consequuntur; Quippe nonnulli ex iisdem Titulis dorem aliquam adnexam habent, quemadmodum Archiepiscopatus Theodosiæ, quo Nos ornati quondam fuimus a Benedicto XIII., tum quia Titulares Episcopi, quamvis nullis fructibus instructi sint, possunt Episcopali dignitate privari, si intra sex menses consecrari reculent: Ita perpendit Sacerdos Societatis Jesu in Tractatu, quem Romæ typis commisit anno 1732. *de Episcopo Titulari part. 4. num. 186.*

Alia exempla ex Historia Ecclesiæ desumpta.

Itaque, omisso exemplo Cardinalis Gotti, quod rei nostræ nequit accommodari, animum tamen haud despondimus; Annales Ecclesiæ percurramus, in quibus tres Patriarchas Constantinopolitanos deprehendimus, qui hunc Titulum assecuti fuerunt, cum jam inter Cardinales adnumerarentur, & urbs Constantinopolis Turcarum imperio subderetur. Illi nempe fuerunt Cardinales Isidorus, Bessarion, ac Riarius: Equidem duo primi ab Eugenio IV. Cardinales creati sunt anno 1439. Isidorus autem Patriarchatu deinceps auctus fuit a Pio II. anno 1459. cumque is mortali hac vita Romæ defunctus fuisset die 27. Aprilis anno 1463., uti scriptum reliquit Oldoinus, vel die 8. Martii anno 1464., uti plures alii tradiderunt, Cardinalis Bessarion in Patriarchatum Constantinopolitanum demortui loco susceptus fuit, quemadmodum in Commentariis Pii II. *lib. 11. pag. 299.* continetur. Deinde post mortem ejusdem Cardinalis Bessarionis anno 1472. Sixtus IV. Patriarcham Constantinopolitanum constituit Petrum Riarium Neptem suum, quem superiori anno Cardinalem creaverat; quod apertissime constat ex Raynaldo ad annum Christi 1472. *num. 11.*, & ex Patre le Quien *tom. 3. præclari operis*, quod inscribitur *Oriens Christianus pag. 835. & 836.* Illud quoque affirmavimus, Constantinopolim sub Turcarum potestate tunc extitisse, cum Cardinales, quos paulo ante nominavimus, Patriarchatum illius Urbis susceperunt. Nam primus inter ipsos Isidorus missus ab Eugenio IV. Constantinopolim Sedis Apostolicæ Legatus, ut concordiam inter Latinos, & Græcos in Concilio Florentino feliciter sancitam plenè confirmaret, cum in illa Urbe moraretur, ipsam Mahometus II. expugnavit: mortem sagacissimo consilio effugit, Cardinalitatis insignibus exanimus cadaver induens; quod ipsius vultum, ac lineamenta mirificè referebat. Quare Turcæ decepti, obruncatum cadaveris caput, ac Pileum Cardinalitium haste præfixerunt, putantes, se Cardinales Romani Pontificis

Patriarcha di Constantinopoli; ci siamo avveduti, che il caso non era d'un Cardinale fatto Vescovo *in partibus*, ma d'uno, che prima del Cardinalato era stato fatto Patriarca di Constantinopoli, e che dopo il Cardinalato riceve la Consecrazione: il che doveva farsi, mentre avendo la provista Concistoriale la forza d'elezione, e confermazione, come ben osserva il Fagnano nel *Cap. Nihil, num. 29. de Electione*, ove così scrive: *Et provisio Consistorialis habet vim electionis, & confirmationis*: entrava la disposizione Canonica di dover ricevere dentro tre mesi la Consecrazione secondo il *Can. Quoniam, dist. 100. ed il cap. 9. del Concilio di Trento alla sess. 7. de Reformatione, ed il cap. 2. della sess. 23.*, ove alla stessa legge sottopone i Cardinali, condannando alla restituzione de' frutti percetti chiunque non si consacra dentro i tre mesi, ed alla perdita del Vescovado, se dentro altri tre mesi non si fa consecrare: nulla giovando il replicare, che non si trattava di Vescovo di residenza, ma di Vescovo Titolare, che non riceve veruna entrata dalla sua Chiesa; si perchè vi sono alcuni di questi Titoli *in partibus*, che hanno qualche dote assegnata, come è quello dell'Arcivescovado di Teodosia, che a Noi fu conferito dalla santa memoria di Benedetto XIII. ed in questi Vescovadi può aver luogo la privazione de' frutti; si perchè, o siano, o non siano dotati questi Vescovadi, sono sempre i Provisti capaci della pena della privazione della dignità, se non si consagrano dentro i sei mesi; come assai bene considera un moderno Sacerdote della Compagnia di Gesù nel suo Trattato stampato in Roma l'anno 1732. *de Episcopo Titulari, alla par. 4. num. 186.*

Posso dunque da parte l'esempio del Cardinale Gotti, come inapplicabile al caso nostro, non ci siamo perduti d'animo, ed avendo scorsi gli Annali della Chiesa, abbiamo in essi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Constantinopoli, fatti Patriarchi dopo che erano già Cardinali, e dopo che Constantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana. Si è detto essersi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Constantinopoli, e questi sono i Cardinali Isidoro, Bessarione, e Riario. Si è detto, che furono fatti Patriarchi, dopo che già erano Cardinali: e questo è certo; Imperocchè Isidoro, e Bessarione furono fatti Cardinali dal Pontefice Eugenio IV. nel 1439., ed il Cardinale Isidoro fu fatto Patriarca di Constantinopoli da Pio II. nel 1439.; ed essendo morto in Roma o ai 27. d'Aprile del 1463. come vuole l'Oldoino, o agli 8. di Marzo del 1464., come altri pretendono, gli fu dato per Successore nel Patriarcato di Constantinopoli il memorato Card. Bessarione, come può leggerfi ne' Commentarij di Pio II. *al lib. 11. pag. 299.* giusta l'edizione della quale ci serviamo. Morto poi il Card. Bessarione nell'anno 1472., fu da Sisto IV. fatto Patriarca di Constantinopoli il Card. Pietro Riarij suo Nipote, che l'anno antecedente era stato fatto Cardinale da lui medesimo, come si vede nel Raynaldi all'anno di Cristo 1472. *num. 11.* ed anche nel Padre le Quien *al tom. 3. della sua grand'Opera Oriens Christianus pag. 835. e pag. 836.* Si è detto finalmente, che questi Cardinali furono fatti Patriarchi di Constantinopoli, dopo che Constantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana; e ciò si comprova. Il primo d'essi, che dopo il Cardinalato fu fatto Patriarca di Constantinopoli, fu il Card. Isidoro. Era questi stato mandato da Eugenio IV. suo creatore a Constantinopoli Legato Apostolico per istabilire l'unione fatta tra' Greci e Latini nel Concilio di Firenze. Nel tempo ch'era nella detta Città, fu essa soggiogata da Maometto II., ed essendogli riuscito di liberarsi dalla morte con uno strattagemma assai provido, avendo posti i soi vestiti Cardinalizj sopra

Altri esempi presi dalla Storia Ecclesiastica.



Legato mortem intulisse. Illud etiam fortunatè contigit, ut factus ipse Turcarum captivus, sed illis omnino incognitus, a captivitate vindicari potuerit, & Romam se conferre, quo prius anno 1451. confugerat Gregorius IV. Patriarcha Constantinopolitanus, ut schismaticorum vexationes, & belli imminens pericula devitaret, qui paulo post, videlicet anno 1459. Romæ vitæ suæ cursum absolvit, cujus loco idem Cardinalis Isidorus Patriarcha Constantinopolitanus renunciatus fuit. Hanc historiam desumpsimus ex Commentariis Pii II., quæ anrea commemoravimus; ex Attichy, cum verba facit de Cardinalibus Isidoro, & Bessarione; ex Ciacconio, & ex libris Aubery, qui generalem historiam Cardinalium complectuntur; & postremo ex allato superius Patre le Quien tom. 1. pag. 309., ac tom. 3. pag. 835. Hinc apertissime consequitur, eosdem tres Cardinales, de quibus sermo est, Patriarchatu Constantinopolitano ornatos fuisse, postquam ea Civitas in potestatem Turcarum devenerat: equidem, ut id perfectum fieret, satis superque fuisset indicare, Urbem Constantinopolitanam a Mahometo II. penitus subactam die 19. Maji anno 1453., cum Nicolaus V. Pontificatum gereret, qui ob hanc calamitatem tanto more percussus fuit, ut vitam ipsam paulò post dolore amiserit.

Censura dic-  
torum Exem-  
plorum.

Fortasse his exemplis, quæ paulo ante recensimus, Nos prorsus acquiescere putabis; sed ut verum ingenè fateamur, aliter se res habet. Revera non inficiamur tres Cardinales Nobis occurrere, qui Patriarchatum Constantinopolitanum obtinuerant, & quidem cum in Collegium Cardinalium jampridem cooptati fuissent; Illud quoque veritati consentaneum est, eosdem Cardinales ad Patriarchatum pervenisse, cum Civitas Constantinopolitana in Turcarum potestate jam versaretur. At verò iidem tres Patriarchæ inter Episcopos *in partibus* adnumerandi non videntur, eo quod Summi Pontifices, post devictam, captamque Constantinopolim, nihil intentatum reliquerunt, ut ipsam recuperarent, eaque de causa Principes Christianos sollicitare non destiterunt, ut unanimi consilio arma caperent, & bellum Turcis indicerent. Porro hoc temporis spatio tres Cardinales, quos antea commemoravimus, sibi invicem in Patriarchatum illius Urbis successerunt; Quamobrem inter eos Episcopos recensendi potius videntur, quibus magna spes asulgebat, ut jurisdictionem in suum populum exercerent: Nam Episcopi *in partibus* si revera sunt, qui Titulum obtinent Ecclesiæ sub Infidelium potestate ita constituta, ut vindicari ab ipsorum tyrannide difficillimè posse videatur; ideoque ejusdem Ecclesiæ Titulus conceditur, ut ejus memoria apud posteros conservetur.

Equidem ex historiis clarè desumitur, quales conatus impenderint Romani Pontifices, ut simul conspirantibus Christianis Principibus Constantinopolim a Barbarorum manibus eriperent. Nicolaus V., qui subactæ eidem Civitati per duos annos assiduo more tabescens superstes fuit, omnem curam, & operam contulit, ut in manus Christianorum illa rediret; Id constat ex ejus vita, quam Dominicus Georgius Capellanus noster, non sine magno animi nostri dolore nuper defunctus, accuratissimè in lucem edidit pag. 139. & seqq. Callistus III. idem consilium suscepit restituendæ Constantinopolis; & Barbaros victoria superbos, & insolentes non mediocriter compevit, quemadmodum Æneas Silvius in Historia Bohemica cap. 67. testatur. Pius II., qui post Callixtum III. Summum Pontificatum accepit, ejusdem præclari facinoris ardore adeo succensus fuit, ut Christianos principes ab bellum contra Barbaros ineundum

il corpo d'un defunto, che era simile a lui, due profittevoli effetti da questo fatto derivarono; uno che i Turchi, tagliata la testa al cadavere, la posero sopra un'altra unitamente col Cappello Cardinalizio, pensando, che fosse la testa del Cardinale Legato; l'altro, che essendo esso restato prigioniere, ma sconosciuto, gli riuscì felicemente di liberarsi dalla schiavitù, e venire a Roma, ove già erasi ricoverato nel 1451. il celebre Gregorio IV. Patriarca di Costantinopoli, per sottrarsi dalle persecuzioni degli Scismatici, e dal pericolo della guerra imminente, ed ove anche santamente morì nel 1459. essendo stato poscia di lui Successore immediato nel Patriarcato il predetto Card. Isidoro. Tutta questa Storia è riferita nei Comentarj di Pio II. al luogo citato, nell'Attichy, quando tratta del Card. Isidoro, e del Card. Bessarione, nel Ciacconio, e ne Tomi dell'Aubery della Storia Generale de' Cardinali, nel citato Padre le Quien al tom. 1. pag. 309. ed al tom. 3. pag. 835., e da tutta questa storica narrazione si pone in chiaro, che i tre Cardinali furono fatti Patriarchi di Costantinopoli, dopo che Costantinopoli era nelle mani del Turco: pel quale assunto riconosciamo, che sarebbe stato bastante il dire in poche parole, che Costantinopoli fu presa l'ultima volta da Mehemet II. ai 29. di Maggio 1453. nel tempo del Pontificato di Niccolò V., che ne morì di dolore.

Ella crederà, esser Noi pienamente soddisfatti de' riferiti esempi: ma con ogn'ingenuità le diremo, che non lo siamo. È vero, che tre furono i Cardinali Patriarchi di Costantinopoli; è vero, che furono fatti Patriarchi, dopo che erano Cardinali; ed è anche vero, che furono eletti Patriarchi, dopo che Costantinopoli era in mano del Turco. Ma non essendosi dai Sommi Pontefici trascurato, dopo la fatale perdita di quella Metropoli, di procurarne il riacquisto, unendo le armi de' Principi Christiani, ed essendo stati in questo mentre i tre Cardinali fatti successivamente Patriarchi, non sembra, ch' essi possano annoverarsi fra i Vescovi *in partibus*, ma fra i Vescovi, che con molta probabilità speravasi, che fossero per esser Vescovi di governo attuale, essendo i veri Vescovi *in partibus* quelli, che hanno il Titolo d'una Chiesa oppressa dagl' Infedeli, e della quale non vi è prossima speranza, che possa liberarsi dalla tirannia, e della quale si dà il Titolo, acciò se ne conservi la memoria.

Censura del-  
li detti e-  
sempj.

Che poi dopo la presa di Costantinopoli seguita nel 1453. non si trascurasse dai Sommi Pontefici di procurarne il riacquisto, unendo le armi de' Principi Christiani, si comprova dalle Storie. Sopravvisse benchè sempre oppresso dal dolore Niccolò V. lo spazio di due anni, nè lasciò strada, che non tentasse, acciò Costantinopoli ritornasse nelle mani de' Cristiani, come diffusamente si legge nella di lui vita scritta colle pezze autentiche alla mano, e data alle stampe dal fu nostro Cappellano Segreto Domenico Giorgi ultimamente defunto con nostro indicibile dispiacere, come può vederli alla pag. 139. e segg. Successore di Niccolò V. fu Callisto III., e quanto da esso fosse fatto, ed anche con alcuni prosperi avvenimenti, contra il Turco reso troppo baldanzoso, ed audace per la presa di Costantinopoli, si può leggere nella Storia Bohemica d'Æneas Silvio al cap. 67. Pio II. successore a Callisto III. Basta leggere i Comentarj

inflammare magnopere contenderit, & ipse-  
met, licet ætate gravis, & infirma corporis ha-  
bitudine, Anconam se contulerit, ut operi ve-  
hementius instaret, ac præset; verum in ea  
Civitate ad immortalē vitam migravit, qua  
omnia in Commentariis Cardinalis Papiensis  
continentur. Paulus II. in locum Pii II. Pon-  
tiffex renunciatus, ob eandem causam maximo stu-  
dio adlaboravit; & incredibilem pecunie summam  
impendit, uti fusè comprobatur *cap. 3. vindi-  
ciarum*, quas Dilectus Filius Noster Angelus  
Maria Cardinalis Quirinus Brixienfis Antistes,  
& Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarius eru-  
dite, ac diligenter conscripsit, ut eundem Pon-  
tiffem ab infensis Scriptoribus, & præsertim  
Platina, falsisque ipsius criminationibus vindicaret.  
Postremò quantum studii contulerit  
pro recuperanda Constantinopoli Sixtus IV., qui  
Paulo II. successus fuit, Spondanus, alique re-  
rum Scriptorum commemorant. Quamobrem,  
cum Cardinales Isidorus, ac Besarion Patriar-  
chatum Constantinopolitanum a Pio II., Car-  
dinalis autem Riarius a Sixto IV. acceperint,  
dubitandum non est id contigisse, cum spes ma-  
gna recipienda Constantinopolis affulgeret.

Hinc sequitur, eosdem Patriarchas haud nu-  
merandos esse inter Episcopos *in partibus*, sed  
potius inter eos, de quibus sperandum videba-  
tur, ut jurisdictionem reciperent, quod Hiero-  
solymitani Patriarchæ suo exemplo satis ostendunt.  
Præclarissimus Dux Gotsfredus anno 1099., cum  
Urbanus II. Pontificatum administraret, Saracenos devicit, & Hierosolymam sub-  
egit, quæ deinde anno 1187. rursus in potestatem  
Barbarorum redacta fuit, cum Urbanus III. Sedem  
Apostolicam teneret. Attamen Christiani in finitimis  
Oppidis adhuc versabantur, donec anno 1290., capta  
Prolemaide, ab omni Terra Sancta depulsi penitus  
fuerunt; quæ calamitas Nicolaum IV. adeo afflixit,  
ut post undecim menses ætate vitam hanc mortalem  
reliquerit. Sanctus Celestinus V. ad summum  
Ecclesiæ regimen evehctus, consilium restituendæ  
in pristinam libertatem Terræ Sanctæ, brevi licet  
Pontificatus sui tempore, minime deposuit, & Rodolphum  
a Magnavilla Ordinis Prædicatorum Patriarcham  
Hierosolymitanum constituit. Sancto Celestino  
Bonifacius VIII., & Beatus Benedictus XI. sus-  
cepti fuerunt, quorum ultimus octo mensium  
spatio Pontificatum, & vitam obvolvit. Post  
illum Clemens V. Pontiffex renunciatus, in  
expeditione bellica, quæ suscepta fuit anno 1305.  
contra Barbaros, Antonium Episcopum Dunelmensem  
Hierosolymæ Patriarcham designavit, cujus  
virtutem, ac religionis studium magnopere  
commendavit; quo mortuo, Patriarcham in  
ejus locum Petrum Rutenensem Episcopum  
an. 1314. elegit, cum ad ultimos Pontificatus  
sui menses Clemens ipse jam pervenisset.  
Deinde Sedem Romanam obtinuit Joannes  
XXII., qui anno 1314., defuncto jam Petro  
Hierosolymæ Patriarcha, in ipsius locum Ray-  
mundum ex ordine Prædicatorum substituit,  
cui Nimosensem Ecclesiam administrandam reliquit,  
eo quod facili conjectura perspiceret Ter-  
ram Sanctam non posse tam citò a Barbarorum  
manibus vindicari. Petrus de Palude ex eodem  
Ordine Prædicatorum post Raymundum secutus  
est Patriarcha anno 1329., qui, Pontifice as-  
sentiente, Filiam Comitis Claramontii ad  
Filiū Regis Cypri adduxit, inter quos jam-  
pridem sponsalia inita fuerant; sperabatque  
a Cyprio Hierosolymam se conferre, ut eam  
Ecclesiam sibi commendatam præfens adminis-  
traret; & Divinum Salvatorem in eo loco veneretur,  
*ubi steterunt pedes ejus*. Hi Patriarchæ  
omnes, quos enumeravimus, a Raynaldo  
in suis Annalibus eadem serie memorantur,

del Cardinale Papiense, per vedere quanto ope-  
rò per unire i Principi Cristiani ad una guer-  
ra contra il Turco, pel qual'effetto essendosi  
portato in Ancona con deliberazione d'assistere  
personalmente all'impresa, non ostanti la  
grave età, e la debole complessione, passò  
nella detta Città da questa a miglior vita.  
Dopo Pio II. fu eletto Sommo Pontefice Paolo  
II., e quanto denaro fosse da esso speso, e pro-  
fuso per la stessa cagione, può vederli nell'erudite  
Vindicie di questo Sommo Pontefice contra  
il Platina, ed altri Scrittori malevoli, scritte  
con molta accuratezza, e date alla luce da un  
degnò Cardinale di lui paesano, cioè dal Cardinale  
Quirini Vescovo di Brescia, e Bibliotecario della  
Biblioteca Vaticana, come può vederli *al cap. 3.*  
Finalmente Sisto IV. fu Successore di Paolo II.,  
e quanto da esso fosse operato per lo stesso effetto,  
si può vedere nello Spondano, e negli altri  
Storici. Ed essendo stati fatti Patriarchi di Co-  
stantinopoli i Cardinali Isidoro, e Besarione da  
Pio II., ed il Cardinale Riario da Sisto IV., non  
pare potersi dubitare, che la loro elezione non  
seguisse nel tempo, in cui v'erano l'idea, e la  
speranza di recuperare Constantinopoli.

Che poi questi Patriarchi, eletti nel tempo  
predetto, non possano annoverarsi fra i Vescovi  
*in partibus*, ma bensì fra i Vescovi, che  
con molta probabilità poteva sperarsi, che fos-  
sero per essere Vescovi di governo, si può di-  
mostrare coll'esempio dei Patriarchi di Gerusa-  
lemme. Dall'insigne, e glorioso Capitano Gof-  
fredo fu a forza d'armi levata dalle mani de'  
Saraceni la Città di Gerusalemme nel Pontifi-  
cato d'Urbano II. l'anno 1099., e tornò sotto  
il dominio del Turco nel Pontificato d'Urba-  
no III. l'anno 1187. Continuarono ciò non  
ostante i Cristiani a vivere in quelle vicinanze;  
ma presa Tolemeide l'anno 1290. furono i Cri-  
stiani cacciati, ed esterminati da Terra Santa;  
il che tanto afflisse il Pontefice Niccolò IV., che  
dopo la nuova non sopravvisse, che undici me-  
si. S. Celestino V. fu di lui immediato Suc-  
cessore; e questi nel tempo del suo breve Pon-  
tificato non abbandonò il pensiero di ricupe-  
rare Terra Santa, ed elesse Patriarca di Gerusa-  
lemme Radulfo de Grandevilla Religioso Do-  
menicano. Successe a San Celestino Bonifazio  
VIII. ed a Bonifazio VIII. il Beato Benedetto  
XI., che non visse più di otto mesi. A Benedet-  
to XI. successe Clemente V., che nella spediz-  
ione dell'anno 1305. de' Crocesignati, non  
trascursò di provvedere di Patriarca la Chiesa  
di Gerusalemme, avendone eletto un certo An-  
tonio Vescovo Dunelmense, lodando molto il  
di lui zelo; e, morto Antonio, diede il Patriar-  
cato a Pietro Vescovo di Rodas nell'anno  
1314. nel penultimo mese del suo Pontificato.  
A Clemente V. successe Giovanni XXII., che  
nel 1314., essendo morto Pietro, fece Pa-  
triarca di Gerusalemme Raimondo Religioso  
Domenicano, lasciandogli in amministrazione  
la Chiesa Nimosense, prevedendo, che non era  
tanto vicina la ricupera di Gerusalemme. A  
Raimondo nel Patriarcato successe Pietro de Pa-  
lude parimente Domenicano nell'anno 1329.,  
che con licenza del Papa portò la Figlia del  
Conte Claramonte al Figlio del Re di Cipro,  
con cui aveva contratti gli Sponsali, sperando  
coll'aiuto di Dio di passare da Cipro in Ge-  
rusalemme per governare quella Chiesa com-  
messa alla sua cura, ed adorare il Nostro Signor  
Gesù Cristo in quel luogo, *ubi steterunt pedes ejus*.  
Questa serie de' Patriarchi di Gerusalemme si ri-  
cava dagli Annali del Rainaldi, ed è fedelmen-  
te riferita nella Storia Cronologica de' Patriar-  
chi di Gerusalemme, composta dai Continuato-  
ri del Bollando nel principio del tomo terzo  
del mese di Maggio pag. 69. num. 272. Al

& etiam accuratissimè recensentur in Historia Chronologica, quam Bollandi sectatores conscripserunt initio tom. 3., qui mensem Majum complectitur pag. 69. num. 272. Insuper num. 274. illud sapienter indicant, eisdem Patriarchas adscribendos non esse inter Episcopos in partibus, sed illud potius conjici posse, nempe ex his Patriarchis eo tempore constitutis, quo spes non deerat recipiendæ Hierosolymæ, eam disciplinam, & consuetudinem dimanasse, ob quam conferuntur Ecclesiarum Tituli, quæ Infidelium jugo premuntur, nec liberari posse a captivitate videntur. Quippe Sedes Apostolica jurisdictionem suam designandi Pastores in illis Ecclesiis dimittere noluit, nec ullo modo pati debuit, ut ipsarum memoria oblivione deleteretur.

Aliud exemplum.

Cum hæc ita se habeant, quod initio probandum suscepimus, nullo exemplo, sed ratione tantum demonstrabitur? Non ita profecto, sed illud statim subjicimus. Clemens VIII. Ferdinandum Niñam de Guevara (cujus meminit Cardinalis Bentivolis in Commentariis Historicis) a Rege Hispaniarum commendatum inter Cardinales adsciverat. Ille Romam veniens, ut Pileum novæ dignitatis insigne acciperet, ob suam virtutem omnium sibi existimationem conciliavit, uti commemorat in ipsius vita Ciacconius tom. 4. pag. 306. Salellesius in tom. 1. Tribunalis Sacrae Inquisitionis prolegom. 4. Generales Inquisitores Hispaniarum ordine recenset, ex quo desumitur, honore Episcopali fere semper ornatos eos fuisse, qui locum Generalis Inquisitoris haberent. Rex Hispaniarum virum meritis præstantem Romano Pontifici ad eam dignitatem nominat, & commendat: Itaque Salellesius decimum sextum inter Generales Hispaniarum Inquisitores enumerat Ferdinandum de Guevara Archiepiscopum Hispalensem, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, quem Rex ad illud munus nominaverat, & Clemens VIII. sua auctoritate Generalem Inquisitorem constituerat. Congruit etiam Ciacconius his verbis: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hæreticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispalensis Ecclesiæ administrationem delatam suscepit.* Sed illud omiserunt, cum Salellesius, tum Ciacconius, quod tunc temporis evenit; videlicet, quod Cardinalis de Guevara Generalis Inquisitor declaratus, nondum Episcopali honore præditus erat; ideoque consentaneum visum fuit ad munus Inquisitoris gerendum, titulum, ac dignitatem Episcopi ipsi superaddere: Hinc Clemens VIII. id præstitit, quemadmodum ex Paulo Alaleone Ceremoniarum Magistro tom. 2. par. 2. his verbis ostenditur: *Die 10. Octobris 1599. Dominica. Clemens Papa VIII. consecravit in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesiâ Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Aëno, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cerviensis, & ministrantibus Papæ Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensis Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæsio, & Deto Diaconis.* Si hæc addantur Salellesio, & Ciacconio, nihil superest nobis ipsorum testimoniis desiderandum, & illud quoque cum ipsis adfirmabimus, traditam deinde fuisse eidem Cardinali Ecclesiæ Hispalensis, cuius vacatio contigerat, administrationem, & ipsum postremò acerbissime laborantem ex rebus supremum diem obiisse die 8. Januarii anno 1609.

Illius applicatio casui præsentis.

Hoc potissimum exemplo res nostra perfecte demonstratur. Nam Ferdinandus de Guevara

num. 274. saviamente avvertono, non potersi i detti Patriarchi annoverare fra i Vescovi in partibus, ma potersi piuttosto dire, che da questi Patriarchi fatti, quando v'era la speranza di poter ricuperare il perduto; sia derivata la pratica di conferire i Titoli delle Chiese, che gemono sotto gl'Infedeli, e che non v'è attuale speranza di poter ricuperare; non avendo voluto la Santa Sede perdere il possesso di provvedere le dette Chiese, e non avendo voluto, che si perda la memoria delle medesime.

Altro esempio.

Manca dunque, Ella dirà, l'opportuno esempio, nè altro resta, che l'intrinseca ragione; al che Noi rispondiamo, che l'esempio non manca, e che è il seguente. A raccomandazione della Corona di Spagna, Ferdinando Niño di Guevara, del quale parla il Cardinal Bentivoglio nelle sue Memorie Istoriche, fu annoverato fra' Cardinali da Clemente VIII. Venne a Roma a ricevere il Cappello, si trattene qualche tempo, e fece una ben degna comparla per le sue rare qualità, come può vederli nella sua Vita appresso il Ciacconio al tom. 4. pag. 306. Il Salelles nel tom. 1. del Tribunale della Santa Inquisizione, nel prolegomeno quarto, fa l'elenco cronologico del posto di primo Inquisitore Generale delle Spagne, dal quale risulta, che per lo più, anzi quasi sempre, chi ha ottenuto il detto posto, ha avuto il carattere Vescovile. La nomina del Soggetto si fa dal Rè di Spagna al Sommo Pontefice; ed il Salelles fa il decimo sesto Inquisitore Generale, costituito da Clemente VIII. a nomina del Rè di Spagna, il sopraddetto Ferdinando Niño di Guevara Arcivescovo di Siviglia, e Cardinale di Santa Romana Chiesa, e con esso sembra anche concordare il Ciacconio nel luogo citato: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hæreticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispalensis Ecclesiæ administrationem delatam suscepit:* ma tanto il Salelles, quanto il Ciacconio, si scordano d'un fatto intermedio; ed è, che non essendo il Cardinale Guevara Vescovo, quando fu nominato primo Inquisitore, ed essendosi creduto ben fatto, che il posto non si amministrasse da chi non avesse il carattere Vescovile; il Pontefice Clemente VIII. fece quanto ora esporremo, ricavato dai Diarj di Paolo Alaleone Maestro di Ceremonie al tom. 2. par. 2. *Die 10. Octobris 1599. Dominica. Clemens Papa VIII. consecravit in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesiâ Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Aëno, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cerviensis, & ministrantibus Papæ Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensis Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæsio, & Deto Diaconis.* E fatto così il supplemento a quanto manca nel Salelles, e nel Ciacconio, ci accorderemo nel rimanente con loro, dicendo, che, essendo poscia vacata la Chiesa di Siviglia, esso ne prese l'amministrazione, e morì agli 8. di Gennaio del 1609, per dolore di calcoli.

Qui entra la similitudine dell'uovo all'uovo. Il Cardinale Guevara era già Cardinale, come

Applicazione di esso al caso presente.

In Collegium Cardinalium cooptatus erat, inter quos Te quoque jam pridem numeravimus. Eisdem Cardinali de Guevara, cum Episcopus nondum esset, ad gerendum munus Generalis Inquisitoris a Rege Hispaniarum nominato, Titulus in partibus collatus fuit, eo quod decere id maxime Generalem Inquisitorem vetera exempla probarent, ut ipse Episcopali honore decoraretur. Nos etiam Titulum in partibus largiri Tibi proposuimus, eò quod Sardiniae Rex Te Magnum Eleemosynarium, seu Majorem Cappellanum declaraverit; quod quidem munus, si prima ipsius institutio perpendatur, potestatem Episcopalem sibi adjunctam postulat, ac requirit. Cardinalis de Guevara Titulum Philippensis Archiepiscopi consecutus fuit, quæ sane Ecclesia ab Apostolis fundata magnam sibi celebritatem ab Epistola Sancti Pauli comparavit: Porro ipsa jugo Infidelium ab anno 1391. ita premebatur, ut nullus pene ipsius recipientis locus relinqueretur: Titulum ejusdem naturæ, & conditionis tibi pariter designavimus. Postremo exemplum præclari Pontificis imitatur, qui juris Canonici scientia tunc temporis magnopere commendabatur; Itaque Nos ipsi Te consecrantes, quem antea Cardinalem creavimus, idem præstabimus, quod Clemens VIII. Ferdinando de Guevara Cardinali ab se renunciato, præstandum existimavit. Id tamen perficiemus, cum immodici calores paulum imminuentur; nam satis superque fatigati fuimus has litteras postmeridianis horis dictantes, cum æstus magnitudo vix respirare permetteret, postquam antemeridianas in audiendis, & expediendis negotiis impendimus. Hæc Tibi declaranda censuimus, & peramanter Te amplectentes Apostolicam Benedictionem impertimur.

Dat. Pontif.  
Anno VII.  
die 4. Augu-  
sti 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Ella lo è. Al Cardinale Guevara, che non era Vescovo di residenza, quando dal Re di Spagna fu nominato al posto di Primo Inquisitore, fu conferito un Titolo *in partibus*; essendosi creduto conveniente, anche secondo gli esempi precedenti, che il primo Inquisitore avesse il carattere Vescovile. Noi pensiamo di dare a lei un Titolo *in partibus*, per la nomina datale dal Re di Sardegna alla carica di Grand'Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore, carica, che, giusta la legge dell'erezione, esige il carattere Vescovile. Al Cardinale Guevara fu conferito il Titolo d'Arcivescovo di Filippi, Chiesa Apostolica, e celebre per la lettera scritta da S. Paolo, e che gemeva sotto la tirannia del Turco sino dall'anno 1391., senza che vi fosse attuale speranza di poterla ricuperare: e simile sarà il Titolo, che già abbiamo destinato per lei. Ci appoggiamo all'esempio d'un Papa, che ne' giorni suoi fu ben pratico del Diritto Canonico, ed abbiamo risoluto, nella Consecrazione, di fare per lei, che è nostra Creatura, quanto esso fece pel Cardinale Guevara, che era sua Creatura. Aspetteremo bensì a far la funzione, che il caldo scemi; avendone provato tanto, che ci basta, nel dettare questa nostra Lettera nelle ore infocate del dopo pranzo, dopo aver consumate quelle della mattina in continue penose udienze. Che è quanto abbiamo creduto di doverle esporre: e con pienezza di cuore abbracciandola, le diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Dat. m.  
l'An. VII.  
Pont. a. d.  
d'Agosto  
1747.

*Tenor Litterarum promotionis dicti Cardinalis ad Archiepiscopatum Nicosensem.*

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

ROMANI Pontificis, quem Pastor ille Cælestis, & Episcopus Animarum, potestatis plenitudine sibi tradita, Ecclesiis prætulit universis, sollicitudo requirit, ut circa cujlibet Ecclesiæ statum sic vigilanter excogitet, sicque prospiciat diligenter, quod per ejus providentiam circumspiciam, nunc per simplicis provisionis officium, quandoque verò per ministerium accommode, prout personarum, locorum, & temporum qualitas exigit, atque Ecclesiarum ipsarum utilitas persuadet, Ecclesiis singulis Pastor accedat idoneus, & Rector providus deputetur, qui Populum sibi commissum salubriter dirigat, ac bona Ecclesiæ sibi tradita non solum gubernet utiliter, sed etiam multimodis efferat incrementis. Dudum siquidem provisiones Ecclesiarum omnium tunc vacantium, & in antea vacaturarum, ordinationi, & dispositioni nostræ reservavimus, decernentes ex tunc irritum, & inane, si secus super his per quoscumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Postmodum vero Metropolitana Ecclesia Nicosensis, quæ in partibus Infidelium consistit, per assumptionem ad Cardinalatus Dignitatem Dilecti Filii Nostri Raynerii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Simonetti nuncupati, Pastoris solatio destituta remansit: Nos

ad provisionem ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ Nicosensis celerem, & felicem, in qua nullus præter Nos hac vice se intromittere potuit, seu potest, reservatione, & decreto obfistentibus supradictis, ne Ecclesia ipsa Nicosensis longæ vacationis exponatur incommodis, parennis, & sollicitis studiis intendentes, post deliberationem, quam de præficiendo eidem Ecclesiæ Nicosensi personam utilem, ac etiam fructuosam, habuimus diligentem, demum ad Te, qui Sanctæ Romanæ Ecclesiæ præfatae Diaconus Cardinalis existis, & Fidem Catholicam juxta articulos pridem a Sede Apostolica propositos expresse professus es, ob tuorum exigentiam meritorem, consideratis grandium virtutum meritis, quibus personam tuam illarum Largitor Altissimus multipliciter insignivit, & attendentes, quod Tu Ecclesiam Nicosensem prædictam scies, voles, & poteris auctore Domino salubriter regere, & fideliter gubernare, direximus oculos nostræ mentis. Intendentes igitur tam dictæ Ecclesiæ Nicosensi, quam ejus gregi Dominico salubriter providere, de Apostolica potestatis plenitudine Ecclesiæ Nicosensi præfatae de persona tua providimus, Teque illi in Archiepiscopum præfecimus, & Pastorem, curam, regimen, & administrationem ipsius Ecclesiæ Nicosensis Tibi in spiritualibus, & temporalibus plenarie committendo, Tibique, quod donec Ecclesia præfata Nicosensis ab Infidelibus detinebitur, ad illam accedere, & apud eam personaliter residere minime tenearis, dicta auctoritate indulgimus, firma spe, fiduciaque conceptis, quod, dextera Domini Tibi assistente propitia, hujusmodi Ecclesia Nicosensis per Tuam circumspeditionis industriam, & studium fructuosum, regetur utiliter, &

prospe-

prosperè dirigitur, ac grata in eisdem spiritalibus, & temporalibus suscipiet incrementa. Quo circa circumspectioni Tuae per presentes injungimus, quatenus curam, & administrationem prædictas sic exercere studeas sollicitè, & fideliter, ac prudenter, quod exinde sperati fructus adveniant, & tuæ bonæ famæ odor ex tuis laudabilibus actibus latius diffundatur; ipsaque Ecclesia Nicosiensis Gubernatori provide, & fructuoso Administratori gaudeat se commissam, Tuque, præter æternæ retributionis præmium, Nostram, & dictæ Sedis Benedictionem, & gratiam exinde uberius consequi merearis. Ac Tecum, ut statum tuum juxta Cardinalatus sublimitatem decentius tenere, ac expensarum onera, quæ Te de necessitate jugiter subire oportet, facilius perferre valeas; quod etiam, postquam in vim provisionis, & perfectionis prædictarum, pacificam possessionem, seu quasi possessionem regiminis, & administrationis præfata Ecclesiæ Nicosiensis, & illius Mensæ Archiepiscopalis bonorum, seu majoris partis eorum affectus fueris, una cum eadem Ecclesia Nicosiensi, quamdiu illi præseris, Ecclesiam Tibi pro titulo tui Cardinalatus assignatam, seu pro tempore assignandam, ac quæcumque Romanæ Curie officia, & Montium tam vacabilium, quam non vacabilium loca, & quæcumque Monasteria, etiam consistorialia, & conventualia, & quavis alia Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura, secularia, & quorumvis Ordinum, & Militiarum, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, & Sancti Antonii Viennensis regularia, quæ ex quibusvis concessionibus, & dispensationibus Apostolicis in titulum, commendam, vel administrationem, aut aliis quomodolibet obtines, & in quibus, & ad quæ jus Tibi quomodolibet competit, quæcumque, quotcumque, & qualiæcumque sint, etiam si secularia, Canoniciatus, & præbendæ, Dignitates etiam majores, & principales, personatus, administrationes, vel officia in Cathedralibus, & Metropolitanis, ac Patriarchalibus, vel Collegiatis Ecclesiis, regularia verò Beneficia hujusmodi, Prioratus, Præposituræ, Præpositatus etiam conventuales, Personatus, administrationes, vel officia etiam claustralia; & tam illa, quam secularia Beneficia hujusmodi electiva, & curata, curam etiam jurisdictionalem, ac de jure patronatus Regum, Ducum, Principum, vel aliorum laicorum etiam Nobilium, & Illustrium, vel Clericorum, mixtum etiam ex fundatione, & dotatione, ac inter Te, & alios quoscumque in Romana Curia, vel extra eam, litigiosa sint, ut prius, quoad vixeris, retinere, ac jus Tibi in illis, vel ad illa competens prosequi, & non deductum deducere; nec non quibusvis regressibus, accessibus, & ingressibus; ac regrediendi, accedendi, & ingrediendi ad Cathedrales, etiam Metropolitanas, Primatiales, & Patriarchales Ecclesias, & Monasteria etiam consistorialia, aliaque Beneficia quæcumque etiam, ut præfertur, qualificata, ac etiam testandi, & disponendi de bonis tuis, illaque ab intestato transmittendi, & beneficia conferendi, fructus, redditus, proventus, & pensiones transferendi, aliisque concessionibus, & facultatibus, gratiis, dispensationibus, & indultis Tibi concessis uti, & quoscumque fructus, redditus, & proventus etiam loco pensionum annuarum, & quæcumque pensiones annuas super similibus, ac etiam quarumvis Episcopatum, Archiepiscopatum, Abbatium, aliarumque Mensarum, quorumcumque Beneficiorum etiam, ut præfertur, qualificatorum fructibus, redditibus, & proventibus, ac distributionibus etiam quotidianis Tibi reservatos, & assignatos, ac reservatos, & assignatos, seu in Te canonicè translatos,

& translatis, etiam ut prius, quoad vixeris, percipere, exigere, & levare, ac in tuos usus, & utilitatem convertere valeas, motu proprio, ac Apostolicæ potestatis plenitudine hujusmodi dispensamus. Ac propterea Ecclesias, Monasteria, & Beneficia, ac officia, loca Montium, & alia prædicta non vacare, ac Commendas, & administrationes non cessare, nec accessus, regressus, & ingressus, vel accedendi, vel regrediendi, & ingrediendi, transferendi, conferendi, testandi, & disponendi facultates, concessionem, & indulta, neque reservationes fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi expirasse, vel extinctas esse; irritumque, & inane, si locus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus. Insuper volumus & concedimus, ut omnia, & singula Ecclesiæ, Monasteria, & Beneficia prædicta, illorumque qualitates, majoritates, principitates, invocationes, denominationes, nuncupationes, situationes, Civitates, & Dioceses, Ordines, dependentia, & adnexa, ac alia quæcumque etiam speciali mentione digna, illorumque fructuum, reddituum, & proventuum, secundum communem estimationem, vel librorum Camerae Apostolicæ taxationem, veri anni valores, ac ipsorum Beneficiorum litigiosorum statum, litium, & facultatum, concessionum, gratiarum, dispensationum, indultorum, reservationum, regressuum, accessuum, vel ingressuum, Literarumque desuper confectarum tenores, ac fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi quantitates, aliaque desuper necessaria, & opportuna pro expressis, prout opus fuerit, habeantur, & haberi debeant in omnibus, & per omnia, perinde ac si super illis, regula quacumque contraria non obstante, singula Literæ expeditæ fuissent. Non obstantibus Nostra de exprimendo vero valore Beneficiorum per promotos ad Ecclesiarum regimina obtentorum in dispensationibus sibi super illorum retentione concedendis, ac sel. record. Julii II., Leonis X., Julii III., & aliorum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quibus cavetur, quod dispensationes super Beneficiis per promotos ad Metropolitanarum Ecclesiarum regimina retinendis non valeant, nec suffragentur, nisi Literæ Apostolicæ super omnibus simul expendantur, aliisque Apostolicis, ac Conciliorum etiam generalium Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non præfata Metropolitanæ Ecclesiæ Nicosiensis, aliarumque Ecclesiarum, in quibus secularia, & Monasteriorum, seu aliorum locorum, in quibus regularia Beneficia hujusmodi fuerint, ac Ordinum, quorum illa extiterint, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis aliis in suo robore permanens, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die undecima Augusti millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

*D. Card. Passioneus.*