



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

6 Vtrum secundum omissionem, & commissionem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72759)



orem, non peccati: & si nupere virgo, non peccat. Distinguentium potius erat ex hac parte, quod cadere sub precepto contingit simpliciter, primo sic, quod eius oppositum sit contra preceptum, & hoc est mortale. Secundo sic, quod eius oppositum sit prater preceptum, & hoc est veniale.

In articulo eodem in responsione ad primum, habes solutionem argumentorum Aureoli apud Capreolum in 43. diff. 2. sent. contra hanc determinationem. Fundatur enim omnia argumenta super specificatione peccatorum ex parte auersionis, ostendit, distans in initium, oppositum ad charitatem, & circumstantiarum, quorum omnia exceptio vltimo, ex uno litera verbo soluntur quia peccata ex alio specificantur, scilicet ex obiecto: & ex alio hac habent, scilicet ex auersione. Quomodo autem circumstantia specificet, aut quomodo faciat de veniali mortale, inferius in questione octogesima octava amplius dicitur.

In articulo eodem, in responsione ad secundum habes qualiter verba authoritatis, que videntur ex hac ratione, scilicet quia aliquid est mortale ex genere, & aliquid veniale ex genere, sonare quod distinguantur specie, intelligi, vel gloriari, aut retundi possunt: aut in questione de Mal. questione secunda, articulo octavo, habes.

ARTICVLVS VI.  
Vtrum peccatum commissionis, & omissionis differant specie.

AD SEXTVM sic procedit. Vtrum peccatum commissionis, & omissionis specie differant. Delictum. n. contra peccatum diuiditur. Eph. 2. vbi dicitur. Cum essetis mortui delictis, & peccatis vestris. & exponit ibi \* glo. Delictis, id est, dimittendo quae iubentur. & peccatis, scilicet agendo prohibita. Ex quo patet, quod per delictum intelligitur peccatum omissionis: per peccatum, peccatum commissionis. differunt igitur specie, cum ex opposito diuidantur tanquam diuersae species.

¶ 2 Præter. Peccato per se, conuenit quod sit contra legem Dei. ponitur enim in eius diffinitione, ut ex \* supradictis patet: sed in lege Dei alia sunt præcepta affirmatiua, contra quae est peccatum omissionis, & alia præcepta negatiua, contra quae est peccatum commissionis. ergo peccatum omissionis differunt specie.

¶ 3 Præter. omisio & commissio differunt, sicut affirmatio, & negatio: sed affirmatio, & negatio non possunt esse unius speciei, quia negatio non habet speciem: non entis enim non sunt species, neque differentiae, ut \* Philosophus dicit. ergo omisio, & commissio non possunt esse unius speciei.

SED CONTRA. In eadem specie peccati inuenitur omisio & commissio. Auarus enim & aliena rapit, quod est peccatum commissionis, & sua non dat, quibus dare debet, quod est peccatum omissionis. ergo omisio, & commissio non differunt specie.

RESPON. Dicendum, quod in peccatis inuenitur duplex differentia, una materialis: & alia formalis. Materialis quidem attenditur secundum naturalem speciem actuum peccati: formalis autem secundum ordinem ad unum finem proprium, quod est obiectum proprium. unde inueniuntur aliqui actus materialiter specie differentes, qui tamen formaliter sunt in eadem specie peccati, quia ad idem ordinantur: sicut ad eandem speciem homicidij pertinet ingulatio, lapidatio, & perforatio, quamuis actus sint specie differentes secundum speciem naturae. Sic ergo si loquamur de specie peccati omissionis, & commissionis, materialiter differunt specie, large tamen loquendo de specie, secundum quod negatio, vel priuatio speciei habere potest. Si autem loquamur de specie peccati omissionis, & commissionis, formaliter, sic non differunt specie: quia ad idem ordinantur, & ex eodem motiuo procedunt. Auarus. n. ad congregandum pecuniam & rapit, & non dat ea, quae dare debet. Et similiter gulosus ad satisfaciendum gulae, & superflua comedit, & ieiunia debita praetermittit: & idem est videre in ceteris. Semper. n. in rebus negatio fundat super aliqua affirmatione, quae est quodammodo

quod peccata non distinguuntur specie secundum differentiam preceptorum. Et haec sequitur ex prima, ut patet: quia præcepta affirmatiua dantur de actibus virtutum: negatiua vero de actibus vitiorum. Committens autem actum vitii simul agit contra vtrumque præceptum: committens autem actum prohibitiu, committendo actum mandatum: & in vno tantum peccati specie errat.

In eodem articulo, nota rationem duplicem in responsione ad secundum, quare peccata non differuntur secundum differentiam preceptorum, quia scilicet peccatum non habet speciem ex parte auersionis. Et intendit dicere, quod quia esse contra legem, seu legis præceptum, quod idem est, spectat ad auersionem peccati. Auertitur enim peccatus a lege, nec per se intendit contra legem facere, sicut nec inordinate facere, ut predictum est, & peccatum non habet speciem ex parte auersionis, ideo diuersitas preceptorum non diuersificat speciem peccatorum. Sicut enim quia auersio non dat speciem peccati, diuersitas auersionis non specificat: ita quia esse contra præceptum, non dat speciem, quia pertinet ad auersionem, diuersitas preceptorum non diuersificat speciem peccatorum. Et dicit hoc author satisfaciens argumento inducenti, quod peccato per se conuenit esse contra legem: ut quia ex prima ratione hic assignata didiceramus, quod diuersitas preceptorum secundum affirmatiuum, & negatiuum non variat speciem peccati: ex hac secunda ratione dicimus uniuersaliter, quod diuersitas preceptorum non causat differentiam speciem peccatorum. Et ex hac doctrina habes, quod furtum ex hoc

Vt quod

Prima Secundae S. Thomae.

¶ 71. art. 7.

Lib. 4. Phy. cap. 67. 9. 2.

Super Questionis septuagesimae secunda de articulo sexvmo.

In articulo sexto eadem septuagesimae secundae quaestiones, habes duas regulas. Altera est, quod commissio peccati, & omisio virtutis oppositae, non distinguuntur specie morali, de quo est sermo. Altera est,



quod est prohibi-  
tum diuersis præce-  
ptis, puta, iuris di-  
uini, naturalis, pos-  
sibili, principis, præ-  
lati &c. non acqui-  
rit aliam speciem:  
& simile est de pec-  
cato ex iure possi-  
tuo tantum multi-  
plicatis præceptis à  
subordinatis præ-  
latis. A signata nã-  
que ratio vniuersa-  
lis est, scilicet quod  
peccans respicit præ-  
ceptum ex parte auer-  
sionis. Propterea  
hic habes determi-  
natum in opposi-  
tum, quod in qua-  
stione 2. articulo  
6. rationale iudi-  
catum est, scilicet  
peccata, quia pro-  
hibita, distinguuntur  
secundum præcepta,  
semper enim pecca-  
tum ex parte con-  
uersionis distinguitur  
specie, vt dictum est.

In cor. art.

¶ Super Questionis  
septuagesimæ secun-  
da Articulum septi-  
mum.

**I**N articulo septi-  
mo eiusdem se-  
ptuagesimæ secun-  
dæ questionis nota,  
quod diuisio pecca-  
ti in peccatum cordis,  
oris, & operis  
potest. Primo per  
modum diuisionis  
totius vniuersalis in  
partes subiectiuas  
generis, scilicet in  
species. Secundo  
per modum quasi  
totius integralis in  
suas partes conse-  
quenter se habentes:  
& hoc modo  
tractatur in præter-  
iti litera.

D. 671.  
1060.

Infr. q. 100.  
artic. 5. & 6.  
cor. Et 2. 2.  
prol. Et 2.  
dist. 42. q. 2.  
art. 2. q. 1.  
lib. 12. de  
Tri. cap. 12.  
circa med.  
tom. 3.

¶ Ad cuius euiden-  
tiam scito, quod pec-  
cata sunt in duplici  
differentia. nam qua-  
dam sunt quæ per-  
fectionem non ha-  
bent nisi in opere,  
vt furtum, homici-  
dium, & adulte-  
rium, & huiusmodi:  
& huiusmodi  
peccata se habent  
ad peccata cordis,  
oris, & operis, quasi  
vt totum integrale  
ad suas partes, sicut  
domus ad funda-  
mentum, parietes  
ad tectum. Et sic  
tractatur in litera  
prima distinctio, &  
dicitur quod distin-

Li. 4. Mora.  
c. 27. a med.

causacijs: unde etiam in rebus  
naturalibus eiusdem rationis est,  
quod ignis calefaciat, & quod non  
infrigidet.

**A**D PRIMVM ergo dicendum,  
quod illa diuisio quæ est per com-  
missionem & omissionem, non  
est secundum diuersas species  
formales, sed materiales tantum,  
vt dictum est.

**A**D SECUNDVM dicendum,  
quod necesse fuit in lege Dei propo-  
ni diuersa præcepta affirmatiua,  
& negatiua, ut gradatim hoies  
introducercntur ad uirtutem  
prius quidem abstinendo à ma-  
lo, ad quod inducimur per præ-  
cepta negatiua, & postmodum  
faciendo bonum, ad quod indu-  
cimur per præcepta affirmatiua.  
Et sic præcepta affirmatiua & ne-  
gatiua non pertinent ad diuer-  
sas uirtutes, sed ad diuersos gra-  
dus uirtutis, & per consequens  
non oportet quod contrarietur di-  
uersis peccatis secundum speciem.  
Peccatum etiam non habet speci-  
ciem ex parte auersionis, quia se-  
cundum hoc est negatio, vel pri-  
uatio: sed ex parte conuersionis,  
secundum quod est actus quidam.  
Vnde secundum diuersa præ-  
cepta legis non diuersificantur pec-  
cata secundum speciem.

**A**D TERTIVM dicendum, quod  
obicctio illa procedit de mate-  
riali diuersitate speciei. Sciendum  
est tamẽ, quod negatio etiam pro-  
prie non fit in specie, constitui-  
tuitur tamen in specie per redu-  
ctionem ad aliquam affirmatio-  
nem quam sequitur.

ARTICVLVS VII.

*Vtrum conuenienter diuidatur peccatum  
in peccatum cordis, oris, & operis.*

**A**D SEPTIMVM sic procedit.  
Vt quod inconuenienter diui-  
datur peccatum in peccatum cor-  
dis, oris, & operis. August. enim  
12. \* de Trin. ponit tres gra-  
dus peccati, quorum primus est,  
cum carnalis sensus illecebram  
quandam ingerit, quod est pec-  
catum cogitationis. Secundus  
gradus est, quoniam sola cogitationis  
delectatione aliquis contentus  
est. Tertius gradus est, quoniam facien-  
dum discernitur per consensum:  
sed tria hæc pertinent ad pec-  
catum cordis. ergo inconuenien-  
ter peccatum cordis ponitur  
quasi vnum genus peccati.

¶ 2 Præter Greg. in 4. Moral. po-  
nit quatuor gradus peccati, quo-  
rum primus est culpa latens in  
corde: secundus, cum exterius  
publicatur: tertius est, cum con-  
suetudine roboratur: quartus  
est, cum vsque ad præsumptio-

ne diuinæ misericordiæ, vel ad  
desperationem homo procedit:  
ubi non distinguitur peccatum  
operis à peccato oris, & addunt  
duo alii peccatorum gradus. ergo  
inconueniens fuit prima diuisio.  
¶ 3 Præter. Non potest esse peccatum  
in ore, vel in opere, nisi fiat prius  
in corde. ergo ista peccata specie  
non differunt. non ergo debent  
contra se inuicem diuidi.

**S**ED CONTRA est, quod Hiero. di-  
cit super Ezech. Tria sunt genera-  
lia delicta, quibus humanum tubia  
cor genus: aut. n. cogitatione, aut  
sermone, aut opere peccamus.

**R**ESPOND. Dicendum, quod aliqua  
inueniuntur differre specie du-  
pliciter. Vno modo ex eo quod  
vtrumque habet speciem com-  
pletam, sicut equus, & bos differ-  
runt specie. Alio modo, secun-  
dum diuersos gradus in aliqua  
generatione, uel motu accipiuntur  
diuersæ species, sicut ædifica-  
tio est completa generatio do-  
mus, collocatio autem fundamen-  
ti, & erectio parietis sunt species  
incompletæ, ut patet per Phi-  
losophum in 10. Eth. & idem est  
potest dici in generationibus ani-  
malium. Sic igitur peccatum di-  
uiditur per hæc tria, scilicet peccatum  
oris, cordis, & operis, non sicut  
per diuersas species completas:

nam consummatio peccati est in  
opere, vnde peccatum operis ha-  
beret speciem completam, sed pri-  
ma inchoatio eius est quasi fun-  
datio in corde. Secundum autem gra-  
dus eius est in ore, secundum quod ho-  
mo prorumpit facile ad manife-  
standum: cõceptum cordis. Ter-  
tius autem gradus iam est in con-  
summatione operis. Et sic hæc tria  
differunt secundum diuersos gra-  
dus peccati: patet tamen quod hæc  
tria pertinent ad vnam perfec-  
tam peccati speciem, cum ab  
eodem motiuo procedant. Irra-  
cundus. n. ex hoc quod appetit vindic-  
tam, primo quidem perturbat  
in corde, secundo in ver-  
ba contumeliosa prorumpit, ter-  
tio uero procedit vsque ad facta  
iniuriosa: & idem patet in luxu-  
ria, & in quolibet alio peccato:

**A**D PRIMVM ergo dicendum,  
quod omne peccatum cordis con-  
uenit in ratione occulti, & secun-  
dum hoc ponitur vnus gradus,  
qui tamen per tres gradus distin-  
guitur, scilicet cogitationis, dele-  
ctationis, & consensus.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod pec-  
catum oris, & operis conueniunt  
in manifestatione, & per hoc ea  
Gregorius sub uno computat: Hiero.  
autem distinguit ea, quia

guntur secundum  
gradus eiusdem spe-  
ciei. Quædam au-  
tem sunt, quæ pec-  
ficiuntur solo co-  
de, vt heresis, &  
periclitantur in ore,  
ut detractio. Et hæc  
peccatum diuisum  
in peccatum cordis  
oris, & operis, vt  
ueras & perfectas  
species peccati, vt  
in ultima quæstio-  
ne tertie partis, ar-  
ticulo penultimæ  
doct.

¶ Circa eundem ar-  
ticulum dubium est  
duplex. Primo,  
Si distinctio secun-  
dum gradus in pec-  
cato cordis, oris, &  
operis sit, sicut etiam  
etiam distinctio spe-  
cifica secundum gra-  
dus imperfectionis  
species imperfectas.  
ratio dubij est, quia  
litera hic proponit  
in communem: in au-  
plicatione autem  
ad præsentem ma-  
teriam non affirmat  
distinctionem secun-  
dum species imper-  
fectas, sed solum  
gradus distinctionem  
secundum species im-  
perfectas, & quoniam  
distinctionem secun-  
dum gradus, vt  
patet inueniunt. Non  
ita enim reteruntur  
modo dicatur, vt  
species imperfectas  
species est, & dis-  
tinctio secundum gra-  
dus imperfectionis  
distinctio erunt secun-  
dum speciem abso-  
lute, quamuis in  
ordine ad aliquam  
superueniens secun-  
dum quod essentia  
dem specie. Secun-  
do dubitatur, quia  
litera diuenter utitur,  
& conuenienter  
re peccatum est  
quod habet partem  
tam speciem ad  
peccato oris, &  
importat gradum  
speciei. Nam per  
contumeliam per  
progressu inchoat  
& constat quod  
tumelia est peccatum  
quod pertinet ad  
ore. vndique gra-  
distinone videtur  
distinone  
distinone hæc.  
¶ Ad hoc dicitur  
quod dupliciter  
tingit peccatum  
dis, & oris, &  
ri ad peccatum  
ris, vt imperfectionem  
ad perfectum  
mo per modum  
plicis profectum  
sicut qui vult  
cari, & inuicem  
cariam, de his  
quo