



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis  
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et  
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in  
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus  
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum  
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque  
omnibus in utroque Foro ...

De Legatis, De Successionibvs Ab Intestato, De Renvnciationibvs

**Luca, Giovanni Battista de**

**Coloniae Agrippinae, 1690**

Disc. LIV. Romana pecuniaria, seu legati de Benedellis. Revocato primo  
testamento per secundum, an revocata censeatur omnia legata in primo  
contenta; Vel potius aliqua adhuc debeantur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74076](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74076)

*ff. de fundo instructo*, in cuius casu, testator reliquit  
sece fundos instructos cum suis villicis & reli-  
quis colonorum, sub quo legato veniebant omnia,  
qua pro patris familiis quotidiano usu in fundo  
erant, & tamen si in codicilli eidem reliquat eisdem  
fundos cum stipelletili, pecude, villicis, cum  
reliquis colonorum, & apotheca, deciditur, quod  
non debetur amplius, quam in codicilli contentum  
est, eo quia per hanc secundam dispositionem cum  
enumeratione speciemur, censetur à prima recef-  
sum, & quem textum expendit *Cyriac. lib. I. obser.*  
*cap. 27.*; Quoties enim posterius legatum continet  
qualem qualiter diversitatem à primo, tunc istud cen-  
setur in illud transfusum ad text. *in l. cum centum ff.*  
*de adm. legatis*, & *l. cum non ad ea ff. de condit.* &  
*demonstr. Bellon. jun. conf. 15. num. 16.*

Ponderabam etiam pro *præmissorum* corroboratione aliquam distantiam temporis inter testamento & codicillos, ex qua facilius mutatio voluntatis praesumitur *Mantic. de conjectur. lib. 12. t. cit. 4. num. 10.*, ac alibi eod. traxit, Necnon fatis considerabilis videbatur causa minuendi, ex eo quod legataria per plures dies virum languentem deriliquisset, & de quo constabat, quod ipse conquestus esset, que causa etiam ex sola juris dispositione reputatur sufficiens ad inducendam *præsumptam ademptionem ex deductis per Mantic. de conjectur. lib. 12. t. cit. 2. nn. 18. in fine.* Concurrente etiā expressa alteratione prioris legati; Tum in diminutione, dum ejusdem appartamenti duas aulas Antonio in codicillis reliquit; Tum etiam quia super residuo dictæ uxori relicto, adjecit in codicillis quoddam penale præceptum, quod in testamento non contingebatur.

Difficilas tamen mea [reflectendo ad veritatem] erat in facto, an scilicet dicta duo membra controversa, granarium, & columbarium, ita concenterentur cum dicto superiori appartamento, ut sub eius generica expressione alias venirent, ita ut particularis mentio esset potius expressio ejus, quod tacitè inerat, vel è contraria, cum in primo casu stante illo verbo generico residui importante universitatem totius appartamenti, fatis dubitari posset de applicatione theorica desumpta ex dictis iuribus, in quorum casu certa erat diminutio inter unam & alteram speciem; Defuit autem occasio id maturius examinandi.

ROMANA  
PECVNIA RIA,  
S E V  
LEGATI  
DE BENEDELLIS  
P R O  
HÆREDIBVS ANTONI  
BENEDLLI  
C V M  
MARINO NATO.

*Discursus pro veritate.*

## Revocato primo testamento per il

an revocata censeantur omnia legata in  
primo contenta; Vel potius aliqua adhuc  
deboantur.

*SUMMARY*

- 1 **F**acilis est.  
Resolutio causa.
  - 2 Revocatio prioris testamenti per post-  
rissum procedit etiam in pugnati-  
tionibus.
  - 3 Sed possunt debet legata priori testamenti.
  - 4 Cessante causa ademptionis, cessat ademptionis.
  - 5 Quando legatum censeatur implacatum sit.
  - 6 Quod per secundum testamentum revoca-  
primum.
  - 7 Fortius in legatis, quam in institutione.
  - 8 Ampliatur.
  - 9 Quando id limitetur.
  - 10 De confirmatione tacita ex consensu.
  - 11 Quando dicta a confirmatio certa.
  - 12 Legata preventivae adimplentur in via in-  
bentur.
  - 13 An legatum liberationis a debituque a-  
demptum obilius ex actionem.
  - 14 An dispositio valeat, si adficiatur.
  - 15 De codem.
  - 16 Quando verba enunciative prælata et infra-  
attendantur.

DISC. LIV.

Ntonius Benedellus, in primo testamento condito de anno 1541, inter quinplura legata, unum dicit Marino Nato eius amanuensi seu adjutori, suppellegitum dominus, ac liberations à debito seu torum 1500. ex causa mutui. Mor-

ti autem proximus de messe Decembri 1642, prævia dicti testamenti, omniumque aliarum dispositionum revocatione, aliud condidit testamento, in quo declarari se in dicto penultimo testamento quamplura legata diversi perfolis fecit, quæ ex eo, quod vivens adimpleret, non renoverat, sed revocabat, atque ad tres vel quatuor dies post natus interim quibusdam codicillis, obiit, ante comperto, quod dictus Marinus erat heretorum debitor in fœtus 1630., illum heredes pullorum coram A.C., à quo sententiam condemnationis obtinuerunt, sed introducta causa appellativa in Rota coram Arguello sub dictis iis Martiis 1651 prodijt resolutio super dicta sententia immissione ex capite iniustitia pro rata futuron existente liberatione in priori testamento ut supra reliqua, non attenta ejusdem testamento, adrogatorum in eo contentorum revocatione per posterius; Licet enim regula sit, ut ex posteriori testamento, præcedens, omniaque in eo contenta causa la juris dispositione quamvis expresa revocatio non accederet, corrumpat, ad text. in sed et ipsa priore insit. quib. mod. i.e. tam infirmorum cum tis notis concordantibus, multo magis accedit revocatione expresa, quod magis communiceptum est procedere etiam in legatis & dispositionibus ad pias causas, rejecta sententia voluntatis in istis specifica & individua mentio requiri sit deducitis per Rouit. decr. 56. & conf. 13.

Nihilominus id procedit, nisi apparuit, quod

alijs in decisione desuper extensa per Albergatum in locum Arguelles interim defuncti suffectum, & sub eius nomine decisio edita est.

voluntas autem praedicta defumebatur ex ratione in posteriore testamento adjecta, circa non renovationem, sed revocationem legatorum, quia scilicet per ipsum viventem impleta, & satisfacta erant, unde propterea proceditur cum dilemmate, quod Aut testator intellexit implexisse istud legatum tanquam liberationis operantis ipso jure, atque non exigentis aliud implementum positivum, & tunc plana est voluntas; Aut id non intellexit, & tunc tanquam ex cessante dicta ratione ponderata tanquam causa finali revocandi, illud non venit sub dicta revocatione, ex regula ut cessante ademptionis causa, cessare quoque debeat ademptione ad text. in finali ff. de hæred. inst. glos. in §. sed & si quis verb. expressum inst. quib. mod. testam. infirmatur cum concordibus apud Menoch. cons. 857. num. 9. Rot. in cons. 55. num. 4. lib. 2.

Inclinatur autem in priore partem dilemmatis, quod scilicet intellectus dicitum legatum, ita impletum, seu satisfactum esse, ponderata particuli affectione testatorum erga legatarium, unde propterea verisimile est, quod quemadmodum reliqua omnia legata facta alijs minus dilectis vivens implevit, ita istud sic impletum esse intellexerit; Constituendo etiam fundatum in aliquibus testibus deponentibus plures audivisse a testatore quod Marino donaverat scuta 1500, quæ est eadem summa dicto legato correspondens, cui verbum donare adhuc congruit; Tum quia legatum est donatio a defuncto reliqua, ab herede prestanta; Tum etiam quia adimplendo in vita, magis donascit, quam legasse censetur, ut liquet ex dicta definitione.

In hoc statu hæredes, ad effectum deliberandi, an cedere, vel prosequi deberent, seu ad concordiam devenerit, me tunc circa suscepimus professionis initia, ut potè minus occupatum, atque in majori studiorum fervore constitutum [ut Curia confutatio est] requisiuerunt, ut pro veritate indagarem, an fundamenta decisionis praedicta subsisterent, nece, stante præfertim, quod in contrarium iudicatum fuerat per Prælatum magnæ existimationis, tam quoad doctrinam, quam quoad integritatem; Petendo etiam, ut videretur, nedium super dicti legati liberatione, de quo solum agit decisio, sed etiam super altero legato mobilium domus, in quo legatarius erat actor.

Pro hæredibus contra legatarium in omnibus respondendum censui, innixus principaliter dicta regulæ, quod per posterius testamentum censetur prius revocatum cum omnibus in eo contentis, quamvis nulla mentio fieret ex superioribus allegatis cum alijs per Surd. cons. 350. num. 9. & 414. num. 22. Gratian. discept. 605. num. 11. cum sequent.; Quintūm facilius est revocatio legatorum, quam institutionis hæredis, adeo ut stare simul possint, ut institutio per posteriorem dispositionem ut potè minus solemnem, vel alias defectivam non remaneat revocata, & tamen revocata sunt legata, ut post Bart. Bald. & alios Surd. cons. 320. num. 11. cum alijs apud Rot. in Regg. bonorum 23. Ianuarij 1647. coram Corrado §. & demum, ubi quod etiam ex actu sulo, minimeque solemnii probatur ademptione.

Dicataque regula procedit, quamvis testator in posteriore testamento unum ex legatis in priori contentis expressè revocaverit, alijs sub silentio involuti, non enim exinde resultat argumentum a contrario sensu super confirmatione eorum, quæ Card. de Lne. de Legat.

revocata non sunt, quoniam illa si non revocantur ex facto hominis, dicuntur revocata ex facto legis Castr. in l. hæredes palam §. si quid ff. de testam. Mantic. de conject. lib. 12. tit. 1. numer. 36. Surd. dictio cons. 350. num. 9. Gratian. dicta discept. 605. num. 11. & sequent., unde propterea quoties non urgant conjectura vel adminicula suadentia diversam testantis voluntatem, qua totum facit, atque per legatarium probanda est, fundata remanet hæreditis intentio.

Ista autem vera theorica ita constituta, totus punctus erat, an constaret necne de dicta coheraria voluntate limitationis productiva, de qua in praesenti dicebam non constare, quoniam Cephal. cons. 73. & Menoch. cons. 176. cu quibus proceditur in decipline, & quibus observabā addi posse cumdē Cephal. cons. 74. Narram in eodem casu consulente cons. 483. & seq. & cons. 527. cumdēque Menoch. cons. 857. loquuntur in casu, quo testator expressè declarasset nolle in totum prius testamentum revocare, sed tantum in aliquibus partibus reformare, & in reliquis confirmare, tunc enim quia satis in jure dubitari, potest de potestate ita disponendi, cum paganus decidere non possit cum duobus testamentis, idcirco ad hoc objectum removendum, voluntas testatoris super confirmatione, ac subsistetia contentorum in priori testamento, in hoc operativa remanet, ut ea, quæ revocata esse nolunt, censeantur implicitè de novo disposita in posteriore, ex quo validitatē obtineant, & sic jure confirmantis potius quæ confirmati, adeo ut prius testamentum, in partibus non revocatis, habeatur tanquam pars, seu codicillus ultimi, ut probatur per eosdem, & per Surd. cons. 230. plenē Alrog. ad. cons. 78. & 79. lib. 1.

In praesenti autem nulla accedebat expressa voluntas approbativa contentorum in priori testamento, idcirco dicebam, quod non versaremur in casu dictarum auctoritatum, quæ propterea direcțe ad rem facere non videbantur.

Et quamvis superiorius allegata glos. in §. sed & si quis verb. expressè inst. quib. mod. testam. infirmatur, cuius initit. Menoch. dictio cons. 176. num. 3. & cons. 857. sub num. 9. firmet, ut etiam ex tacita, & conjecturata voluntate, dicta confirmatio resultare possit; Nihilominus adhuc observabā, ut nimium de hoc fundamento dubitari possit; Tum II quia dicta glos. ita simpliciter intellecta, minus vera videtur propter exemplum ab eadem adductum, in quo se restrinxit ad falsitatem causa, ut observat Cyriac. controv. 168. num. 45., ubi in specie illam refellit, firmando antecedenter num. 40. & sequent., ut ad tollendam legalem revocationem primi ex secundo resultantem, requiratur voluntas expressa, [super cuius tamen assumpti veritate nihil firmandum censui]; Tum etiam quia tam glos. quam Menoch. loquuntur, ubi agatur de revocatione tacita à sola legi dispositiōne resultante ob præsumptam testatoris voluntate, quoniam tunc voluntas præsumpta cum alia præsumptione tolli potest, ut bend idem Menoch. dictio cons. 176. sub numer. 3. vers. quo circa, & cons. 857. sub num. 9., ideoque posita dictarum auctoritatum veritate, cessabat carum applicatio ad casum.

Præterea posito etiam, quod tacita, & conjecturalis voluntas in proposito sufficeret; Adhuc tamen non assitibat factum, ex cuius circumstantijs contrarium potius evidenter probari videbatur, quoniam per eosdem testes à legatario inductos probabatur, quod testator illo intermedio tempore inter primum, & secundum testamentum, præfato legatario donaverat diversis vicibus scuta 3. m., & ultra

ultra, unde propterè rectè verificabatur causa, scilicet ratio implementi per ipsum expressa; Quinimodo stante hac facti circumstantia dicebā, quod etiam si prius testamentum revocatum non esset, omnia que præmissa cessarent, adhuc non improbabilitè prætendi posset, ut dicta legata utpotè per ipsum testatorem viventem preventivè impleta amplius non deberentur ex deductis per Magon. decif. Luccen. 28. Franch. decif. 422. Greg. & adden. decif. 236, & in Romana legati securorum 50. m. 11. Maij 1640. coram Dunozetto inter suas decif. 579. & in eadem 17. Iunij 1641. & 1. Iunij 1644. coram Cerro, quæ duæ posteriores sunt impresse decif. 1. & 309. p. 9. rec.; Quidquid enim esset de veritate dicti assumpti super tacita ademptione resultante ab implementatione, quod ex alijs titulis per testatorem factū esset in vita, super quo Rota in allegatis decisionibus variavit, ac revera certa, & determinata regula tradi non potest, cùm sit quæstio voluntatis; & facti, existit particularibus circumstantiis in singulis casibus diversimodè decidenda, nihil omnino in praesenti deducebatur tanquam per argumentum à fortiori, & de hoc habetur particulariter actum supra disc. 51.

Accedebat etiam considerabilis circumstantia, quod illud debitum, cuius liberatio in primo testamento relicta fuerat, præsupponeretur de tempore secundi in majori parte exactum, ita ut dicta sententia condemnatoria esset pro debito contrafacto ex alia causa, unde intrare poterat inspectio, an per subsequuntur exactioem censeretur ademptum legatum liberationis, quamvis primum testamentum non esset revocatum ex deductis per Manic. de conject. lib. 12. tit. 2. numer. 19. Gratian. discept. 251. cum alijs supra disc. 48.

Motivum autem falsæ causæ adjectæ in revocatione legatorum, scilicet iustius causa cessationis in controversia legatis; neque videbatur considerabile, quoniam ea, quæ in hujusmodi terminis dicuntur per DD., procedunt ubi testator ignorat, quod causa allegata esset falsa, tunc enim ratione erroris excluditur voluntas; Secùs autem, ubi ipse bene sciatur, an ea sit vera necnè; Puta quia agatur de re consistente in facto proprio, ut in praesenti; Tunc enim dispositio valeret nō obstante causæ falsitate ad text. in l. demonstratio §. 1. ff. de condit. & demonstr. cum concordantibus per Manic. de conject. lib. 6. tit. 14. post nn. 15. Capyc. Latr. consult. 85. num. finali.

Item considerabam, ut tunc ea, quæ dicuntur de falsa causa adimendi, locum habeant, quando agitur de ademptione legatorum contentorum in testamento valido, & non revocato, adeo ut principalis inspectio consistat in ipsa ademptione, qua cessante, legatum subsisteret, ac deberetur jure suo tanquam contentum in testamento, sed alia dispositione valida, adeo ut consideretur cessatione ademptionis tanquam remoto obstatuli, sed impedimenti in causa, quæ alias non impedita, marte suo procederet; Ubi vero testamentum, sed alia principaliis dispositio non subsistit, unde propterè, ceteram nulla legatorum ademptione, vel alia mentione, illa corrueret, tunc intrare non videntur argumenta super superflua expressione eorum, quæ jam de jure inerant, sed legatario habeti contrarie regulam, incumbit onus probandi diversam voluntatem, ob quam à dicta regula recedatur. Neque occasione iustius disputationis, inspectis auctoritatibus in dicta decisione allegatis, ac alijs, quæ per Scribentes pro legatario deducebantur, comprehebam quod adcesset auctoritas, quæ iltos terminos percusat.

Hinc ponderabam, quod non bene in eadē decisione ponderarentur telles et id inducunt, hinc singulares, ac alias in persona, & dicto defensori, ut potè solum deservientes pro declaranda refutariis ambigua voluntate, quoniam postea collatione omnium legatorum, quæ in testamento revocata continentur, adeo ut eorum aliquip subfinire aporteat tanquam novam voluntatem, quod robur, ac efficacia recipiat a secundo testamento, quo quoties id per testes faciendum est, cum agatur de probando novam voluntatem, requiri numerus solemnis iuxta receptam distinctionem, de qua finius sub tit. de testamentis; Accetam quia inveni incidenter, & enunciata prolatis pertinet, fieri non potest solidum fundamentum, quod propter eam in ipso actu ordinandi ultimum ultimum validum, sed post illud ordinatum; Sciam si anteà, cùm tunc profeti posuerint præsupposito, quod effectum formam determinatum testamentum, ut apud Capyc. Latr. consult. 143. num. 40. & sequent. de Marin. 16. quid. 9. numer. 23. Buratt. decif. 616. num. 1.

Quid autem sequitur si, incertum remaneat, cum amplius de controversia actu non audierit, Puto autem, quod concordia eam terminaret, scilicet quod per alios defensores tractata sit.

## A V E N I O N E N

### L E G A T I

P R O

DOMO CHARITATIS, SEV ELBE  
MOSYNA GENERALI  
AVENIONEN.

C V M

IOANNE BAPTISTA.

R ifponsum pro veritate.

An, & quando per alienationem re legata ab ipso testatore post testamentum translatam, resulteret legata ademptio, necnè;

S V M M A R I V M.

- 1 F Acta seria.
- 2 Quomodo ista quæstio decidatur.
- 3 Unde resulteret decisionum dirigitur.
- 4 De modo judicandi, vel collaudandi missive.
- 5 De eodem de quo num. 2.
- 6 Traditur regula, scilicet theorica & generalis consideratione casuum.
- 7 Illa cessat ex diversa voluntate.
- 8 De circumstantijs probantibus ademptionem.
- 9 De eodem, & an legatum fructum sit idem, usus fructus, & minus.
- 10 Quod dari possit perpetua alienatio fructuum ne alienatione ipsius rei.
- 11 Qualiter testator est nimum considerandus, si literatus, vel illiteratus.
- 12 De modo interpretandi legatum magis fructus hereditatis, quam legatarij, & cetera.

D I C

De L U C  
de  
stamen  
et cat  
G V T  
g