



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Generalibus Principiis Amoris Et Morum - Prolegomena septem,
Librosque undecim complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput I. Querelæ sub Pio V. Innocentio XI. & Alexandro VIII.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73187](#)

De querelis adversus Ethicem severiorem.

109

CAPUT VII.

Decretum Alexandri VIII. de 24. Augusti
1690. adversus propositiones duas nimis laxas.

44 Et tenoris sequentis : „ SS. D. N. Alexander VIII. non sine magno animi sui
mōtore audivit duas theses, seu propositiones,
dūmā denuō, & in majorem animarum fide-
lum perniciem sufficiat; alteram de novo
erumpere. Et cū sui Pastorali officii munus
fit, oves sibi creditas à noxiis pascuis averte-
re, & ad salutaria semper dīgēre, dictarum
thesum, seu propositionum examen pluribus
in S. Theologia Magistris, & deinde Eminent-
issimis & Reverendissimis DD. Cardinalibus,
contra hæreticam pravitatem Generalibus In-
quisitoribus, sedulō comīsīt, qui plures &
maturē discussis infra scriptis thesibus, seu pro-
positionibus, super unaquaque ipsarum sua suf-
fragia Sanctitati Suā sigillatim exposuerunt.
I. Bonitas objectiva consistit in conve-
nientia obiecti cum natura rationali. Formalis
verò in conformitate actus cum régula mo-
rum. Ad hoc sufficit ut actus moralis tendat
in finem ultimum interpretativę. Hunc homo
non tenetur amare, neque in principio, ne-
que in decursu vita sue moralis.

2. Peccatum philosophicum, seu mo-
rale, est actus humanus disconveniens na-
ture rationali, & recte rationi. Theologicum
verò & mortale, est transgressio libera divinae
legis. Philosophicum, quantumvis grave in illo
qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu
non cogitat, est grave peccatum, sed non est
offensa Dei, neque peccatum mortale, dicitur
solvens amicitiam Dei, neque eternā pœnā
dignum.

Quibus peractis, Sanctissimus, omnibus
plenē & mature consideratis, primam thesim
seu propositionem declaravit hereticam, & ut
talem damnandam, & prohibendam esse, si-
cuti damnat & prohibet, sub censuris & pœ-
nis contra hæreticos, in jure expressis. Se-
cundam thesim seu propositionem declaravit
scandalosam, temeritatem, pīarum aurium
offensivam & erroneam, & ut talentum damnan-
dam & prohibendam esse, sicuti damnat &
prohibet: ita ut quicunque illam docuerit,
defenderit, ediderit, aut de ea disputaverit
publicè, seu privatim tractaverit, nisi forsitan
impugnando, incidat in excommunicationem,
à qua non possit (præterquam in articulo mor-
tis) ab alio, quacumque etiam dignitate ful-
gente, nisi à pro tempore Romano Pontifice
absolvi, &c.

PROLEGOMENON QUINTUM.

De querelis adversus Ethicem severiorem.

CAPUT PRIMUM.

Querela sub Pio V. Innocentio XI. & Alexandro VIII.

I. Eculo decimo sexto querela graves Pio
V. delatae sunt, adversus varias pro-
positiones, vulgo Bajanas, quas ipse
per Bullam, Prolegomeno sequenti exhiben-
dam, condemnavit.

2. Anno verò 1679. (sæculi decimi septimi)
ut primum Romā discesserant Deputati Lovanienses, P. Porterus (Minorita Hibernus)
Innocentio XI. examinandas obtulit 104. pro-
positiones doctrinae per Belgium (ut aiebat)
manantis è schola Lovaniensi. Quia in re fide-
lis delator non fuit, upote libris publicis mani-
festè convictus, earum nonnullas designatis à
se Scriptoribus per imposturam attribuisse.

3. Quidquid sit, Innocentio XI. displicuit, Lovanienses, vix Romā egressos, taxari, cū
toto biennio, & quatuor mensibus, quibus
steterant ad tribunal ipsius, accusare eos nemo
ausus fuisset; cū tamen tempus jam oppor-
tunum tunc fuisset accusandi ipsos coram le-
gitimo Judge, si quis adversus ipsos quere-
lam habuisset. Quia tamen Porterus Hispani-
ci Legati munitus erat autoritate, Innocen-
tius XI. propositiones illas 104. examinandas
dedit Theologis, qui ex iis 32. (cæteris ne-
glectis) maturius examinandas selegerunt. Quo-
rum, & Cardinalium (Generalium Inquisitorum)
auditis suffragiis, Innocentius XI. super
iisdem consuluit tum Theologos doctissimos,
tum sapientissimum Cardinalem Grimaldi. A
quo quia (uti Romanæ nuntiaverunt Litteræ)
responsum accepit, propositionum illarum cen-
suram; ob terminorum & quicquidationem, am-
biguitatemque parum utilitatis Ecclesiae allatu-
ram; multum verò turbarum, dissensionum
& inconvenientium, censuram Pontifex no-
lit promulgare, nec autorizare. Ne ea plu-
res abuterentur (uti revera jam abutuntur)
ad evertendas præcipias Moralis Christianæ
regulas, à SS. Patribus unanimi consensu tra-
ditas. Verū Successor ipius Alexander VIII.
(qui in censuram præpensus fuerat tempore
Innocentii XI.) vīfum est, eam promulgare.
Et idēc cum omni veneratione suscipiendum
est Decretum ipsius, pro quo, ut iisdem Lit-
teris nuntiatum fuit, vetus examen (sub In-

tius XI. propositiones illas 104. examinandas
dedit Theologis, qui ex iis 32. (cæteris ne-
glectis) maturius examinandas selegerunt. Quo-
rum, & Cardinalium (Generalium Inquisitorum)
auditis suffragiis, Innocentius XI. super
iisdem consuluit tum Theologos doctissimos,
tum sapientissimum Cardinalem Grimaldi. A
quo quia (uti Romanæ nuntiaverunt Litteræ)
responsum accepit, propositionum illarum cen-
suram; ob terminorum & quicquidationem, am-
biguitatemque parum utilitatis Ecclesiae allatu-
ram; multum verò turbarum, dissensionum
& inconvenientium, censuram Pontifex no-
lit promulgare, nec autorizare. Ne ea plu-
res abuterentur (uti revera jam abutuntur)
ad evertendas præcipias Moralis Christianæ
regulas, à SS. Patribus unanimi consensu tra-
ditas. Verū Successor ipius Alexander VIII.
(qui in censuram præpensus fuerat tempore
Innocentii XI.) vīfum est, eam promulgare.
Et idēc cum omni veneratione suscipiendum
est Decretum ipsius, pro quo, ut iisdem Lit-
teris nuntiatum fuit, vetus examen (sub In-

O 3

nocentio XI.) ad hoc ipsi sufficit, nec novum seu distinctum instituit. Una tamen proposicio (ex illis 32.) nefcio quo fato censuram evalit; hæc nempe: *Spes charitate destituta, virtutis Theologica rationem amittit.*

4. Die itaque 7. Decembbris anni 1690, promulgatum est Decretum, quo damnantur propositiones sequentes.

1. In statu naturæ lapsæ, ad peccatum mortale & demeritum sufficit illa libertas, quâ voluntarium & liberum fuit in causa, peccato originali, & voluntate Adami peccantis.

2. Tamec si detur ignorantia invincibilis juris naturæ, hæc in statu naturæ lapsæ operantem ex ipsa non excusat à peccato formalí.

3. Non licet sequi opinionem vel inter probabiles probabilissimam.

4. Dedit semetipsum pro nobis oblationem Deo, non pro solis electis, sed pro omnibus, & solis fidelibus.

5. Pagani, Judæi, Hæretici, aliisque hujus generis nullum omnino accipiunt à Jesu Christo influxum; adeoque hinc recte inferes in illis esse voluntatem nudam & inermem, sine omni gratia sufficienti.

6. Gratia sufficientis, statu nostro non tam utilis, quam perniciosa est, sic ut proinde merito possimus petere: *A gratia sufficienti libera nos Domine.*

7. Omnis humana actio deliberata, est Dei dilectio, vel mundi: si Dei, charitas Patris est: si mundi, concupiscentia carnis; hoc est, mala est.

8. Necesse est infidelem in omni opere peccare.

9. Revera peccat qui odio habet peccatum merè ob ejus turpitudinem & inconvenientiam cum natura, sine ullo ad Deum offensum respectu.

10. Intentio quâ quis detestatur malum, & prosequitur bonum, merè ut cœlestem obtineat gloriam, non est recta, nec Deo placens.

11. Omne quod non est ex fide Christiana supernaturali, quæ per dilectionem operatur, peccatum est.

12. Quando in magnis peccatoribus deficit omnis amor, deficit etiam fides, & etiam si videantur credere, non est fides divina, sed humana.

13. Quisquis etiam æterna mercedis intuitu Deo famulatur, charitate si caruerit, vitio non caret, quoties intuitu licet beatitudinis operatur.

14. Timor gehennæ non est supernaturalis.

15. Attrito, quæ ex gehennæ & pœnarum metu concipitur, sine dilectione benevolentiae Dei proper se, non est bonus motus, nec supernaturalis.

16. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni induxit non politia aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex & præscriptio, natura rei id ipsum quodammodo dictante.

17. Per illam praxim, mox absolvendi, ordo pœnitentiaz est invertitus.

18. Consuetudo moderna quoad administrationem Sacramenti Pœnitentiaz, etiamsi eam plurimorum hominum sustenter authoritas, & multi temporis diuturnitas confirmat, nihilominus ab Ecclesiæ non habetur pro usu, sed abuso.

19. Homo debet agere totâ vitâ pœnitentiam pro peccato originali.

20. Confessiones apud Religiosos factæ, pleræque vel sacrilegæ sunt, vel invalidæ.

21. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui eleemosynis communibus vivunt, de imponenda nimis levi & incongrua pœnitentia, seu satisfactione, ob quaestum, seu lucrum subsidii temporalis.

22. Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad Communionem percipiendam prætendent, antequam condignam de delictis suis pœnitentiam egerint.

23. Similiter arcendi sunt à S. Communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtione expers.

24. Oblatio in templo, quæ siebat à B. V. M. in die Purificationis suæ per duos pullos columbarum, unum in holocaustum, & alterum pro peccatis, sufficienter restatur quod indigeretur purificatione, quod Filius qui offerrebat, etiam maculâ Matri maculatus esset, secundum verba legis.

25. Dei Parris simulachrum nefas est Christiano in templo collocare.

26. Laus qua defertur Marie, ut Mariæ, vana est.

27. Valuit aliquando baptismus sub hac forma collatus, *In nomine Patris, &c. prætermis illis, ego te baptizo.*

28. Valer baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: *Non intendo quod facit Ecclesia.*

29. Futulis & roties convulsa est assertio de Pontificis Romani supra Concilium Oecumenicum authoritate, atque in fidei questionibus decernendis infallibilitate.

30. Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundaram, illam absolute potest tenere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.

31. Bulla Urbani VIII. *in eminenti*, est subscriptitia.

Quibus maturè consideratis, idem Sanctissimus statuit & decrevit; i. supradictas propositiones, tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, injuriosas, hæresi proximas, hæresim sapientes, erroneas, schismáticas, & hæreticas respectivè esse damnandas & prohibendas, sicut eas damnat & prohibet, &c.

C A P U T I I

Alia querela sub Innocentio XII.

A Nno 1692. ad Congregationem S. Officii magno numero delata sunt propositiones per Belgiam (ut p̄ se fert libri titulus) dif-