

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio LXXVIII. De causa peccati, quæ est ex parte voluntatis, quæ
dicitur malitia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

Habet aliquam causam veniae, qua diminuit peccatum: & sic peccatum ex infirmitate, vel ignorantia dicitur veniale. Alio modo ex eventu, sicut omne peccatum per penitentiam fit veniale, i.e. veniam consequitur. Tertio modo dicitur veniale ex genere, sicut verbum otiosum, & hoc solum veniale opponitur mortali: obiectione autem procedit de primo.

AD SECUNDVM dicendum, quod passio est causa peccati ex parte conuersationis. Quod aut sit mortale, est ex parte auerisonis, qd per accidens sequitur ad conuersationem, vt dictum est: unde rō non sequitur.

AD TERTIVM dicendum, qd ratio nō semper in suo actu totaliter a passione impeditur, unde remanet ei liberum arbitrium, ut possit auerti, vel cōuerteri ad Deum: si autem totaliter tolleretur vius rōnis, iam non esset peccatum nec mortale, nec veniale.

¶ Super Quaest. 78.
Arsiculum primum.

QVAESTIO LXXVIII.

De causa peccati, qua est malitia, in quatuor articulos diuisa.

DE INDE considerandum est de causa peccati, qd est ex parte uoluntatis, & malitiae: in omni tamen peccato intentum malum uoluntas, & ignorantia. Et de ignorantia quidem in reuisione ad prius habens ultimum resolutionem, & semper aliqua trium ignorantiarum atque illarum, & ignorantia priuata, huc contrarie interuenient. Et quoniam priuatio per habitum cognoscitur, distinguere pro Nouris triplicem scientiam actualem particularis prosequendi, vel fugiendi. Priman, qua scitur hoc esse malum: secundam, qua scitur hoc nunc esse malum: tertam, qua scitur hoc nunc malum rematum ad illud aliud esse: sibi peius: & res ipsice, quod peccans ex ignorantia, laborat ignorante, opposita prima scientia: peccans ex passione, seu infirmitate laborat ignorante opposita secunda scientia: peccans uero ex malitia laborat ignorante opposita tercia scientia. Et sic errant intellectus omnes, qui operantur malum. De malitia autem uoluntatis in reuisione ad tertium singulariter speficatur, quando quis peccat ex certa malitia, quod oportet ipsum peccare ex ipsa electione mali, id est, non ex ignorantia, nec ex infirmitate, sed ex ipsa uoluntaria elecione mali, scienter.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrū aliquis peccet ex certa malitia.

AD PRIMVM sic proceditur. Videat, qd nullus peccet ex industria, sive ex certa malitia. Ignorantia enim opponitur industria, sive certa malitia: sed oī malus est ignorans, secundum Phil. & Proverb. 14. dicit. Errant qui operantur malum. ergo nullus peccat ex certa malitia. ¶ Præt. Dion. f. dicit 4. ca. de non. quod nullus intendens ad malum operatur: sed hoc uidetur esse peccare ex malitia, intende re malum in peccando. qd enim est preter intentionem, est quasi p. accidens, & non denoī actū. ergo nullus ex malitia peccat.

¶ Præt. Malitia ipsa peccatum est, si igitur malitia sit cā peccati, sequetur qd peccatum sit causa peccati in infinitum, quod est inconveniens. nullus igitur ex malitia peccat.

SED CONTRA est, quod dici-

tur Iob 34. Quasi de industria preponendo bonum sibi coniunctum bono, coniuncto illius praemari boni absentia. Præponit enim mali tiose iniustus bonum luci iunctum in deo, iniustitia bono iustitiae iuncto absentia laetitia qd electio mali, non ex ignorantia, aut passio est mali tia, qua peccatum ex industria: scilicet arre quomodo libet mala communis est omni peccato perfecto, ut clare habes inferius art. 4. in responsione ad ultimum.

RESPO. Dicendum, quod homo, sicut & qualibet alia res, naturaliter habet appetitum boni: unde qd ad malum eius appetitus declinet, contingit ex aliqua corruptione, seu inordinazione in aliquo principiorum hominis: sic enim in actionibus rerum naturalium peccatum inuenitur. Principia autem humanorum actuum sunt intellectus, & appetitus tam rationalis, qui dicitur uoluntas, quam sensitiuus. Peccatum igitur in humanis actibus continet qnq; sicut ex defectu intellectus, puta, cum aliquis per ignorantiam peccat: & ex defectu appetitus sensu, sicut cum aliquis ex passione peccat, ita etiam ex defectu uoluntatis, qui est inordinatio ipsius. Est autem uoluntas inordinata, qn minus bonum magis amat. consequens autem est, ut aliquis eligat pati detrimentum in bono minus amato ad hoc, qd potiatur bono magis amato: sicut cu homo mult pati abscissionem membra etiā scienter, ut consuet vitā, quam magis amat. Ita p hūc modū, qn aliqua inordinata uoluntas aliquod bonū temporale plus amat, pura, diuitias, vel uoluptate, q ordinem rationis, vel legis diuinæ, vel charitatem Dei, vel aliquid hīmōi, sequitur qd uelit dispendium pati in aliquo spiritualium bonorum, vt potiatur aliquo temporali bono. Nihil autē est aliud malum, q priuatio alicuius boni: & secundū hoc aliis scienter vult aliquod malum spirituale, quod est malum simpliciter, per qd bonum spirituale priuat, ut bono temporali potiatur. Vnde dicit ex certa malitia, vel industria peccare, quasi scienter malum eligēs.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod d' ignorantia quandoq; quidem excludit scientiam, qua aliquis simpliciter scit hoc esse malum quod agitur, & sicut dicitur ex ignorantia peccare: quandoq; autem excludit scientiam, qua homo scit hoc nunc esse malum, sicut cum ex passione peccatur: quandoq; autem excludit scientiam, qua aliquis scit hoc malum non sustinēdū esse prōpter cōsecutionem illius boni, scit tamen simpliciter hoc esse malum: & sic dicitur ignorare, qui ex certa malitia peccat.

AD SECUNDVM dicendum, quod malum non potest esse secundum se intēsum ab aliquo: potest tamen esse intentum ad uitandum aliud malum, vel ad consequendum aliud bonum, ut dictum est. & in tali casu aliquis eligeret consequi bonum per se intentum abq; hoc, quod pataret detrimētum alterius boni. sicut aliquis lasciuus uellet frui deleatione absq; offensa Dei: sed duobus propositis magis uult peccādo incurrere offensam Dei, quam delectione priuetur.

AD TERTIVM dicendum, qd malitia, ex qua aliquis d' peccare, potest d' intelligi malitia habitualis, qm quod habitus malus a * Philos. nominatur malitia, Lib. 3. eth. sicut habitus bonus nominatur uirtus: & secundum hoc aliquis dicitur ex malitia peccare, qd peccat ex inclinatione habitus. Pōtēt d' intelligi malitia actualis sive ipsa mali electio malitia noīetur: & sic dicitur

Prima Secundæ S.Tho. Y. 4 ali.

aliquis dicitur ex malitia peccare in quantum ex mali ele
ctione peccat. siue etiam malitia dicatur aliqua prece
dens culpa, ex qua oritur subsequens culpa, sicut cum
aliquis impugnat fraternali gratiam ex inuidia: &
tunc idem non est causa sui ipsius, sed actus interior est
causa actus exterioris, & unum peccatum est causa
alterius, non tamen in infinitum: quia est deuenire
ad aliquod primum peccatum, quod non causatur
ex aliquo priori peccato, ut * ex supradictis patet.

q.78. art.4.

**¶ Super Questionis
separazione modicam,
Articul. secundum.**

IN art. 2. eiusdem q.
78. aduer. e diligenter,
quod quia peccatum
ex certa malitia,
& ex passione non spe
cie, sed gradu perfec
tions & impletio
nis differunt, prouen
it quod in eadem spe
cie, qui prius adulter
ium ex passione com
misit, postmodum ha
bituatus ex certa ma
litia adulteratur: &
quod prius a parte in
feriori giuratus pri
uabitus postmodum
transitoris actuali iu
dicio, quod hic actus
delectabilis nunc est
malus postmodum a
superiori inchoatis ip
se, Icilius electione
non turbatus, sed co
naturalitate pronus
ad tale delectabilem fo
lo actuali iudicio ue
re comparationis hu
is boni delectabilis
ad bonum rationis char
ritatis primariae ferit
vnde tales habituati
verum autem dicentes
se cognoscere per ma
le faciunt, & quod vo
lunt nihilominus fa
cere, scilicet nactuali
ter hoc esse nunc ma
lum, per in ipsa passio
ne positi, dicentes se
scire, mentiuntur quia
uis etiam habituati ut
dictum est, laborerent ve
lint nolint ignorantia
actualis recti iudicii
practici comparatio
nis prosequenda, vel
fugienda.

Infr. art. 2. &
R. 1. lec. 8.

6.1.3 & 2.2.5.

Cap. 4. decli
nando ad fi
to. 5.

Cap. 2. 10. 5.

ARTICULVS II.

Vtrum quicunque peccare ex habitu,
peccet ex certa malitia.

AD SECUNDUM sic procedi
tur. Videtur quod non om
nis qui peccat ex habitu, pec
cat ex certa malitia. Peccatum
enim quod est ex certa malitia,
videtur esse grauissimum: sed
quandoque homo aliquod leue
peccatum committit ex habitu,
sicut cum dicit verbum otiosum.
non ergo omne peccatum quod
est ex habitu, est ex certa malitia.

¶ 2 Præt. Actus ex habitu proce
dentes sunt similes actibus, ex
quibus habitus generantur, ut dicitur in 2.* Ethic.
sed actus praecedentes habitu virtuosum non sunt ex cer
ta malitia. ergo est per actum quod sicut ex habitu
malum, non ex certa malitia.

¶ 3 Præt. In his quas aliquis ex
certa malitia committit, gaudet
postquam commisit, secundum illud
Prouerb. 2. Qui latentur cum ma
le fecerint, & exultant in rebus
peccatis. & hoc ideo, quia uniu
erius est delectabile cum conse
quitur id quod intendit, & qui
operatur quod est ei quodammodo
do connaturale secundum ha
bitum: sed illi qui peccant ex ha
bitu, post peccatum commissum
dolent, penitidine enim replen
rur praui, id est, habentes habitu
virtuosum, ut dicitur in 9.* Ethic.
ergo peccata quae sunt ex habi
tu, non sunt ex certa malitia.

SED CONTRA. Peccatum ex
certa malitia dicitur esse, quod
est ex electione mali: sed unicui
que est eligibile id, ad quod inclinatur per propriu
habitu, ut dicitur in 6.* Ethic. de habitu virtuoso.
ergo per actum quod est ex habitu, est ex certa malitia.

RESPON. Dicendum, quod non est idem peccare
habentem habitum, & peccare ex habitu. Vt enim
habitum non est necessarium, sed subiacet voluntati
habitantis. vnde & habitus diffinatur esse, quo uti
tur cum voluerit: & ideo sicut potest contingere, per alii
quis habens habitum virtuosum prorumpit in actum
virtutis, eo quod ratio non totaliter corruptitur per
malum habitum, sed aliquid eius integrum manet,
ex quo prouenit per peccator aliquia operatur de ge
nere bonorum: ita etiam potest contingere, per alii
quis habens habitum virtuosum, interdum non ex ha

Fatu operetur, sed ex passione insurgente, vel ex
ignorantia. Sed quicunque utitur habitu virtuoso,
necessere est quod ex certa malitia peccet: quia unicui
habenti habitum, est per se diligibile id quod est
conueniens secundum proprium habitum: quia sic fit
quodammodo connaturale, secundum quod est con
sideratur in natura. Hoc autem quod est
cui conueniens secundum habitum virtuosum, est id quod
excludit bonum spirituale: ex quo sequitur, quod homo
eligit malum spirituale, ut adipiscatur bonum, quod
est ei secundum habitum conueniens: & hoc est ex
certa malitia peccare. Vnde manifestum est, quod
quicunque peccat ex habitu, peccet ex certa malitia.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod peccata venientia
non excludit bonum spirituale, quod est gratia dei,
vel caritatis. unde non dicuntur mala simpliciter,
sed secundum quid: & propter hoc nec habitus ipsum
possunt dici simpliciter mali, sed soli secundi.

AD SECUNDUM dicendum, quod actus qui procedunt
ex habitibus, sunt similes secundum speciem ab
ex quibus habitus generantur: differunt tamen
ab eis sicut perfectum ab imperfecto: & talis est
diferentia peccati quod committitur ex certa malitia
ad peccatum quod committitur ex aliqua passione.

HAB TERTIVM dicendum, quod ille qui peccat ex
habitudo, semper gaudet de hoc, quod ex habitu
peratur, quamdiu habitu utitur: sed quia potest ha
bitu non uti, sed per rationem, que non est tota
ter corrupta, aliquid aliud meditari, potest con
gere quod non utens habitu, doceat de hoc quod
per habitum commisit, & letumque tamen tales po
nitent de peccato, non quia eis peccatum fecerit,
se displiceat, sed propter aliquid inconveniens
quod ex peccato incurrit.

ARTICULVS III.

**¶ Super Questionis
Articul. tertium**

Vtrum illi, qui peccat ex certa malitia,
peccet ex habitu.

AD TERTIVM sic procedi
tur. Videtur quod quicunque
peccat ex certa malitia, pec
cat ex habitu. Dicitur in 9.* Philos.
in 5. Ethic. quod non est cuiuslibet iniustus fa
cere, qualiter iniustus facit, scilicet ex electione, sed soli
habentis habitum: sed peccare ex certa malitia est peccare ex
electione mali, ut dictum est, ergo peccare ex certa malitia,
non est nisi habitus habitum.

¶ 2 Præt. Origenes dicit in 1. Pe
riarchon, quod non ad subiectum quis
euacuat, aut deficit, sed pa
latum per partes defluere nece
sse est: sed maximus defluxus esse
videtur, ut aliquis ex certa malitia
peccet. ergo non statim a prin
cipio, sed per multam confuetu
dinem, ex qua habitus generari
potest, aliquis ad hoc deuenit,
ut ex certa malitia peccet.

¶ 3 Præt. Quicunque aliquis ex certa
malitia peccat, oportet quod ipsa
voluntas de se inclinet ad ma
lum quod eligit: sed ex natura po
tentiae non inclinatur homo ad ma
lum.

In art. 3. emittit
quis, dum am
curit, quomodo
habet duo simili
peccare ex malito
rum alii sit quam
litterarum ex lepro
ueri: sed quia potest ha
bitu ad malum, &
quod peccat ex
malitia, qui ex erga
nali habitu: con
poris ad malum am
ueri, utrumque can
in hoc articulo, duc
non confundit quod
g's dicit a voluntate
firmitate corporis
quam in immobilitate
qua, que in depon
tione appetitus de
stinctus, ut in p
tione precedens
et in eis: & con
quod peccare ex
inmitate animi potest
non ex malitia, sed
cans ex ergan
dispositione, non peccat
ris, non peccat eti
ma. Et confine
t, quia nostra mo
ritas ponit ang
us in volumen, &
quam inclinet se
ipsa in malum, con
stituit ad prout
modum.

modus in litera possum, quo voluntas ex seipso mouetur in malum?

¶ Ad hoc dicatur, quia inter appetitum animalium & naturalem hanc est differentiam, quod naturalis est primo pars, animalis vero est primo totius, appetitus enim animalis ad idem datur est primo oculi, voluntatis autem irascibilis, & concupisibilis sunt primo totius: ideo appetitus naturalis non variatur nisi secundum dispositionem illius partis, qualitercumque enim homo sit dispositus, modo non redundat in oculum, eodem modo se habet appetitus autem animalis non solum secundum propriam dispositionem uirginis, sed secundum rationes, seu suppositiones dispositionem, nam non solum alter se habet voluntas dispositione, sed etiam in seipso affectu, & non affectu alteri ei alter se habet voluntas hominis affectu aliquo dispositione, vel habitu. Et inde prouent, quod homo tam secundum appetitum sensituum, si cur cum peccat ex passione: sed neutrum horum est ex certa malitia peccare, sed tunc solum ex certa malitia aliquis peccat, quoniam ipsa voluntas ex seipso mouetur ad malum, quod potest contingere duplicitate. Vno quidem modo per hoc, quod homo habet aliquam dispositionem corruptam inclinantem ad malum, ita quod in illa dispositione non sit alter dispositio, quia tamen secundum secundum suppositionem sit alter dispositio habens, vel plurimam habens, naturali scilicet appetitu, qui est alius aegritudini naturali habitu ex parte corporis, sicut aliquis habens quendam naturales inclinationes ad aliqua propria dispositionem, & ex dispositione superposita, recte dicuntur ex seipso voluntati: quoniam voluntatis non solum ipsa, sed superpositum in ratione mouetur est, quamvis differenter: quia primum conuenient ei ut conuenient cum appetitu naturali: secundum autem ut est ap-

A tur quod ex certa malitia quasi absit eligit malum, quod hoc sit ex aliquo superuenienti, quod est passio vel habitus: sed quando alius peccat ex passione, non peccat ex certa malitia, sed ex infirmitate, videlicet est ergo quoniam que aliquis peccat ex certa malitia, oportet quod peccet ex habitu.

B Sed contra. Sicut se habet

habitum bonus ad electionem boni, ita habitus mali ad electionem mali: sed quoniam aliquis non habens habitum virtutis, eligit id quod est bonum secundum virtutem. ergo etiam quandoque aliquis non habens habitum virtutis, potest eligere malum, quod est ex certa malitia peccare.

RESPON. Dicendum, quod voluntas alter se habet ad bonum, & alter ad malum. Ex natura enim sua potentiae inclinat ad bonum rationis, sicut ad proprium obiectum: unde & omne peccatum deesse contra naturam. Quod ergo in aliquod malum voluntas eligitur inclinatur, oportet quod aliunde contingat. Et quandoque quidem contingit ex defectu rationis, sicut cum aliquis ex ignorantia peccat. Quandoque autem ex impulsu appetitus sensituum, si cur cum peccat ex passione: sed neutrum horum est ex certa malitia peccare, sed tunc solum ex certa malitia aliquis peccat, quoniam ipsa voluntas ex seipso mouetur ad malum, quod potest contingere duplicitate. Vno quidem modo per hoc, quod homo habet aliquam dispositionem corruptam inclinantem ad malum, ita quod in illa dispositione non sit alter dispositio, quia tamen secundum secundum suppositionem sit alter dispositio habens, vel plurimam habens, naturali scilicet appetitu, qui est alius aegritudini naturali habitu ex parte corporis, sicut aliquis habens quendam naturales inclinationes ad aliqua propria dispositionem, & ex dispositione superposita, recte dicuntur ex seipso voluntati: quoniam voluntatis non solum ipsa, sed superpositum in ratione mouetur est, quamvis differenter: quia primum conuenient ei ut conuenient cum appetitu naturali: secundum autem ut est ap-

petitus animalis, praesertim intellectualis: unde ily, ex ipsa, non distinguunt contra super positum, sed contra alias partes ut sic, quae sunt principia humanae actionum, intellectum scilicet, & appetitum sensituum.

Et si non intelligis in elationes has corporales, quide superius in quest. 31. art. 9.

¶ Super Quesitio. 78.
Articulum quartum.

I N articulo 4. in responsione ad primum occurrit dubium, quoniam uidetur contrarii supradictis in primo articulo huiusmet questionis. Dicuntur nanque fuit, quod maior est ignoranta peccans ex passione, quam ex malitia; quia ille ignorat hoc nunc esse malum, ita vero fecit hoc nunc esse malum, quoniam ignorat hoc nunc esse peccabi. modo autem dicuntur, quod maior est ignoranta peccantis ex malitia.

¶ Ad hoc dicitur tripliciter, quod ignoranta potest referri ad duo, scilicet a ipsius peccatum, vel ad rationem peccandi. Si referatur ad ipsius peccatum, sic maior est malum. q. 3. ar. 13. & quod. 2. art. 15. cor.

A D QUARTVM sic proceditur. Vnde ille qui peccat ex certa malitia, non peccat grauius, quod ille qui peccat ex passione. Ignorantia, n. excusat peccatum vel in toto, vel in parte: sed maior est ignoranta in eo qui peccat ex certa malitia, quod in eo qui peccat ex passione. nam ille qui peccat ex certa malitia, patif ignorantiam principij, quae est maxima, ut Phil. dicit 17. Eth. habet enim malam existimationem de fine, qui est principium in operatius. ergo magis exclusatur a pto, qui peccat ex certa malitia, quod ille qui peccat ex passione. ¶ 2 Præt. Quanto aliquis habet maius impellens ad peccandum, tanto minus peccat, sicut patet de eo quod maior impetu passionis deiecitur in peccatum: sed ille qui peccat ex certa malitia, impellitur ab habitu, cuius est fortior impulsio, quam passionis. ergo ille qui peccat ex habitu, minus peccat, quam ille qui peccat ex passione. ¶ 3 Præt. Peccare ex certa malitia, est peccare ex electio malii: sed ille qui peccat ex passione, est eligi malum. ergo non minus peccat, quam ille qui peccat ex certa malitia.

Sup. q. 47. ar. 2. cor. & 22. q. 73. art. 3. co. & 3. di. 7. q. 1. art. 2. cor. 4. & mal. q. 3. ar. 13. & quod. 2. art. 15. cor.

C. 8. a med. 10. 5.

