

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 Vtrum quicumque peccat ex certa malitia, ex habitu peccet.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

aliquis dicitur ex malitia peccare in quantum ex mali ele
ctione peccat. siue etiam malitia dicatur aliqua prece
dens culpa, ex qua oritur subsequens culpa, sicut cum
aliquis impugnat fraternali gratiam ex inuidia: &
tunc idem non est causa sui ipsius, sed actus interior est
causa actus exterioris, & unum peccatum est causa
alterius, non tamen in infinitum: quia est deuenire
ad aliquod primum peccatum, quod non causatur
ex aliquo priori peccato, ut * ex supradictis patet.

q.78. art.4.

**¶ Super Questionis
separazione modicam,
Articul. secundum.**

IN art. 2. eiusdem q.
78. aduer. e diligenter,
quod quia peccatum
ex certa malitia,
& ex passione non spe
cie, sed gradu perfec
tions & impletio
nis differunt, prouen
it quod in eadem spe
cie, qui prius adulter
ium ex passione com
misit, postmodum ha
bituatus ex certa ma
litia adulteratur: &
quod prius a parte in
feriori giuribus pri
uabitus postmodum
transitoris actuali iu
dicio, quod hic actus
delectabilis nunc est
malus postmodum a
superiori inchoatis ip
se, Icilius electione
non turbatus, sed co
naturalitate pronus
ad tale delectabilem fo
lo actuali iudicio ue
re comparationis hu
is boni delectabilis
ad bonum rationis char
ritatis primariae ferit
vnde tales habituati
verum autem dicentes
se cognoscere quod ma
le faciunt, & quod vo
lunt nihilominus fa
cere, scilicet nactuali
ter hoc esse nunc ma
lum, quod in ipsa pali
one positi, dicentes se
scire, mentiuntur quia
uis etiam habituata, ut
dictum est, laboreret ve
lint nolint ignorantia
actualis recti iudicii
practici comparatio
nis prosequenda, vel
fugienda.

Infr. art. 2. &
R. 1. lec. 8.

6.1.3 & 2.2.5.

Cap. 4. decli
nando ad fi
to. 5.

Cap. 2. 10. 5.

ARTICULVS II.

Vtrum quicunq; peccat ex habitu,
peccat ex certa malitia.

AD SECUNDUM sic procedi
tur. Videtur quod non om
nis qui peccat ex habitu, pec
cat ex certa malitia. Peccatum
enim quod est ex certa malitia,
videtur esse grauissimum: sed
quodcumq; homo aliquod leue
peccatum committit ex habitu,
sicut cum dicit verbum otiosum.
non ergo omne peccatum quod
est ex habitu, est ex certa malitia.

¶ 2 Præt. Actus ex habitu proce
dentes sunt similes actibus, ex
quibus habitus generantur, ut dicitur in 2.* Ethic.
sed actus praecedentes habitu virtuosum non sunt ex cer
ta malitia. ergo est potest quod sicut ex habitu,
non sicut ex certa malitia.

¶ 3 Præt. In his quas aliquis ex
certa malitia committit, gaudet
postquam commisit, secundum illud
Prouerb. 2. Qui latentur cum ma
le fecerint, & exultant in rebus
peccatis. & hoc ideo, quia uniu
erius est delectabile cum conse
quitur id quod intendit, & qui
operatur quod est ei quodammodo
do connaturale secundum ha
bitum: sed illi qui peccant ex ha
bitu, post peccatum commissum
dolent, penitidine enim replen
rur praui, id est, habentes habitu
virtuosum, ut dicitur in 9.* Ethic.
ergo peccata quae sunt ex habi
tu, non sunt ex certa malitia.

SED CONTRA. Peccatum ex
certa malitia dicitur esse, quod
est ex electione mali: sed unicui
que est eligibile id, ad quod inclinatur per proprium
habitum, ut dicitur in 6.* Ethic. de habitu virtuoso.
ergo potest quod est ex habitu, est ex certa malitia.

RESPON. Dicendum, quod non est idem peccare
habentem habitum, & peccare ex habitu. Vt enim
habitum non est necessarium, sed subiacet voluntati
habitantis. vnde & habitus diffinatur esse, quo quis utili
tur cum voluerit: & ideo sicut potest contingere, quod ali
quis habens habitum virtuosum prorumpat in actum
virtutis, eo quod ratio non totaliter corruptitur per
malum habitum, sed aliquid eius integrum manet,
ex quo prouenit quod peccator aliqua operatur de ge
nere bonorum: ita etiam potest contingere, quod ali
quis habens habitum virtuosum, interdum non ex ha

Fitu operetur, sed ex passione insurgente, vel ex
ignorantia. Sed quodcumq; utitur habitu virtuoso,
necessum est quod ex certa malitia peccet: quia unicui
habenti habitum, est per se diligibile id quod est
conueniens secundum proprium habitum: quia sic fit
quodammodo connaturale, secundum quod est con
sideratur in natura. Hoc autem quod est
cui conueniens secundum habitum virtuosum, est id quod
excludit bonum spirituale: ex quo sequitur, quod homo
eligit malum spirituale, ut adipiscatur bonum, quod
est ei secundum habitum conueniens: & hoc est ex
certa malitia peccare. Vnde manifestum est, quod
quicunq; peccat ex habitu, peccat ex certa malitia.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod peccata venientia
non excludit bonum spirituale, quod est gratia dei,
vel caritas. unde non dicuntur mala simpliciter,
sed secundum quod est: & propter hoc nec habitus ipsum
possunt dici simpliciter mali, sed soli secundi.

AD SECUNDUM dicendum, quod actus qui procedunt
ex habitibus, sunt similes secundum speciem ab
ex quibus habitus generantur: differunt tamen
ab eis sicut perfectum ab imperfecto: & talis est
ferentia peccati quod committitur ex certa malitia
ad peccatum quod committitur ex aliqua passione.

HAD TERTIVM dicendum, quod ille qui peccat ex
habitudo, semper gaudet de hoc, quod ex habitu
peratur, quamdiu habitu utitur: sed quia potest ha
bitu non uti, sed per rationem, que non est tota
ter corrupta, aliquid aliud meditari, potest con
gere quod non utens habitu, doceat de hoc quod
per habitum commisit, & letumque tamen tales po
nitent de peccato, non quia eis peccatum fecerit,
se displiceat, sed propter aliquid inconveniens
quod ex peccato incurrit.

ARTICULVS III.

**¶ Super Questionis
Articul. tertium**

Vtrum illi, qui peccat ex certa malitia,
peccat ex habitu.

AD TERTIVM sic procedi
tur. Videtur quod quicunq;
peccat ex certa malitia, pec
cat ex habitu. Dicitur in 5.* Philos.
in 5. Ethic. quod non est cuiuslibet iniustus fa
cere, qualiter iniustus facit, scilicet ex electione, sed soli
habentis habitum: sed peccare ex certa malitia est peccare ex
electione mali, ut dictum est, ergo peccare ex certa malitia,
non est nisi habitus habitum.

¶ 2 Præt. Origenes dicit in 1. Pe
riarchon, quod non ad subiectum quis
euacuat, aut deficit, sed pa
latum per partes defluere nece
ssum est: sed maximus defluxus esse
videtur, ut aliquis ex certa malitia
peccet. ergo non statim a prin
cipio, sed per multam confuetu
dinem, ex qua habitus generari
potest, aliquis ad hoc deuenit,
ut ex certa malitia peccet.

¶ 3 Præt. Quodcumq; aliquis ex certa
malitia peccat, oportet quod ipsa
voluntas de se inclinet ad ma
lum quod eligit: sed ex natura po
tentiae non inclinatur homo ad ma
lum.

In art. 3. emittit
quis, dum am
curit, quomodo
habet duo simili
peccare ex malito
rum alii sit quam
litterarum ex lepro
sori: sed quia potest ha
bitu ad malum, &
quod peccat ex
malitia, qui ex erga
nali habitu: con
poris ad malum am
etur, utrumque can
tur in hoc articulo,
non confundatur quod
g's dicit a voluntate
firmitate corporis
quam in immatu
itate, quia in devo
tione appetitus de
bet constiut, ut in po
sitione precedentia
et in eis: & con
quod peccare ex
malitia animi gen
erante, non ex malita
te passione, igitur
cans ex ergan
dispositione, non peccat
in voluntate, & in
multa ponit aug
menta inclinatio
ne ipsa in malum, con
stituit ad primum
modum.

modus in litera possum, quo voluntas ex seipso mouetur in malum?

¶ Ad hoc dicatur, quia inter appetitum animalium & naturalem hanc est differentiam, quod naturalis est primo pars, animalis vero est primo totius, appetitus enim animalis ad idem datur est primo oculi, voluntatis autem irascibilis, & concupisibilis sunt primo totius: ideo appetitus naturalis non variatur nisi secundum dispositionem illius partis, qualitercumque enim homo sit dispositus, modo non redundat in oculum, eodem modo se habet appetitus autem animalis non solum secundum propriam dispositionem uirginis, sed secundum rationes, seu suppositiones dispositionem, nam non solum alter se habet voluntas dispositione, sed etiam in seipso affectu, & non affectu alteri ei alter se habet voluntas hominis affectu aliquo dispositione, vel habitu. Et inde prouent, quod homo tam secundum appetitum sensituum, si cur cum peccat ex passione: sed neutrum horum est ex certa malitia peccare, sed tunc solum ex certa malitia aliquis peccat, quoniam ipsa voluntas ex seipso mouetur ad malum, quod potest contingere duplicitate. Vno quidem modo per hoc, quod homo habet aliquam dispositionem corruptam inclinantem ad malum, ita quod in illa dispositione non sit alter dispositio, quia tamen secundum secundum suppositionem sit alter dispositio habens, vel plurimam habens, naturali scilicet appetitu, qui est alius aegritudini naturali habitu ex parte corporis, sicut aliquis habens quendam naturales inclinationes ad aliqua propria dispositionem, & ex dispositione superposita, recte dicuntur ex seipso voluntati: quoniam voluntatis non solum ipsa, sed superpositum in ratione mouetur est, quamvis differenter: quia primum conuenient ei ut conuenient cum appetitu naturali: secundum autem ut est ap-

A tur quod ex certa malitia quasi absit eligit malum, quod hoc sit ex aliquo superuenienti, quod est passio vel habitus: sed quando alius peccat ex passione, non peccat ex certa malitia, sed ex infirmitate, videlicet est ergo quoniam que aliquis peccat ex certa malitia, oportet quod peccet ex habitu.

B Sed contra. Sicut se habet

habitum bonus ad electionem boni, ita habitus mali ad electionem mali: sed quoniam aliquis non habens habitum virtutis, eligit id quod est bonum secundum virtutem. ergo etiam quandoque aliquis non habens habitum virtutis, potest eligere malum, quod est ex certa malitia peccare.

RESPON. Dicendum, quod voluntas alter se habet ad bonum, & alter ad malum. Ex natura enim sua potentiae inclinat ad bonum rationis, sicut ad proprium obiectum: unde & omne peccatum deesse contra naturam. Quod ergo in aliquod malum voluntas eligitur inclinatur, oportet quod aliunde contingat. Et quandoque quidem contingit ex defectu rationis, sicut cum aliquis ex ignorantia peccat. Quandoque autem ex impulsu appetitus sensituum, si cur cum peccat ex passione: sed neutrum horum est ex certa malitia peccare, sed tunc solum ex certa malitia aliquis peccat, quoniam ipsa voluntas ex seipso mouetur ad malum, quod potest contingere duplicitate. Vno quidem modo per hoc, quod homo habet aliquam dispositionem corruptam inclinantem ad malum, ita quod in illa dispositione non sit alter dispositio, quia tamen secundum secundum suppositionem sit alter dispositio habens, vel plurimam habens, naturali scilicet appetitu, qui est alius aegritudini naturali habitu ex parte corporis, sicut aliquis habens quendam naturales inclinationes ad aliqua propria dispositionem, & ex dispositione superposita, recte dicuntur ex seipso voluntati: quoniam voluntatis non solum ipsa, sed superpositum in ratione mouetur est, quamvis differenter: quia primum conuenient ei ut conuenient cum appetitu naturali: secundum autem ut est ap-

petitus animalis, praesertim intellectualis: unde ily, ex ipsa, non distinguunt contra super positum, sed contra alias partes ut sic, quae sunt principia humanae actionum, intellectum scilicet, & appetitum sensituum.

Et si non intelligis in elationes has corporales, quide superius in quest. 31. art. 9.

¶ Super Quesitio. 78.
Articulum quartum.

I N articulo 4. in responsione ad primum occurrit dubium, quoniam uidetur contrarii supradictis in primo articulo huiusmet questionis. Dicuntur nanque fuit, quod maior est ignoranta peccans ex passione, quam ex malitia; quia ille ignorat hoc nunc esse malum, ita vero fecit hoc nunc esse malum, quoniam ignorat hoc nunc esse peccabi. modo autem dicuntur, quod maior est ignoranta peccantis ex malitia.

¶ Ad hoc dicitur tripliciter, quod ignoranta potest referri ad duo, scilicet a ipsius peccatum, vel ad rationem peccandi. Si referatur ad ipsius peccatum, sic maior est malum. q. 3. ar. 13. & quod. 2. art. 15. cor.

A D QUARTVM sic proceditur. Vnde ille qui peccat ex certa malitia, non peccat grauius, quod ille qui peccat ex passione. Ignorantia, n. excusat peccatum vel in toto, vel in parte: sed maior est ignoranta in eo qui peccat ex certa malitia, quod in eo qui peccat ex passione. nam ille qui peccat ex certa malitia, patif ignorantiam principij, quae est maxima, ut Phil. dicit 17. Eth. habet enim malam existimationem de fine, qui est principium in operatius. ergo magis exclusatur a pto, qui peccat ex certa malitia, quod ille qui peccat ex passione. ¶ 2 Præt. Quanto aliquis habet maius impellens ad peccandum, tanto minus peccat, sicut patet de eo quod maior impetu passionis deiecitur in peccatum: sed ille qui peccat ex certa malitia, impellitur ab habitu, cuius est fortior impulsio, quam passionis. ergo ille qui peccat ex habitu, minus peccat, quam ille qui peccat ex passione. ¶ 3 Præt. Peccare ex certa malitia, est peccare ex electio malii: sed ille qui peccat ex passione, est eligi malum. ergo non minus peccat, quam ille qui peccat ex certa malitia.

Sup. q. 47. ar. 2. cor. & 22. q. 73. art. 3. co. & 3. di. 7. q. 1. art. 2. cor. 1. & mal. q. 3. ar. 13. & quod. 2. art. 15. cor.

C. 8. a med. 10. 5.

E Et inde prouent, quod scienter eligit priuari iustitia, ut lucreter. scit ergo iste lucrum esse nunc iniustum, quod ex passione peccans ignorat: sed ex nimio amore lucrare se fit postponendum esse bono iustitia, quod est magis ignorare, quo ad rationem peccandi; quia in passione existens non ex ipso amore unius boni, sed