

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Et primo, vtrum primum peccatum primi hominis in posteros deriuetur per originem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

ET CIRCA primum queruntur
qui habent turpitudinem ex sua
origine. ergo nihil quod est per
originem, est increpabile, neque
peccatum.

SECUNDÒ, Vtrū omnia alia pec-
cata primi parentis, uel etiam alio-
rum parentum, per originem in
posteros deriuuntur.

TERTIÒ, Vtrū peccatum origi-
nale deriuitur ad omnes, qui ex
Adam per uiam feminis gene-
ratur.

QUARTÒ, vtrū si femina pecca-
set, uero non peccante, traducere
tur originale peccatum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrū primum peccatum primi paren-
tis traducatur per originem
in posteros.

AD PRIMVM sic proceditur.
Vñ, quod primum peccatum
primi parentis non traducatur ad
alios per originem. Dicitur enim
Ezechiel. 18. Filius non portabit
iniquitatem patris, portaret autem,
si ab eo iniquitatem trahet.
ergo nullus trahit ab aliquo
parentum per originem aliquod
peccatum.

P2 Præterea. Accidens non tra-
ducitur per originem, nisi tra-
ducto subiecto, eo quod acci-
dens non transit in subiecto in
subiectum; sed anima rationalis,
qua est subiectum culpæ, non tra-
ducitur per originem, ut in pri-
mo * ostensum est. ergo neque ali-
qua culpa per originem traduci-
potest.

P3 Præterea. Omne illud quod tradu-
citur per originem humana, cä-
ture ex semine, sed semen non po-
test causare peccatum, eo quod
cäret rationali parte animæ, qua
sola potest esse causa peccati. ergo
nullum peccatum potest trahi
per originem.

P4 Præterea. Quod est perfectius in
natura, uirtuosius est ad agendum;
sed caro perfecta non potest infi-
cere animam sibi unitam, alioquin
anima non posset emundari a cul-
pa originali, dum est carni unita.
ergo multo minus semen potest
inficere animam.

P5 Præterea. * Philosophus
dicit in tertio Ethicorum, quod
propter naturam turpes nul-
lus increpat, sed eos qui pro-
pter desidiam, & negligientiam.

Adicuntur autem natura turpes,
qui habent turpitudinem ex sua
origine. ergo nihil quod est per
originem, est increpabile, neque
peccatum.

SED CONTRA est, quod A-
postolus dicit Roma. 5. Per mu-
ndum intravit quod non po-
test intelligi per modum imitationis,
uel incitationis propter
hoc, quod dicitur Sapient. 2. Intui-
dia diaboli mors intravit in or-
bem terrarum. restat ergo quod
per originem a primo homine
peccatum in mundum intravit.

RESPON. Dicendum, quod secundum fidem catholicam est
tenendum, quod primum pecca-
tum primi hominis originaliter
transit in posteros: propter quod
etiam pueri mox nati deferunt
ad baptismum tanquam ab
aliqua infectione culpæ abluen-
di. Confrarium est autem heresis
Pelagiana, ut patet per *Augusti
num in plurimis suis libris. Ad
inuestigandum autem qualiter
peccatum primi parentis origina-
liter possit transire in posteros, di-
uersi diuersi uis processerunt.
Quidam enim considerantes,
quod peccati subiectum est ani-
ma rationalis, posuerunt, qd cum
semine rationalis anima tradu-
catur, ut sic ex infecta anima infe-
cta anima deriuri videantur. A-
lii vero hoc repudiantes tanquam
erroneum, conati sunt ostendere,
quomodo culpa animæ paren-
tis traducitur in prolem, et si ani-
ma non traducatur, per hoc quod
corporis defectus traducuntur a
parente in prolem: sicut leprosus
generat leprosum, & podagricus
podagricum, propter aliquam cor-
ruptionem feminis, licet talis cor-
ruptio non dicatur lepra, uel po-
dagra. Cum autem corpus sit pro-
portionatum animæ, & defectus
animæ redundant in corpus, & e-
conuerso: simili modo dicitur,
quod culpabilis defectus animæ
per traductionem feminis in pro-
le deriuitur, quamvis semina actua-
liter non sit culpæ subiectum. Sed

omnes huiusmodi uia insuffi-
cientes sunt: quia dato quod ali-
qui defectus corporales a parente
transerant in prolem per originem,
& etiam aliqui defectus animæ
ex consequenti propter corporis
indispositionem, sicut interdum
ex satuis fatu generantur: tamen
hoc ipsum, quod est ex origine
aliquæ defectum habere, uideret
excludere rationem culpæ, de cuius
ratio est, quod sit voluntaria. Vnde
et posito, qd anima rationalis

tur: si tamen diligenter
consideratur litera, dum ar-
guntur insufficiencia secunda uia, po-
sitio illa olim sua re-
prehenditur. Nam
ibi tenet peccatum
originale contrahi
per originem, sicut
podagrum, uel stol-
liditatem, redundantem
in formam conditione materiae, &
habere rationem cul-
pa propter uolunta-
tem parentis. Hic
autem licet de ito
uoluntario non fiat
mentio referendo
illam opinionem, subintelligitur
tamen, ut puto, tan-
quam commune con-
fessum ab omnibus,
quod hoc est uolun-
tarium aliena uol-
litate. Reprehen-
dit autem haec po-
sitio tanquam in-
sufficiens, quia non
salutat rationem no-
luntarii etiam alicui
na uoluntate, sic
de 7. & lib.
De bo. perfe-
uer. c. 11. &
15. te. 7.

Li. i. **S**ORTE.
9. ad fin. te.
1. li. 3. contra
Iul. c. 1. a me.
De 7. & lib.
De bo. perfe-
uer. c. 11. &
15. te. 7.

Et namque secundum se habens
conditiones formæ
coaptatas materiæ
conditionibus, uolun-
tarie Ada uolun-
tate contractas
ab eo: & tamen de-
fectus iste non est
culpa Sortis secun-
dum se.

Quia ergo oportet ad saluandum
voluntarium requi-
situm ad culpam
huius abfque pro-
pria uoluntate, po-
nere hunc hominem
esse aliquid alienæ
uoluntatis, ut sic sit
voluntarius defectus
uoluntate propria no-
secundum se, sed fe-
cundum quod mem-
brum alterius, a quo
inchoat haec culpa.
Et hoc non possum
est a prædictis posi-
tionibus id arguan-
tur: & ponitur alia
via, qua salutare suffi-
cienter ratio uolun-
tarii per hoc, quod
ponitur in Sorte hoc
peccatum, ut est mé-
brum Ade; & ex
consequenti in ipso
secundum se.

¶ In response ad
tertium in eodem arti-
culo nota, quod
culpam esse uirtua-
liter

Prima Secunda S. Thomas.

QVAEST. LXXXI.

X ARTC. II.

liter in semine ac-
cipiendum est con-
comitanter, & non
principaliter. In se-
mine namque est vir-
tualiter natura hu-

Cap. 5. 10. 5

In predica de specie a medio il-
lustris tom. 5.

tae natura humana , quam con-
comitatur culpa ori-
ginalis : ita quod
non oportet aliquai
intentionalem qua-
litatem in feminis
fingere , qua produ-
ctum sit culpa .
Hoc enim nec som-
nia uit anchor , cum
culpa nihil entita-
tis sit , & concionan-
ter fiat , & suffi-
cientis sit feme de-
cimus a natura de-
stituta iustitia ori-
ginali . Verba au-
tem authoris in qua-
stione de Malo , qua-
stione quarta , articulo primo ad no-
num , non signifi-
cant oppositum sed
quod peccatum iusti-
tia originalis in fe-
mine illo modo quo
in feminis saluatoris ,
ex defectu spectat
ad genus moris vir-
tuositas , non quia
est actus moralis ,
sed quia tendit ad
morale peccatum :
& sic ista priuatio
est quaedam inten-
tio mali moralis ,
& malum morale
est in ea intentiona
liter , sicut color in
aere , & anima in
femine . Et tenet
similitudo quo ad
hoc , quia intentio
ordinatur ad illud ,
cuius dicitur inten-
tio , non quo ad esse
entia positiva , cum
hoc de priuatione
dici non possit , etia
si fingendi detur li-
centia .

¶ Et hæc de ista
materia dicta suffi-
cient: quoniam e-
vacuant omnes diffi-
cultates necessarias.

mēbrum est aliqui
uocatur peccatum
nale non est peccat-
um hēc persona n
unde & uocatur p
Eph.2.Eramus nat

AD PRIMVM
citur non portare p-
tur pro peccato pa-
est in proposito. de
patre in filium, sicut
tionem.

AD SECUNDUM dic
quia uirtus semini
mouet tñ ad ipsam
nis traducitur hum
simul cum natura

traduceretur, ex hoc ipso quod infusio animae proliis non esset in eius uoluntate, amitteret rationem culpe obligantis ad poenam, quia ut * Philofophus dicit in tertio Ethicorum, Nullus impoperabit caco nato, sed magis miserebitur. Et ideo alia via procedendum est dicendo, quod omnes homines qui nascitur ex Adam, possunt considerari ut unus homo, in quantum conueniunt in natura, quam a primo parente accipiunt, secundum quod in civitate omnes homines, qui sunt unius communitatis, reputantur quasi unum corpus, & tota communitas quasi unus homo. sicut etiam * Porphyrius dicit, quod participatione speciei plures homines sunt unus homo. Sic igitur multi homines ex Adam derivati, sunt tanquam multa membra unius corporis: actus autem unius membra corporalis, puta manus, non est uoluntarius uoluntate ipsius manus, sed uolunta te anime, que primo mouet membra. Vnde homicidium, quod manus committit, non imputatur manui ad peccatum, si consideraretur manus secundum se ut diuisa corpore: sed imputatur ei in quantum est aliquid hominis, quod mouet a primo principio motiuo hominis. Sic igitur inordinatio, quae est in isto homine ex Adam generata, non est uoluntaria uoluntate ipsius, sed uoluntate primi parentis, qui mouet motione generationis omnes, qui ex eius origine derivantur, sicut uoluntas anime mouet omnia membra ad actum, unde peccatum, quod sic a primo parente in posteros derivatur, dicitur originali: sicut peccatum quod ab anima deriuat.

secundum quod ab anima derivata
ad membra corporis, dicitur
actuale: & sicut peccatum actuale
quod per membrum aliquod cō-
mittitur, non est peccatum illius
membrī, nisi in quantum illud
d ipsius hominis, propter quod
humanum: ita peccatum origi-
natum huius personæ, nisi inquan-
tum naturæ secundum illud
peccatum naturæ, secundum illud
ura filii ire.
ergo dicendum, quod filius di-
peccatum patris, quia non puni-
tris, nisi sit particeps culpi: & sic
triuitur n. per originem culpa à
peccatum actuale per imita-

F nascitur, consors culpe primi parentis, quem ram ab eo sortitur per quandam generatuationem.

AD TERTIUM dicendum, quod et si culpano
actu in semine, est tamen ibi uirtute humana re,
quam concomitans talis culpa.

QAD QUARTVM dicendum, quod sēmē est pio-
rium generationis, que est proprius actus natu-
rius propagationi deferuens; et ideo magis infi-
nitum anima per sēmē, quam per carnem iam perfectam
qua iam determinata est ad personam.

AD QUINTVM dicendum, quod illud quod est originem, non est increpabile, si consideretur illud nascitur secundum: se sed si consideretur prouferatur ad aliquod principium, sic potest esse incipibile. si ergo illud quod est originem, non est increpabile.

Gpabile, sicut aliquis qui nascitur, patitur ignorare
generis ex culpa alicuius progenitorum cauillare

ARTICVLVS II.

*Vtrum etiam alia peccata primi parentis, vel proximi
parentum traducantur in posteros.*

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod etiam alia peccata uel ipsius primi parentum proximorum parentum traducantur in posteris. Pæna enim nunquam debetur nisi culpe de liqui puniuntur iudicio diuino pro peccato proximorum parentum, secundum illud Exod. 20. si sum Deus zelotes, uisitans iniquitatem patrum filiorum in tertiam & quartam generationem. Iudicium humano in crimen læse maiestatis filii. **H**oc autem redantur pro peccato parentum. Ergo etiam de proximorum parentum transit ad posteros.

Tunc Praet. Magis potest transferre in alterum id quod habet aliquis a seipso, quam id quod habet ex sicut ignis magis potest calcificare, quam aqua diluere: sed homo transfert in prolem per originem datum quod habet ab Adam. ergo multo magis datum quod ipse commisit.

¶ 3. *Præt. Ideo contrahimus a primo parente p-
tum originale, quia in eo fuius sicut in princ-
naturæ, quam ipse corripit: sed similiter fuius
proximis parentib., sicut in quicquidam nature
cipiis, quæ ctsi sit corrupta, potest adhuc magis &c. q.
rumpi per peccatum, secundum illud Apoc. 11. ad
Qui in fôrdibus est, fordescat adhuc. ergo si in con- & d.i.
trahunt peccata proximorum parentum per om-
nem, sicut & primi parentis.*

SED CONTRA. Bonum est magis diffusuum in
quam malum : sed merita proximorum parentum
non traducuntur ad posteros . ergo multo minime
peccata .

RESPON. Dcendum, quod *Augustinus ha-
questionem mouet in Enchir. & in solutam relip-
Sed si aliquis diligenter attendit, impossibile est, q.
aliqua peccata proximorum parentum, vel etiam
primi parentis preter primum, per originem tra-
cantur. Cuius ratio est, quia homo generalis filius
in specie, non autem secundum individuum, &
ea quae directe pertinent ad individuum, sicut per-
nales actus, & que ad eos pertinent, non traducen-
tur a parentibus in filios. Non n. Grammaticus tra-
cit in filium scientiam grammaticę, quam prope-
studio acquisivit: sed ea quae pertinent ad natum
speciei, traducuntur a parentib. in filios, nisi in de-
Etus natura, sicut oculatus generat oculatum, nisi in
tura deficit: & si natura sit fortis, et aliquaque accidat
individua p̄pagantur in filios, p̄tinet ad dictionem
naturae.