

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Ars Semper Gavdendi**

Demonstrata Ex Sola Consideratione Divinae Providentiae Et Per  
Adventvales Conciones

Laetitiae Perfectae Artificivm In Conscientiae Recta Efformatione  
inuentum, & per Adventvales Conciones expositum ac demonstratum

**Sarasa, Alfonsus Antonius de**

**Antverpiae, 1667**

II. Certitudo generatim duplex est; alia objectiua, alia subjectiua. Objectiua rursus triplex: nempè certitudo Fidei, physica, & moralis. Explicantur singulae, earumque naturae.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11367**

## S. II.

*Certitudo generatim duplex est; alia objectiva, alia subjectiva. Objectiva rursus triplex; nempe certitudo Fidei, Physica, & moralis. Explicantur singulae, earumque naturae.*

**I**Ngens operæ præmium laturum me existimo, si multorum non sine fastidio oborientes curas, hâc in parte sedauero, clareque exposuero, vbi tam varia sunt Diuinæ paginæ testimonia, quid sit de re. Aliqua enim certitudinem omnem pœnitenti præstant, animos erigunt, & plenos reddunt bonâ spe: alia ex aduerso, incerta faciunt omnia, mentem dejiciunt, totamque animam implicant suspicionibus. Explicandum est igitur, quæ & quanta sit certitudo, quæ de obtentâ gratiâ, Conscientiæ testimonio obtinetur: ac proinde quanta sit mentis securitas, illi certitudini quæ innititur.

Hoc verò rursus, vt clarè exponatur, dicendum est; certitudinem in duas dispesci species; quarum singulæ, ex variâ origine differentiam trahunt. Et una quidem ex objecto nascitur, diciturque *Certitudo objectiva*; altera ex subjecto, seu homine ipso, exortum dicit, & dicitur *subjectiva*. Obscura sunt nomina, res perceptu sat facilis. Certitudo enim quæ exoritur, ex euidentiâ rei propositæ, aut ex rationibus quæ sufficiunt ut prudenter judicetur rem ita planè esse prout menti objicitur, ea censetur objectiva, seu nata ex objecto: adhæret enim rei propositæ intellectus, per actum judicii: non quia voluntas id tantum vult aut imperat; sed quia rationes sunt ejusmodi, ut de rei veritate dubitare non possit, nullo autem modo ei dissentire. Sic certus sum, Totum esse majus suâ parte: certus sum me videre quæ video, columnam esse in rerum naturâ quam oculis intueor, aut sensu percipio. Sic denique si constanter à pluribus fide dignis victoria ab hoste relata renuntiatur, quæ tum litteris, tum militum qui res egerunt testimonio confirmatur; tandem certus reddor, neque de victoriâ dubito: ea autem certitudo, seu intellectus adhæsio, ex rei propositione obuenit; rationes enim credendi sunt ejusmodi,

quæ

*Certitudo  
objectiva  
seu nata ex  
objecto quid  
st.*

quæ prudentis animum meritò afficiant, ejusque assensum tandem extorqueant; nisi imprudenter omnino & ex animi peruicaciâ velit dissentire.

12. Altera ex ipso subiecto existit certitudo. eaque est, dum quis *Certitudo subiectua.* cuidam sententiæ aut effato mordicùs inhæret; non quia ratione ducitur quæ cogat assentiri, sed quia vult. Atque hinc sit ex imperio voluntatis, vt ita judicet rem esse prout esse vellet; illique judicio ita affigitur, vt ratione nullâ, nullâ auctoritate, à conceptâ sententiâ possit dimoueri. Sic rumores, de patræ suæ faustis in hostico progressibus, quantumuis sparsos temerè, ita desuaniunt nonnulli, vt illico de victoriâ certi sint, quam à suis optauerint esse obtentam. Certi sunt, quia statuunt de rebus faustis non dubitare. Hanc certitudinem, quam non malè Pertinaciam judicii dixeris, patet ex ipso subiecto, seu homine certitudinem sibi fabricante, non verò ex rei veritate rationibus propositâ prouenire; hinc rectè dicitur *subiectua.*

13. Oritur autem hæc firma mentis adhæsio aut potius pertinacia, *Oritur hæc ex quatuor causis.* Primò quidem, aliquando ex cerebri intemperie, & phantasmatum repræsentatione viuâ, rem exhibentum quæ nusquam est. Quod plerumque insanis visuuerit; qui se Reges modò, modò Deos credunt; & verò ita de suâ potestate certi sunt, vt non sine adstantium admiratione & risu, dignitates passim distribuant, & sua cuilibet dent imperia. Secundò, nonnumquam ea certitudo, *1. ex insania.* ex merâ rerum ignorantia procedit. Sic sunt nonnulli homines agrestes, simplices, & stupidi, qui tam sincerè acquiescent circumforaneis nugatorum prognosticationibus, quæ vulgo Ephemeribus, quas Almanachos dicimus, continentur, vt ne Euangeliò quidem, istud si peruviant, majorem habituri sint fidem. Ter-*2. ex ignoran- tia & stupideitate.* tiò, non rarò ex affectione animi, præsertim Amore & Odio, certitudo hæc enascitur. Antiquum est istud: *Nescis an qui amant, ipsi sibi somnia fingunt?* Et quod pessimum est, quæ sibi finxerunt somnia, habent pro indubitate: neque pictor vllâ arte, amicam sic depinxerit, qualem amore percitus credit esse: neque quod odiſſe quis statuit, vllus concipit quām sit fœdum, & quale sibi præstituit is qui odit. Quartò denique, ex merâ peruersitate voluntatis plurimi certi sunt; prout in hæresiarchis plerumque euennit. Sanè aut certitudinem illam fingunt vt decipient; aut si *4. ex volun- tamavis peruersitate.* verè erroribus suis inhærent peruicaciter, neque de iis sese dicant

Zzz 2

cant

cant dubitare , jam certè aguntur non rationibus , quas satis sciunt contra se stare , sed voluntatis solo imperio. Atque hæc demum est, *Certitudinis subjectivæ natura & origo.* Quæ quamvis ea non sit, de quâ habendus est sermo, explicanda tamen fuit, ut prior, quæ vera certitudo est , objectiva nempè , intelligeretur commodius.

*Certitudo  
objectiva  
triplex.*

Hicce ritè perceptis, dicendum est deinde, veram hanc certitudinem quæ nascitur ex objecto, variam esse, pro rationum quibus innititur varietate & differentiâ. 14.

*Prima cer-  
titudo Fi-  
dei. Quid  
hac sit, &  
unde ori-  
tur.*

Prima enim fundamentis iis innititur, quæ falsa esse aliquando, omnino est impossibile. Atque ex iis oritur, *Certitudo Fidei.* Quod enim Deum credam humanam Carnem assumpsisse , id quidem testimonio Diuino innititur. Cùm verò illi nulla falsitas aut impostura possit immisceri, illudque certò etiam judicem; exinde fit ut de Incarnationis mysterio nullus dubitem; & ea menti meæ certitudo obueniat, quæ falsa fieri non possit, ne à Deo quidem. Atque hæc est firmissima mentis adhæsio , seu supernaturalis certitudo Fidei, iis superstructa fundamentis, quæ nullo prorsus casu possunt fallere, nec à Deo destrui, potentiam suam etiam absolutam applicante. 15.

*Secunda  
certitudo  
Physica. E-  
ius exortus.*

Altera certitudo, seu mentis prudens adhæsio, non ineptè dicitur, *Physica aut naturalis*, nimirūm è naturæ consonis petita argumentis aut proprietatibus. Quæ quidem, si Dei potentiam absolutam spectes, quamuis possint destrui, ac propterea fallere; tamen spectata decretorum Dei cursu ordinario (quem ego naturam rerum esse existimo) non destruentur sine miraculo, ac propterea non fallent, quamuis fieri omnino posset ut fallerent. Sic certus sum Solem occubitum vesperi, oritum manè: ignem adusturum quæ objecero; lapidem grauitate suâ petiturum terram quem manu projecero; neque vlla menti meæ infider de his evenitibus dubitatio. Et tamen fieri posset, imò factum est nonnumquam, ut Deo sic agente, præter rerum naturam & proprietatem, alia omnia contigerint: neque si modò eadem obuenirent, quidquam de Diuinitate Dei, ejusque veritate detraheretur. Ut enim statuerit creaturis omnibus cursum suum, ordinariasque naturæ leges permittere; nusquam tamen promisit, iis sese, pro potestate summâ & absolutâ, numquam intercessurum. Certitudo itaque de his habetur physica: id est ex naturalibus petita rationibus;

tionibus; & talis, quæ licet omnino possit falli, aut fallere, non tamen fallet, nisi per miraculum naturæ actiones intercipiantur.

17. Tertia denique est, *Certitudo moralis*, aut humana. Ininititur Tertia certitudo moralis. autem ea aut rationibus aut conjecturis, quæ licet singulæ possint fallere sine ullo prorsus miraculo; tamen conjunctæ sunt ejusmodi, ut sine miraculo, aut certè sine casu aliquo præter omnem expectationem prudentem oborto, mentem decepturæ non sint. Et sic quod singulæ rationes non possunt, possunt omnes; hominem nimirum certum reddere, suspiciones omnes falsi amouere; denique ita securum facere, ut de rei veritate non ambigat; aut sanè ambigat imprudenter. Sic dum in templo Sacris aut concioni intersumus, metu vacui res nostras agimus, de templo ruinâ suâ nos oppressuro admodum securi & certi. Molem enim multis annis omnem aëris intemperantiam, ventorumque vim, suâ firmitate superasse jam vidimus: columnas solidas, murosque sibi constantes suo niti perpendiculari, nequidquam obnitente fornicis pondere: fornicem ipsum nec rimas agere, nec fatiscere, sed ex omni parte sibi cohædere, oculis ipsis perspicimus. Quid ergo hîc est quod prudenter timeatur? An tempestas aliqua qualē non vidit antiquitas, & quam ne decem quidem sœcula semel ferunt? Insolita hæc sunt nimium, quam ut securitati meæ quidquam detrahant, aut de ruinâ templi peruersè suspicer. Et tamen si attendas singula, quæ soliditatem templo dant, ea sunt ejusmodi ut singula possint fallere. Muri enim possunt cedere; columnæ singulæ possunt è perpendiculari detrudi, & tum tota dissoluetur fornicis conjunctura, ac templum abibit in ruinam. Sic est; sed cum ferramentis inter se conjuncta sint singula, sibi mutuo sunt subsidio, seseque constringunt nexus tam valido, ut securus templum subeam, vitamque committam toti moli, quam singulis partibus non concrederem.

18. Sic rursus, dum victoriæ ab hostibus obtentæ rumor peruagatur, nihil quidem adhuc de rei veritate quid sit, certi statuo, nisi Magi explicatur in fide humana, imprudenter. At si affluant quotidiè & nuntii, & litteræ, & quidem variis è locis exaratæ, quæ constanter idem afferant; certè qui primò fuerant rumores imbelles, nec sat firmi quibus judicium de re actâ subjicerem, adeo ex mutuo nexus conualescunt, ut quæ antè fama fuerat, & ex famâ nata opinio; nunc scientia vocari

Zzz 3

possit

## 550 TRACTATVS DECIMVS SEPTIMVS

possit, cui tutò quisquis prudens est, & sine vllâ falsi suspicione assentitur. Atqui si singulos qui rem detulere attendas, sane sine miraculo mentiri possunt singuli. Sic est; sed prodigium inauditum esset omnino, tot homines, locis adeò dissitos, mihi incognitos, in hoc conspirasse, vt mihi quod falsum est obtruderent. Imò tanta posset esse idem attestantium multitudo, vt recte possim statuere, sine miraculo in vnum idemque mendacium esingendum non potuisse concurrere. Quis enim afferet hominum arte potuisse fieri, vt omnes omnium nationum homines, jam inde à Remo & Romulo conspirarint, vt Romam esse aut fuisse mihi persuadeant, quam natura numquam tulerit. Et tamen singuli mentiri potuere. Fateor; sed quod potuere singuli; sine prodigio & præter omnem humanum morem, non potuere omnes, & tam multi. Quid demum inquies, an non potuere falsum dicere? Potuerint singuli; at non potuere tam multi, locis tam dissiti, temporibus tam differentes, in vnum idemque mendacium, tanto tempore, & tam constanter conspirare. Humanum id non est; hinc illa testium coaceruatio, certitudinem mihi omnimodam, licet ex humanis moribus petitam, adeoque moralem adferat; neque vllam prorsus in me patitur residere falsi suspicionem.

*Qua ratio-  
ne vrum  
altero dici  
possit cer-  
tius.*

Fatendum est tamen certitudinem hanc suos habere gradus & differentias. Quas tamen ego non tam ex adhesionis modo, quām ex rationum firmitate petendas esse credo. Sic certius dicitur, Romam fuisse aliquando, quām Antuerpiam; non quidem quod alterum altero sit verius; veritas enim comparationem non admittit. Quod est, est; & quod est, verum est. Esse autem, consistit in indivisiibili: itaque & verum. Sic igitur verò non datur verius. Ast hoc sensu vnum præ altero dici potest certius; quod nempè plures stent pro Româ testes quām pro Antuerpiâ; atque adeo, minùs fieri possit, vt plures in uno conflando mendacio, quām pauciores conuenerint.

*Nōtamen  
inde semper  
est certior,  
qui credit  
id quod cer-  
tius est.*

Nihilominus quamvis hoc modo dici possit vnum altero certius, tamen non est cur certior dici debeat qui credit Romam esse, quām qui Antuerpiam. Certitudo enim est adhesione judicii propositæ veritati firmiter & sine falsi suspicione insistentis. Si ergo intellectu testium multitudine conuictus prudenter assentitur & Romam esse & Antuerpiam, quid id refert an isthic quām hic plures sint, modò utrobique sint qui sufficiant assensum elicere, & proposi-

19.

20.

propositæ veritati quasi alligare? Sanè si vnâ ex parte decem funibus palo brachium affigatur, alterum verò quinque, quorum tamē vim superare nequeo, &què hoc brachium adhæret palo, quām quòd pluribus est constrictum. Verum quidem est, quod si de brachio liberando instituatur quæstio, difficilus esset decem, quām quinque funium nexus soluere: sed hic non de vinculum excusione agimus, sed de brachiorum ad palum adhæsione instituitur comparatio. Hanc autem utrobique parem esse nemo dissitebitur. Simili ergo modo, certitudinem, assero esse adhæsionem judicij veritati propositæ insistentis. Si rationes ex sint, quæ intellectui prudenter agenti quasi vim inferant, assensumque extorqueant, certum tunc assero esse judicantis intellectum; id est, veritati ita affirmum & deuinctum, vt ab eâ ne suspicando quidem possit desiscere. Alterius autem veritatis plura quod sint argumenta, & quasi funes quibus intellectus deuinctitur; hinc sane non est quod huic magis adhæret dicendus sit, cùm de neutrâ aut dubitet, aut possit dubitare: istud tantum dici posset, quòd si alterutra foret neganda, negaret illam. Verùm non hic de negandâ veritate agimus, sed de certitudinis firmitate, & judicij adhæsione: & quærebamus utra major? utramque igitur moralem certitudinem ex parte subjecti eandem esse existimo, utrobique enim adhæret anima, eâ firmitate quam non superabit, si prudentiæ legibus velit insistere; licet ex parte objecti alia dari possit aliâ major.

21. Hisce præstitutis, veniamus nunc ad propositæ quæstionis disquisitionem. Petebatur autem, quæ, & quanta sit certitudo, quām de relatâ à Deo peccatorum veniâ, ejusque amicitiâ seu statu gratiæ obtento, mortali homini Conscientia præstare possit. Discriminanda sunt imprimis à veris falsa, vt tota res pateat.

§. III.