

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Generalibus Principiis Amoris Et Morum - Prolegomena septem,
Librosque undecim complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput II. Tametsi alii sint affectus in homine, omnes tamen ex amore velut
fonte procedunt. Et ideo omnis moralitas cæterorum affectuum,
actuumque, ex amoris moralitate petitur, sive ex ordinatione ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73187](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73187)

minio voluntatis in omnes actus perfecte voluntarios, foret, quia ad dominium voluntatis in actus suos, elicitos vel imperatos, necessaria

ria foret libertas electionis, seu indifferentia. At ista non requiritur, ut pluribus ostensum est cap. 3. & seqq. Nihil igitur obstat.

LIBER TERTIUS.

Amor Moralis.

Moralitas omnis ex amore petitur, ut proxime videbitur. Amoris proinde moralitas, morum omnium, seu actuum omnium humanorum moralitatem, seu bonitatem malitiamque complectitur. Enim verò quid moralitas est, nisi liberi actus ad regulam suam ordinatio, vel inordinatio? Quaznam verò universalis est actuum omnium liberorum regula, nisi lex aeterna, quae regulorum est regula, à qua ceteræ regulae habent, & sine qua non habent vim regulandi? Lex porrò aeterna per sacram nobis Scripturam proponitur, per rationemque & conscientiam nobis applicatur. Non præcipit autem Scriptura, nisi charitatem, nec culpat nisi cupiditatem, & eo modo informas mores hominum, ut Augustinus dicit. l. 3. doct. christ. c. 10. Regula proinde amoris, morum omnium bonorum malorumque, regula est. Quisquis igitur mores vult componere, amorem suum debet ordinare. Ille enim iuste sanque vivit, qui ordinem servat in dilectione, ne aliquid diligit, quod non sit diligendum, aut non diligit, quod diligendum est, aut amplius diligit, quod minus diligendum est, aut aequo diligit, quod vel minus vel amplius diligendum est, aut minus vel amplius, quod aequo diligi debet. Card. Bona princip. vit. christ. §. 38.

CAPUT I.

Moralitatis descriptio.

IDE bonis malisque moribus tractaturi, a sterilibus abstinebimus questionibus, quibus plerique Moralium tractatores adeò paginas implent, ut non doceant vivere, sed disputare, potiusque tradant principia steriles Metaphysica, quam vita christiana. Quod ut caveamus, solas illas explicabimus difficultates, quæ prodesse possunt ad Christiani hominis institutionem, ad cupiditatis destructionem, ad charitatis ædificationem. Hunc in finem, ante omnia scire opera pretium est, quid sit amor, seu actus moralis.

2 Actus itaque moralis, nihil aliud est, nisi actus liber, cum ordine ad regulas morum. Ut enim S. Thomas ait. 1. 2. q. 18. a. 5. dicuntur aliqui actus morales, secundum quod sunt à ratione, id est, secundum ordinem ad regulas rationis. Quibus si actus sit conformis, est moraliter bonus; si disformis, est moraliter malus. Moralitas proinde nihil aliud est,

nisi liberi actus ordo ad recte rationis regulas, maximè ad legem Dei aeternam, quæ (ut dixi ante caput primum) regularum regula est. Quam ob causam, sicut actus malus, seu peccatum ab Augustino & Doctoribus passim, definitur: dictum, factum vel concupiscentia contra legem Dei aeternam, id est, actus legi Dei aeternæ disformis; sic actus bonus, ex adverso, bene definitur: dictum, factum vel concupiscentia secundum legem Dei aeternam, seu actus isti legi conformis. Per consequens, actus moralis in genere, recte definitur: actus liber, dicens ordinem ad legem Dei aeternam.

Actus (inquam) liber. Quia, ut S. Thomas ait a. 9. actus voluntatis, si non procedat à ratione deliberata, propriè loquendo moralis non est. Lex quippe aeterna, ceteraque rationis regulae, libertatem in operante supponunt. Nec enim libertate destitutis praescribuntur. Ideo & nos de libertate egimus, priusquam de moralitate.

CAPUT II.

Tamen alii sint affectus in homine, omnes tamen ex amore velut fonte procedunt. Et ideo omnis moralitas ceterorum effectuum, actuorumque, ex amoris moralitate petitur, sive ex ordinatione vel inordinatione ipsius ad legem aeternam.

Veritatem hanc perspicue tradit Augustinus epist. 34. dicens: Non faciunt bonos vel malos mores, nisi boni vel mali amores. Quod si verum est de bonis malisque moribus, verum est & de indifferentibus, siquid dentur; si enim non faciunt bonos vel malos mores, nisi boni vel mali amores; similiter non faciunt mores indifferentes, nisi indifferentes amores. Quia, ut Augustinus prosequitur, mores nostri, non ex eo quod quisquam novit, sed ex eo quod quisquam diligit, dijudicari solent. Et sicut ex objecto seu specie, boni vel mali sunt, dum amor (ex quo procedunt) ex objecto seu specie bonus vel malus est; sic ex objecto seu specie indifferentes sunt, dum amor (ex quo procedunt) ex objecto seu specie indifferentes est.

Enimverò omnis moralitas actuum exteriorum petitur formaliter ex actibus internis, juxta illud Psal. 44. Omnis gloria Filia Regis ab initio. Omnis verò moralitas actuum interiorum vel formaliter, vel fontaliter petitur ex

MORALIS

moralitate amoris; sive ex conformitate vel disformitate ipsius cum lege aeterna. Omnis quippe affectus humanus, omnisque proinde actus interius voluntatis, vel formaliter, vel fontaliter seu originaliter est amor. Quia si non est formaliter amor, ex amore velut fonte proficit, ut docet Augustinus l. 83. qq. q. 33. Amor quippe fons est & origo ceterorum omnium affectuum voluntatis. Tamen si sunt alii affectus in homine, omnes ex amore velut fonte proficiunt. Et si est ordo in amore; omnes affectus ordinati sunt; si non est ordo in amore; in ipsis quoque nullus ordo, sed perversus & inordinatio est, inquit Cardinalis Bona princip. vit. christ. p. 2. §. 38. Sicut enim fluentes aquae naturam participant sui fontis; sic universi affectus humani moralitatem participant fontalis amoris. Ex amore quippe ordinato inordinati affectus procedere nequeunt; neque ex inordinato amore, affectus ordinati, Christo attente: Non potest arbor bona malos fructus facere, neque arbor mala fructus bonos.

6 Quod vero amor, fons sit reliquorum affectuum, patet primò ex celebri dicto Augustini 13. Confess. 9. *Amor meus pondus meum, eo feror quocumque feror:* quod verificari nequit, nisi ceteri motus ex amore proficiant.

7 2°. Ex eo quod, pro varietate status, ac circumstantiarum rei amatae, amor in anima varios excitat affectus, & amans varios induat vultus. Re namque abiente, desiderat; praesente, laetatur; periclitante, metuit; impedita, irascitur; amissâ, tristatur, &c. prout idem Augustinus tradit 14. Civit. 7. Et quis, nisi amor, hoc totum facit? Cur enim quidpiam desideramus, nisi quia amamus? Cur de ipsis possessione gaudemus, nisi quia amamus, &c.? Causa etiam primordialis, cur objectum (qualecumque sit) prosequimur, est quia amamus. Causa cur ipsum aversumur & odimus, est quia oppositum diligimus. Nam ut Salesius l. 1. de amore c. 4. *Non ob aliam causam odimus malum, nisi ob amorem, quo prosequimur bonum.* Quod etiam docet S. Thomas l. 2. q. 29. a. 2. ubi postquam in argumento sed contraria probavit ex Augustino loco citato, dicente, quod omnes affectiones causentur ex amore, in corp. id ipsum probat ex eo quod tota ratio odiendi aliquid, sit repugnans, quia repugnat alteri: per hoc autem aliquid est repugnans alteri, quia est corruptivum & impedivum ejus, quod est conveniens. Unde necesse est, quod amor sit prior odio, & quod nihil odio habeatur, nisi hoc quod contrariatur convenienti, quod amat. Et secundum hoc omnem odium ex amore causatur. Quandoquidem amor unius rei, est causa, quod ejus oppositum odio habeatur, ut ad 2. ait: *Amor quippe continet, causa est, quod odio habeatur incontinentia; amor iustitiae causa est, quod odio habetur iustitia, sive peccatum, & sic de aliis.* In tantum, ut mensura amoris unius oppositorum, mensura sit odii alterius, secundum ilud Augustini epist. 144. *Tantum quisque pecca-*

tum odit, quantum iustitiam diligit.

Certa itaque Sanctorum doctrina est, experimento ipso comprobata, ceteras omnes affectiones, passionesque ex amore prodire; & idem est de actionibus quibusque: quia, ut rursus S. Thomas ibidem q. 28. a. 6. *omne agens, quodcumque sit, agit quacumque actionem ex aliquo amore.* Quod in argum. sed contraria probat ex D. Dionylio de div. om. c. 4. dicente: *Propter amorem boni omnia agunt quacumque agunt.* Et ad 2: *Ex amore causatur & desiderium, & iustitia, & delectatio Dei, per consequens omnes alia passiones.* Unde omnis actio, qua procedit ex quacumque passione, procedit etiam ex amore. Et ad 3. *Odium eius ex amore causatur.* Ideo ergo omnia mala sunt ista, si malus est amor; bona, si bonus, ut Augustinus dicit 14. Civit. 7.

Et confirmatur: moralitas humanorum aetuum, nihil aliud est, nisi eorum ordinatio vel inordinatio ad legem aeternam, ut supra ostensum est. Atqui omnis eorum ordinatio vel inordinatio, vel est amor, vel ex amore procedit. Omnis namque ordinatio vel inordinatio, vel est fruitio, vel usus, vel ex fruitione usuve procedit. Omnis vero fruitio & usus, amor est. Quandoquidem frui est aliquid amare propter seipsum; uti, est amare illud propter aliud, uti Augustinus definit l. 1. de doct. christ. c. 4: *Frustrum est amore alicui rei inherere propter seipsum; uti autem, quod ad uolum venierit, ad id quod amas obtainendum referre.* Et c. 31. *Dicimus eam re nos perfici, quam diligimus propter seipsum.* Et l. 11. de Trin. c. 21. *Eam re frui dicimus, que nos non ad aliud referenda, per seipsum delebat; uti vero eam quam propterea aliud querimus.*

Quod autem omnis ordinatio vel inordinatio, vel fruitio sit, vel usus, idem Augustinus perspicue tradit l. 83. qq. q. 30. his verbis: *Omnis humana perversio est (quod etiam vitium nominatur) friendis uti velle, atque utendis frui. Ita & rursus omnis ordinatio, friendis frui, atque utendis uti.*

Et hinc virtuem nihil aliud esse, quam ordinem amoris; peccatum vero, inordinatem amoris, virtus sapientes definiunt, inquit Card. Bona ubi supr. §. 38. Enimvero definitio brevis & vera virtutis, est ordo amoris. Augustinus 15. Civit. 22. Nam, ut ai epist. 52. ad Macionem. *Virtus non est nisi ordinata diligere quod diligendum est.* Id eligere prudentia est; nullis inde averti molestis, fortitudo est; nullis illecebribus, temperantia est; nullâ superbia, iustitia est. Et l. de mor. Eccl. c. 15. Illud quoque quod quadripartita dicitur virtus, ex ipsis amoris vario quoddam affectu, quantum intelligo, dicitur. Illas itaque quatuor virtutes Cardinales... sic definire non dubitem, ut temperantia sit amor, integrum se prebens ei quod amat. Fortitudo, amor facile tolerans omnia propter quod amat. Iustitia, amor soli amato serviens, & propterea recte dominans. Prudentia, amor ea quibus adjuvatur, ab eis quibus impeditur, sa-

Tom. I.

D d

gacuer feligens. Sed hunc amorem, non cuiuslibet, sed Dei esse diximus, id est, summum bonum. Et l. de grat. Christ. c. 25. Us generaliter breviter que complectar quam de virtute habeam nationem... virtus est charitas, quia id quod diligendum est, diligitur.

C A P U T III.

Primum Christiani hominis officium, est amorem suum recte ordinare.

12 Constat ex dictis capite præcedenti: ex recto quippe amoris ordine, pendet rectus ordo cæterorum humanorum affectuum, atque. Si enim ordo est in amore, affectus omnes ordinati sunt; si ordo non est in amore, in ipsis quoque nullus ordo, sed perveritas & perturbatio est, ut sapienter advertit Emin. Cardinalis Bona loco supra relato.

C A P U T IV.

Prima proinde Theologi Moralis cura esse debet, sanam & christianam de Dei creaturarumque amore doctrinam tradere.

13 Equitur quoque ex dictis capite præcedenti: si enim primum Christiani hominis officium, vitæque christiana fundamentum, est amorem suum recte ordinare, prima & fundamentalis Christiani Doctoris cura esse debet, docere rectum amoris ordinem. A christiana namque vitæ fundamento Moralem Christianam ausplicari debet; indequiuos de doctrina christiana libros auspiciatus est Augustinus, ab ordine utique amoris.

14 Et ideo Moralem nostram, seu Sanctorum Ethicam, Augustini exemplo, nos quoque auspiciamus, non solum ob rationem proxime allatam, sed & ut in ipso limine praescindamus radicem perniciosarum, scandalolarumque opinionum, quas Ecclesia per SS. Pontifices Alexandrum VII. & Innocentium XI. meritissimè proscriptit. Quarum Authores in Conclusiones christiana vitæ adeò relaxativas non abiissent, si Augustini, aliorumque passim Sanctorum, de ordinato Dei creaturarumque amore, principiis instituissent. Si enim recessus à doctrina Sanctorum, radix est tot laxiorum, scandalosarum perniciosarumque opinionum, ut Prolegomeno 1. c. 6. à nobis est demonstratum; id maximè verum est de recessu à fundamentali ipsorum, de ordinato Dei, creaturarumque amore, doctrinâ. Quemadmodum enim ordo amoris, fons est, fundamentumque totius bonæ moralitatis; sic sana christianaque Sanctorum de amoris ordine doctrina, fons est fundamentumque totius Moralis Christianæ. Quod fundamentum ne ipsa quidem divina Scriptura aliter tradidit, nisi præcipiendo charitatem, culpandoque cupiditatem; & sic informando mores hominum, prout Augustinum attestantem supra audivimus. Enimvero

li radix omnium bonorum est charitas, & radix omnium malorum cupiditas, prout ex eadem divina Scriptura sancti Doctores tradunt: radix omnis lana de moribus doctrinæ ea est quæ edificat charitatem, destruitque cupiditatem.

Atque hinc doctrinæ, quæ vel destruendo, vel plus æquo minuendo obligationem charitatis, regnum amplificat cupiditatis, radix est totius Moralis laxioris; indequie patefactus est aditus ad tot illas propositiones, quas Ecclesia damnavit, velut christiana vitæ nimium relaxativas, animarumque perniciem inferentes;

eo quid utique minus quam oportet faverent charitati, nimium cupiditati, adversarenturque doctrinæ Sanctorum de recto amoris ordine, uti perspicuum est 1°. in ea quæ usum permittit opinionis, quantumvis tenuiter probabilis pro carnali libertate (adèoque pro cupiditate) contra probabiliorum pro lege & charitate. 2°. In ea quæ Judicii permittit ferre sententiam pro amico, juxta opinionem minus probabilem. 3°. In ea quæ à mortali excusat semel in vita dumtaxat eliciendum actum dilectionis Dei, vel quæ ad eum eliciendum ne singulis quidem quinquenniis obligat, vel solum dum non est alia justificationis via. 4°. In ea quæ esum, potum, conjugiisque opus permittit ob solam voluptam cibi, vel potus, vel concubitus. 5°. In ea quæ permanente permittit in proxima peccati mortalis occasione, ad vitandum detinimentum aliquod, vel incommode temporale. 6°. In ea quæ excusat gaudium, & desiderium inefficax mortis proximi, etiam patris, ob temporale emolummentum. 7°. In ea quæ in tantum amare permittit sæculum, ut ab eleemosynæ de superfluis obligatione excusat reservantem pecunias, statui prælenti superfluas, ad statum altiore per eas comparandum. 8°. In tot aliis excusantibus furtæ, usuras, simonias, homicidia, duella, innumeraque ejusmodi plus æquo faventia cupiditari, quarum prolixa specimina habes Prolegomeno 1. c. 2. Specimina certè non tam sapientia Ethicen Christianam, quam Gentilem, imò quâ honestior in plerisque fuit Ethica Philosophorum Gentilium; specimina, inquam, opinionum, quarum Authores Dei leges considerant velut odiosas, easque, ut tales, in favorem cupiditatis extenuant, atque ab humeris hominum excutunt, vel excutere nituntur.

Qui certè ab ejusmodi opinionibus haud dubiè abstinuissent, si deposito omni affectu pruriendi autibus, magis seriò perpendissent, quam Deo, qualèm proximo charitate, juxta divina Oracula, Sanctorumque documenta, imò & juxta rectam rationem homo debeat, presertim Christianus, & quomodo liber esse debeat à secularibus desiderijs, nec creaturam ullam amare finaliter propter se, sed propter Deum, mansiosque terum omnium mortaliū amores abnegare, ut soli Deo, tamquam Creatori, Redemptori ac fini suo, per amorem inhæreat.