



Sponsalia Et Matrimonium

Schmalzgrueber, Franz

Ingolstadii, 1726

§. II. De Cognitione Spirituali, orta ex Catechismo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75229](#)

§. II.

De Cognitione Spirituali, orta ex Catechismo.

SUMMARIUM.

59. Catechismus quid?
 60. In Jure dicitur Pabulum sacrati salis.
 61. Hodie Patrinus Baptismi est etiam Patrinus in Catechismo.
 62. Oritur ex eo Cognatio quedam spiritualis.
 63. Sed imperfecta, & impediens, non dirimens Matrimonium.

64. Quæritur 1. Quid hic veniat nomine Catechismi? 2. Catechismi nomine hic venit Instructio seu professio Fidei, quæ ante collationem Baptismi præ foribus Ecclesia super baptizando, vel istius nomine fieri consuevit etiam in hodierna Ecclesia, dum Sacerdos baptizans interrogat baptizatum, an Satana renuntiet, an credat &c. & loco baptizati is, qui in Catechismo eundem tenet, ad singulas interrogationes respondeat.

Catechismus iste c. contracto s. b. tit. intelligitur per Pabulum sacrati salis; nam hac instructione durante, Sal benedictus ori baptizandi imponebatur, per quem significatur celestis Sapientia; seu doctrina Christiana can. sal celestis 65. de consecr. dist. 4. & notat Gloss. marg. in c. contracto cit. lit.

A. Pirhing n. 1. Schambog. n. 12.

Hodie is, qui baptizandum tenet in Baptismo, solet etiam esse Patrinus in Catechismo: in primis Ecclesiae Sæculis suis ab hoc diversus, ut testis est Hyginus Papa, relatus can. in Catechismo 100. dist. 4. cit. ubi, In Catechismo, inquit, Patrinus fieri potest, si necessitas cogit: non est tamen consuetudo Romana: sed per singulos singuli suscipiunt.

Quæritur 2. An, & quibus casibus ex Catechismo oritur Cognatio Spiritualis? 3. ex Catechismo oritur Cognatio, sed imperfecta tantum, inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Baptismo tenuit.

Dixi 1. Quod oritur ex Catechismo Cognatio quedam spiritualis; nam ita sumitur ex c. contracto s. b. tit. & c. per Catechismum 2. eod. in 6. Ratio est, quia Catechismus est quedam futuri Baptismi professio, ejusque initium, & est quedam regeneratione imperfecta per fidem, quam pro infante profitetur ille, qui tenet eundem in Catechismo, ferè sicut Sponsalia sunt initium Matrimonij: & hinc sicut ex Sponsalibus oritur Impedimentum publica honestatis, quæ est affinitas quedam imperfecta, ita etiam ex Catechismo merito oritur Cognatio Spiritualis imperfecta. Sanch. l. 7. de Matt. D. 16. n. 20.

64. Inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Catechismo tenet.
 65. Impedimentum tamen istud per Tridentinum modò restrictum est.
 66. Et ita restrictum secundum aliquos adhuc manet.
 67. Sed melius tenetur negativa.
 68. Ex motu proprio Pij V. Declaratione Card. non & consuetudine.

Dixi 2. Sed imperfecta tantum; quia 63 Cognatio ista conjugium solèm facit illicitum, non verò invalidum c. contracto, & c. per Catechismum cit. S. Thom. in 4. dist. 42. q. 1. art. 2. Durand. ibid. q. 1. art. 2. n. 8. Sanch. n. 2. cit. Vivian. in c. 5. b. tit. pr. Barbos. ibid. n. 2. Gonzal. n. 4. post med. Passerini. in c. 2. eod. in 6. n. 1. & 3. Zœl. hie n. 13. Honor. n. 12. Pirhing. n. 24. not. 2. Schambog. n. 13. Wieltnar n. 34. Neque obstat, quod can. si quis 3. cap. 30. q. 4. & can. in Catechismo 100. de consecr. dist. 4. hæc tria, Baptismus, Confirmatio, & Catechismus æquiparentur; æquiparantur enim in eo, quod aliqua ex illis resultet Cognatio, non etiam, quod Cognatio illa eosdem habeat effectus; comparatio enim non fit in significazione univoca, & propria, sed tantum in inadæquata.

Dixi 3. Inter baptizatum, & eum, qui 64 ipsum in Catechismo tenet, ut habetur c. cit. Requiritur autem ad Cognitionem hanc contrahendam, ut is Patrinus baptizandum, durante toto Catechismo teneat; & insuper ad Fidei interrogata respondeat, dum Sacerdos interrogat, an credat &c. Gloss. in c. contracto cit. fin. Veracrus p. 1. specul. art. 22. dub. 4. concil. 2. Palacios in 4. dist. 42. D. una col. 31. fol. 918. Sanch. D. 10. cit. n. 3. & 4. cum alijs. Parum autem interest, an Catechismus præcesserit Baptismum, an subsecutus eundem fuerit; nam Impedimentum hoc nuptiarum secundum multos DD. contrahit etiam ille, qui, ut hodie non raro fit, baptizatum in Catechismo tenet, quando Baptismo ob necessitatem jam antè collato domi, Ceremonia supplenter in Ecclesia. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 15. n. 2. Perez de Matr. D. 23. scđ. 3. n. 1. Gonzal. in c. 5. cit. n. 4. v. Catechismus enim, Passerini. in c. 2. eod. in 6. n. 4.

Quæritur 3. An Impedimentum hoc 65 Catechismi hodie per Trid. scđ. 24. c. 2. de reform. Matr. sublatum sit? Certum est, saltem restrictam esse Cognitionem, ex illo ortam, ad gradum primum, ad quem eo Decreto Tridentini contracta est Cognatio ex

N n. 3

Bap-

Baptismo orta, ut pluribus alijs eit, notat Sanch. l. 7. de Matr. D. 10. n. 10. Neque obstat, quod Catechismi in eo Decreto nulla fiat mentio; nam sufficit Cognitionem ex Baptismo ortam ita restrictam esse. Ostenditur ex generali principio; nam quando duo sic se habent, ut alterum sit mensura, & alterum res mensa, Lex corrigens, vel limitans mensuram, cenfetur pariter corrigerre, & limitare rem mensam, si eadem ratio in utrisque militet, ut exemplis adductis probant Domin. in c. 1. n. 9. fall. 5. de tempor. ordin. in 6. & ibi Franc. n. 8. limit. 9. atqui Cognatio Baptismi mensura est ejus, quae oritur ex Catechismo, & licet ista non æquæ, ac illa dirimat Matrimonium, tamen quoad vim impediendi sunt pares. ergo &c.

⁶⁶ Difficultas est, an Impedimentum Catechismi sit omnino sublatum per Decreto Tridentini cit. Ant. Cucchus l. 5. Inst. maior. tit. 12. n. 17. Angles florib. p. 1. de Matr. q. 11. de Imped. Ordin. art. 2. pr. Tolet. l. 7. Summ. c. 14. fin. Lud. Lop. p. 2. Instrukt. de Matr. c. 46. Imped. 4. § c. 51. col. 2. pr. Palacios in 4. dist. 42. D. un. col. 29. § 30. fol. 927. Barth. à Ledesm. de Matr. dub. 46. edit. 1. Perez D. 23. scđ. 3. n. 4. Rebell. l. 3. de obl. Just. q. 18. n. 21. volunt Impedimentum istud, quatenus restrietum ad primum illius gradum, adhuc manere. Moventur ferè unica, sed non leví ratione, quia Decreto hoc Tridentini est Juris antiqui correctiorum; ac proinde cum expresse non auferat hanc Cognitionem, ad illam extendi non debet, sed tanquam casus omissus relinqui debet sub dispositione Juris communis. Conf. In Decreto illo solum agitur de Matrimonij, contra Ecclesiæ prohibitionem ignoranter contractis, in quibus vel non sine magno peccato perseveratur, vel ea non sine magno scandalo dissolvuntur. atqui tale non est Matrimonium, initum cum Impedimento Catechismi, hoc ipso, quod valeat, & sine peccato in eodem perseveretur. ergo &c.

Sed dicendum, per cit. Tridentini
⁶⁷ Decretum Impedimentum Cognitionis Spi-

ritualis, ortæ ex Catechismo, fuisse omnino sublatum. Ita præter alios præcipui nominis DD. defendunt Henrig. l. 2. de Baptism. c. 15. n. 4. & l. 12. de Matr. c. 2. n. 1. Sanch. l. 7. de Matr. D. 10. n. 12. Guiter. c. 84. n. 6. Pont. l. 6. c. 11. n. 3. Vivian, in c. 5. h. tit. 4. § bodie, Gonzal. ibid. n. 4. fin. Barbo. n. 3. Wagnereck in Ezeq. Paferin. in c. 2. eod. in 6. n. 7. Vallensi. hic n. 7. Zœl. n. 14. Honor. n. 12. Pirching n. 25. Schambog. n. 19. Wiestner n. 36. Reiffenstuel n. 3. qui Propterea Parochos molent, ut in libro, quo Patrinos describunt, exprimant, an in ipso Baptismo, vel Catechismo intervenerint, quod aliæ non constet, an contrarerint Impedimentum Matrimoniale. Ratio responsionis est, quia Trid. in Decreto cit. Impedimentum Cognitionis Spiritualis, ortum ex Baptismo, stabilitiv solum inter baptizantem, & ex Sacro Fonte levantem ex una, & inter baptizatum, & hujus parentes ex altera parte, cetera vero Cognitionis Spiritualis Impedimenta omnino sustulit, ut patet ex verbis Tridentini, quæ Cognitionem Spiritualem generaliter complectuntur. igitur sublatum per illud Decreto etiam est Impedimentum Cognitionis Spiritualis, ortæ ex Catechismo.

Conf. Ex Motu proprio S. Pij V. ex 63 Declaratione Cardd. Trid. Interp. & ex consuetudine, quæ Juris dubij optima interpres est; nam hac saltē Impedimentum Catechismi abolitum esse penitus tefsis est ex Adversarij Perez l. cit. n. 6. Quare si nunc alius, à Patrino Baptismi distinctus, levet baptizandum ex Catechismo, licet, & valide contrahi inter eos Matrimonium poterit.

Neque obstat Argumentum contrarium cum sua Confirmatione; quia in Decreto illo satis clarè derogatum est Juri antiquo, dum ibi Concilium generaliter exclusit Impedimentum Cognitionis Spiritualis inter personas alias, quam memoratas in eo Decreto.