

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Et primo, vtrum subiectum originalis peccati per prius sit caro, vel anima.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

QVAEST. LXXXIII.

ARTIC. I.

181

QVAEST. LXXXIII.

*¶ Super quesit. 83. arti-
culum primum.*

*De subiecto originalis peccati, in qua-
tuor articulos divisa.*

DE INDE considerandum est de subiecto originale-
lis peccati.

ET CIRCA hoc que-
runtur quatuor.

Primo, Vtrum subiectum origi-
nalis peccati per prius sit caro, uel
anima.

Secondo, Vtrum si anima, per ef-
ficiat, aut per potentias suas.

Tertio, Vtrum uoluntas per
prius sit subiectum peccati origi-
nalium, quam aliae potentiae animae.

Quarto, Vtrum aliquae potentie-
animae sint specialiter infectae, scilicet
generatiua, uis concupisibilis, &
fensus tactus.

ARTICVLVS PRIMVS.

*Vtrum originale peccatum sit magis
in carne, quam in anima.*

AD PRIMUM sic proceditur. Vi-
detur, quod peccatum origi-
nale magis sit in carne quam in
anima. Repugnantia enim carnis ad mentem ex cor-
ruptionem originalis peccati procedit; sed radix huius
repugnantie in carne constituit. dicit enim Apostolus
ad R. 7. Video aliam legem in membris meis, repu-
gnantem legi mentis meae. ergo originale pecca-
tum in carne principaliter constituit.

Se P. Vnumquid potius est in causa, quam
in effectu, sicut calor magis est in igne calefaciente
quam in aqua calcifacente: sed anima inficitur infec-
tione originalis peccati per semen carnale. ergo peccatum
originale magis est in carne, quam in anima.

Pro 3. Pr. Peccatum originale ex primo parente con-
trahimus, prout in eo sumus secundum rationem
seminalem: sic autem non fuit ibi anima, sed sola ca-
ro. ergo originale peccatum non est in anima, sed in
carne.

AD TERTIVM dicendum, quod egritudo corpo-
ralis non habet in omnibus equalē causam, etiam
si sit eiusdem speciei, puta, si sit febris ex cholera pu-
trefacta, potest esse maior, uel minor putrefactio, &
propinquior, uel remotior a principio uitiae: sed eau-
sa originalis peccati in omnibus est equalis, unde non
est simile.

AD SECUNDVM Dicendum, quod libido, quae trans-
mit peccatum originale in prolem, non est libido
actualis, quia dato quod virtute diuina concedere-
tur, quod nullam inordinatam libidinem in actu
generationis sentiret, adhuc transmitteret in prolem
originale peccatum: sed libido illa est intelligenda ha-
bitualiter, secundum quod appetitus sensitius non
continetur sub rōne soluto uinculo originalis iusti-
tiae, & talis libido in omnibus est equalis.

RESPON. Dicendum, quod aliquid potest esse
ni aliquo dupliciter. Uno modo sicut in causa uel
principaliter, uel instrumentaliter: alio modo sicut in sub-
iecto.

*I*n artic. 1. q. 83. ad
1. aduerte, qd pec-
catum originale in
Adam fuit & actuali-
te, & originales forma-
liter: nam Adam pec-
cauit actuali auferio
ne voluntatis a Deo,
& primata est natura
sua in ipso dono iu-
stitiae originalis debi-
ta sibi cum inordi-
natione virium &c.
unde minus corre-
cte loqui videatur, qd
peccatum originale
ab Adam negari, eo
qd in eo non fuerit per
originem. Modus n.
quo sit peccatum ori-
ginale, non est de ef-
fectu, sicut nec ipsa
fuerit: quia non confit-
it in fieri, sicut peccatum
actualiter, sed in es-
sere, sicut habitus. Di-
cendum ergo est, qd
in Adam fuit peiori
modo inductum &
prius: quia per actum
proprium, & in actu
proprio.

*18. q.
2. ar. 1. ad 3.
& dis. 3. ad 3.
1. ar. 2. ad 4.
& dis. 3. ad 4.
1. ar. 3. ad 5.
& dis. 3. ad 5.
8. 4. & q. 2.
ar. 1. iper. ro-
tu. Et ueni-
q. 2. art. 6.
co. & q. 27.
ar. 6. ad 2. &
ma. q. 4. art. 3.
& 4. & Ro.
5. 4. 3.*

*Vtrum peccatum originale sit per prius
in essentia anima, quam in potentia?*

AD SECUNDVM sic procedit tur. Videtur, quod peccatum originale non sit per prius in essentia animæ, quam in potentia. Anima enim nata est esse subiectum peccati, quādum ad id quod potest a voluntate mouri; sed anima non mouetur a voluntate secundum suam essentiam; sed solum secundum potentias. ergo peccatum originale non est in anima secundum suam essentiam, sed solum secundum potentias.

¶ 2 Præt. Peccatum originale opponitur originali iustitiæ; sed originalis iustitia erat in aliqua potestate animæ, quæ est subiectum virtutis. ergo & peccatum originale est magis in potentia animæ, quæ in eius essentia.

¶ 3 Præt. Sicut a carne peccatum originale deriuatur ad animam, ita ab essentia animæ deriuatur ad potentias; sed peccatum originale

H magis est in anima, quam in carne. ergo etiam magis est in potentia animæ, quam in eius essentia.

¶ 4 Præt. Peccatum originale dicitur esse concupiscentia, ut dictum est; sed concupiscentia est in potentia animæ. ergo & peccatum originale.

SED CONTRA est, quod peccatum originale dicitur esse peccatum naturale, ut supra dictum est:

* anima autem est forma, & natu-

ra corporis secundum essentiam

suam, & non secundum potentias,

ut in primo habitum est. * ergo

anima est subiectum originalis

peccati principaliter secundum

suam essentiam.

RSPON. Dicendum, quod il lud aīc est principaliter subiectū alicuius p̄t̄, ad qđ primo p̄tinet cā motu illius p̄t̄, sicut si causa motu ad peccandum sit delectatio sensus, qđ p̄tinet ad uim concupiscentiæ, sicut obiectum p̄t̄ eius, sequitur quod uis cōcupiscentiæ sit proprium subiectum illius peccati. Manifestum est autem, qđ peccatum originale cātū per originem, unde illud animæ, quod primo attingitur ab origine hominis est primum subiectum originalis peccati. Attingit autem origo animam ut terminum generationis, fīm quod est forma corporis, qđ conuenit ei fīm essentiam p̄ priam, ut in primo habitum est. * unde anima fīm essentiam est primum subiectū originalis peccati,

fecto. Peccatum ergo originale omnium hominum fuit quidem in ipso Adam, sicut in prima causa principali, secundum illud Apost. Roma: 5. In quo omnes peccaverunt. In semine autem corporali est peccatum originale sicut in causa instrumentalis, eo quod per uirtutem aītūam seminis traducitur peccatum originale in prolem simul cum natura humana: sed sicut in subiecto, peccatum originale nullo modo potest esse in carne, sed solum in anima. Cuius ratio est, quia sicut supra dictum est, Hoc modo ex uoluntate primi parentis peccatum originale traducitur in posteris per quandam generativam motionem, sicut a uoluntate alicuius hominis deriuatur peccatum aītūale ad alias partes eius. In qua quidem deriuatione potest atēdi, qđ quicquid prouenit ex motione uoluntatis peccati ad quācūque partem hominis, que quocumque modo potest esse participes peccati, uel per modum subiecti, uel per modum instrumenti, habet rationem culpæ; sicut ex uoluntate gulae prouenit concupiscentia cibi ad concupiscentiæ, & sumptio cibi ad manus. & os, que inquit uoluntate mouetur a uoluntate ad peccandum, sunt instrumenta peccati. Quod uero ulterius deriuatur ad uim nutritiū, & ad interiora membra, quæ non sunt nata moueri a uoluntate, non habet rōnem culpæ. Sic igitur cum anima possit esse subiectum culpe, caro autē de le non habeat qđ sit subiectū culpæ, quicquid peruenit de corruptione primi peccati ad aīam, hēt rōnem culpæ, quod aut peruenit ad carnem, nō habet rationem culpe, sed poenæ. Sic igitur anima est subiectum peccati originalis, non autem caro.

AD PRIMUM dicendum, qđ sicut* Aug. dicit in lib. Retract. Apost. loquitur ibi de nomine iam redēpto, qui liberatus est a culpa, sed subiacet p̄t̄, rōne cuius peccati dī habitare in carne, unde ex hoc nō sequitur qđ caro sit subiectū culpæ, sed solum p̄t̄.

AD SECUNDUM dicendum, quod peccatum originale causatur ex semine, sicut ex causa instrumentalis: non autem oportet, quod aliquid sit principiū in causa instrumentalis quam in effectu, sed solum in causa principali. & hoc modo peccatum originale potiori modo fuit in Adam, in quo fuit secundū rationem actualis peccati.

AD TERTIUM dicendum, quod anima huius hominis non fuit secundum seminalem rationem in Adam peccata, sicut in principio effectu, sed fuit in principio dispositu, eo qđ semē corporale, quod ex Adam traducitur, sua uirtute non efficit animam rationem, sed eam disponit.

AD QVARTVM dicendum, quod infectio originalis peccati nullo mō causatur a Deo, sed ex solo peccato primi parentis per carnalem generationem. & ideo cum creatio importet respectum animæ ad solum Deum, non potest dici quod anima ex sua creatione inquit aīet. Sed infusione importat respectum & ad Deū infundenter, & ad carnem, cui infunditur anima & ideo habito respectu ad Deum infundenter, nō potest dici quod anima per infusionem māculetur, sed solum habito respectu ad corpus, cui infunditur.

AD QVINTVM dicendum, qđ bonum cōp̄f̄ p̄f̄ bono singulare. Vñ Deus fīm tuam sapientiam non prætermittit uniuersalem ordinem rerum, qui est ut tali corpori talis anima infundatur, ut uite singulare infectio huius animæ, presertim cum natura animæ hoc habeat, ut esse non incipiat nisi in corpore, ut in primo habitum est. Melius est autem ei sic esse secundum naturam, quam nullo modo esse: præsttim cum possit per gratiam damnationem euadere,