

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 Vtrum totaliter tolli possit.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

QVAEST. LXXXV.

ARTIC. I. ET II.

catum etiam bonum naturae humanae non diminuit.  
¶ 2 Præt. Transmutato posteriori non transmutatur prius; manet enim substantia eadem transmutationis accidentibus; sed natura præexistit actioni uoluntariæ. ergo facta deordinatione circa actionem uoluntariæ per peccatum, non transmutatur propter hoc natura, ita quod bonum naturæ diminuitur.

¶ 3 Præt. Peccatum est actus quidam, diminutio autem est passio: nullum autem agens ex hoc ipso quod agit, patitur. potest autem contingere, quod in unum agat, & ab alio patiatur. ergo ille qui peccat, per peccatum non diminuit bonum naturæ.

¶ 4 Præt. Nullum accidens agit in suum subiectum, quia quod patitur, est potentia ens: quod autem subiicitur accidenti, am est actu ens secundum accidentis illud: sed peccatum est in bono naturæ, sicut accidens in subiecto. ergo peccatum non diminuit bonum nature, diminuerent enim quoddam agere est.

SED CONTRA est quod sicut dicitur Luc. 10. Homo descendens a Hierusalem in Ierico, id est, in defecatum peccati, expoliatus gratuitis, & uulneratus in naturalibus, ut Beda exponit.\* ergo peccatum diminuit bonum naturæ.

RESPON. Dicendum, quod bonum naturæ humanae potest tripliciter dici. Primum ipsa principia naturæ, ex quibus ipsa natura constituitur, & proprietates ex his causate, sicut potentia animæ, & alia huiusmodi. Secundo, quia homo a natura habet inclinacionem ad uirtutem, ut supra habitum est,\* ipsa inclinatio ad uirtutem est quoddam bonum naturæ. Tertio modo, potest dici bonum naturæ donum originalis iustitiae, quod fuit in primo homine collatum toti humanae naturæ. Primum igitur bonum naturæ nec tollitur, nec diminuitur per peccatum. Tertium vero bonum naturæ totaliter est ablatum per peccatum pri-  
mi parentis. Sed medium bonum naturæ scilicet ipsa naturalis inclinatio ad uirtutem, diminuitur per peccatum. Per actus enim humanos fit quedam inclinatio ad similes actus, ut supra habitum est. Oportet autem quod ex hoc, quod aliquid inclinatur ad unum contrarium, diminuat inclinatio eius ad aliud, unde cum peccatum sit contrarium uirtuti, ex hoc ipso ergo homo peccat, diminuitur bonum naturæ, quod est inclinatio ad uirtutem.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Dionysius loquitur de bono primo naturæ, quod est esse, uiuere, & intelligere, ut patet eius uerba intuenti.

AD SECUNDUM Dicendum, quod natura etiæ sit prior quam uoluntaria actio, tamen habet inclinacionem ad quandam uoluntariam actionem. unde ipsa natura secundum se non variatur propter variacionem uoluntarie actionis. sed ipsa inclinatio uariatur ex illa parte, quæ ordinatur ad Deum.

AD TERTIUM Dicendum, quod actio uoluntaria procedit ex diuersis potentias, quarum una est actiuæ & alia passiuæ, & ex hoc contingit, quod per actiones uoluntariæ causatur aliquid, uel auctoritatem ab homine sic agente: ut supra dictum est,\* cum de generatione habituum agretur.

AD QUARTUM Dicendum, quod accidentes non agit effectiue in subiectum; agit ramen formaliter in ipsum e modo loquendi, quo dicitur, quod albedo facit albedo, & si nihil prohibet, quod peccatum diminuat bonum naturæ, eo tamè modo, quo est ipsa diminutio boni naturæ, in quantum pertinet ad inordinationem actus. Sed quantum ad inordinationem agentis, oportet dicere, quod talis inordinationis causatur per hoc, quod in actibus animæ aliquid est actiuæ & aliquid passiuæ, sicut sensibile mouet appetitum

F sensitium, & appetitus sensitivus inclinat rationem & voluntatem, ut supra dictum est. \* & ex hoc satur inordinatio non quidem ita, quod accidat in proprium subiectum, sed secundum quod effectum agit in potentiam, & una potentia agitat & deordinat ipsam.

ARTICVLVS III.

*Super Quod si gemitus & canticum faciat*

Vtrum totum bonum humanæ naturæ possit auferri per peccatum.

A D SECUNDVM sic proceditur. G Vr, q̄ totum bonum humanae naturæ possit per peccatum auferri: Bonum enim naturæ humanae finitum est, cum & ipsa natura humana sit finita; sed quodlibet finitum totaliter confunditur continua ablatione. cu ergo bonum naturæ continue per peccatum diminui posfit, uidetur quod possit quandoque totaliter consumi.

¶ 2 Præt. Eorum quæ sunt unius naturæ, similis est ratio de toto, & de partibus, sicut pater in aere, & in aqua, & carne, & omnibus corporibus similius partum: sed bonum naturæ est totaliter uniforme. cu igitur pars eius possit auferri per peccatum, totum etiam per peccatum auferri posse uidetur.

¶ 3 Præt. Bonum naturæ, quod per peccatum minuitur, est habilitas ad uirtutem; sed in quibusdam pp̄ peccatum habilitas praedita totaliter tollitur, ut patet in damnatis, q̄ reparari ad uirtutem non possunt, sicut nec cœsus ad visum. ergo peccatum potest totaliter tollere bonum naturæ.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit in Ench.\* quod malum nō est nisi in bono; sed malum culpæ nō potest esse in bono uirtutis, uel gratiae, quia est ei contrarium. ergo oportet quod sit in bono naturæ. non ergo totaliter tollit ipsum.

RESPON. Dicendum, quod si cut dictum est. Bonum naturæ, quod per peccatum diminuitur, est naturalis inclinatio ad uirtutem, quæ quidem conuenit homini ex ipso quod rationalis est. ex hoc enim habet quod secundum rationem operetur, quod est agere secundum uirtutem. Per peccatum autem non potest totaliter ab homine tolli, quod sit rationalis, quia iam non esset capax peccati, unde non est possibile, quod praeditum naturæ bonum totaliter tollatur. Cum autem inueniatur huiusmodi bonum continue dimitti per peccatum, quidam ad huius manifestationem usi sunt quoddam exemplo, in quo inueniatur aliquid finitum in infinito.

H habetur in  
priordi pag  
i et locum  
Luc. 10.

q. 63. art. 1.

q. 51. art. 2.

q. 51. art. 2.

tum diminui, tñ nunquam totaliter consumi. Dicit enim Phil. in Phys. q̄ si ab aliqua magnitudine finita, continue auferatur aliquid fm eandem quantitatem totaliter tandem consumetur, puta, si à quacunque quantitate finita semper subtracte mēnſuram palmi. Si vero fiat subtractione fm eadem proportionem, & non fm eandem quantitatem, poterit in infinitum subtracti, puta, si quātitas diuidatur in duas partes, & à dimidio subtractatur dimidium, ita poterit in infinitū procedi, ita tñ q̄ semper quod posterius subtractis, erit min⁹ eo qd̄ prius subtractebatur. Sed hoc in proposito nō habet locum, non enim sequens peccatum minus diminuit bonum naturae q̄ præcedens, sed forte magis, si sit gratius. Et ideo aliter est dicendum, q̄ p̄di et inclinatio intelligitur ut media inter duo: fundatur enim sicut in radice in natura rōnali, & tendit in bonum uitrius, sicut in terminum & finē. Dupliciter igitur p̄t intelligi eius diminutio. Vno modo ex parte radicis: alio modo ex parte termini. Primo quidem modo non diminuitur per peccatum, eo q̄ peccatum non diminuit ipsam naturam, ut supra dictum est: sed diminuitur secundo modo, inquantum, s. ponitur impenitentum pertingendi ad terminum. Si autem primo modo diminueretur, oporterebat qd̄ qñq; totaliter consumetur natura rōnali totaliter consumpta: sed q̄a diminuit ex parte impedimenti, quod aponit ne pertinet ad terminum, manifestum est quod diminui quidem p̄t in infinitū: quia in infinitū p̄t impedita apponi, fm quod homo p̄t in infinitū addere peccatum peccato: non tñ p̄t totaliter consumi, quia semper manet radix talis inclinationis, sicut patet de diaphano corpore, qd̄ quidem habet inclinationem ad susceptionem lucis ex hoc ipso, quod est diaphanū. diminuitur aut̄ inclinatio vel habilitas ex parte nebularū superuenientium, cum tamē semper maneat in radice nature.

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod obiectio illa procedit, quando fit diminutio per subtractionem: hic autem fit diminutio per appositionem impedimenti, quod neque tollit, neque diminuit radicem inclinationis, vt dictum est.\*

Ad SECUNDVM dicendum, quod inclinatio naturalis est quidem tota uniformis: sed tamen habet respectum & ad principium, & ad terminum, secundum quam diversitatem quodammodo diminuitur, & quodammodo non diminuitur.

Ad TERTIVM ergo dicendum, quod etiam in damnatis manet naturalis inclinatio ad virtutem, alioquin non esset in eis remorsus conscientie: sed quod non reducatur in actū, contingit quia deest gratia secundum diuinam iustitiam: sicut etiam in cœlo remanet aptitudo ad videndum in ipsa radicem, inquantum est animal naturaliter habens visum: sed non reducitur in actum, quia deest causa, quæ reducere possit formando organū, quod requiritur ad videndum.

## ARTICVLVS III.

*Vtrum conuenienter porat vulnera natura ex peccato consequentia, infirmitas, ignoratio, malitia, & concupiscentia.*

AD TERTIVM sic procedit, Vñ q̄ inconuenienter po-

A nantur vulnera naturae esse ex peccato consequentia, s. infirmitas, ignoratio, malitia, & cōcupiscentia. Non enim idem est, cf sed, & causa ciudē: sed ista ponuntur cause peccatorū, vt ex supradictis patet. \* ergo nō debent poni inter effectus peccati.

¶ 2 Præt. Malitia noīatur quodam peccatum. non ergo debet poni inter effectus peccati.

¶ 3 Præt. Cōcupiscentia est quodam naturale, cū sit actus virtutis concupisibilis: sed illud qd̄ est naturale, nō debet poni vulnus naturae. ergo cōcupiscentia non debet poni vulnus nature.

¶ 4 Præt. Diū est, \* quod idē est peccare ex infirmitate, & ex passione: sed concupiscentia pafio quādam est. ergo nō debet contra infirmitatem diuidi.

¶ 5 Præt. Aug. in lib. de Natu-

ra & gratia, ponit duo penalia animæ peccati, s. ignorantiam & difficultatem, ex quib. oritur error & cruciatus, quæ quidem quatuor non concordant istis quatuor. ergo videtur q̄ alterū corum insufficiunt ponatur.

C IN CONTRARIVM autem est authoritas Bedæ. †

RESPON. Dicendum, quod p̄ iustitiam originalē p̄ficit rō contrinebat inferiores atq; uires, & ipsa rō a Deo p̄ficiabatur ei subiecta. hec aut̄ originalis iustitia substracta est per peccatum pri mparētis, sicut iam dictū est: \* & ideo oēs uires anime remanent quodammodo destruttae proprio ordine, quo natura rō ordinatur ad virtutem: & ipsa destrutio vulneratio dñ naturæ. Sunt aut̄ quatuor potentiae anime quæ pnt esse subiecta vir tutum, ut supra dictū est, \* s. i. d̄, in qua est prudentia: uoluntas, in qua est iustitia: irascibilis, in qua est fortitudo: concupiscentia, in qua est temperantia. In quantum ergo rō destruitur suo ordine ad uerū, est vulnus infirmitatis: inquantum uero cōcupiscentia destruitur ordine ad delectabilem moderatum rōnē, est vulnus concupiscentia. Sic igitur ista quatuor sunt vulnera inficta toti humanæ naturæ ex peccato primi parentis. Sed q̄a inclinatio ad bonū virtutis in quoq; diminuit p̄ peccatum actuale, vt ex dictis patet, \* ēt ista sunt q̄tuor vulnera ex alijs pec-

Cap. 67. q̄  
med. 10. art. 7. &  
li. retr. c. 9.  
a med. 10. 1.

I Loco circu-  
art. 1. huic  
quæst. argu-  
fed contra.

lato nanque originalis iustitiae frāno, partes ad propria habiles redditæ sunt, & ex hoc ipso min⁹ Q. 8. art. 2.

habiles ad bonum virutis. Ex hoc quippe redditur anima minuta habilis ad v-

num contrariorum, quod magis inclina-

tur in reliquum: &

sicut actuale pecca-

rum est dispositio &

impedimentum, eu-

ius appellatione mi-

nuitur habilitas ad

bonum virtutis, ita

prona visu infici-

que pars anime in

proprium, quæ est

materiale in peccato

originali, est impedi-

mentum, cuius ap-

pellatione habilitas

ad virtutem minuta

ta est. Et talis di-

minutio, destrutio

virutis in litera di-

citur, non quod sint

destituti omnino ab

ordine naturali ad

virtutem: sed quia

sunt destrutæ ab in-

tegritate illius natu-

ralis ordinis, quod

est esse diminuta ha-

bilitate ad virtutem.

Ar. 1. & 2.

Prima Secunda S. Thomæ.

AA p̄z.