



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1748. usque ad
Annum 1752 - Cum Supplemento ad Ann. 1742. 1745. 1746. & 1748

Luxemburgi, 1754

XXII. De quæstionibus, & controversiis olim excitatis circa opera injuncta
pro Jubilæi acquisitione, & circa facultates concessas, earumque usum,
quæ per præcedentes Constitutiones sublatae fuerunt: ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74772)

exceptis dumtaxat illis, quas in præfatis Litteris Nostriis ab ipsa generali suspensione præservavimus, præsentium tenore, quatenus opus sit, & pari auctoritate, edicimus & declaramus.

Adhortatio.

LXVII. Jam vero adventante convivii hora, qua magnus Paterfamilias non modò vocandos atque invitandos convivas, sed ad intrandum potius compellendos esse denunciat, hanc Pastoralibus Nostriis vocibus virtutem a Deo donari cupimus, quæ universos in Christo credentes a sinibus Terræ evocatos, ad hoc Unitatis & Fidei centrum valeat congregare. Itaque omnes iterùm Nostros Ecclesiæque Filios, quam maximo possumus paterni animi affectu etiam atque etiam hortamur, ut ad Cælestium gratiarum aquas ex hoc fonte nunc latius referato hauriendas accurrant, atque hic omnes uno corde atque ore Deum honorificantes, propriæque salutis singuli seriò consulentes, ipsius Dei misericordiâ, & piæ Matris Ecclesiæ favoribus uberrimè perfruantur.

Sacros autem Christi Ministros, ejusque Sacramentorum dispensatores, Nostra, ut præfertur, ordinatione deputandos, enixè, studiosèq; admonemus, ut demandandum sibi laborem pro Fratrum infirmorum curatione & salute alacriter suscipiant, ac pro ipsius Christi Domini, ejusque Sponsæ Ecclesiæ charitate, strenuè & constanter exerceant, memores illius, cujus vices gerunt, Pastoris boni, qui non labores solum longissimo intervallo majores sustinuit, sed vitam quoque suam posuit pro Ovis suis; cujus nimirum immensæ charitatis cooperatores se fieri; maximo lucro suo deputare debent, amplissimamque mercedem ab eo sperare, quam ipse omnibus, qui sibi ministraverint, retributurum spondit. Omnes itaque ad Sacramenti Pœnitentiæ saluberrimum & necessarium lavacrum accurrentes benignè excipiant, patienter audiant, instruant, moneant; & facultates per Nos sibi collatas in eorundem Pœnitentiam solidum bonum, in adificationem, non in destructionem, quò scilicet fideles dispensatores inveniantur, adhibeant.

Clausulæ.

Cæterùm præfentes Litteras, omnesque, & singulas concessiones, limitationes, monita, declarationes, ac voluntatis Nostræ significationes in iis contentas, de nullo defectu impugnari, aut redargui posse, sed omnimoda firmitate validas esse & ceteri, & ab iis omnibus, ad quos pertinet, exactissimè observari, eisque etiam, quorum favorem respectivè concernunt, plenissimè suffragari volumus atque decernimus: Non obstantibus præmissis Nostriis, aliisque Apostolicis, seu in Universalibus, Provincialibus, aut Synodalibus Conciliis

editis Constitutionibus & Ordinationibus; necnon quarumcumque Personarum, aut Ordinum, etiam Mendicantium, Congregationum, Societarum, & Institutorum, etiam specialem & individuum mentionem promerentium, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, legibus, usibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Indultis quoque, & Privilegiis, etiam Mari Magno, seu Bulla Aurea, aut aliter nuncupatis, & sub quibuscumque tenoribus & formis, & cum quibusvis etiam suspensionum, & derogationum derogatoriis, aliisque efficacioribus clausulis, seu irritantibus Decretis, etiam simili Motu, scientia, & potestatis plenitudine, & aliis quomodolibet concessis, & iteratis vicibus confirmatis, & innovatis, Quibus omnibus & singulis, quatenus præsentibus in aliquo adversari dignoscantur, illis alias in suo robore permanentis, pro hac vice dumtaxat, amplissimè & latissimè, ac specialiter & expressè, velut si eorum tenores præsentibus per extensum inserti forent, derogamus, & derogatum ceteri volumus & decernimus.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum concessionum, limitationum, monitorum, declarationum, mandatorum, decretorum, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadagesimo nono, septimo Kalendas Decembris, Pontificatus Nostri Anno Decimo.

D. Card. Passioneus.

J. Datarius.

VISA DE CURIA.

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicata die 6. Decemb. ejusdem Anni.

XXII.

De Quæstionibus & controversiis olim excitis circa opera injuncta pro Jubilæi acquisitione, & circa Facultates concessas, earumque usum; quæ per præcedentes Constitutiones sublata fuerunt: Epistola Encyclica ad Pœnitentiarios & Confessarios pro Anno Sancto in Urbe deputatos.

Delle Dispute e controversie altre volte promosse circa le opere ingiunte per l'acquisto del Giubbileo, e circa le Facoltà concedute, e loro uso; le quali sono state tolte nelle precedenti Costituzioni: Lettera Circolare a' Pœnitentieri e Confessori deputati in Roma per l' Anno Santo.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, Salutem & Apostolicam Benedictionem.

De variis Controversiis ad Jubilæum spectantibus, ac de ratione easdem solvendi.

Inter præteritos, ac præfentes labores nostros in eum potissimum finem a Nobis susceptos, ut imminens jam magni Jubilæi Annus ea, qua par est, pietate celebretur, & Fideles Christi spiritualem Sanctæ Indulgentiæ fructum con-

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, Salutem & Apostolicam Benedictionem.

Fra le fatiche, che abbiamo fatte, e che andiamo facendo, acciò il futuro, ed imminente Anno Santo sia celebrato a dovere, ed i Fedeli conseguiscano il frutto spirituale della Santa Indulgenza, non è stata certamente l'ulti-

Dat. die 5. Nov. 1749.

Delle varie controversie spettanti al Giubbileo, e come si sciolgono.

sequantur,

ma

sequantur, non postremo loco habenda est ea, quam adhibuimus, cura, ut libros de Anni Sancti Jubilæo pertractantes, qui numero pauci non sunt, consuleremus. In hisce verò libris perlegendis illud animadversum a Nobis est, quod inter eorum Auctores, alii quidem sunt, qui in controversiarum tractatione ita se gerunt, ut in iisdem discutiendis, ac resolvendis, vel ad eorum scripta tantummodo attendant, qui etate præcesserunt, vel de propositis quæstionibus ex eo, quod sibi ac propriæ intelligentiæ magis conveniens videatur, pronuntiant, nulla interim attentione adhibita ad Summorum Pontificum Constitutiones, quibus Anni Sancti Jubilæum Christi fidelibus indicitur, & in quibus inserta quædam verba reperiuntur, quorum beneficio quæstiones ante exortæ comode & opportune explanantur. Alii contra, earumdem Constitutionum verba accurate considerantes, dum illa rite ponderare non præmittunt, ex eisdem quæstionum ipsarum solutiones deducunt, atque eas difficultates de medio tollunt, quæ ab illis excitatæ fuerant, qui vel ante scripserunt, quàm Constitutiones ipsæ prodirent, in quibus opportuna verba inserta sunt, quorum vigore excitatæ jam difficultates evanescent; vel qui si posterius scripserunt, nullam in scribendo, ut par erat, adhibuerunt ad Pontificiarum Constitutionum verba mentis applicationem. Hunc, qui prope jam instat, Magni Jubilæi Annum, si Divinæ Majestati placuerit vitam nostram ad illud usque tempus perducere, tertium numerabimus ex iis, quos Nos in hac Urbe celebratos vidimus: nec immemores sumus disputationum, & quæstionum, quæ non sine aliqua contentione agitabantur inter Confessarios, Romæ primum, deinde etiam foris, postquam, peracta hic Anni Sancti celebratione, Jubilæum ad alia loca transmittitur. Ea igitur de causâ Nos opportunam operam dedimus, primum ut in Constitutionibus, quas de Anni Sancti Jubilæo publicavimus, ea verba infereremus, quæ non minus a Nobis, quàm ab iis Doctoribus, qui ante Nos scripserunt, talia reputantur, quæ excitatas prius difficultates vi sua dissolvant; deinde verò, cum quæstiones aliquæ adhuc indecisæ remanerent, quæ a solis verbis in Constitutionibus insertis solutæ dici non poterant; aliquot etiam pro hisce Declarationes facere non prætermisimus. Non tamen idcirco Nobis certo pollicemur, omnia Nos omnino dubia diluisse, quæ suboriri possint hominibus ingenio nimis ad Metaphysicas subtilitates prono, quæ quidem, quantum in speculativis rebus afferunt usum, tam magno sunt in Moralibus Disciplinis incommodo. Illud tamen speramus, tantum Nos hac via profecisse, ut per eam aliis, quibus plusquam Nobis otii sit, liberior ac latior ad iter persequendum semita recludatur. Ut verò hæc quæcumque egimus, ac meditati sumus, in cæterorum commodum, & in præcipuam Confessariorum præsertim, & eorum, qui animarum curam gerunt, utilitatem evadant; ad Vos, Dilecti Filii, Encyclicas hæc nostras Litteras dirigimus, adimplentes hoc modo, quod polliciti sumus in Consistoriali Allocutione nostra, quam in Consistorio die v. Maji vententis anni 1749, a Nobis habito pronuntiavimus. Atque ut etiam confusio omnis removeatur, & debito ordine procedatur, de quilibet Constitutione super Anni Jubilæi Sancti per Nos ad præsentem usque diem publicata singillatim agemus.

ma quella di vedere e leggere i libri, che trattano del Giubbileo dell'Anno Santo, che non sono pochi. Leggendogli, abbiamo osservato, che alcuni trattano, e risolvono le controversie, badando unicamente a quanto hanno scritto i loro predecessori, e risolvendo i punti giusta ciò, che loro sembra conveniente, e adattato al loro modo d'intendere, senza punto badare alle Costituzioni de' Sommi Pontefici, nelle quali s'indica ai Fedeli il Giubbileo dell'Anno Santo, e nelle quali si trovano inserite alcune parole, che vanno levando le precedenti eccitate quæstioni. Altri Autori poi vi sono, che accuratamente considerando le parole delle dette Bolle Pontificie, non lasciano di ben pensarle, dando in sequela d'esse per superate e tolte di mezzo le difficoltà promosse da quelli, o che hanno scritto prima che emanassero le Costituzioni, nelle quali sono inserite le parole opportune, in vigore delle quali restano tolte le difficoltà già eccitate; o che, se hanno scritto dopo, hanno scritto senza le dovute riflessioni alle parole delle Apostoliche Costituzioni. Il prossimo Anno Santo, se piacerà al Grande Iddio di prolungarci la vita fino a quel tempo, sarà il terzo Anno Santo, che Noi avremo veduto celebrarsi in Roma: e ben ci ricordiamo delle dispute, e quæstioni, che con qualche impegno si ventilavano fra i Confessori di Roma, e di poi tra li Confessori fuori di Roma, quando, terminata qui la celebrazione dell'Anno Santo, si trasmette ai luoghi fuori di Roma il Giubbileo. Ci siamo ingegnati nelle Costituzioni, che abbiamo fatte sopra l'Anno Santo, d'inferirvi quelle parole, che non meno da Noi, che dai Dottori, che hanno scritto prima di Noi, sono stimate di tal valore, che levano le difficoltà precedentemente eccitate. Abbiamo pur fatte alcune dichiarazioni sopra alcune quæstioni, che restavano indecise, e che non potevano dirsi risolte in sequela delle sole parole inserite nelle Costituzioni. Ma non perciò ci lusinghiamo d'averle sciolti tutti i dubbj, che possono venire in capo agli uomini di cervello troppo sottile, e metafisico; qualità quanto buona per le materie speculative, altrettanto incomoda per le materie morali. Speriamo però di aver fatto qualche cammino, che potrà forse proseguirsi con maggiore ampiezza da altri men occupati di Noi. Ed acciò, quanto abbiamo fatto, e quanto abbiamo pensato, riesca utile agli altri, e particolarmente ai Confessori, e direttori d'anime, indirizziamo a Voi, o diletti Figli, questa nostra Lettera Circolare, adempiendo in questo modo la promessa, che facemmo nella nostra Allocuzione Concistoriale pronunziata da Noi nel Concistoro tenuto ai 5. di Maggio dell'anno corrente 1749. Ed acciò si escluda ogni confusione, e si proceda col dovuto ordine, tratteremo a parte a parte di ciascheduna Costituzione sopra l'Anno Santo pubblicata da Noi fino al giorno presente.

I.

De Apostolica Constitutione, qua incipit Peregrinantes, in qua indicitur Universale Jubilaeum Anni Sancti, publicata die 15. Maji, in Festo Dominica Ascensionis, 1749.

De Commu-
nionem Sacra-
mentali.

§. 2. **I**N hac Constitutione nostra hæc, quæ subijcimus, verba leguntur: *Verè penitentibus, & confessis, sacraque Communionem refectis.* Primi Nos omnium sumus, qui Confessione Communionem adjecimus, eam inter opera illa comprehendentes, quæ ad consequendas Anni Sancti Indulgentias injuncta sunt atque præscripta. Quæ verò Nos causæ moverint, ut prædicta verba adjungeremus, eas in Consistoriali Allocutione nostra expressimus, quæ in Consistorio die 5. Maji Anni 1749. habito a Nobis pronunciata fuit. Neminem autem arbitramur futurum, qui eam in medium questionem adducat, num videlicet sub nomine Sacrae Communionis, Sacramentalis Communio, an vero Communio spiritualis intelligatur; quoniam Sacrum Tridentinum Concilium, Sess. 13. cap. 8. trium Communio-
num mentionem facit, videlicet, solius Sacramentalis, quæ Communio est illorum, qui eam in peccato lethali recipiunt; solius Spiritualis, quæ illorum est, qui summopere cupientes Panem Eucharisticum gustare, viva fide, quæ per dilectionem operatur, spiritualis illius fructus atque utilitatis participes fiunt; & Sacramentalis simul ac Spiritualis, quæ est illorum, qui prius ita se probant & instruunt, ut vestem nuptialem indui ad Divinam Mensam accedant. Nos sub sacrae Communionis nomine Sacramentalem simul ac Spiritualem Communionem intelleximus, atque intelligimus, cum sensus verborum obvius hic planè sit, neutiquam rati, rem tam absurdam cuiquam in mentem venire posse, ut sub nomine sacrae Communionis, sola Sacramentalis Communio intelligi possit; quemadmodum etiam opportunè a Patre Passerino de Indulgentiis quest. 43. & 44. animadversum fuit; licet ipse scriberet quidem post damnationem ab Alexandro VII. die 7. Septembris 1665. prolatam illius propositionis: *Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesie; sed scriberet ante damnationem promulgatam a Venerabili Servo Dei Innocentio XI. die 2. Maji 1679. in alteram propositionem: Præcepto Communionis annua satisficit per sacrilegam Domini manducationem.*

De Confes-
sione Sacra-
mentali.

§. 3. In celebri illa Bonifacii VIII. Constitutione, qua incipit *Antiquorum* sub titulo de penitentibus & remissionibus, in Extravagan. commun., ubi indicit Jubilæum Anni Sancti, hæc verba leguntur: *verè penitentibus, & confessis, vel qui verè penitebunt & confitebuntur:* & in Extravaganti Unigenitus Clementis VI. eodem libro, & sub eodem titulo hæc alia leguntur verba: *verè penitentibus, & confessis.* Ex hisce autem verbis gravis est controversia quodam tempore excitata, num ad Indulgentiæ consecutionem confessio in voto sufficiens sit, an vero confessio in re requiratur; quod idem est ac si diceretur, utrum ad consequendam Indulgentiam peccata Sacerdoti actualiter confiteri necessarium sit, an verò satis sit eam cum intimo doloris sensu, & sincero contritionis actu detestari cum confitendi proposito, confessionem interim in aliud tempus differendo, ac in Pascha præsertim, quo tempore unusquisque Fidelium, lege ab Ecclesia præscripta, sacram recipere Communionem obligatur.

§. 4. Indicata tantum, verum non decisa hujusmodi quæstio est a Cardinali de Lugo de Penit. disp. 27. sect. 6. num. 94. Nos eam ritè ac

I.

Dell' Apostolica Costituzione, che incomincia Peregrinantes, in cui s' intima l'Universale Giubileo dell' Anno Santo, pubblicata nel giorno 15. di Maggio, Festa dell' Ascensione del Signore, 1749.

Della Com-
nionem Sacra-
mentali.

§. 2. **I**N questa nostra Costituzione si leggono le seguenti parole: *Verè penitentibus, & confessis, sacraque Communionem refectis.* Noi siamo i primi, che alla Confessione abbiamo unita la Comunione, annoverandola fra le opere ingiunte e prescritte per conseguire le Indulgenze dell' Anno Santo. I motivi della detta aggiunta sono stati da Noi espressi nella nostra Allocuzione Concistoriale fatta nel Concistorio tenuto ai 5. di Maggio dell'anno 1749. Non crediamo, che da veruno possa eccitarsi la questione, se sotto nome di sacra Comunione intendasi la Comunione Sacramentale, o pure la Comunione Spirituale; giacchè il Sacro Concilio di Trento sess. 13. cap. 8. fa menzione di Comuni; cioè della sola Sacramentale, che è quella di coloro, che la ricevono in peccato mortale; della sola Spirituale, che è quella di coloro, che sommamente desiderando di gustare il Pane Eucaristico, con fede viva, quæ per dilectionem operatur, ne sentono il frutto e l'utilità; e della Sacramentale insieme e Spirituale, che è di quelli, che prius ita se probant & instruunt, ut vestem nuptialem indui ad Divinam Mensam accedant. Noi sotto nome di sacra Comunione abbiamo inteso ed intendiamo la Comunione Sacramentale insieme e Spirituale; essendo questo il senso ovvio delle parole, e non credendo mai, che possa cadere in mente a veruno, che possa intendersi sotto nome di sacra Comunione la sola Comunione Sacramentale; come anche fu ben'avvertito dal P. Passerino de Indulgentiis quest. 43. & 44., non ostante ch'esso scrivesse bensì dopo la condanna della proposizione fatta da Alessandro VII. ai 7. di Settembre 1665. *Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesie;* ma scrivesse prima della condanna della proposizione, fatta dal Venerabile Servo di Dio Innocenzo XI. ai 2. di Marzo 1679. *Præcepto Communionis annua satisficit per sacrilegam Domini manducationem.*

Della Confes-
sione Sacra-
mentali.

§. 3. Nella celebre Costituzione di Bonifazio VIII., che incomincia *Antiquorum* sotto il titolo de penitentibus & remissionibus, nell' Extravaganti communi, ove indice il Giubileo dell' Anno Santo, si leggono le seguenti parole: *verè penitentibus, & confessis, vel qui verè penitebunt, & confitebuntur:* e nell' Extravagante Unigenitus di Clemente VI. nello stesso libro, e sotto lo stesso titolo, si leggono queste altre parole: *verè penitentibus, & confessis.* Da queste parole altre volte è nata una grave controversia, se basti per conseguire l'Indulgenza la Confessione in voto, o pure si richieda la Confessione in re; che è lo stesso che dire, se per conseguire l'Indulgenza sia necessario il confessare attualmente al Sacerdote i peccati, o pur se basti il pentirsi con un vero atto di contrizione, col proposito di confessarsene, differendo la Confessione ad altro tempo, e specialmente alla Pasqua, nel qual tempo ogni Fedele è obbligato a ricevere la sacra Comunione.

§. 4. La questione è indicata, e non risolta dal Cardinale de Lugo de Penit. disp. 27. sect. 6. num. 94. Noi la ritroviamo formal-

fecun-

mente

secundum leges discussam reperimus. Ludovicus Bologninus Canonici Juris Doctor illustris famæ, in suo *de Indulgentiis* Tractatu, in eam inclinatur sententiam, quod contritionis actus cum prædicto proposito conjunctus, sufficiens sit. Felinus Sandeus, vir suis supra Jus Canonicum scriptis item insignis, in eo, quem scripsit *de Indulgentia plenaria* Tractatu, in eandem pariter sententiam propendit; verum contrariam tutiorem esse affirmat. Bolognini, & Felini opera in Tractatibus, qui vulgò Magni dicuntur, sunt impressa tom. 14. edit. Venet. ann. 1584. pag. 145. a tergo, & pag. 158. a tergo. Silvester vir in Theologica Facultate præclarus in sua Summa in verb. *Indulgentia* num. 20. postquam propriam in eam sententiam propensionem ostendit, quod sufficiat confessio in Voto; eos qui Indulgentias consequi volunt, ad actualem Confessionem consilio suo excitat, atque in ea pariter sententia est Venerabilis Cardinalis Bellarminus tom. 2. *Controversiarum* lib. 1. de *Indulgentiis* cap. 13. §. Tertia questio. Santarellus *Variar. resolut. questio. 76. a num. 7. usque ad num. 23.*, Auctores, qui pro utraque stant opinione, diligenter colligit & accurate, ipse tamen ad consecutionem Indulgentiæ Anni Sancti actualem Confessionem requirit. Nos ad Auctores ab ipso collectos Johannem Baptistam Pauliani lib. 3. cap. 2. pag. 147. & seqq. addemus, qui super Jubilæo Anni Sancti a Julio III. publicato scripsit; qui quidem Auctor ex vi verborum *vere penitentibus, & confessis* actualem Confessionem requiri contendit.

§. 5. Navarrus tam celebris, qui olim opinionem, quæ sufficientem esse vult Confessionem in voto, secutus fuerat, Cardinalis Cajetani auctoritate permotus, in suo *de Jubilæo* Tractatu *Notabil. 18. num. 1. & seqq. & num. 6.* eam prorsus abiecit, & alterius opinionis sectator evasit, quæ requirit Confessionem actualem, quamque Fidelibus magna spiritualis utilitatis occasione dedisse cognoverat. Pater Viva *de Jubilæo quest. 8. art. 3.*, qui per occasionem Jubilæi Anni Sancti ab Innocentio XII. publicati scripsit, & Pater Constantini in suo Tractatu *part. 2. art. 5.* de Anno Jubilæi a Benedicto XIII. indicti, considerant, quod sub verbo *vere penitentibus* comprehenduntur peccatores contriti; verum quoniam ad verba *vere penitentibus* adduntur hæc alia, & *confessis*, in hisce ultimis actualis Confessio exprimitur atque præscribitur.

§. 6. Dici autem potest, quod hujusmodi opinio facta jam sit sententia Sanctæ Sedis; nam cum in Congregatione Indulgentiarum propositum, & questum esset, num videlicet, quemadmodum Missionarii, qui in regionibus Infidelium morantur, licet Sanctam Missam celebrant, præmissa contritionis actu ob grave aliquod, quod admiserint, peccatum; cum non adsit Confessarius, nec debeant die Festo Fideles Missam privari; ita consequendi Indulgentias, quæ conceduntur *vere penitentibus, & confessis* capaces dicendi sint facientes actum contritionis, nec præmittentes Confessionem; Congregatio prædicta respondit, nequaquam eos esse capaces, verum Summo Pontifici supplicari debere, ut novâ eos gratiâ capaces reddat, ut, non factâ actuali Confessione propter deficientiam Confessarii, solo contritionis actu ad consequendas Indulgentias habiles evadant. Hanc vero resolutionem Clemens XII. Prædecessor Noster approbavit, & gratiam impertitus fuit. Documenta referuntur in Opere P. Theodori ejusdem Congregationis Indulgentiarum Consultoris *de Indulg. part. 1. cap. 11. art. 5. in fine.*

mente discussa. Lodovico Bolognino Canonista di chiaro nome nel suo Trattato *de Indulgentiis* inclina nel sentimento, che basti l'atto di contrizione col detto proposito. Felino Sandeo, uomo pure celebre pe' suoi scritti sopra il jus Canonico, in un suo Trattato *de Indulgentia plenaria*, inclina nello stesso sentimento; ma dice, che il contrario è più sicuro. Le Opere del Bolognino, e del Felino sono stampate ne' Trattati volgarmente detti *Magni*, tom. 14. edit. Venet. ann. 1584. pag. 145. a tergo. & pag. 158. a tergo. L'insigne Teologo Silvestro nella sua Somma in verb. *Indulgentia* num. 20., dopo aver mostrata inclinazione pel sentimento della Confessione in Voto, consiglia l'attuale Confessione per conseguire le Indulgenze; e dello stesso sentimento ancora è il Venerabile Cardinal Bellarmino tom. 2. *Controversiarum* lib. 1. de *Indulgentiis* cap. 13. §. Tertia questio. Il Santarelli *Variar. resolut. quest. 76. a num. 7. usque ad num. 23.* con molta accuratezza raduna gli Autori, che stanno per l'una e per l'altra opinione, e richiede l'attuale Confessione per conseguire l'Indulgenza dell'Anno Santo. Ed agli Autori da esso radunati Noi aggiungeremo Gio. Battista Pauliani lib. 3. cap. 2. pag. 147. & seqq., che scrisse sopra il Giubbileo dell'Anno Santo, pubblicato da Giulio III., che sostiene, richiederli l'attuale Confessione in vigore delle parole *vere penitentibus & confessis*.

§. 5. Il Navarro tanto rinomato, che una volta avea seguitata l'opinione, che basti la Confessione in voto, mosso dall'autorità del Cardinale Gaetano, nel suo Trattato del Giubbileo *Notabil. 18. num. 1. & seqq. & num. 6.* l'abbandonò, e divenne invito seguace dell'opinione, che richiede l'attuale Confessione, riferendo il gran bene, che sapeva esser provenuto dalla pratica dell'opinione, che richiede l'attuale Confessione. Il Padre Viva *de Jubilæo quest. 8. art. 3.*, che scrisse nell'occasione del Giubbileo dell'Anno Santo pubblicato da Innocentio XII., ed il P. Costantini nel suo Trattato *part. 2. art. 5.* dell'Anno Santo pubblicato da Benedetto XIII. considerano, che sotto la parola *vere penitentibus* sono compresi i peccatori contriti, ma che aggiugnendosi alle parole *vere penitentibus*, le altre & *confessis*, in queste ultime viene prescritta la Confessione attuale.

§. 6. Può dirsi questa opinione diventata sentimento della Santa Sede: imperocchè essendo stato proposto nella Congregazione delle Indulgenze il quesito, se, siccome i Missionarij, che stanno ne' paesi degl'Infedeli, celebrano lecitamente la Santa Messa, premesso un'atto di contrizione, per qualche peccato commesso; non essendovi Confessore, con cui possano confessarsi, e non dovendo i Fedeli restar senza Messa nel giorno di Festa; così debbano dirsi capaci di conseguir le Indulgenze concedute *vere penitentibus & confessis*, facendo un'atto di contrizione, e non premettendo la Confessione; la detta Congregazione rispose, non esserne essi capaci, ma doverli pregare il Sommo Pontefice di renderli capaci con nuova grazia, acciò contriti, senza essersi confessati, mancando il Confessore, restino abilitati a conseguire le dette Indulgenze. Ed il nostro Prædecessore Clemente XII. approvò la risoluzione, e concesse la grazia. I documenti sono riferiti nell'Opera del P. Teodoro Consultore della detta Congregazione delle Indulgenze *de Indulgentiis part. 1. cap. 11. art. 5. in fine.*

De Visitatio-
ne Basilica-
rum.Della Visita-
delle Basilic-
che.

§. 7. Nos hac formula *verè penitentibus, & confessis*, Confessionem actualem intelleximus, semperque intelligemus, quam inter præscripta, & adimplenda opera ad consequendas Indulgentias necessaria reponimus. Dicere, quod sic intelleximus, & intelligimus, sufficiens fortasse fuisset; verum quæ ante exposuimus, ea de causa exponere opportunum existimavimus, ut fundamenta agnoscantur, quibus nostra in nixa sententia est.

§. 8. Proficitur Constitutio *Peregrinantes*, atque in ipsa post præscriptas quatuor Basilicarum, videlicet Sancti Petri, S. Pauli, S. Johannis in Laterano, & S. Mariæ Majoris visitationes, subjungitur, quod dicta visitatio fiat *semel saltem in die, per triginta continuos, aut interpolatos dies, sive naturales, sive etiam Ecclesiasticos, nimirum a primis vespertis unius diei usque ad integrum ipsius subsequenti diei vespertinum crepusculum computandos, si Romani, vel incolæ Urbis; si verò Peregrini, aut aliis externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies: quibus verbis, ritè, &, ut Nos intelligimus, intellectis, quæstiones duæ aliis excitatæ de medio tolluntur.*

§. 9. Prima, num, quemadmodum quatuor Basilicarum visitatio vigore Constitutionis interpolatis diebus fieri potest, velut, exempli gratiâ, fieri potest una visitatio quatuor Basilicarum decima die mensis Januarii, alia verò visitatio quatuor Basilicarum die 15.; ita fieri possit, exempli gratiâ, visitatio duarum Basilicarum in uno die, & visitatio aliarum Basilicarum in altero die, usque ad completum triginta, vel quindecim respectivè visitationum pro unaquaque Basilica numerum.

§. 10. Verba *saltem semel in die* etiam in citata Bonifacii VIII. Decretali *Antiquorum* leguntur: Glossator autem ad prædicta verba, ea commentans, attestatur, quod dictus Pontifex in Consistorio declaravit, prædictarum Basilicarum visitationes per modum nuper indicatum fieri posse, dummodo numerus visitationum uniuscujusque Basilicæ trigessimus sit quo ad Romanos, & decimus quintus quo ad Exteros. Si ponamus, quod factum a Glossatore relatum subsistat, dici debere putamus, Pontificem Bonifacium non quidem declarasse, quod talis esset verborum sensus *saltem semel in die*, verum pro speciali gratia concessisse, ut, non obstante contrariâ Decretalis suæ dispositione, Ecclesiarum visitationes modo ante indicato fieri possent. Et sane quotquot subsequentibus temporibus super Bullis de Anni Sancti Jubilæo scripserunt, in quibus semper verba *saltem semel in die*, reperiuntur, vim locutionis expendentes, quod dicitur *in die* in singulari, & non *in diebus* in plurali, fieri debere visitationes quatuor Basilicarum in uno die dixerunt. Videri possunt Navarrus de *Jubilæo, & Indulgentiis notab. 32. num. 41.*, & Benzonius de *Anno Jubilæo lib. 5. dub. 5.* Ita pariter differunt Sanctarellus *variar. Resolut. quest. 75. n. 1. & seq.* Lavorius de *Jubil. & Indulgent. part. 1. cap. 17. num. 5.* Quartus *Trattato del Giubilæo punt. 2. dub. 1.* Passerinus de *Indulgentiis quest. 49. n. 63.* Pasqualigo de *Jubilæo quest. 45.* Riccius *Trattato del Giubilæo cap. 117.* qui ulterius adjunxit, quod quando a Summis Pontificibus Basilicæ per Annum Sanctum visitantur, quatuor simul in uno die visitantur.

§. 11. Nihilominus per occasionem Anni Sancti 1700. a Pontifice Innocentio XII. promulgati opportunum factu visum fuit, in particulari Congregatione ex variis Cardinalibus, & Prælatibus composita, iterum examini supra-

§. 7. Noi sotto nome di *verè penitentibus, & confessis*, abbiamo inteso, e sempre intendemo l'attuale Confessione, che riponiamo fra le opere ingiunte da adempirsi per conseguire le Indulgenze. Sarebbe forse bastato il dire, che così abbiamo inteso ed intendiamo; ma abbiamo creduto opportuno l'espone quanto poc' anzi abbiamo esposto, acciò si riconoscano i fondamenti, a quali resta appoggiato il nostro sentimento.

§. 8. Prosegue la Bolla *Peregrinantes*, ed in essa, dopo essersi prescritta la visita delle quattro Basiliche, cioè di S. Pietro, di S. Paolo, di S. Giovanni in Laterano, e di S. Maria Maggiore, si aggiunge, che la detta visita si faccia *semel saltem in die, per triginta continuos, aut interpolatos dies, sive naturales, sive etiam Ecclesiasticos, nimirum a primis vespertis unius diei usque ad integrum ipsius subsequenti diei vespertinum crepusculum computandos, si Romani, vel incolæ Urbis; si verò peregrini, aut aliis externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies: colle quali parole ben intese, e come Noi le intendiamo, si tolgono di mezzo due questioni altre volte eccitate.*

§. 9. La prima, se, siccome la visita delle quattro Basiliche si può fare a tenore della Costituzione in giorni interpolati, come per esempio si può fare una visita delle quattro Basiliche a' 10. del mese di Gennaio, ed un'altra visita delle quattro Basiliche a' 15.; così possa farsi la visita per esempio di due Basiliche in un giorno, e la visita di due altre Basiliche in un altro giorno, finchè sia compiuto il numero delle trenta, o rispettivamente quindici visite per ciascheduna Basilica.

§. 10. Le parole *saltem semel in die*, si leggono ancora nella citata Decretale di Bonifazio VIII. *Antiquorum*: ed il Chiosatore commentando le dette parole, attesta, che il detto Pontefice in Consistorio dichiarò potersi fare le visite delle Basiliche nel modo poc' anzi accennato, cioè d'una Basilica in un giorno, e d'un'altra in un altro, purchè il numero delle visite di ciascheduna Basilica sia il trentesimo, quanto ai Romani, ed il decimoquinto quanto ai Forestieri. Quando sussista il fatto riferito dal Chiosatore, crediamo doverci dire, che il Pontefice Bonifazio non già dichiarò, che tale fosse l'intelligenza delle parole *saltem semel in die*, ma che concedette per grazia particolare, che, non ostante la contraria disposizione della sua Decretale, potessero farsi le visite delle Chiese nel modo accennato. Ed in fatti quanti hanno scritto ne' tempi subsequenti sopra le Bolle del Giubilæo dell'Anno Santo, nelle quali sempre si ritrovano le parole *saltem semel in die*, valutando dirsi *in die* in singolare, e non *in diebus* in plurale, hanno detto, doverci fare la visita delle quattro Chiese in un giorno. Si possono vedere il Navarrot de *Jubilæo, & Indulgentiis notab. 32. num. 41.*, ed il Benzonio de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 5.* Così pure discorrono il Santarelli *Variar. Resolut. quest. 75. num. 1. & seq.* il Lavorio de *Jubilæo, & Indulgentiis part. 1. cap. 17. num. 5.* il Quarti *Trattato del Giubilæo punt. 2. dub. 1.* il Passerino de *Indulgentiis quest. 49. n. 363.* il Pasqualigo de *Jubilæo quest. 45.* il Ricci *Trattato del Giubilæo cap. 117.*, che di più aggiunse, che visitandosi da' Sommi Pontefici le Basiliche nell'Anno Santo, si visitano tutte quattro in un giorno.

§. 11. Ciò non ostante, fu creduto ben fatto nell'occasione dell'Anno Santo del 1700. intimato dal Pontefice Innocenzo XII. il sottoporre ad un nuovo esame in una Congregazione particolare composta di varj Cardinali, e

dictum

Prelati

dictum dubium committere, num videlicet visitatio quatuor Basilicarum in unico tantum die fieri deberet, an vero fieri diebus interpolatis posset, duas exempli gratia Ecclesias uno die, alteras vero duas alio die visitando. Concordi sententiâ decidit fuit, quod omnes in uno die fieri deberent. Atque ita pariter in Notificatione a Cardinali Gaspare de Carpineo tunc temporis Urbis Vicario publicata indictum fuit. Tam nomina eorum, qui Congregationi interfuerunt, quam ipsa Resolutio registrata sunt a Joanne Baptista Riganti Comment. ad Regulam Cancell. Tom. 4. ad Reg. 53. a n. 22. usque ad finem, & Declaratio ipsa a P. Viva de Indulgent. pag. 668. edit. Patavin. ann. 1715. typis impressa, atque etiam a P. Vairant Opuscul. de Indulg. & Jub. quest. 7. num. 10. indicata reperitur. Nos demum, communi, atque obvio verborum sensui saltem semel in die, communi Doctorum opinioni, ac præcedentibus Resolutionibus adhaerentes, protestamur, Nos in Constitutione nostra: *Peregrinantes*, visitationem quatuor Basilicarum in uno die fieri debere intellexisse.

De die, in quo fieri debent Visitaciones quatuor Basilicarum.

§. 12. Altera autem controversia est, qua respicit mensuram diei, in quo, quemadmodum dictum est, quatuor Basilicarum visitatio fieri debet. Quidam a media præcedenti nocte, ad alteram mediam noctem diei subsequenti metiendum esse existimarunt; exempli gratiâ, a media nocte diei Jovis usque ad mediam noctem diei Veneris subsequenti. Alii porro crediderunt diem metiendum esse a Vesperis diei præcedentis ad Vesperas diei subsequenti, exempli gratiâ, a Vesperis diei Jovis usque ad alteras Vesperas diei Veneris subsequenti, quod idem est ac si dicatur, usque ad principium noctis, sive ad vigesimam quartam horam diei Veneris, quoniam Completorium orationum diei complementum est.

§. 13. Hæc controversia per occasionem Anni Sancti a Clemente X. celebrati examinata, at non decisa fuit, quemadmodum Phœbus de Anno Jubilæi par. 2. cap. 15. pag. 241. testatur. Iterum postea per Annum Sanctum ab Innocentio XII. indictum novo examini commissa est. Rigantius loco citato ei adhaesit opinioni, quod dies illi a primis Vesperis usque ad Vesperas diei sequenti computari deberent. Nec omisit validissimas pro suo assumpto rationes afferre; illud valde ad rem animadvertens, quod Portæ Sanctæ in Pervigilio Nativitatis Domini nostri ante Vesperas aperiantur, & in subsequenti altero Nativitatis Domini Pervigilio post Vesperas, idest prope occasum Solis clauduntur. Hujusmodi rationes tam ab aliquibus, qui in Congregatione interfuerunt, quam ab aliis, quorum sententias Congregatio ipsa requisivit, & laudata, & recepta fuerunt. Alii vero partim ex Congregatione, partim etiam ex iis, qui ab eadem Congregatione consulti sunt, in eam sententiam iverunt, quod dies ab una ad alteram mediam noctem metiendus esset. Hæc autem sententia vicit, ut apud ipsum Riganti videre est; & in citata Cardinalis de Carpineo Vicarii Notificatione declaratum fuit, diem ab una ad alteram mediam noctem incipere, & finire intelligi debere. Nos vero, ut Fideles per imminente Annum Sanctum visitationem quatuor Basilicarum facilius adimplere possint, omnem in Constitutione nostra disputationem de medio sustulimus, declarantes, quod visitatio quatuor Basilicarum vel uno, vel altero modo fieri possit; videlicet aut ab una ad alteram mediam noctem, aut a Vesperis diei præcedentis usque ad subsequenti diei vespertina crepuscula.

De Con-
suetibus,

§. 14. Postremo verò in citata Constitutio-

tionem

Prelati illo sopradetto punto, se la visita delle quattro Chiese dovesse farsi in un sol giorno, o pure potesse farsi in giorni interpolati, visitando per esempio due Chiese in un giorno, e due in un altro; e concordemente fu risoluto, che dovevano farsi tutte in un giorno: e così ancora fu intimato in una Notificatione pubblicata dal Cardinale Gasparo di Carpegna, in que' tempi Vicario di Roma. I nomi degl'intervenienti alla Congregazione, e la risoluzione della medesima sono registrati da Gio. Battista Riganti sopra le Regole della Cancelleria Tom. 4. ad Regulam 53. a n. 22. usque ad fin. e la Dichiarazione si ritrova stampata dal Padre Viva de Indulgentiis pag. 668. edit. Patavin. ann. 1715. ed anche indicata dal Padre Vairant Opuscul. de Indulgentiis, & Jubilæo quest. 7. num. 10. E Noi, aderendo all'ovvia intelligenza delle parole *semel in die*, alla comune opinione de' Dottori, ed alle precedenti risoluzioni, nella nostra Costituzione *Peregrinantes*, ci protestiamo d'aver inteso, doverci far la visita delle quattro Chiese in un giorno.

§. 12. La seconda controversia riguarda la misura del giorno, in cui, come si è detto, dee farsi la Visita delle quattro Chiese. Alcuni hanno creduto doverci misurare il giorno dalla mezza notte precedente all'altra mezza notte del giorno susseguente, per esempio, dalla mezza notte del Giovedì fino alla mezza notte del Venerdì susseguente. Altri poi hanno creduto doverci il giorno misurare dai Vespri del giorno precedente ai Vespri del giorno susseguente, per esempio, dai Vespri del Giovedì fino agli altri Vespri del Venerdì susseguente; che è lo stesso, che dire fino al principio della notte, o sia alle ventiquatt'ore del Venerdì, giacchè la Compierà è il compimento delle orazioni del giorno.

§. 13. Fu esaminata questa controversia nell'occasione dell'Anno Santo celebrato dal Pontefice Clemente X. e non fu risolta, come attesta il Febei de Anno Jubilæi par. 2. cap. 15. pag. 241. Fu sottoposta a nuovo esame nell'occasione dell'Anno Santo intimato da Innocentio XII. Il Riganti nel luogo citato aderì all'opinione, che il giorno dovesse computarsi dai primi vespri fino ai vespri del giorno seguente. Non mancò di portare validissime ragioni pel suo assunto, riflettendo molto a proposito, che le Porte Sante si aprono nella Vigilia della Natività di Nostro Signore avanti i Vespri, e si chiudono nella susseguente Vigilia della Natività del Signore dopo i vespri, cioè vicino al tramontare del Sole. Furono queste ragioni pregiate, ed abbracciate da alcuni, che intervennero alla Congregazione, e da altri, i sentimenti de' quali furono dalla stessa Congregazione richiesti. Altri poi della Congregazione, ed anche de' consultati dalla stessa Congregazione, seguirono la sentenza, che il giorno dovesse misurarsi da una mezza notte all'altra mezza notte. Prevalse questa opinione, come può vedersi nello stesso Riganti; e nella citata Notificatione del Cardinale di Carpegna Vicario, fu dichiarato, che il giorno debba intendersi cominciare e finire da una mezza notte all'altra. Ma Noi, acciò possano i Fedeli più facilmente adempire la visita delle quattro Basiliche nell'imminente Anno Santo, abbiamo nella nostra Costituzione tolta di mezzo ogni disputa, dichiarando, che la visita delle quattro Basiliche possa farsi o nell'una, o nell'altra maniera, cioè o da una mezza notte all'altra mezza notte, o dai vespri del giorno precedente fino a vespertini crepuscoli del giorno susseguente.

§. 14. Finalmente nella citata Costituzione

Peregrina-

Dal giorno, in cui debbono visitarsi le quattro Basiliche.

De' Con-
sueti, che

1749.
qui Visitatio-
nes præscrip-
tas adimple-
re nequeunt.

tione *Peregrinantes* decernitur, quod ii, qui iter Romam versus susceperunt, vel qui cum ad ipsam pervenerint, non possunt vel complere, vel incipere visitationem Basilicarum, sive morte præventi, sive aliâ legitimâ causâ impediti, gaudeant fructu Indulgentiæ, dummodo penitentes sint, Confessionem fecerint, & Sanctam Eucharistiam receperint: *Eosdem verè penitentes, & confessos, ac Sacram Communionem refectos, prædictæ Indulgentiæ, & remissionis participes perinde fieri volumus, ac si dictas Basilicas diebus a nobis præscriptis re ipsâ visitassent.*

§. 15. Pontifex Bonifacius VIII. in sua pluries a Nobis citata Decretali: *Antiquorum*, in qua Annum Sanctum indicit, prædictam declarationem Advenarum; seu Peregrinorum comprehensivam non inseruit; orta proinde controversia fuit: num ipsi in prædictis circumstantiis Indulgentias consequuti essent? Quapropter ipse Pontifex verbalem in Consistorio Declarationem in favorem Advenarum facere necessarium duxit, quemadmodum Glossator Decretalis: *Antiquorum, vers. sed quare: aliquis vere penitens, & confessus*, inter Extravagantes Communes, testatur. Altera deinde fuit Quæstio excitata: num, sine prædicta declaratione, illi, qui ad proficiscendum Romam parati, sive ad eandem iter ingressi erant, quive cum Romam pervenissent, præscriptam tamen Basilicarum visitationem aut incipere, aut complere non potuissent, dummodo peccatorum suorum penitentes, & confessi forent, Jubilæi Indulgentias consequerentur? Nec defuit, qui ejus esset opinionis, quod eam consequerentur. Melioris tamen notæ, ac famæ Doctores in contraria sententia fuerunt, eâ ducti ratione, quod ad consecutionem Indulgentiæ non sola voluntas satis sit, sed necessariò effectus requiratur. Ita disserit Felinus in suo de *Indulgentiis* Tractatu inter *Tractatus Magnos cit. tom. 14. pag. 159. a tergo num. 36.* Hoc idem assumptum variis argumentis probavit etiam supra citatus Johannes Baptista Pauliani lib. 3. de *Jubilæo cap. 5.* Similis Controversia a S. Thoma *Quodlibet. 2. art. 16.* pertractatur, ubi hanc quæstionem proponit: utrum scilicet is, qui, Cruce sumptâ, profecturus ad recuperationem Terræ Sanctæ, pro qua insigni actione Indulgentiam consequeretur Plenariam, consequeretur eam, si in statu veræ penitentiae constitutus, morte præoccuparetur, antequam itineri se committeret? Sanctus vero Doctor controversiam eandem solvit dicendo: opus esse, verba Textus concessionis Indulgentiæ rite observare; quoniam, si in Textu dicitur, quod Indulgentia conceditur fumentibus Crucem; Crucesignatus statim acquirit Indulgentiam, ejusque particeps fit, si moritur, antequam itineri se commiserit; verum si in Textu concessionis Indulgentiæ, ipsa conceditur illis, qui mare transierint; Crucesignatus, qui mortem ante obit, quam mare transeat, Indulgentiam non consequitur.

§. 16. Pontifex Clemens VI., qui ille fuit, a quo Jubilæi Annus a centesimo quoque Anno per Bonifacium VIII. præfixo ad quinquagesimum reductus fuit, in Decretali sua: *Unigenitus: De Penitentiis, & Remissionibus inter Extravagantes Communes*, primus omnium suprædictam Declarationem in Peregrinorum, atque Advenarum favorem scripto mandavit, & in sua Decretali registravit, atque in eandem inseruit; quocirca celeberrimus Jurisconsultus Johannes de Anania Archidiaconus Bononiensis in suo de *Jubilæo* Tractatu sub Rubrica de *Sortilegiis*, postquam quatuordecim Dubia ad Jubilæi materiam spectantia examinanda proposuit, num. 9. hoc, quod sequitur,

Peregrinantes viene stabilito, che quelli, che hanno intrapreso il viaggio per Roma, o che arrivati a Roma non possono o compire, o incominciare la visita delle Basiliche, prevenuti dalla morte, o impediti per altra legittima causa, godano il frutto dell'Indulgenza, purchè siano penitenti, abbiano fatta la Confessione, ed abbiano ricevuta la santa Eucaristia: *Eosdem verè penitentes, & confessos, ac Sacram Communionem refectos, prædictæ Indulgentiæ, & remissionis participes perinde fieri volumus, ac si dictas Basilicas diebus a Nobis præscriptis re ipsâ visitassent.*

§. 15. Il Pontefice Bonifazio VIII. nella più volte citata sua Decretale *Antiquorum*, in cui intima l'Anno Santo, non inserì la predetta dichiarazione comprensiva de' Forestieri, o siano Pellegrini; e però nacque la controversia, se essi nelle dette circostanze avessero conseguita l'Indulgenza; per lo che esso fu necessitato a fare una verbale dichiarazione in Consistorio favorevole ai Forestieri, come attesta il Chiofatore della Decretale *Antiquorum, vers. sed quare: aliquis vere penitens, & confessus*, fra l'Extravaganti Comuni. Eccitosi di poi la questione, se, senza la detta dichiarazione, quelli, che disposti a venire a Roma, ed avendo anche intrapreso il viaggio, o pure giunti a Roma, non avendo potuto o incominciare, o finire la visita prescritta delle Basiliche, purchè fossero penitenti delle loro colpe, e si fossero confessati, conseguissero l'Indulgenza del Giubbileo? Ne mancò chi opinasse, che la conseguivano. I più accreditati furono di sentimento contrario; non conseguendosi l'Indulgenza per la sola volontà, ma essendo necessario l'effetto. Così discorre il Felino nel suo Trattato de *Indulgentiis, inter Tractatus Magnos citat. tom. 14. pag. 159. a tergo num. 36.* Il sopraccitato ancora Giovanni Battista Pauliani lib. 3. de *Jubilæo cap. 5.* provò questo stesso assunto con varj argomenti. Una simile controversia si tratta da S. Tommaso *Quodlibet. 2. art. 16.* ove cerca, se chi aveva presa la Croce per portarsi alla ricupera di Terra Santa, per la quale insigne azione conseguiva l'Indulgenza plenaria, la conseguisse, se essendo in istato di vera penitenza, morisse prima d'intraprendere il viaggio? Ed il Santo la risolve dicendo: che è d'uopo ben osservare il Testo della concessione dell'Indulgenza; perchè se nel Testo si dice, che l'Indulgenza si concede a chi prende la Croce, il Crocesignato subito acquista l'Indulgenza, e n'è partecipe, se muore anche prima d'essersi posto in viaggio; ma se nel Testo della concessione dell'Indulgenza, essa si concede a quelli, che passeranno il mare, il Crocesignato, che muore prima di passare il mare, non conseguisce l'Indulgenza.

§. 16. Il Pontefice Clemente VI., che fu quello, che ridusse il Giubbileo dai cento anni prefissi da Bonifazio VIII. ai cinquanta, nella sua Decretale *Unigenitus*, sotto il Titolo de *Penitentiis, & Remissionibus* fra l'Extravaganti comuni, fu il primo, che pose in carta, e registrò nella Decretale suddetta la dichiarazione favorevole ai Pellegrini o Forestieri, avendola inserita nella sopradetta sua Decretale; e però il celebre Giuriconsulto Giovanni di Anania Archidiacono di Bologna nel suo Trattato de *Jubilæo*, sotto la Rubrica de *Sortilegiis*, dopo aver proposto quattordici dubbj da esaminarsi spettanti alla materia del Giubbileo, nel num. 9. ripone il seguente: *Dubitatur*

reponit: *Dubatur de illo, qui iuit usque ad mediam viam, & non potuit ulterius ire, de illo, qui non implet numerum dierum.* Huic autem dubio ita respondet: *Ista tolluntur in Bulla precedenti, quæ est Clementis VI. superius ab ipso commemorata. Eadem Declaratio invenitur in Constitutionibus, & Indictionibus Anni Jubilæi, Pontificum, qui successerunt. Nos etiam, ad omnes controversias tollendas, exemplo eorum libenter ad hæsimus, & eam propterea in Constitutione nostra: *Peregrinantes inferuimus: Illud tamen animadvertendum, quod hæc Declaratio Advenas tantummodo comprehendit, nec ad Romanos, aut Romæ incolas extenditur, quemadmodum bene etiam a Benzonio de Anno Jubilæi lib. 5. dub. 10. fuit observatum; Quam Romanis, aut Romæ incolis, visitationum Basilicarum facere non valentibus, sive impeditis, aliâ quadam ratione, ut alibi ostendetur, provisum sit.**

I I.

De Constitutione, quæ incipit: Cum Nos nuper, signata die 17. Maji 1749.

De suspensione Indulgentiarum durante Anno Sancto.

§. 17. **I**N primis quinque Jubilæis alias Indulgentias, aut etiam facultates absolventi a casibus reservatis, suspensiones fuisse minime legitur; & omnium primus, qui per occasionem Anni Sancti prædictam suspensionem faceret, fuit Pontifex Sixtus IV., sicut in ejus Decretali: *Quemadmodum* sub titulo: *De penitentis, & remissionibus*, in Extravagantibus Communibus videre est; atque id ea maxime de causa, ut Fideles Romanæ ad consequendam Plenariam Indulgentiam, quam ipse per Annum Sanctum eisdem offerebat, invitaret; cuius postea exemplo, qui successerunt, Pontifices sese conformarunt. Quidam ex his suspensionem Indulgentiarum, & Facultatum in eadem Bulla, qua Jubilæum Anni Sancti indicabant, inseruerunt. Ita fecit Sixtus IV., Alexander VI. præstitit idem, sed per separatam Constitutionem. Sixti IV. exemplum in omnibus secuti sunt tum Clemens VII., tum Julius III., ut ex Jubilæi Bullis apparet. At Gregorius XIII. ille fuit, qui suspensionem per Bullam a Jubilæi Bulla separatam restituit, quemadmodum ab Alexandro VI. factum fuerat, atque eo postea modo deinceps continuatum est. Sairo, Valentia, Salas a P. Baldello tom. 1. *Theolog. Moral. lib. 5. de lege disp. 16. num. 8.* nominati, & probati, prædictam suspensionem superfluum esse dixerunt, cum illa Sixti IV. in Jure Canonico jam inserta esset, sicuti nuper dictum est. Probè Nos scimus, non solum illis Decretalibus honorem habendum esse, quæ in Collectionibus iussu Gregorii IX., Bonifacii VIII., & Clementis V. factis, insertæ sunt, verum & aliis, quæ dicuntur Extravagantes Communes, inter quas ea Sixti IV., quam indicavimus, reperitur; quia licet harum collectio auctoritate privatâ facta fuerit; fons nihilominus, a quo profuunt & originem ducunt, idem est ac omnium aliarum; cum tam illæ, quam hæc ab eadem Apostolica Sede derivata sint; quemadmodum etiam Venerabilis Frater vivens Episcopus Feltrensis in eximio suo Opere *Institution. Juris Canonici cap. 59. num. 8.* novissime in lucem edito valde appositè animadvertit; verum considerantes Nos, non esse saltem rationi incongruum dubitare, num suspensio Indulgentiarum, & Facultatum a Sixto IV. facta, revocata sit; hinc orta necessitas est novæ suspensionis Indulgentiarum, & Facultatum, quæ fit, quando Annus Jubilæi indicitur.

§. 18. *Suspensio Indulgentiarum, & Facultatum*
Bullarii Romani Contin. Pars XII.

de illo, qui iuit usque ad mediam viam, & non potuit ulterius ire, de illo, qui non implet numerum dierum; ed a questo dubbio risponde così: *Ista tolluntur in Bulla precedenti, che è quella di Clemente VI. di sopra da esso commemorata. Ritrovati nelle Costituzioni, ed intimazioni degli Anni Santi de' Pontefici Successori la stessa dichiarazione. E Noi per levare tutte le controversie abbiamo ben volentieri aderito al loro esempio, avendola inserita nella nostra Costituzione *Peregrinantes*; coll'avvertenza però, che questa dichiarazione comprende unicamente i Forestieri, e non s'estende ai Romani, o agli abitatori di Roma, come anche fu ben osservato dal Benzonio de Anno Jubilæi lib. 5. dub. 10. prevedendosi ai Romani, ed abitanti in Roma, impediti, ed impotenti a far le visite delle Basiliche, in altra maniera, come altrove vedrassi.*

I I.

Della Costituzione, che incomincia: Cum Nos nuper, signata ai 17. di Maggio 1749.

Della sospensione delle Indulgenze durante l' Anno Santo.

§. 17. **N**E' primi cinque Giubbilei non si legge, che fossero sospese le altre Indulgenze, nè tampoco le altre facultà d'assolvere da casi riservati; ed il primo, che facesse la detta sospensione per l'occasione dell'Anno Santo, fu il Pontefice Sisto IV., come si vede nella sua Decretale: *Quemadmodum* sotto il titolo *de penitentis & remissionibus* nell'Extravaganti comuni, per invitare i Fedeli a venire a Roma, e conseguire la Plenaria Indulgenza, che esso nell'Anno Santo lor' offeriva; al di cui esempio aderirono gli altri suoi Successori. Alcuni inferirono la sospensione delle Indulgenze e facultà nella stessa Bolla, in cui indicavano il Giubbileo dell'Anno Santo. Così praticò Sisto IV.: Alessandro VI. fece lo stesso, ma per Costituzione separata. L'esempio di Sisto IV. in tutto e per tutto fu seguitato da Clemente VII., e da Giulio III., come apparisce dalle Bolle de' Giubbilei. E Gregorio XIII. fu quello, che rimise in piedi la sospensione in Bolla separata da quella del Giubbileo, come aveva fatto Alessandro VI., e così poi si è profeguito in avvenire. Il Sairo, il Valenza, il Salas nominati, e seguitati dal Padre Baldello tom. 1. *Theolog. Moral. lib. 5. de Lege disp. 16. num. 8.* dissero, esser superflua la detta sospensione, essendo già inserita nel Diritto Canonico quella di Sisto IV., come poc' anzi si è detto. Noi ben sappiamo doverci rispettare non solo quelle Decretali, che sono inserite nelle Collezioni fatte per ordine di Gregorio IX., di Bonifazio VIII., e di Clemente V., ma ancora le altre, che si dicono Extravaganti comuni, fra le quali si ritrova l'indicata di Sisto IV.; perchè sebbene la collezione di queste fu fatta con autorità privata; il fonte nulladimeno, da cui ebbero la sorgente, è lo stesso, che quello di tutte l'altre, essendo derivate e quelle e queste dalla stessa Apostolica Autorità; come anche molto bene riflette il Venerabile Fratello vivente Vescovo di Feltre nella sua dell'Opera *Institution. Juris Canonici cap. 59. num. 8.* ultimamente data alla stampa. Ma riflettendo Noi, potersi per lo meno ragionevolmente dubitare; se sia stata revocata la sospensione fatta dal Pontefice Sisto IV. delle Indulgenze e Facoltà, da ciò è derivata la necessità della nuova sospensione delle Indulgenze, e Facoltà, che si fa, quando s'indice l'Anno Santo.

§. 18. *La sospensione delle Indulgenze e Facoltà*
K coltà

tatum a Sixto IV. facta hisce, quæ sequuntur, verbis concepta fuit: *Usque ad nostrum, & ejusdem Sedis beneplacitum suspendimus, illasque durante beneplacito nostro, & Sedis prædictæ, suspensas esse volumus, nec interim alicui suffragari: quicquid autem cum clausula ad beneplacitum Sedis Apostolicæ stabilitur, durat etiam post Pontificis mortem, qui id stabilivit; cum id, quod stabilitum est, non cesset, nisi revocetur a Successore: si usque ad Apostolicæ Sedis beneplacitum gratia concedatur; tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuò, nisi a Successore fuerit revocata: quod quidem non contingit, tum cum actus sit a Pontifice usque ad suæ voluntatis beneplacitum, quia concessio cessat cum morte concedentis: si gratiosè tibi a Romano Pontifice concedatur, ut beneficia, quæ tempore tuæ promotionis obtinebas, posses usque ad suæ voluntatis beneplacitum retinere, hujusmodi gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneplacitum omnino extinguitur, eo ipso expirat; verba sunt Pontificis Bonifacii VIII. in cap. Si gratiosè, de rescriptis, in sexto.*

§. 19. Navarrus in suis Consiliis lib. 5. de penitent. & remissionibus consil. 17. hanc se materiam accuratè tractasse dicit; quod verum est, cum ipse in suo de Jubilæo & Indulgentiis Tractatu Notab. 28. num. 27. & 28. ac Notab. 33. num. 7. de eadem fusè disseruerit. Ibi post ponderatam vim clausulæ ad nostrum, & Sedis Apostolicæ beneplacitum, Sixti IV. mortem certam esse dicit, illud tamen ignorari, an ipse antequam supremum diem obiret, suspensionem revocaverit, aut ex illius Successoribus quispiam id fecerit; quapropter ei se opinionem adhaerentem, & additum ostendit, quod suspensio Sixti etiam tunc duraret. Vivebat Navarrus tempore Gregorii XIII.; cumque animadvertisset, Pontificem hunc in suspensione Indulgentiarum Anni Sancti clausulam ad nostrum, & Sedis Apostolicæ beneplacitum adhibere, egit de hac re cum Officialibus Curie Romanæ, qui ei responderunt, Pontificem Sixtum nunquam generalem suspensionis revocationem fecisse, neque ex eo inducendam revocationem existimari posse, quod Annus Sanctus elapsus esset; verum credibile esse, eundem Sixtum, exacto Anno Sancto, particularem revocationem suspensionis quarundam Indulgentiarum fecisse, ut aliquorum Fidelium precibus obsecundaret, adjunxeruntque, quod etiam Pontifex Gregorius XIII. eandem rationem retenturus erat: hoc verò totum, quod a Navarro dicitur, a Benzone etiam de Anno Jubilæi lib. 4. cap. 8. dub. 6., & a P. Theodoro tom. 1. de Indulg. cap. 13. art. 5. confirmatur.

§. 20. Verum si quis ita dixisset, aut diceret; verum quidem esse, Pontificias determinationes per formulam ad nostrum, & Apostolicæ Sedis beneplacitum conceptas, morte Pontificis, qui eas fecit, non cessare, sed revocationem alicujus ex Successoribus necessariam esse; credibile etiam esse, Sixtum IV., completo Anno Sancto, revocationem suspensionis generalem, & expressam minimè fecisse, verum tantummodo particularem; At eodem tempore subdidisset ac subderet, aliquas dari revocationes, ut scholæ loquuntur, virtuales, & expressis revocationibus æquipollentes, atque hæc in eo, de quo agitur, casu intervenisse; quoniam, non obstante, suspensione Indulgentiarum per Annum Sanctum factâ Summis Pontificibus notum semper fuit, quod homines pii, ac religiosi suspensas, elapso Anno Sancto, hujusmodi Indulgentias prædicarunt, ac publicarunt, libris suis inseruerunt, ac super eisdem fusè scripserunt, quin unquam Sancta Sedes contra

coltà facta da Sixto IV. fu concepta colle seguente parole: *usque ad nostrum, & ejusdem Sedis beneplacitum suspendimus, illasque durante beneplacito nostro, & Sedis prædictæ, suspensas esse volumus, nec interim alicui suffragari: e quanto viene stabilito colla clausola ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, dura anche dopo la morte del Papa, che ha stabilito; non cessando lo stabilito, se non è rivotato dal Successore: si usque ad Apostolicæ Sedis beneplacitum gratia concedatur; tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuò, nisi a Successore fuerit revocata: il che non succede allora, che l'atto si fa dal Pontefice usque ad suæ voluntatis beneplacitum, perchè la concessione cessa colla morte del concedente: Si gratiosè tibi a Romano Pontifice concedatur, ut beneficia, quæ tempore tuæ promotionis obtinebas, posses usque ad suæ voluntatis beneplacitum retinere; hujusmodi gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneplacitum omnino extinguitur, ed ipso expirat; sono parole del Pontefice Bonifacio VIII. in cap. Si gratiosè, de rescriptis, in sexto.*

§. 19. Il Navarro ne' suoi Consigli lib. 5. de penitentis & remissionibus consil. 17. dice d'aver trattata con accuratezza questa materia; ed è vero, avendone ampiamente discorso nel suo Trattato de Jubilæo, & Indulgentiis Notabil. 28. num. 27. & 28. ac Notabil. 33. num. 7. Ivi, dopo aver ponderata l'importanza della clausola ad nostrum, & Sedis Apostolicæ beneplacitum, dice, esser certa la morte di Sixto IV., ma non saperli, se esso prima di morire rivotasse lo sospensione, o pure se qualche altro di lui Successore ciò facesse; per lo che si mostrò parziale e seguace dell'opinione, che la sospensione di Sixto ancor durasse. Viveva il Navarro ne' tempi di Gregorio XIII., ed avendo osservato, che questo Pontefice nella sospensione delle Indulgenze dell'Anno Santo si servi della clausola ad nostrum, & Sedis Apostolicæ beneplacitum, nè parlò cogli Officiali della Curia Romana; che gli risposero, non aver mai il Pontefice Sixto fatta revoca generale della sospensione, nè potersi pretendere, essere stata indotta la revoca per esser passato l'Anno; ma potersi credere, che lo stesso Sixto facesse, passato l'Anno Santo, una revoca particolare della sospensione d'alcune Indulgenze, per aderire alle preci d'alcuni Fedeli; ed aggiunsero, che anche il Pontefice Gregorio XIII. era per regularsi nella stessa maniera: e quanto vien asserito dal Navarro, resta anche confermato dal Benzone de Anno Jubilæi, lib. 4. cap. 8. dub. 6., e dal P. Teodoro tom. 1. de Indulgentiis cap. 13. artic. 5.

§. 20. Ma se taluno avesse detto, o dicesse, esser vero, non cessare le Pontificie determinazioni concepute colle parole ad nostrum, & Sedis Apostolicæ beneplacitum, per la morte del Pontefice, che le ha fatte; ed esser necessaria la revoca di qualche di lui Successore; potersi anche credere, che Sixto IV., passato l'Anno Santo, non facesse revoca espressa e generale della sospensione, ma ne facesse una particolare, confermando alcune Indulgenze sospese; Ma nello stesso tempo avesse soggiunto, o soggiugneste, darsi alcune revocòe, come parlano le scuole, virtuali, ed equipollenti alle revocòe espresse, ed esser queste intervenute nel caso, di cui si tratta; giacchè, non ostante la sospensione fatta dell'Indulgenze nell'Anno Santo, si è mai sempre dai Sommi Pontefici saputo, che uomini pii e religiosi, passato l'Anno Santo, hanno predicato e pubblicate le Indulgenze sospese, le hanno inserite ne' loro Libri, e sopra esse hanno scritto diffusamente, senz'

aliquem

aver

aliquem ex prædictis actibus quidquam egerit, aut statuerit, licet apocryphas interim Indulgentias prohibere, & variis etiam Decretis, quæ revocate forent, nominatim declarare, quoties occasio hoc tulit, non prætermiserit; procul dubio & Navarrum, & quemcumque alium, qui se ejus opinionis assecclam fecisset, aut faceret, ad incitas, quod ajunt, atque angustias redegit.

§. 21. Non nostra hæc, sed Castro Palai in suis Operibus Moralibus par. 4. tract. 24. disput. unic. punct. 12. §. 2. num. 12. & 13. animadversio est. Et quando ex hujusmodi animadversione aliud nihil deduci possit, vel deducatur, nisi saltem materiam dubiam esse; hæc tam Prædecessoribus nostris, quam Nobis sufficiens causa esse potuit, cur, non obstante suspensione a Sixto IV. in Jurè Canonico, ut dictum est, inferat, novam suspensionem Indulgentiarum, & Facultatum per occasionem Anni Sancti faceremus. In Constitutione nostra: *Cum Nos nuper*, de qua in præfens agimus, usi non sumus clausulâ ad *Nostrum*, & *Sedis Apostolicæ beneplacitum*, verum aliâ hâc *Apostolicæ auctoritate &c. suspendimus &c. easque eodem Anno durante nulli prodesse, aut suffragari debere &c.* Hanc autem clausulam adhibuimus, tum quia Clemens VIII. in suspensione Indulgentiarum, & Facultatum per Annum Sanctum eandem adhibuit, atque ejus exemplo omnes alii Successores, quorum temporibus celebrati sunt Anni Sancti, sese conformarunt; tum quia per ipsam difficultas aliâs excitata de medio tollitur, num videlicet post Annum Sanctum suspensio Indulgentiarum perduret, necne, quemadmodum valde appositè Lavorius de *Jubilæo & Indulg.* par. 1. cap. 10. num. 13., & Quarti in suo *Tractatu de Jubilæo punct. 1. de suspensione Indulgentiar. dub. 7.* adnotarunt.

§. 22. Qui aliquem, etsi mediocrem, in Moralibus Auctoribus usum habet, multas procul dubio quæstiones non ignorabit, quæ ab ipsis excitantur circa Indulgentias, promoventur, quæ per Annum Sanctum suspenduntur. Ad eas Nos removendas, generalem in Constitutione nostra suspensionem fecimus. Sed primum, quemadmodum in ipsa legere est, aliquot a generali revocatione Indulgentias subtraximus, quas expressimus etiam, & nominavimus: ex quo per se consequitur, illas, quæ nominatim præservatæ non sunt, intelligi debere suspensas. Magna erat controversia, num sub suspensione solæ Plenariæ Indulgentiæ comprehenduntur, an vero ipsa ad non Plenarias, & partiales extenderetur. Navarrus de *Jub. & Indulg. notabili 33. num. 26.* Benzonius de *Jub. lib. 4. cap. 8. dub. 2.* Lavorius de *Jub. par. 1. cap. 10. num. 3. & 4.* Viva de *Jub. præsertim Anni Sancti quæst. 4. art. 1.* solas Plenarias suspensas remanere scripserunt. Alii vero in ea erant opinione, quod tam plenariæ, quam non plenariæ, sive partiales, suspensæ remanerent. Ita scripserunt Vanranst. in *Opuscul. Histor. Theologic. de Indulg., & Jubilæo quæst. 5.* Quarti in *Tractatu de Jubilæo cap. 3. punct. 1.* Pignatellus in *Tractatu de Anno Sancto cap. 13. dub. 10.* Difficultas ex diversitate formularum in suspensionibus adhibitaram oriebatur, cum in aliquibus ea, quæ sequuntur, verba legerentur: *Omnes, & singulas Indulgentias plenarias; in aliis vero omnes, & singulas Indulgentias.* Quidam ita reputabant, quod etiam in formulis suspensivis Indulgentiæ non plenariæ minime nominarentur, nihilominus credendum esset, eandem comprehensas esse, ex eo, quod quidam Pontifices, Anno Sancto vertente, concesserant, ut partiales aliquot Indul-

aver mai la Sede Apostolica fatto passo contra veruno degli atti predetti, ancorchè non abbia tralasciato di proibire le Indulgenze apocriife, ed anche individuarle con varj decreti le rivate, ogni volta che è venuta l'occasione di farlo; avrebbe senza dubbio posto, come fuol dirsi, alle strette il Navarro, e porrebbe ancora alle strette chiunque si fosse dato, o si dasse per seguace della di lui opinione.

§. 21. La riflessione non è Nostra, ma del Castro Palao nelle sue Opere Morali par. 4. tract. 24. disput. unic. punct. 12. §. 2. num. 12. & 13. E quando dalla predetta riflessione altro non si possa dedurre, o si deduca, se non che per lo meno la materia è dubbia; ciò è potuto bastare a i nostri Prædecessori, ed è bastato a Noi, per fare una nuova sospensione delle Indulgenze, e Facoltà nell'occasione del Giubbileo dell'Anno Santo, non ostante la sospensione di Sixto IV. inferita, come si è detto, nel Diritto Canonico. Nella nostra Costituzione: *Cum Nos nuper*, della quale presentemente parliamo, non ci siamo serviti della clausola ad *Nostrum*, & *Sedis Apostolicæ beneplacitum*, ma di quest'altra *Apostolicæ auctoritate &c. suspendimus &c. easque eodem Anno durante, nulli prodesse, aut suffragari debere &c.* Abbiamo adoperata questa clausola, si perchè Clemente VIII. nella sospensione delle Indulgenze, e Facoltà nell'Anno Santo, se ne prevalse, ed al di lui esempio hanno aderito tutti gli altri suoi Successori, ne' tempi de' quali si sono celebrati gli Anni Santi; si perchè con essa si leva di mezzo la difficoltà altre volte promossa, se dopo l'Anno Santo duri, o non duri la sospensione delle Indulgenze, come osservano molto a proposito il Lavorio de *Jubilæo & Indulgentiis par. 1. cap. 10. num. 13.*, ed il Quarti nel suo *Trattato del Giubbileo punto primo della sospensione delle Indulgenze dub. 7.*

§. 22. Chi ha qualche, benchè mediocre, pratica degli Autori Morali, farà senza dubbio informato delle molte quæstioni, che da essi si promovono in ordine all'Indulgenze, che si suspendono nell'Anno Santo. Noi, per levarle, nella nostra Costituzione abbiamo fatta una sospensione generale. Ma prima, come può leggerfi in essa, abbiamo sottratte dalla revoca generale alcune Indulgenze, che abbiamo ancora espresse e nominate: il che porta seco la conseguenza, che quelle, che non sono nominatamente preservate, debbonfi intendere sospese. Grande era la controversia, se sotto la sospensione comprendevansi le sole Indulgenze plenarie, o pure se essa si estendeva anche alle non plenarie, e parziali. Il Navarro de *Jubilæo & Indulgentiis notabili 33. num. 26.* il Benzoni de *Jubilæo lib. 4. cap. 8. dub. 2.* il Lavorio de *Jubilæo par. 1. cap. 10. n. 3. & 4.* il Viva de *Jubilæo præsertim Anni Sancti quæst. 4. art. 1.* scripsero, che restavano sospese le sole plenarie. Altri però erano d'opinione, che restassero sospese le plenarie, e non plenarie, o siano parziali. Così scripsero il Vanranst in *Opuscul. Histor. Theologic. de Indulgentiis, & Jubilæo quæst. 5.* il Quarti nel *Trattato del Giubbileo cap. 3. punto 1.* il Pignatelli nel *Trattato dell'Anno Santo cap. 13. dub. 10.* Nasceva la difficoltà dalle varie formole adoperate nelle suspensioni; leggendosi in alcune le seguenti parole: *Omnes, & singulas Indulgentias plenarias; in altre, omnes & singulas Indulgentias.* Riflettevano alcuni, che ancorchè nelle formole sospensive non fossero nominate le Indulgenze non plenarie, dovevasi ciò non ostante credere, che fossero comprese, avendo alcuni Pontefici, durante l'Anno Santo, concesso, che alcune parziali Indulgenze fossero rimesse, e si pubblicassero;

De Indulgentiis non suspensis per proximum Annum Sanctum.

gentia restituerentur, ac publicarentur; quod non fecissent, nisi prius mens illis fuisset eadem sub suspensione comprehendere. Ita PP. Constantinus in suo *Trattato de Jubilæo Anni Sancti* part. 3. cap. 7., & Theodorus de *Indulg.* tom. 1. cap. 13. art. 5. quest. 2. scripserunt. Nos, ut omnis questio removeretur, postquam Indulgentias, quas non revocamus, expressimus; ita subdimus: *Ceteras omnes, & singulas Indulgentias tam plenarias, quam non plenarias &c. suspendimus, & suspensas esse declaramus &c.*

§. 23. Nihil ab ipsa materia proposita digredientes, eos Nos Indulgentias a revocatione excepisse ac subtraxisse dicemus, qua pro Defunctorum Animabus directe conceduntur. Reliqua erat controversia circa illas Indulgentias, quas vivi consequi possunt, cum facultate per modum suffragii Defunctis applicandi. Quarti in *Trattato de Jubilæo* cap. 3. punt. 1. pag. 198., & Pignatelli in suo *Trattato de Anno Sancto* cap. 13. dub. 20. ejus opinionis fuerunt, quod prædictæ Indulgentiæ sub revocatione minime comprehenderentur. Pro contrariâ autem sententiâ steterunt Viva de *Jub. quest. 4. art. 4.* Vanranst in *Opuscul. Histor. Theolog. de Indulg. & Jubil. quest. 5. num. 9.*, & Constantinus in *Trattato de Jubil. par. 3. cap. 7. pag. 244* Neque in hac iri potest, hanc magis plausibilem sententiam fuisse, & per multos etiam Annos Sanctos in praxi receptam. Abbas olim Michael Angelus Riccius, qui Congregationis Indulgentiarum primum a Secretis fuit, deinde vero inter Cardinales cooptatus, in Congregationibus, quæ habitæ fuerunt tempore Anni Sancti a Clemente X. celebrati, & in quibus examinata, ac non admissa fuerunt quarundam piarum personarum preces, quibus instanter petebant, ut decerneretur, ne generalis suspensio Indulgentiarum illas comprehenderet, quæ conceduntur vivis cum facultate Defunctis applicandi, multum se illi opinioni addictum ostendit, quæ prædictas Indulgentias contendit per Annum Sanctum suspensas esse, & sub revocatione, seu generali suspensione contineri. Illi etiam sententiæ hæc ratio faver, quod in Indulgentiis, quæ conceduntur Vivis cum facultate eas per modum suffragii defunctis applicandi, duæ res considerari possunt; altera, quæ principalis est, & quæ respicit Vivos; altera, quæ est accessoria, & quæ respicit Mortuos; & cum sub revocatione comprehendatur pars principalis, non videtur, exemptam esse posse partem accessoriam.

§. 24. Ut præcedentes Notificationes in cæteris Annis Sanctis publicatas missas faciamus; in illa a Cardinali de Carpineo Urbis Vicario per Annum Jubilæi 1675. jussu Pontificis Clementis X. publicata ita legitur: *Non intelligantur suspensæ Indulgentiæ Altarium privilegiatorum pro Defunctis, neque aliæ concessæ eo modo pro Defunctis; verum illæ suspensæ habeantur, quæ possunt sibi consequi Vivos, ut eas possint concedere Animabus Purgatorii per modum suffragii.* Similes fuerunt Notificationes, quæ per Annum Sanctum tempore Innocentii XII. celebratum publicatæ fuerunt. Et Pontifex Benedictus XIII. in sua Notificatione, quæ die 10. Januarii 1725. publicata est, eidem pariter sententiæ, ac normæ sese conformavit. Verum cum Pontificis illius Benedicti Benefactoris Nostri præcipuâ pietate præditi mirificus erga Purgatorii animas esset devotionis sensus, quemadmodum ex sermonibus super Purgatorio ab ipso Typis editis clarum fit; sub die 1x. Februarii ejusdem Anni aliam Notificationem publicavit, quam in *Historiâ Annorum Jubilæi* ab Alfano pag. 564. in lucem editâ

il che non avrebbero fatto, se non avessero avuta per l'avanti l'intenzione di comprenderle sotto la sospensione. Così scrissero i PP. Costantini nel suo *Trattato del Giubbileo dell'Anno Santo* par. 3. cap. 7., e Teodoro de *Indulgentiis* tom. 1. cap. 13. art. 5. quest. 2. Noi per torre ogni questione, dopo aver espresse le Indulgenze, che non rivochiamo, soggiungiamo così: *Ceteras omnes, & singulas Indulgentias tam plenarias, quam non plenarias &c. suspendimus, & suspensas esse declaramus &c.*

§. 23. Senza punto dipartirci dalla materia, diremo, aver ecceutate, e sottratte dalla revoca le Indulgenze concesse direttamente per le anime de' Defonti. Restava la controversia in ordine a quelle, che possono i vivi conseguire, colla facultà d'applicarle per modo di suffragio a i Defonti. Il Quarti nel *Trattato del Giubbileo* cap. 3. punto 1. p. 198., ed il Pignatelli nel suo *Trattato dell'Anno Santo* cap. 13. dub. 20. opinarono, che le sopraddette Indulgenze non fossero comprese sotto la revoca. Furono di contrario sentimento il Viva de *Jubilæo quest. 4. art. 4.* il Vanranst in *Opuscul. Histor. Theolog. de Indulgentiis, & Jubilæo quest. 5. num. 9.*, ed il Costantini nel *Trattato del Giubbileo* par. 3. cap. 7. pag. 244. Nè può negarsi, che questa non sia stata la sentenza più plausibile, ed anche in molti Anni Santi ricevuta in pratica. Il fu Abbate, poi Cardinale, Michel' Angelo Ricci Segretario della Congregazione delle Indulgenze, nel tempo dell' Anno Santo celebrato da Clemente X., nelle Congregazioni, che si fecero, e nelle quali fu esaminata, e non elaudata l'istanza d'alcune persone devote, acciò fosse stabilito, che la generale sospensione delle Indulgenze non comprendesse quelle concesse a i vivi con facultà d'applicarle pe' defonti, si dimostrò molto attaccato all' opinione, che sostiene esser le predette Indulgenze sospese nell' Anno Santo, e comprese sotto la revoca, o sia generale sospensione. Assiste ancora ad essa la seguente ragione; che nelle Indulgenze, che si concedono a i vivi colla facultà d'applicarle pe' morti per modum suffragii, si possono considerare due cose; una, che è la principale, e che riguarda i vivi; l'altra, che è accessoria, e che riguarda i morti; ed essendo compresa sotto la revoca la parte principale, non sembra poterne restar esente la parte accessoria.

§. 24. Tralasciando le precedenti Notificationi pubblicate negli altri Anni Santi, si legge in quella pubblicata dal Cardinale di Carpegna Vicario di Roma l'Anno 1675. Anno del Giubbileo, d'ordine del Pontefice Clemente X.: *Non intelligantur suspensæ Indulgentiæ Altarium privilegiatorum pro Defunctis, neque aliæ concessæ eodem modo pro Defunctis; verum illæ suspensæ habeantur, quæ possunt sibi consequi Vivos, ut eas possint concedere Animabus Purgatorii per modum suffragii.* Simili furono le Notificationi pubblicate nell' Anno Santo celebrato nel tempo d'Innocenzo XII. Ed il Pontefice Benedetto XIII. camminò cogli stessi sentimenti nella sua Notificatione pubblicata a i 10. di Gennaio del 1725. Anno del Giubbileo. Ma essendo indicibile la divozione di quel pio, e devoto Pontefice Benedetto Nostro Benefattore verso le anime del Purgatorio, come ben si riconosce anche dai sermoni sopra il Purgatorio dati da esso alle stampe; sotto i 9. di Febbrajo dell' anno stesso pubblicò un' altra Notificatione, che può vedersi nella Storia degli Anni Santi data in luce dall' Alfani pag. 564.; e sus-

vedere

seguen-

Delle Indulgenze non sospese nel prossimo Anno.

videre est; ac deinde sub die xxviii. Aprilis ejusdem pariter Anni Breve expedivit, quod a P. Theodoro in suo saepius citato de Indulgentiis Tractatu par. 1. pag. 375. impressum reperitur; in quo declaravit, Indulgentias Vivis concessas cum facultate Defunctis applicandi sub revocatione ab ipso per Annum Sanctum facia minime comprehendi, quo ad illam tamen dumtaxat partem, quae Animarum Defunctorum suffragium respicit. Et licet Regula sit, quod Indulgentia Vivis concessa, per modum suffragii Mortuis applicari non possunt, nisi id in concessione exprimitur; adjecit quod, Anno Sancto durante, ut Purgatorii Animae opportunis suffragiis nequaquam destituta remanent, possent a Vivis Indulgentia in ipsarum beneficium applicari, etiamsi in concessione facultas, ut eadem pro Defunctis applicari possent, expressa non esset. Quapropter, & Nos in Constitutione nostra tanti Pontificis exemplum libenter secuti sumus.

De suspensione Facultatum durante Anno Sancto.

§. 25. In hac nostra Constitutione: *Cum nos nuper*, quemadmodum haecenus dictum est, durante Anno Sancto, non solum Indulgentia suspenduntur, verum omnes Facultates, & Indulta absolventi a Casibus reservatis etiam in Bulla Cœnæ, secundum id, quod in §. *Ceteras omnes* legitur. Quam regulam in suspensione Indulgentiarum tenuimus, eandem & in suspensione Facultatum, & Indultorum servavimus; cum præcipue Facultates, & Indulta expresserimus, quæ sub revocatione minime comprehendimus; unde sequitur, illa, quæ excepta non sunt, comprehensa remanere. In generali Facultatum, & Indultorum suspensione alio tempore dubitatum fuerat, num Facultates comprehenderentur, quæ Prælati Regularibus ratione proprii Officii ac muneris competunt, absolventi scilicet Regulares eorum subditos a casibus reservatis, & super aliquibus impedimenti dispensandi, quemadmodum apud P. Viva de *Jubileo quest. 4. art. ult. §. 4.* Constantinum de *Jubileo Anni Sancti par. 3. cap. 7. pag. 250.*, & Pasqualigum *quest. 160.* videre est. Nos, ad ambiguitatem omnem tollendam, inter facultates a suspensione exceptas, illas excepimus: *Superiorum Ordinum Regularium, quacumque ipsis in Regulares pariter sibi subiectos a Sede Apostolica prædicta tributa fuerunt.*

§. 26. Verum cum Regulares non solis Indultis & Facultatibus gaudeant super suos subditos Regulares, sed quidam eorum contendunt, habere se Facultates, & Indulta sibi a Sede Apostolica concessa, nec unquam revocata, absolventi a casibus eidem Sedi reservatis seculares personas, & Vota commutandi, aliasque varias res concedendi, quas hic commemorare minime opus est; alia gravis controversia in medio remanet, num eadem Facultates, sub suspensione Indultorum, & Facultatum, quæ per Annum Sanctum sit, comprehensa remaneant. In qua quidem controversia aliqui opinantur, Facultates absolventi a casibus reservatis, Vota commutandi, etiamsi collata non sint intuitu, aut occasione Indulgentiarum, suspensas remanere. Quidam alii vero distinguunt inter Facultates absolventi collatas per occasionem, aut intuitu Indulgentiarum, & Facultates aliis de causis attributas; & primas, non autem secundas, per Annum Sanctum suspensas remanere affirmant, quemadmodum apud Viva loco citato, item apud Constantinum loco pariter citato pag. 246. & seqq. Vanranst cit. *Opuscul. de Indulgent. quest. 5.* & apud alios complures videre est, quos hic nominare inutile foret.

§. 27. Qui primæ adhærent opinioni, quod videlicet Facultates, & Indulta sive

seguentemente sotto i 28. di Aprile dell'Anno medesimo spedi un Breve, che si ritrova stampato dal Padre Teodoro nel più volte citato suo Trattato de *Indulgentiis*, par. 1. pag. 375., in cui dichiarò, non esser comprese sotto la revoca da esso fatta nell'Anno Santo le Indulgenze concesse a i Vivi colla facultà d'applicarle a i Defonti, in quella parte però solamente, che risguarda il suffragio dell'Anime de' morti. E sebbene è regola, che le Indulgenze concesse a i Vivi, non possono applicarsi per modum suffragii a i Morti, se ciò non si esprime nella concessione; aggiunse, che durante l'Anno Santo, acciò le povere Anime del Purgatorio non restassero senza gli opportuni suffragj, potessero dai Vivi applicarsi le Indulgenze a pro d'esse, ancorchè nella concessione non fosse stata espressa la facultà di poterle applicare ai defonti. E Noi nella nostra Costituzione ben volentieri abbiamo seguitato l'esempio d'un sì gran Pontefice.

§. 25. In questa nostra Costituzione: *Cum nos nuper*, non solo, come insino ad ora si è detto, si sospendono, durante l'Anno Santo, le Indulgenze, ma ancora tutte le Facoltà, & gl'Indulti d'assolvere dai casi riservati anche in Bulla Cœnæ, giusta ciò, che si legge nel §. *Ceteras omnes*. Come ci siamo regolati nella sospensione delle Indulgenze, ci siamo ancora regolati nella sospensione delle Facoltà e degl'Indulti, avendo espresse in particolare le Facoltà, e gl'Indulti, che non abbiamo inteso di comprendere sotto la revoca; dal che s'inferisce, che le non eccettuate restano comprese. Nella generale sospensione delle Facoltà e degl'Indulti erasi altre volte dubitato, se erano comprese le Facoltà, che competono a' Prelati Regolari per ragione del proprio carico, d'assolvere i loro Sudditi Regolari da' casi riservati, e dispensare sopra alcuni impedimenti, come può vedersi appresso il Viva de *Jubileo quest. 4. artic. ult. §. 4.* il Costantino del *Jubileo dell'Anno Santo par. 3. cap. 7. pag. 250.* ed il Pasqualigo *quest. 160.* Ma Noi, per torre ogni ambiguità, fra le Facoltà eccettuate dalla sospensione, abbiamo eccettuate quelle: *Superiorum Ordinum Regularium, quacumque ipsis in Regulares pariter sibi subiectos a Sede Apostolica prædicta tributa fuerunt.*

§. 26. Ma non godendo i Regolari i soli Indulti e Facoltà sopra i suoi Sudditi Regolari, ma altresì alcuni di loro sostenendo d'aver Facoltà ed Indulti, loro concessi dalla Sede Apostolica, e non mai rivocati, d'assolvere dai casi riservati ad Essa le persone secolari, e di poter commutar voti, e concedere varie altre cose, che qui non è d'uopo commemorare; resta in piedi una gran controversia, se le medesime restino comprese sotto la sospensione degl'Indulti e Facoltà, che si fa nell'Anno Santo. Nella qual controversia alcuni vogliono, che restino sospese le Facoltà d'assolvere da' riservati, e commutar voti, ancorchè non conferite per cagione, o con occasione delle Indulgenze; ed altri poi distinguono fra le Facoltà d'assolvere conferite per cagione o con occasione delle Indulgenze, e le Facoltà conferite per altri motivi; dicendo, che le prime nell'Anno Santo restino sospese, e non le seconde; come può vedersi appresso il Viva nel luogo citato, il Costantino pure nel luogo citato pag. 246. & seqq. il Vanranst cit. *Opuscul. de Indulgentiis quest. 5.* ed appresso molti altri, che qui è inutile nominare.

§. 27. Chi aderisce alla prima opinione, cioè che restino sospese le Facoltà e gl'Indulti o

Della sospensione delle Facoltà, durante l'Anno Santo.

intuitu & occasione Indulgentiarum, sive ob alias rationes concessa, suspensa remaneant, argumentum desumunt ex amplo modo, quo suspensiva Bulla concepta sunt; item ex eo, quod quaedam Facultates, & Indulta a generalitate suspensionum excipi solent; sicut videri potest apud Sorbum, & Rodriguez, quorum sententia a Pasqualigo *cit. quest. 160.* referuntur. Pro hujus autem sententiae comprobatione magnam habet vim Pontificis Julii III. factum, quod narratur; qui Pontifex, cum per Annum Jubilaei Facultatem absolvendi a Casibus Sedi Apostolicae reservatis Confessariis illis, qui eam habebant, suspendisset; pro speciali gratia Patribus Societatis Jesu concessit, ut per integrum vertentis tunc Anni Sancti cursum gaudere possent Privilegio absolvendi a casibus Summo Pontifici, & Apostolicae Sedi reservatis, quod ipsis a Paulo III. non quidem intuitu, aut occasione Indulgentiarum, sed ob alias rationes elargitum fuerat. Ex quo sequitur, dicta Privilegia ab ipso Pontifice sub suspensione, quam per Annum Sanctum fecerat, comprehensa fuisse. Factum ab Orlandino in Historia Societatis Jesu refertur, & Phœbei *Tract. de Anno Jubilaei par. 2. cap. 10. pag. 162.* Victorelli in *Historia Jubil. Pontific. par. 3. pag. 371.* Alfani in *Historia Anni Sancti pag. 311. & seqq.* Riccii *Tractatu de Jubil. cap. 38.* testimonio comprobatur.

§. 28. Qui secunda opinionis partes tuerentur, considerant, Romanos consuevisse Pontifices, quasdam Facultates concedere ad faciliorem Indulgentiarum consecutionem, & ad impedimenta removenda; atque has solas esse, quae per Annum Sanctum suspensae intelliguntur; cum ad has suspendendas eos potissimum ducat desiderium, quod habent, ut Fideles ad acquirendas Indulgentias Romam se conferant; verum nequaquam remanere suspensas Facultates absolute, ac non ratione Indulgentiarum, neque ipsarum causa concessas. Ita, post alios complures, contendit Quarti in *Tract. de Jubil. cap. 3. punct. 2. pag. 219.* Porro Navarrus Bullam Indulgentiarum suspensivam a Gregorio XIII. per Annum Jubilaei publicatam cum exponeret, quamvis facilis ei ad Pontificem aditus pateret, apud quem, & gratia, & existimatione valebat, narrat tamen (*de Jub. & Indulg. notab. 33. n. 2.*), se, ne illi sapius molestus esset, egisse cum Praesule tum temporis Datario viro valde perito, & qui Pontificiam mentem apprime callebat, cumque interrogasse, num sub generali suspensione Facultates, & Indulta ex aliis causis, & non ratione, aut per occasionem Indulgentiarum concessa, comprehenderentur; atque hoc, quod sequitur, responsum tulisse: *Intentionis Sanctissimi Domini Nostri fuisse suspendere solas, & omnes Indulgentias Plenarias, & sola, & omnia earum quarendarum causa concessa, & indulta; ita quod nulla Indulgentia, quae non esset Plenaria, nec ulla Facultas, quae non esset causa Indulgentiae Plenariae quarendae concessa, censetur suspensa.* Alia item similis Clementis VIII. declaratio a Cardinali de Lugo de *Penit. disput. 20. sect. 8. num. 145.* refertur.

§. 29. In hac Controversia, num Breve generalis suspensionis omnium Indulgentiarum, & Facultatum absolvendi a Casibus Sanctae Sedi reservatis per Annum Sanctum illas tantummodo Facultates comprehendat, quae respectu Indulgentiarum conceduntur, an vero ad illas etiam extendatur, quae sine ullo Indulgentiarum respectu concessae sunt; Nos semper arbitrati sumus, atque arbitramur, diversitatem sententiarum ortam esse, atque oriri ex diversitate verborum, & clausularum, quibus

conceduti per cagione, ed occasione delle Indulgenze, o per altri motivi, si fondano sopra l'ampiezza, con cui sono concepute le Bolle sospensive; si fondano sopra l'eccezzuazione d'alcune Facoltà, ed Indulti dalla generalità delle sospensioni; come può vederli appresso il Sorbo, ed il Rodriguez riferiti dal Pasqualigo *cit. quest. 160.* E per questo sentimento può molto valutarsi un fatto del Pontefice Giulio III., che nell'Anno del Giubbileo, avendo sospeso a quei Confessori, che l'avevano, la Facoltà di assolvere dai casi riservati alla Sede Apostolica, per grazia particolare concessa ai Padri della Compagnia di Gesù, durante l'Anno Santo, che allora correva, il poter godere del Privilegio d'assolvere dai casi riservati al Sommo Pontefice, ed alla Sede Apostolica, conceduto loro da Paolo III. non certamente per cagione, o con occasione delle Indulgenze, ma per altri motivi. Dal che deriva, che i detti privilegij erano da esso stati compresi sotto la sospensione, che aveva fatta nell'Anno Santo. Il fatto è riferito dall'Orlandino nella Storia della Compagnia di Gesù, ed è contestato dal Febei *Tract. de Anno Jubilaei par. 2. cap. 10. pag. 162.* dal Vittorelli nella *Storia de' Giubbilei Pontificij par. 3. pag. 371.* dall'Alfani nella *Storia degli Anni Santi pag. 311. e segg.* e dal Ricci *Trattato de' Giubbilei cap. 38.*

§. 28. Chi poi è partigiano della seconda opinione, riflette, essere stati soliti i Romani Pontefici di concedere alcune Facoltà per facilitare l'acquisto delle Indulgenze, e per rimuovere gl'impedimenti; e ch'esse sono quelle sole, che s'intendono sospese nell'Anno Santo; militando per la sospensione di queste il desiderio, che hanno, che nell'Anno Santo si portino i Fedeli a Roma per acquistare le Indulgenze; ma non restar sospese le Facoltà assolutamente concedute non in ordine alle Indulgenze, nè per causa d'esse. Così, dopo molti altri, sostiene il Quarti nel *Trattato del Giubbileo cap. 3. num. 2. pag. 219.* Il Navarro commentando la Bolla sospensiva delle Indulgenze fatta da Gregorio XIII. nell'Anno del Giubbileo, ancorchè avesse facile l'accesso al Papa, da cui era ben veduto, ed appresso cui era in molto pregio, riferisce (*de Jubilaeo, & Indulgentiis, notabili 33. sub num. 2.*) che per non incomodarlo così spesso, trattò col Prelato Datario di quel tempo, uomo molto perito, e che era ben informato della mente Pontificia, e l'interrogò, se sotto la sospensione generale restavano comprese le Facoltà e gl'Indulti conceduti per altri motivi, e non per cagione, ed in occasione delle Indulgenze; e che ne riportò la seguente risposta: *Intentionis Sanctissimi Domini Nostri fuisse suspendere solas & omnes Indulgentias plenarias, & sola, & omnia earum quarendarum causa concessa, & indulta; ita quod nulla Indulgentia, quae non esset plenaria, nec ulla Facultas, quae non esset causa Indulgentiae plenariae quarendae concessa, censetur suspensa.* Ed altra simile dichiarazione di Clemente VIII. vien riferita dal Cardinale de Lugo de *Penitentia disput. 20. sect. 8. num. 145.*

§. 29. In questa controversia, se il Breve di sospensione generale di tutte le Indulgenze e Facoltà d'assolvere dai casi riservati alla Santa Sede, comprenda nell'Anno Santo solo quelle Facoltà concesse ad intuito delle Indulgenze, o pure si estenda a quelle ancora concesse senza verun'ordine alle Indulgenze; Noi sempre abbiamo creduto, e crediamo, esser nata, e nascere la diversità de' sentimenti dalla diversità delle parole, e clausole, con cui sono concepiti i Brevi di sospensione; e dal non aver, chi

Brevia suspensionis concepta sunt; & ex eo quod qui scripsit, non animadvertit, Suspensiones minime esse uniformes, & quod sub una Suspensione comprehendi possunt omnes Facultates absolventi a casibus reservatis; sub alia vero aliqua tantum, & non alia comprehendi possunt. In Decretali Sixti IV. *Quemadmodum*, qui, sicut supra etiam indicatum est, primus fuit, qui per Annum Sanctum Indulgentias, & Facultates absolventi a casibus reservatis suspendit, subiecta verba leguntur: *Omnes, & singulas Plenarias, etiam ad instar Jubilæi &c., deputandi Confessores cum potestate absolventi etiam in casibus Sedi Apostolicæ reservatis, Facultates, Concessiones, & Indulta a Nobis, & eadem Sede, vel illius auctoritate concessas . . . suspendimus &c.* Hæc eadem formula a successoribus illius Alexandro VI., Clemente VII., & Julio III. adhibita fuit in Constitutionibus, in quibus Anni Sancti Jubilæum indixerunt. Nimis generalia verba sunt, neque ulla datur anfa restringendi suspensiones ad facultates absolventi, ratione Indulgentiarum concessas; cum Facultates comprehendere debeat aliis etiam de causis impertitas. Quare nemini mirum videri debet, si Pontifex Julius III., qui eadem adhibuerat, Patribus Societatis Jesu potestatem concessit, ut per totum illum, quem ipse celebrabat, Annum Sanctum, a casibus reservatis abolverent, utentes privilegio, quod eisdem a Paulo III. concessum fuerat, quodque ipse prius sub amplitudine sue suspensionis comprehenderat, quemadmodum etiam paulo ante dictum est.

§. 30. Hujusce porro formulæ amplitudo ad Gregorium usque XIII. perduravit, qui in suspensione Indulgentiarum, & Facultatum, quam per Annum Sanctum a se celebratum fecit, in hunc, qui sequitur, modum eandem restrinxit: *De Apostolica potestatis plenitudine suspendimus . . . omnes & quascumque plenarias, etiam ad instar Jubilæi, & earum causâ, Facultates, Concessiones, & Indulta quocumque a Nobis, & a dicta Sede, ejusque auctoritate quibuscumque Ecclesiis &c.* Digna observatione verba sunt, & earum causâ, cum ab ipsis derivetur, eas dumtaxat Facultates sub Brevis suspensivo comprehensas fuisse, quæ per respectum ad Indulgentias concessas fuerant; quod quidem & explicationem a Pontificis Datario editam, & Navarri sententiam, sicut & supra indicatum est, mirifice comprobant.

§. 31. Restrictiva Gregorii XIII. formula a Clemente VIII. nequaquam servata fuit, qui antiquam rursus amplitudinem assumpsit: *Omnes, & singulas Indulgentias, etiam perpetuas, & peccatorum remissiones, & Facultates, & Indulta absolventi etiam a casibus Sedi Apostolicæ reservatis . . . suspendimus.* Hanc autem eandem rationem Successores illius tenuerunt, qui verba, & earum causâ, unde restrictiva oriebatur, omiserunt. Cardinalis de Lugo loco supracitato contendit, solam suspensionem Facultatum, quæ ratione Indulgentiarum concessas sunt, non autem earum, quæ propter alias causas impertitæ fuerunt, admittendam esse, etiam si in Brevis suspensivo Clementis VIII. verba, & earum causâ, desiderenter, affirmans, ita ab eodem Clemente fuisse declaratum: *Sed idem Pontifex interrogatus dixit, eandem fuisse intentionem suam, & ad tollendum dubium, edita fuit iterum eadem Bulla additis eisdem verbis, idest, earum causâ.* Nos mutationis hujusce nullum documentum aut indicium habemus; & posito quod subsisteret, argumento esset, quod nisi in suspensivo Brevis infint verba, earum causâ; sub illius amplitudine Facultates absolventi, tam in ordine ad Indulgentias, quàm aliis de causis concessas, com-

ha scritto, fatta la riflessione, che le Suspensioni non sono uniformi, e che sotto una Suspensione possono esser comprese tutte le Facoltà d'assolvere da' casi riservati, e sotto l'altra alcune solo possono esser comprese, e non le altre. Nella Decretale *Quemadmodum* di Sisto IV., che fu il primo, come anche di sopra si è accennato, che nell'Anno Santo sospese le Indulgenze, e le Facoltà d'assolvere da' casi riservati, si leggono le seguenti parole: *Omnes & singulas plenarias, etiam ad instar Jubilæi &c., deputandi Confessores cum potestate absolventi etiam in casibus Sedi Apostolicæ reservatis, Facultates, Concessiones, & Indulta, a Nobis, & eadem Sede, vel illius auctoritate concessas . . . suspendimus &c.* Questa stessa formola fu adoperata dai di lui Successori Alessandro VI., Clemente VII., e Giulio III. nelle Costituzioni; nelle quali intimarono il Giubbileo universale dell'Anno Santo. Sono le parole troppo generali, e non v'è attacco per poter restringere la sospensione alle Facoltà d'assolvere concesse in ordine alle Indulgenze, dovendo comprendere anche le Facoltà d'assolvere concesse per altri motivi; e però non dee a veruno recar meraviglia, se il Pontefice Giulio III., che se n'era servito, concessè ai Padri della Compagnia di Gesù il potere, durante l'Anno Santo, che celebrava, assolvere dai casi riservati, prevalendosi del Privilegio loro dato da Paolo III., che aveva prima compreso sotto l'ampiezza della sua sospensione, come poc'anzi ancora si è detto.

§. 30. Durò l'ampiezza della formola fino a Gregorio XIII., che nella sospensione, che fece, delle Indulgenze e Facoltà, nell'Anno Santo da lui celebrato, la restrinse nel modo seguente: *De Apostolica potestatis plenitudine suspendimus . . . omnes & quascumque plenarias, etiam ad instar Jubilæi, & earum causâ, Facultates, Concessiones, & Indulta quocumque a Nobis, & a dicta Sede, ejusque auctoritate quibuscumque Ecclesiis &c.* Sono degne d'osservazione le parole, & earum causâ, derivando da esse la comprensione sotto il Breve suspensivo delle sole Facoltà d'assolvere concesse ad intuito dell'Indulgenza, il che molto bene giustifica la spiegazione data dal di lui Datario, ed il sentimento del Navarro, come pure di sopra fu accennato.

§. 31. La restrictiva di Gregorio XIII. non fu mantenuta da Clemente VIII., che riassunse l'antica ampiezza: *Omnes, & singulas Indulgentias, etiam perpetuas, & peccatorum remissiones, & Facultates, & Indulta absolventi etiam a casibus Sedi Apostolicæ reservatis . . . suspendimus:* ed in questa stessa maniera si sono regolati i di lui Successori, che hanno abbandonato le parole, & earum causâ, dalle quali nasceva la restrictiva. Il Cardinale de Lugo nel luogo supracitato pretende, doverli ammettere la sola sospensione delle Facoltà concesse in ordine alle Indulgenze, e non delle altre accordate per altri motivi, ancorchè nel Breve suspensivo di Clemente VIII. manchino le parole, & earum causâ, asserendo, così aver dichiarato lo stesso Clemente: *Sed idem Pontifex interrogatus dixit, eandem fuisse intentionem suam, & ad tollendum dubium, edita fuit iterum eadem Bulla additis eisdem verbis, cioè earum causâ.* Noi di questa mutazione non abbiamo verun incontro, e, quando fosse sufficiente, dimostrerebbe, che se nel Breve suspensivo non sono le parole earum causâ, s'intendono sotto la di lui ampiezza comprese le Facoltà d'assolvere o date in ordine alle Indulgenze, o per altri motivi. Le parole pure earum

prehensa intelliguntur. Verba earum causâ in Brevibus suspensivis Urbani VIII., aliorumque Successorum etiam ommissa sunt; Et quamquam supradictus Cardinalis de Lugo in sententia sua persistens, asserit, quod Breve Urbani VIII. secundum explicationem alteri Brevis Clementis VIII. datam intelligendum sit; animadvertendum tamen est, quod non ita Urbanum declarasse ait, sed ita Cardinalem ipsum opinatum esse: *Quare cum iterum de hoc dubitaretur, aequè dixi, non fuisse revocatam Regularium Facultatem.* Et sane cum Regesta Anni Sancti Pontificis Urbani VIII. diligenter evoluta, ac perlustrata sint, nullum inventum est monumentum, quod hanc, de qua agimus, materiam respiciat. Præterea diligenter perlecta sunt Regesta Congregationum, quæ per Jubilæi Annum a Clemente X. celebratum habitæ fuerunt, atque ex ipsis hoc collectum est, eos, qui in illis interveniebant, ejus sententia fuisse, ut deficientibus in Brevis suspensivo verbis, & earum causâ, Facultates absolvendi, tam in ordine ad Indulgentias, quam aliter concessæ, revocatæ intelligerentur. Et sane maximo studio contenderunt, ut a Summo Pontifice declararetur, sicuti declaratum fuit, ut durante etiam Anno Sancto possent Regulares uti privilegiis proprios subditos absolvendi a casibus reservatis, quod profectò non fecissent, nisi credidissent, sub suspensione Pontificis Clementis etiam Facultates absolvendi non respectu Indulgentiarum concessas, comprehensas fuisse; cum hujusmodi essent eæ, quas in favorem Regularium præservari postulabant.

§. 32. Pater Constantini in suo de Anno Sancto pluries laudato Tractatu part. 3. cap. 7. pag. 246. valde apposite, & ad rem dicit, rem omnem a mente, atque intentione Pontificis pendere. Nos in Constitutione nostrâ verba, & earum causâ, quemadmodum Gregorius XIII. fecit, non inseruimus; Neque porro in altera Constitutionis nostræ editione ea verba supplivimus, quemadmodum Cardinalis de Lugo a Clemente VIII. factum affirmat. Persuasum Nobis est, magnam esse vim generalitatis verborum; Ideoque protestamur, quod, salvis Facultatibus expresse ac nominatim exceptis, suspensæ remaneant, durante Anno Sancto, aliæ Facultates absolvendi a casibus Apostolicæ Sedi etiam in Bulla Censæ reservatis, sive Indulgentiarum causâ, & intuitu, sive ob alias causas concessæ sint. Et quamquam hoc ad aperiendam, & manifestandam mentem nostram circa id, de quo agitur, sufficiens esse deberet; nihilominus opportunum, atque expediens esse existimavimus in altera Constitutione nostrâ, quæ incipit *Convocatis*, repetere, quod omnes Facultates absolvendi, & dispensandi suspensæ sint, sive eæ Indulgentiarum causâ, & occasione sive alio quovis titulo, & causâ concessæ fuerint, tum cum de earum Facultatum usu agitur extra Urbem; non tamen Romæ; & item quando agitur de earundem usu in Sæculares extra Urbem, non tamen quando agitur de illarum usu sive extra Urbem, sive in ea in Regulares Subditos eorum Prælatorum, & Superiorum Regularium, quibus eadem Facultates legitime competere dignoscuntur; quemadmodum etiam superius §. 24. indicatum est.

causâ furono tralasciate ne' Brevis sospensivi d'Urbano VIII., e degli altri Successori; Et quantunque il sopraddetto Cardinal de Lugo, proseguendo nel suo impegno, dica, che il Breve d'Urbano deve intendersi giusta la spiegazione data all' altro di Clemente VIII., è però d'avvertirsi, che non dice, aver così Urbano dichiarato, ma d'averlo esso Cardinale così opinato: *Quare, cum iterum de hoc dubitaretur, aequè dixi, non fuisse revocatam Regularium Facultatem.* E di fatto si sono fatti rivoltare i Registri dell' Anno Santo del Pontefice Urbano, e non si è ritrovata alcuna memoria, che riguardi la materia, di cui si tratta. Si sono in oltre diligentemente letti i Registri delle Congregazioni tenute nell' Anno del Giubileo celebrato da Clemente X., e da essi si è potuto raccorre, che gl'intervenienti erano di sentimento, che, mancando nel Breve sospensivo le parole, & earum causâ, s'intendessero rivate le Facoltà d'assolvere, o concedute, o non concedute in ordine alle Indulgenze. Imperocchè fecero tutti gli sforzi, acciò dal Sommo Pontefice si dichiarasse, come fu dichiarato, che anche durante l' Anno Santo potessero i Regolari prevalersi dei privilegi d'assolvere i proprj Sudditi Regolari dai casi riservati; il che non avrebbero fatto, se non avessero supposto, che sotto la sospensione del Pontefice Clemente fossero state comprese anche le Facoltà d'assolvere, non concessæ ad intuito delle Indulgenze; essendo tali quelle, che domandavano che si preservassero a pro de' Regolari.

§. 32. Il Padre Costantini nel suo Trattato più volte nominato dell' Anno Santo part. 3. cap. 7. pag. 245., dice molto bene, quando dice, dipendere il tutto dall' intenzione del Papa. Noi nella nostra Costituzione non abbiamo inferite le parole, & earum causâ, come fece Gregorio XIII.; Noi non le abbiamo fatte rimettere in altra edizione della nostra Costituzione, come il Cardinal de Lugo dice essersi fatto da Clemente VIII.; Noi molto valutiamo la generalità delle parole; e però ci protestiamo, che, salve le Facoltà eccettuate espressamente, restino sospese, durante l' Anno Santo, le altre Facoltà d'assolvere dai casi riservati alla Sede Apostolica anche in Bulla Censæ, o siano state concedute ad intuito, ed in ordine alle Indulgenze, o per altri motivi. E sebbene ciò dovrebbe essere bastante per manifestare, in ciò, che appartiene al punto, di cui si tratta, la Nostra intenzione, abbiamo nulladimeno creduto expediente il ripetere nell' altra Nostra seguente Costituzione, che comincia *Convocatis*, esser sospese tutte le Facoltà d'assolvere, e dispensare, o concedere per causa ed occasione delle Indulgenze, o per qualsivoglia altro titolo o causâ, quando si tratta dell' uso d'esse fuori di Roma; non però in Roma; e quando si tratta dell' uso delle medesime fuori di Roma sopra i Secolari, non però quando si tratta del loro uso o fuori di Roma, o in Roma, sopra i Sudditi Regolari di quei Prelati e Superiori Regolari, che sono in legitimo possesso delle dette Facoltà; come anche si è accennato di sopra al §. 24.

I I I.

*De Apostolica Constitutione, quæ incipit
Convocatis, signata sub die 25.
Novembris 1749.*

S. I.

§. 33. **N**on nostrum hic consilium est de Annis Jubilæi Historiam contexere, cum id jam præsitum ab aliis multis sit, & etiam per occasionem Anni Sancti a Pontifice Benedicto XIII. celebrati a supra citato P. Alfani Ordinis Prædicatorum; Minime etiam proinde immorabimur in referendo, quo modo a Decessoribus nostris Pœnitentiarii minores deputari, & quo numero ceperint, aliique deinde ipsis adjuncti in Basilicis SS. Apostolorum Petri, & Pauli, S. Johannis, & S. Mariæ Majoris, ad eorum omnium audiendas Confessiones, eosdemque ab ipsorum peccatis absolvendos, quicumque ad easdem visitandas accederent plenariam Indulgentiam consecuturi. Nihil præterea dicemus etiam de deputatione, quæ temporis successu a Cardinali Urbis Vicario fieri cepit aliorum Confessariorum, qui pro majori Pœnitentium commodo in propriis Ecclesiis Confessiones audire possent. Tam minorum Pœnitentiariorum in Basilicis, quàm adjunctorum, quemadmodum item Sacerdotum, qui a Cardinali Vicario eliguntur, deputationem Nos introductam invenimus, atque eam aliis duobus præcedentibus Jubilæi Annis, quos Roma celebrari vidimus, in more habitam, & receptam Nos vidisse dicere possumus. A Cardinali Pœnitentiaro, ex Oraculo Pontificio, opportuna Facultates dabantur Pœnitentiariis minoribus Basilicarum tam ordinariis, quàm adjunctis; eodemque Oraculo a Cardinali Vicario aliquæ Confessariis, quos deputabat, Facultates impertiebantur. Ex hoc autem quedam confusionis ac perplexitatis species oriebatur, licet varis identidem Instructiones pro recto usu Facultatum eisdem respectively concessarum publicarentur, ac variis Notificationibus solverentur dubia, quæ non semel proponebantur. Nos illud curavimus, ut in unica Constitutione, in ea nimirum, de qua nunc agimus, omnia simul complecteremur. In hac itaque Facultates enunciavimus, quas Pœnitentiariis Basilicarum minoribus, atque iis, qui tum in ipsis, tum in aliis Urbis Ecclesiis adjunguntur, concedimus, instructiones item pro recto earundem usu; Facultates, quæ Confessariis a Cardinali Vicario deputatis dantur; & quorundam dubiorum, quæ alias proposita sunt, declarationes; ut uno, quod ajunt, icu oculi unusquisque omne id, quod ad adimplendum in futuro Anno Sancto Pœnitentiarii, vel Confessarii, ut supra, deputati ministerium, necessarium est, videre possit. Quare illud unice restat, unumquemque Pœnitentiarium, vel Confessarium deputatum hortari, eique, ut facimus, injungere, ut quantum unicuique eorum conceditur attentè legant, ne in propria anima, ac animarum suorum Pœnitentium præjudicium præscriptos auctoritatis limites excedant.

I I I.

*Dell' Apostolica Costituzione, che incomincia
Convocatis, segnata sotto il dì
25. Novembre 1749.*

S. I.

§. 33. **N**on è qui Nostra intenzione di comporre una Storia degli Anni Santi, essendo ciò già stato eseguito da molti altri, ed anche nell' occasione dell' Anno Santo celebrato dal Pontefice Benedetto XIII. dal sopracitato Padre Alfani dell' Ordine de' Predicatori; e però ci asterremo dal riferire, come da' Nostri Predecessori incominciarono a deputarsi, ed in qual numero, i minori Penitenzieri, e poscia altri ad essi aggiunti nelle Basiliche dei Santi Apostoli Pietro, e Paolo, S. Giovanni, e S. Maria Maggiore, per sentire le Confessioni, ed assolvere dai loro peccati tutti quelli, che venivano a visitarle per conseguire la plenaria Indulgenza. Nè tampoco parleremo della deputatione, che incominciò col tratto del tempo a farsi ancora dal Cardinal Vicario di Roma d' altri Confessori, che nelle loro Chiese potessero sentire le Confessioni per maggior commodo de' Penitenti. La deputatione tanto de' Penitenzieri minori nelle Basiliche, quanto degli Aggiunti, come pure de' Sacerdoti eletti dal Cardinale Vicario, è stata da Noi ritrovata introdotta, e possiamo dire d'averla veduta in pratica negli altri due Anni Santi precedenti, che abbiamo veduto celebrare in Roma. Davanti coll' Oracolo Pontificio dal Cardinale Penitenziere le opportune Facoltà ai minori Penitenzieri delle Basiliche, ed agli aggiunti; e collo stesso Oracolo si davano dal Cardinale Vicario alcune Facoltà ai Confessori, che deputava. Da ciò derivava qualche specie di confusione, ed imbarazzo, ancorchè si andassero pubblicando Istruzioni pel retto uso delle Facoltà concesse agli uni ed agli altri, e con varie notificazioni si andassero sciogliendo varj dubbj, che si andavano promovendo. Noi abbiamo procurato d' unir tutto in una Costituzione, che è quella, della quale ora parliamo. In essa abbiamo inferite le Facoltà, che concediamo ai Penitenzieri minori delle Basiliche, ed agli Aggiunti in esse, e in altre Chiese di Roma; le istruzioni pel retto uso d'esse; le Facoltà, che si danno ai Confessori deputati dal Cardinale Vicario; e le dichiarazioni d'alcuni dubbj altre volte proposti; acciò in un colpo d'occhio, come suol dirsi, ciascheduno possa vedere quanto è necessario per adempire nel futuro Anno Santo il ministero di Penitenziere, e di Confessore, come sopra, deputato. Sicchè altro non resta, che l'esortare ed ingiungere, come facciamo, a ciascheduno o Penitenziere, o Confessore deputato, il leggere attentamente quanto a ciascheduno di loro vien concesso, per non trapassare i confini dell'autorità, in pregiudizio dell'anima propria, e delle anime de' loro Penitenti.

S. I.

De Facultatibus concessis in Constitutione Convocatis pro imminente Anno Sancto Penitentiariis in ordine ad Absolutiones a peccatis, & censuris incurfis.

§. 34. **D**Ue in hoc, quod proponitur, thematicae notabiles res Nobis videntur; una, quae respicit Penitentes; altera, quae pertinet ad peccata.

De Penitentibus Regularibus.

§. 35. Magna ea controversia est, num aliqui Regulares tempore Jubilaei Anni Sancti, sive alias dum Jubilaeum conceditur, & Penitentibus Facultas datur eligendi Confessarium ab Ordinario approbatum, possint confiteri Confessario Saeculari, vel Regulari alterius Ordinis, ab Ordinario pro Confessionibus Saecularium audiendis approbato, idque sine Superiorum suorum licentia; cum aliquot Religiosae Communitates, sive Religiones, Privilegia a Summis Pontificibus eisdem concessa habeant, ut non obstante Facultate, quae occasione Jubilaei conceditur, confitendi Confessario ab Ordinario approbato, vetitum tamen id sit eorum Alumnis, nisi ad id expressus Superiorum suorum Regularium assensus concurrat. Huiusmodi privilegium a Leone X. Minimis concessum dicitur, ab Alexandro VI. Cisterciensibus, a Sancto Pio V. Praedicatoribus, a Sixto V. Barnabitis. Amplum illud est, quod Gregorius XIII. Societati Jesu concessit in Bulla, cujus initium: *Decet Romanum Pontificem*, ubi declarat, non esse, nec fore unquam mentis nostrae, aut Sedis Apostolicae, ut persona Societatis absque expressa Superiorum ejusdem Societatis licentia, utantur Facultatibus, quae in Jubilaeis, Bullis Cruciatæ &c. haecenus concessae sunt, aut in posterum concedentur, etiamsi in illis expressè indulgeatur, ut omnes Regulares, etiam Mendicantes, huiusmodi Facultatibus uti possint. Atque huius Privilegii alii Regulares Ordines participes se debere esse per viam communicationis contendunt, quemadmodum citatus P. Constantini probè animadvertit in suo *Tractatu de Jubilaeo par. 3. cap. 5. §. Secondo* che.

§. 36. Quæstio hæc in opere, quod de *Privilegiis Religiosorum* inscribitur, accuratè discussa est; quem librum Canonicus quidam Regularis Lateranensis pridem defunctus conscripsit, & P. Eusebius Amort Canonicus item Lateranensis notis diligentibus, & accuratis illustratum novissimè in lucem edidit: Ibi, de potestate Regularium eligendi sibi Confessarium num. 17. pag. 750. In prædicto Opere fusè comprobatur, quod a suis Canonicis Regularibus tempore Jubilaei etiam sine Superiorum suorum licentia eligi possit Confessarius, vel Saecularis vel Regularis alterius Ordinis ab Ordinario approbatus. P. Viva in *Tractatu suo* pluries a Nobis allegato de *Jubilaeo quest. 9. art. 1.* de hac quæstione generaliter agit, sequè opinionis Regularium libertati contrariæ asseclam facit, opinionem verò, quæ ipsis favet, inter probabiles tantum haberi vult. Natalis Alexander de *Indulgentiis cap. 3. regul. 17.* nullam se videre rationem testatur, quare huiusmodi libertas tempore Jubilaei auferri Regularibus possit. Cardinalis de Lugo inter Bullam Cruciatæ, & Jubilaeum distinguit; dicens, haudquaquam vigore primæ eligi posse a Regularibus Confessarium ab Ordinario approbatum pro Saecularibus, sine Superiorum suorum Regularium licentia; quod item a compluribus Summis Pontificibus Decessoribus nostris, & a Nobis in Constitutione nostra, cujus initium *Apostolica Indulta la 100. §. 7. Bullar. tom. 1.* stabilitum est; cum Cruciatæ Privilegium sit

S. I.

Delle Facoltà concedute nella Costituzione Convocatis per l'imminente Anno Santo ai Penitenzieri in ordine alle Absoluzioni dai peccati, e censure incurse.

§. 34. **D**Ue ci sembrano le cose notabili nel tema proposto; la prima, che riguarda i Penitenti; l'altra, che appartiene ai peccati.

§. 35. Grande è la controversia, se alcuni Regulari possano nel tempo del Giubbileo dell' Anno Santo, o pure in altri Giubbilei, ne quali si dà ai Penitenti la Facoltà d'elegerfi un Confessore approvato dall' Ordinario, confessarsi ad un Confessore Secolare, o pure Regolare d'altra Religione, approvato dall' Ordinario per sentire le Confessioni de' Secolari, e ciò senza la licenza de' loro Superiori; avendo alcune Comunità Religiose, o sieno Religioni, privilegj loro accordati da' Sommi Pontefici, che, non ostante la Facoltà, che si dà ne' Giubbilei, di confessarsi ad un Confessore approvato dall' Ordinario, ciò resti vietato ai loro Alunni, se non vi concorre l'espresse assenso de' loro Superiori Regulari. Tal privilegio dicefi concesso da Leone X. ai Minimi, da Alessandro VI. ai Cisterciensi, da San Pio V. ai Predicatori, da Sisto V. ai Barnabiti. Amplo è quello concesso da Gregorio XIII. alla Compagnia di Gesù, nella Bolla, che comincia: *Decet Romanum Pontificem*, ove dichiara non esse, nec fore unquam mentis nostrae, aut Sedis Apostolicae, ut persona Societatis absque expressa Superiorum ejusdem Societatis licentia, utantur Facultatibus, quae in Jubilaeis, Bullis Cruciatæ &c. haecenus concessae sunt, aut in posterum concedentur, etiamsi in illis expressè indulgeatur, ut omnes Regulares, etiam Mendicantes, huiusmodi Facultatibus uti possint. E di questo privilegio altri Ordini Regulari pretendono di dover partecipare per via di comunicazione, come ben osserva il citato Padre Constantini nel suo *Trattato del Giubbileo part. 3. cap. 5. §. Secondo* che.

§. 36. La questione è accuratamente discussa nell' Opera intitolata de *Privilegiis Religiosorum*, Opera composta da un Canonico Regolare Lateranense predefunto, e che il Padre Eusebio Amort Canonico pure Lateranense ha data ultimamente alle stampe, avendola illustrata con Note diligenti, ed accurate: Veggesi il num. 17. de potestate Regularium eligendi sibi Confessarium pag. 750. Nell' Opera predetta diffusamente si comprova, potersi dai suoi Canonici Regulari Lateranensi eleggere nel tempo del Giubbileo per loro Confessore, anche senza licenza de' loro Superiori, un Confessore o Secolare, o Regolare d'altro Ordine, approvato dall' Ordinario. Il Padre Viva nel più volte suo allegato *Trattato de Jubilaeo quest. 9. art. 1.* tratta in generale la questione; si fa seguace dell' opinione contraria alla libertà de' Regulari, e non dà, che per probabile, l'opinione ad essi favorevole. Natale Alessandro de *Indulgentiis cap. 3. regul. 17.* si protesta non saper vedere, come tal libertà possa nel tempo del Giubbileo levarsi ai Regulari. Il Cardinale de Lugo distingue fra la Bolla della Cruciatæ, ed il Giubbileo; dicendo, non potere in vigore della prima elegerfi dai Regulari il Confessore approvato dall' Ordinario per gli Secolari, senza la licenza de' loro Superiori Regulari; il che pure è stato stabilito da' molti Sommi Pontefici nostri Predecessori, e da Noi ancora nella nostra Costituzione, che incomincia *Apostolica Indulta la 100. §. 7. Bullar. tom. 1.*; essendo il

De Penitentibus Regularibus.

Privilegium permanens, quod si in Religiosis Ordinibus suum haberet vigorem, damno eisdem esset; posse verò a Regularibus eligi supradictum Confessarium vigore Jubilæi, quod Privilegium brevi temporis intervallo durat, quod in favorem est omnium, quodque nemini nocet. Alii verò docent, huic controversiæ locum non esse, quando Regulares conferunt se ad confitendum Penitentiaris minoribus Basilicarum Urbis, sive per Annum Sanctum, sive extra Annum Sanctum; tum quia ita palam ab ipsis fit, absque ulla Superiorum suorum licentia, quod tacitam infert Summorum Pontificum permissionem; tum quia, cum hi Penitentiaris a Romanis Pontificibus, ad omnium Catholicorum sive Secularium, sive Regularium Confessiones excipiendas in Basilicis collocati sint, ii Religiosi, qui ad confitendum eisdem accedunt, ad confitendum Sacerdoti a proprio Pastore deputato accedunt; cum Romanus Pontifex Supremus omnium Christi ovium, omniumque Pastorum earundem Pastor sit. Eos, qui ita docent, Auctores Rotarius in *Theolog. moral. Regular. tom. 3. lib. 1. cap. 1. punct. 2. num. 18.* colligit, eorumque sententia subscribit. Diffusè id a P. Siro, qui in Lateranensi Basilica tot Annos Penitentiaris munus obivit, comprobatur in suo Tractatu de *Facultatibus minorum Penitentiariorum Basilicarum Urbis par. 1. cap. 1. dub. 6.* Nos verò nihil eorum juri detrahentes, verum, ut dici solet, *jura juri addendo*, ad unicum duntaxat finem, ut tutiores semper conscientia reddantur, inter Facultates, quas, hoc Anno Sancto vertente, Penitentiaris Basilicarum concedimus, etiam illam expressimus, ut possint scilicet absolvere *quascunque personas sibi confitentes, etiam Regulares, cujuscunque sint Ordinis, Congregationis, & Instituti, etiamsi ex præscripto Superiorum, vel suarum Constitutionum etiam a Sede Apostolica approbatarum, vel aliis ex Indulto, Decreto, aut Præcepto Apostolico extra propriam Religionem peccata sua confiteri prohibeantur.*

Privilegio della Crociata un Privilegio permanente, che se avesse nelle Religioni il suo vigore, farebbe di danno ad esse; poterli poi dai Regolari eleggere il suddetto Confessore in vigore del Giubileo, che è un privilegio, che dura poco, che fa favore a tutti, e che non nuoce a veruno. Altri poi insegnano, non aver luogo questa controversia, quando i Regolari si vanno a confessare dai Penitenzieri minori delle Basiliche di Roma o nell'Anno Santo, o fuori dell'Anno Santo; si perchè così pubblicamente da essi si pratica senza veruna licenza de' loro Superiori, il che porta seco una tacita permissione de' Sommi Pontefici; si perchè essendo questi Penitenzieri collocati nelle Basiliche dai Romani Pontefici per sentire le Confessioni di tutti i Cattolici, o Secolari, o Regolari; i Religiosi, che vanno a confessarsi da loro, vanno a confessarsi da un Sacerdote deputato dal proprio Pastore, essendo il Romano Pontefice il Supremo Pastore di tutte le Pecorelle di Cristo, e di tutti i Pastori d'esse. Gli Autori, che ciò insegnano, sono cumulari e seguitati dal Rotario in *Theolog. moral. Regular. tom. 3. lib. 1. cap. 1. punct. 2. num. 18.* Diffusamente ciò è comprovato dal Padre Siro, che fu tanti anni Penitenziere nella Basilica Lateranense, nel suo Trattato delle *Facoltà de' minori Penitenzieri delle Basiliche di Roma par. 1. cap. 1. dub. 6.* Ma Noi senza punto pregiudicare al loro diritto, ma, come suol dirsi, *jura juri addendo*, ed unicamente per rendere sempre più sicure le coscienze, abbiamo espresso nelle Facoltà, che concediamo nel corrente Anno Santo ai Penitenzieri delle Basiliche, anche quella di poter assolvere *quascunque personas sibi confitentes, etiam Regulares, cujuscunque sint Ordinis, Congregationis, & Instituti, etiamsi ex præscripto Superiorum, vel suarum Constitutionum, etiam a Sede Apostolica approbatarum, vel aliis ex Indulto, Decreto, aut Præcepto Apostolico extra propriam Religionem peccata sua confiteri prohibeantur.*

De peccatis, & censuris, ad quæ extenduntur Facultates Penitentiariorum.

§. 37. Atque hæc sunt, quæ ad Penitentes pertinent. Quod verò respicit peccata, in Ephemericibus Johannis Burcardi Cappella Pontificis Cæremoniarum Magistri tempore Alexandri VI., in Annalibus Bzovii, & in pluries citata Alfani Historia de Annis Sanctis *Lib. 8. de Anno Sancto 1500. pag. 244. num. 7. 8. & 9.* postulationes registratæ sunt, quas S. Petri Penitentiaris Pontifici Alexandro VI. occasione Anni Sancti, qui tunc celebrabatur, obtulerunt; inter quas illa registrata est, ut possent absolvere a peccatis omnibus quantumcumque enormibus; Pontifex verò in sua Constitutione, quæ incipit *Cum in principio*, eam cum exceptione quatuor casuum concessit, idest conjurationis contra Pontificis Personam, ejusque statum; adulterationis litterarum, & commissionum Apostolicarum; translationis armorum, aliarumque rerum veteritarum ad loca, & regiones Infidelium; & injectionis manuum violentarum in Cardinales, Episcopos, aliosque Prælatos, & Superiores Ecclesiasticos. Eandem exceptionem a Pontifice Clemente VII. per Annum Sanctum, quem ipse celebravit, eisdem Basilica Vaticana Penitentiaris factam legimus in Constitutione, quam penes Nos habemus, cujus initium *Pastoris æterni*. De prædictis casibus, ac de aliis etiam, mentio est in Constitutione Pauli II., quæ incipit: *Esti Dominici Gregis*, inter Extravagantes communes sub titulo de *Penitentiis, & Remissionibus*; Quod quidem quibusdam occasionem credendi ac scribendi præbuit, non posse Penitentiaris Minores Basilicarum per Annum Sanctum a prædictis casibus absolvere. Nos verò ad difficul-

§. 37. Ecco ciò, che riguarda i penitenti. In ordine poi ai peccati, ne' Diarj di Giovanni Burcardo Maestro di Cerimonie della Cappella Pontificia nel tempo d'Alessandro VI., negli Annali del Bzovio, e nella più volte citata Storia degl'Anni Santi dell'Alfani *lib. 8. dell' Anno Santo del 1500. pag. 244. num. 7. 8. e 9.* sono registrate le domande, che fecero i Penitenzieri di S. Pietro al Pontefice Alessandro VI. per l'Anno Santo, che allora celebravasi, fra le quali è registrata quella di poter assolvere a peccatis omnibus quantumcumque enormibus; ed il Pontefice in una sua Costituzione, che incomincia *Cum in principio*, la concedette; ma coll'eccezzione di quattro casi, cioè della congiura contro la persona del Papa, e suo Stato; della falsificazione delle lettere, e commissioni Apostoliche; del trasporto delle armi ed altre cose vietate, a Paesi degl'Infedeli; e della percussione con violente mani de' Cardinali, Vescovi, Prelati, ed altri Ecclesiastici Superiori. La stessa eccezzione leggiamo fatta dal Pontefice Clemente Settimo nell'Anno Santo, che esso celebrò, agli stessi Penitenzieri della Basilica Vaticana, in una Costituzione, che abbiamo presso di Noi, che incomincia *Pastoris æterni*. De' predetti casi, ed altri ancora, si discorre in una Costituzione di Paolo II., che incomincia: *Esti Dominici Gregis*, fra l'Extravaganti comuni sotto il titolo de *Penitentiis, & Remissionibus*; il che ha dato campo ad alcuni di credere, e scrivere, non potere i Penitenzieri minori delle Basiliche nell'Anno Santo assolvere dai predetti casi eccezzuati. Ma Noi, per torre di mezzo ogni difficoltà, aderendo

De' peccatis, e censuris, a cui s'estendono le Facoltà de' Penitenzieri.

tarem

anche

tatem omnem de medio tollendam, aliorum etiam Decessorum nostrorum exemplo adherentes, in Constitutione nostra, de qua in præsens agimus, n. IV., Pœnitentiariis prædictis auctoritatem dedimus absolventi a censuris etiam in Bulla Cæna Summo Pontifici, & Sedi Apostolica reservatis, & insuper ab omnibus peccatis, & excessibus quantumcumque gravibus, & enormibus. Præterea verò n. XXXIII. illætas, & in suo vigore per Annum Sanctum alias etiam Facultates remanere declaravimus, quæ ipsi a Cardinali Majori Pœnitentiaro concessæ sunt, aut concedentur.

§. 38. Nequaquam verò, quemadmodum inferius dicitur, concessa unquam intelligitur auctoritas absolventi ab hæresi ad extrinsecum deducta, etiam si verba Indulti generalia, ac generalissima sint, nisi hæresis expressè, & individualiter nominetur. In Facultatibus a Nobis per Annum Sanctum Pœnitentiariis concessis casus hæresis ad extrinsecum deducta expressè n. VII. nominatur; ubi tamen Facultas absolventi a censuris propter hæresim formalem externam incurfis intra certos limites restringitur, quos Pœnitentiarius attentè animadvertere debet, ne faciat id, quod faciendi auctoritatem non habet.

§. 39. De Confessario, qui expers remanet auctoritatis absolventi personam complicem in peccato turpi & inhonesto contra sextum Præceptum, etiam tempore Jubilæi, inferius dicitur. Hoc interim punctum de Facultatibus absolventi a peccatis, & censuris, quæ Pœnitentiariis minoribus per Annum Sanctum conceduntur, concludimus, eosdem admonendo, & hortando, ut Nosram legant Constitutionem de Facultatibus Majoris Pœnitentiarum, & Officio Pœnitentiariæ; cum ex ejus lectione facile intelligere possint, non obstante amplitudine verborum Concessionis, ac etiam quidquid ipsis communicatum fuerit a Cardinali Majori Pœnitentiaro, aut in posterum communicetur, interdictum ipsis esse totum id, quod eidem Cardinali in Constitutione interdicatur. Exempli gratiâ, si Cardinalis Major Pœnitentiarum non potest absolvere in occultis etiam in foro conscientiæ, eos, qui, vivente Romano Pontifice, circa Successoris electionem tractatus inierint, suffragia comparaverint, aut pactiones fecerint; nec eos, qui Astrologiâ Judiciariâ, vel per se, vel per alios, de statu Reipublicæ Christianæ, sive de vita aut morte Romani Pontificis pro tempore existentis, inquiserint; multo minus eos Pœnitentiarius minor absolvere poterit. Constitutio incipit: *Pastor bonus*, & ordine 95. est in Bullario Nostro tomo 1., quæ si ritè legatur, & ponderetur, magnam Pœnitentiariis minoribus in hujusmodi rebus lucem allatura est; quibus præterea notum facimus, ut, si quando aliquis ex prædictis casibus eidem occurrat, ad Cardinalem Majorem Pœnitentiarum recurrere non prætermittant, cui a Nobis opportuna, & necessaria remedia demonstrabuntur, ac præscribentur.

§. III.

De Facultatibus Minorum Pœnitentiarum circa vota, contentis in Constitutione Convocatis.

De Votis
Sanctæ Sedi
reservatis.

§. 40. **D**Um Jubilæi Annus a Prædecessore nostro Alexandro Papa VI. celebratus fuit, quemadmodum apud Bzovium ad Annum Christi 1500. num. 5. videre est, inter alias petitiones, quas Pœnitentiarii Minores Pontifici obtulerunt, ea, quæ sequitur, ordine undecima est: *Commutatio omnium Votorum, dempro Continentiæ, aut Religionis solemnium.*

anche all'esempio d'altri nostri Prædecessori, nella nostra Costituzione, di cui ora trattiamo, al n. IV., abbiamo data ai detti Pœnitentieri l'autorità di assolvere dalle censure anche riservate in Bulla Cæna al Sommo Pontefice ed alla Sede Apostolica, e di più ab omnibus peccatis & excessibus quantumcumque gravibus & enormibus. Ed inoltre al n. XXXIII. abbiamo dichiarato, restar illese e nel suo vigore anche nell'Anno Santo le altre facultà, o concedute, o che si concederanno ad essi dal Cardinale Maggiore Penitenziere.

§. 38. Conforme abbasso dirassi, non s'intende mai conceduta l'autorità di assolvere dall'Eresia estrinsecata, ancorchè le parole dell'Indulto siano generali e generalissime, se l'Eresia espressamente ed individualmente non è nominata. Nelle Facoltà concedute da Noi per l'Anno Santo ai Penitenzieri, il caso dell'Eresia estrinsecata viene espressamente nominato al n. VII., ove però la Facoltà d'assolvere dalle censure incorse per l'Eresia formale eterna, viene ristretta dentro certi confini, a' quali il Penitenziere dee star attento, per non fare quello, che non ha autorità di fare.

§. 39. Del Confessore, che resta privo dell'autorità d'assolvere la persona complicem in peccato turpe e di difonestà contra il sesto Precetto, anche in tempo di Giubbileo, si parlerà più abbasso; terminando il punto delle Facoltà, che si danno nell'Anno Santo ai Penitenzieri minori sopra l'assolvere dai peccati e dalle censure, con avvertirli a leggere la nostra Costituzione sopra le Facoltà del Cardinale Maggiore Penitenziere, e dell'Officio della Penitenzieria; potendo bene comprendere dalla detta lettura, esser a loro vietato, non ostante l'ampiezza delle parole della concessione, e non ostante quanto loro fosse stato comunicato, o loro fosse per comunicarsi dallo stesso Cardinale Sommo Penitenziere, tutto ciò, che al sopradetto Cardinale vien proibito nella Costituzione. Per esempio, se il Cardinale Maggiore Penitenziere non può assolvere in occultis etiam in foro conscientiæ chiunque, vivente il Romano Pontefice, ha fatto trattati, unito voti, o fatto patti in ordine all'elezione del di lui Successore, o pure chi con Astrologia Giudiziaria, o per se, o per mezzo d'altri, ha fatta ricerca dello stato della Repubblica Cristiana, o della vita e morte del Papa vivente; molto meno potrà assolverlo il minor Penitenziere. La Costituzione incomincia: *Pastor bonus*, ed è la 95. nel nostro Bullario al tom. 1., che ben letta e considerata, può servire di gran lume ai Penitenzieri minori: A'quali in oltre facciamo sapere, che succedendo loro qualcheduno de'predetti casi, non lascino di ricorrere al Cardinale Sommo Penitenziere, a cui faranno da Noi insinuati e prescritti i rimedj opportuni, e necessari.

§. III.

Delle Facoltà de' Minori Penitenzieri circa i Voti, contenute nella Costituzione Convocatis.

De Votis
reservati alla
Santa Sede.

§. 40. **N**ell'Anno Santo celebrato da Alessandro VI. come può vedersi appresso il Bzovio ad Annum Christi 1500. num. 5. fra le altre domande, che i Penitenzieri Minori fecero al Pontefice, l'undecima in ordine è la seguente: *Commutatio omnium Votorum, dempro Continentiæ, aut Religionis solemnium.* Ma ancorchè ciò loro fosse stato in quel tempo con-

Licet

ceduto,

Licet autem tunc temporis id illis concessum fuerit, certum tamen est, subsequentibus temporibus nihil aliud facultatis ipsis tributum esse, quam ut omnia Vota simplicia, etiam Apostolica Sedi reservata, in alia pia Opera commutare dispensando possent.

§. 41. Quod idem est ac si dicatur, ipsos potestatem dispensandi in Votis solemnibus Castitatis, Paupertatis, & Obedientiae in solemnibus Religiosa Professione, sive in Ordinis Sacri susceptione emissis, minime habere: Haec autem sola solemnia Vota sunt; quum alia omnia Vota, licet publicè facta, simplicia Vota sint, secundum Bonifacii VIII. Decretalem, cap. unic. de Voto, & Voti redemptione, in sexto; & communem Auctoritatem sententiam apud Pontas in verbo Votum, in princip., posse vero è contrario omnia alia simplicia Vota, licet Sanctae Sedi reservata, in alia pia opera, dispensando, commutare.

§. 42. Sanctus Thomas 2. 2. quest. 88. art. 12. ad tertium duorum duntaxat simplicium Votorum Summo Pontifici reservatorum mentionem facit, Continentiae, & Peregrinationis Terra Sanctae; idcirco autem duorum praedictorum tantum Sanctum Doctorem mentionem fecisse putandum est, quia suo forsitan tempore illa duo solum reservata Sanctae Sedi fuerant. Crevit postea simplicium Votorum numerus, quae Pontifici sunt reservata; ea autem, sicut unicuique probe notum est, Vota sunt Religionem ingrediendi, perpetuum continentiam servandi, peregrinationis ad Sanctam Urbem Jerusalem, ad Sanctuarium Sancti Jacobi de Compostella, item ad Urbem Romam visitandi gratia Basilicas Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli; sive id ex consuetudine ortum sit, sive ex subsequenti Canonica dispositione Sixti P. IV. registrata in cap. Et si Dominici cap. 5. de paenit. & remiss. inter Extravagant. communes. Alii sunt, qui inter Vota Summo Pontifici reservata, Votum adiungunt visitationis Sanctae Domus Lauretanae; verum huius rei nulla probatio occurrit. Alii denique in hac Classe omnia perpetua Vota reponunt; id quod errori locum praebere potest, nisi aliquid addatur; Propositio enim intelligi debet de solo Voto perpetuo, quo quis Episcopatum acceptans, obligationem suscipit animarum sibi commissarum curam retinendi, juxta Responsum Innocentii III. in cap. nisi cum pridem, de renuntiatione, ac probatorum Theologorum Doctrinam, quemadmodum apud Sylvium in 2. 2. D. Thom. quest. 8. art. 12. concl. 2. videre est.

§. 43. Super eo, quod haecenus dictum est, nulla, quod sciamus, extitit Controversia. Controversia autem, quae alias excitata est, ea fuit, num videlicet Penitentiarius, qui facultatem absolvendi a Votis simplicibus habet, etiam de quinque Sedi Apostolica reservatis loquendo, possit hac auctoritate uti, quando Vota juramento confirmata sunt. Quod quidem alii cum posse crediderunt, docente S. Thoma 2. 2. quest. 89. art. 8. arctius esse vinculum Voti, quam juramenti, ac proinde, cum Penitentiarius auctoritatem habeat absolvendi a Voto, dici debere, eundem habere etiam auctoritatem absolvendi a Voto per juramentum confirmatum. Alii autem contra senserunt; quia, cum in Voto per juramentum confirmatum, duo diversa vincula insint, alterum, quod oritur ex Voto, alterum quod ex juramento; qui habet auctoritatem solvendi unum, non habet item auctoritatem alterius dissolvendi, nisi individualiter eidem concedatur; cujus rei argumentum desumitur ex eo, quod qui per vim coactus Votum fecit, non tenetur illud adimplere; verumtamen ad idem implendum obligatur, si ipsum juramento

ceduto, certa cosa si è, che ne' tempi susseguenti altro non è stato loro accordato, che l'autorità di commutare, dispensando, in altre opere pie, tutti i Voti semplici, anche riservati alla Sede Apostolica.

§. 41. Che è lo stesso, che dire, non poter essi dispensare ne' Voti solenni di Castità, Povertà, ed Obbedienza, solennizzati colla Professione Religiosa, o col ricevimento dell'Ordine Sacro, essendo questi i soli Voti solenni; ed essendo tutti gli altri Voti, Voti semplici, ancorchè fatti pubblicamente; secondo la Decretale di Bonifazio VIII. cap. unic. de Voto, & Voti redemptione, in sexto, ed il comune sentimento degli Autori appresso il Pontas, in verb. Votum, in princip.: Potere per lo contrario commutare, dispensando, in altre opere pie tutti gli altri semplici Voti, benchè riservati alla Santa Sede.

§. 42. S. Tommaso 2. 2. quest. 88. art. 12. ad tertium, non fa menzione che di due Voti semplici riservati al Papa, Continentia, & Peregrinationis Terra Sancta; e dei predetti due soli il Santo avrà fatta menzione, perchè nel suo tempo quei due soli faranno stati i riservati alla Santa Sede. E dipoi cresciuto il numero de' semplici Voti riservati al Papa, che, come ognuno ben sa, sono i Voti d'entrare in Religione, di perpetua Continenza, di Pellegrinaggio a Gerusalemme, al Santuario di S. Giacomo di Galizia, ed a Roma per visitare le Basiliche de' Santi Apostoli Pietro, e Paolo: o ciò proveniva dalla consuetudine, o pure anche dalla susseguente Canonica disposizione registrata nel Cap. Et si Dominici di Silto IV. cap. 5. de Penitentia & Remissionibus, inter Extravagantes communes. Altri fra i Voti riservati al Sommo Pontefice aggiungono quello di visitare la Santa Casa di Loreto; ma di ciò non v'è prova veruna. Altri finalmente in questa classe pongono tutti i Voti perpetui, il che può cagionare equivoco, se non vi si aggiunge qualche cosa; dovendosi la proposizione intendere del solo Voto perpetuo, con cui uno, accettando il Vescovado, s'obbliga a ritenere la Cura delle anime a lui commesse, secondo la risposta d'Innocenzo III. in cap. Nisi cum pridem, de renuntiatione, e la dottrina de' più accreditati Teologi, come può vedersi nel Silvio in 2. 2. D. Thoma quest. 8. art. 12. concl. 2.

§. 43. Sopra il detto fin qui, non v'è stata, che sappiamo, veruna controversia. La controversia, che altre volte si è eccitata, è stata, se il Penitenziale, che ha la facoltà d'assolvere dai Voti semplici, parlando anche dei cinque riservati alla Sede Apostolica, possa prevalersi di quest'autorità, quando i Voti sono stati confermati con giuramento. In essa alcuni hanno creduto di sì; insegnando S. Tommaso 2. 2. quest. 89. art. 8., che è più stretto il legame del Voto, che quello del giuramento; e che però avendo il Penitenziale l'autorità d'assolvere dal Voto, dee dirsi, che l'abbia ancora d'assolvere dal Voto confermato con giuramento. Altri poi hanno creduto di no; perchè nel Voto confermato con giuramento, essendovi due legami diversi, uno che nasce dal Voto, l'altro dal giuramento, chi ha l'autorità di sciogliere uno, non ha l'autorità di sciogliere l'altro, se non gli è individualmente conceduta; del che è una forte congettura il vedere, che chi per forza ha fatto un Voto, non è obbligato ad adempirlo; essendo però obbligato ad adempirlo, se lo ha confermato con giuramento; ed altresì il vedere, che chi ha promesso

De Voti
juramento
confirmatis.De' Voti
confermati
con giuramento.

confirmaverit; similique ratione, si quis promittit solvere usuras, non tenetur eas solvere, cum tamen ad earum solutionem adstringatur, si promissionem juramento confirmaverit, juxta Decretalem: *Debitores, de Jure jurando.*

§. 44. Eorum Auctorum nomina, qui tam pro una, quam pro altera stant opinione, videri possunt in Leandro *part. 1. Tract. 5. de Sacramento Pœnitentiæ disputat. 14. quest. 101.* Azorius porro *Institut. moral. tom. 1. lib. 11. cap. 10. quest. 2.* utriusque opinionis fundamenta refert, atque ad extremum illi adhæret, quæ habenti auctoritatem absolvendi a Votis, potestatem denegat id faciendi, tum cum Vota juramento confirmata sunt. P. Siro de *Facult. Minor. Pœnitent. par. 1. cap. 6. dub. 4.* Facultatem ad commutanda Vota concessam, Vota etiam Jurejurando confirmata comprehendere affirmat. Nos autem ad omnem controversiam removendam, inter Facultates Pœnitentiariis Minoribus pro Anno Sancto concessas, §. 8. hujus Constitutionis nostræ, illam etiam auctoritatem dedimus, non solum ut possent Vota simplicia, etiam Sanctæ Sedi reservata, in alia pia Opera, dispensando, commutare; verum & illud adjecimus, ut id ipsum circa illa Vota facere possent, quæ Jurejurando confirmata sunt: *Omnia, & singula simplicia Vota etiam Sedi Apostolica reservata, etiam jurata, commutare, dispensando, possint in alia pia opera;* quod quidem a Nobis etiam in citata Constitutione: *Paster bonus*, super Facultatibus Cardinalis Majoris Pœnitentiarii, factum est, in qua agendo de auctoritate, quæ ipsi concedebatur, Vota simplicia Sanctæ Sedi reservata in alia pia Opera, dispensando, commutandi, verba, quæ sequuntur, adjecimus: *tametsi privato juramento confirmata.* Pro exemplo nobis fuit circa præmissa, id quod a Prædecessore nostro Gregorio Papa XIII. erga PP. Societatis Jesu prælitum fuit. Horum Confessarii Ordinarii ab eorumdem Superioribus deputatis, & ab Ordinariis approbatis Paulus III. Facultatem commutandi Vota concesserat, iis exceptis, quæ Sanctæ Sedi reservata erant; cum vero dubitatum esset, num prædicta Facultas Vota comprehenderet juramento confirmata; Gregorius XIII., salvâ Pauli III. exceptione, auctoritatem etiam ad Vota jurata extendit, sicut in Compendio Privilegiorum eorumdem *in verb. Commutatio §. 1.* videre est.

De commutatione Votorum.

§. 45. Operæ pretium est hic animadvertere, quod Facultates, de quibus hæcenus pertractatum est, non sunt Facultates commutandi simpliciter, & absolute, verum commutandi dispensando; cum commutatio, & dispensatio, res inter se diversæ sint. Nam Dispensatio obligationem Voti tollit, sine ulla alia subrogatione; at simplici commutatione non extinguitur obligatio Voti, verum materia Voti transfertur in aliam materiam, quæ ipsi subrogatur. Pater Siro in suo Opere superius allegato *part. 1. cap. 6. dub. 2.* observat, totum id, quod Pœnitentiario Facultatis attribuitur, in commutatione mixta cum aliqua dispensatione consistere; quodque, sicut sola ac simplex commutatio subrogationem exigeret in materiam majorem, aut saltem æqualem, sic commutatio mixta cum dispensatione, capax est alicujus moderatæ inæqualitatis inter materiam Voti, & materiam subrogatam: *Ut principale*, scribit præfatus Auctor, *ponitur COMMUTARE, & ut accessorium jungitur DISPENSANDO, ita ut esse debeat essentialiter commutatio, quæ de sui natura est in majus, vel in æquale, & per accessoriam dispensationem a rigore naturæ suæ*

di pagare le usure, non è obligato a pagarle; restando però obligato al pagamento, se l'ha confermato col giuramento, giusta la Decretale: *Debitores, de Jure jurando.*

§. 44. I nomi degli Autori favorevoli o all' una, o all'altra opinione, possono vederli nel Leandro *part. 1. Tract. 5. de Sacramento Pœnitentiæ disputat. 14. quest. 101.* L'Azorio poi *Instit. moral. tom. 1. lib. 11. cap. 10. quest. 2.* riferisce i fondamenti dell'una, e dell'altra opinione, aderendo in ultimo a quella, che nega a chi ha l'autorità d'assolvere dai Voti, il poter ciò fare, quando sono confermati con giuramento. Il P. Siro de *Facultatibus Minorum Pœnitentiariorum part. 1. cap. 6. dub. 4.* vuole, che la Facoltà data per commutare i Voti, comprenda ancora i Voti giurati. E Noi, per torre ogni controversia, fra le Facoltà date ai Minor Penitenzieri nell'Anno Santo al §. 8. di questa nostra Costituzione, non solo abbiamo loro data quella di poter commutare, dispensando, in altre opere pie tutti i Voti semplici, anche riservati alla Santa Sede, ma vi abbiamo aggiunto, che lo possono fare, ancorchè siano confermati con giuramento: *Omnia, & singula simplicia Vota, etiam Sedi Apostolica reservata, etiam jurata, commutare, dispensando, possint in alia pia opera:* il che anche fu fatto da Noi nella citata nostra Costituzione: *Paster bonus*, sopra le Facoltà del Cardinale Maggior Penitenziero; in cui, trattando dell'autorità, che se gli dava, di commutare, dispensando, in altre opere di pietà i Voti semplici riservati alla Santa Sede, aggiungemmo le seguenti parole: *tametsi privato juramento confirmata.* Ci è servito nel fare tutto ciò d'esempio il fatto di Gregorio XIII. coi Padri della Compagnia di Gesù. Il Pontefice Paolo III. aveva conceduto ai loro Confessori ordinarij, deputati dai loro Superiori, ed approvati dagli Ordinarij, la Facoltà di commutare i Voti, eccettuati quelli riservati alla Santa Sede. Essendosi dubitato, se la detta Facoltà comprendesse i Voti giurati; Gregorio XIII., salva l'eccezione di Paolo III., estese l'autorità anche ai Voti giurati, come può vederli nel Compendio de' loro Privilegj *in verb. Commutatio §. 1.*

§. 45. Degno di considerazione si è, che le Facoltà, delle quali sin'ora si è trattato, non sono Facoltà di commutare semplicemente ed assolutamente, ma di commutare dispensando; essendo cose fra di loro diverse la commutazione, e la dispensa; togliendo la dispensa l'obbligo del Voto, senza verun'altra surrogazione; e non estinguendosi l'obligazione del Voto colla semplice commutazione, ma trasferendosi la materia del Voto in un'altra materia, che ad essa si surroga. Il Padre Siro nella sua Opera di sopra allegata *part. 1. cap. 6. dub. 2.* osserva, che quanto si dà al Penitenziero, consiste in una commutazione mista con qualche dispensa; e che siccome la sola e semplice commutazione esigerebbe la surrogazione in una materia maggiore, o almeno uguale; così la commutazione mista colla dispensa, è capace di qualche moderata disuguaglianza fra la materia del Voto, e la materia surrogata: *Ut principale*, scrive il detto Autore, *ponitur COMMUTARE, & ut accessorium jungitur DISPENSANDO, ita ut esse debeat essentialiter commutatio, quæ de sui natura est in majus, vel in æquale, & per accessoriam dispensationem a rigore naturæ suæ*

Della commutatione de' Voti.

aliquantisper recedat: ergo moderata, & non exorbitans, debet esse inaequalitas materiae subrogatae in commutatione Voti, cum accessoria dispensatio sequi debeat naturam sui principalis, scilicet commutationis, ejus naturam non multum immutando; ne quod accessorie ponitur, locum habeat principalis, nempe plus dispensando, quam commutando, quod esset contra intentionem Pontificis, qui facultatem dat Penitentiario, ut possit dispensando commutare, non commutando dispensare.

§. 46. Permultum ad rem, de qua agimus, duo illa faciunt exempla, quorum alterum Pontificis est Alexandri III. in sua Decretali: *Veniens, de Voto*, in qua valde gravibus de causis Clericum dispensat, qui Voto se obstrinxerat Hierosolymam proficiscendi ad Christi Domini Sepulchrum inviscendum; Votum tamen in Eleemosynas commutans, eique injungens, ut per totum vitae suae tempus propriis sumptibus tam in victu, quam in vestitu pauperem aleret, dummodo tamen ejus facultates ad onus hoc ferendum non impares essent. Alterum vero est Innocentii III. in Decretali: *Magna, eod. Tit.* in qua Episcopum Trecentensem ad implendum Voto dispensat, quod, licet improvide, fecerat item Hierosolymam se conferendi, eidem injungens, ut omnes expensas, quas fuerat in eundo, morando, & redeundo factururus, alicui Religioso committat in necessarios usus Terra illius, id est Terra Sanctae, sine diminutione qualibet transferendas; tum autem labori, quem in itinere sustinere debuisset, aliorum laborum augmentum subrogans, quos ut pro servitio gregis sui susciperet mandavit: *Labores etiam laboribus recompenset, sollicitius instando vigiliis, devotius vacans orationibus, & jejuniis fortius se exercens, ac super grege suo vigilans sollicitudine Pastoralis.*

§. 47. Verba illa, quae non simplicem tantum commutationem, verum commutationem cum dispensatione conjunctam indicant, non solum ad bonam regulam super dispensatione, & commutatione Votorum in alia pia Opera, utilia sunt; sed etiam difficultati, quae oriri poterat, quaeque alias inter Auctores exorta est, occasionem pracludunt; quae quidem difficultas ex eo originem habuit, quod vel solum verbum *commutatio*, vel solum verbum *dispensatio* adhibitum sit; cum alii quidem contenderent, quod potestas commutandi Vota non ferat secum potestatem super ipsis dispensandi, cum commutatio, ac dispensatio sine actus, quemadmodum dictum est, omnino distincti; alii vero docerent, quod nec ex facultate quidem concessa super Votis dispensandi, alia commutandi potestas deduci possit; cum de potestate delegata agatur, quae semper intra praecisos limites in litteris Delegationis praescriptos restringi debet. Ita cum aliis multis Pignatellus in suo *Trattatu de Anno Sancto cap. 19. dub. 2. & 3.* ratiocinatur. Neque tandem defuere, qui de Anno Sancto agentes, docuerunt, concessam intelligi Facultatem commutandi, ac dispensandi in Votis, etiamsi neutra expressa foret. Verum hujusmodi opiniones communiter reprobatae ac rejectae sunt, quemadmodum apud P. Viva de *Jubileo quest. 12. art. 1. num. 2.* & apud Constantinum de *Jubileo Anni Sancti par. 3. cap. 1. §.* Potrebbe, cum multis aliis seqq. videre est. Quibus etiam praclusa opportunè via est per nominata saepius a Nobis verba *commutare dispensando* in supradicto §. 8. ac sequentibus insertas.

sua aliquantisper recedat: ergo moderata, & non exorbitans, debet esse inaequalitas materiae subrogatae in commutatione Voti, cum accessoria dispensatio sequi debeat naturam sui principalis, scilicet commutationis, ejus naturam non multum immutando; ne quod accessorie ponitur, locum habeat principalis, nempe plus dispensando, quam commutando, quod esset contra intentionem Pontificis, qui facultatem dat Penitentiario, ut possit dispensando commutare, non commutando dispensare.

§. 46. Molto a proposito sono i due esempi, uno del Pontefice Alessandro III. nella sua Decretale: *Veniens, de Voto*, in cui dispensa per cause assai rilevanti un Chierico, che aveva fatto Voto di portarsi a Gerusalemme a visitare il Sepolcro del Signore, commutando però il Voto in limosine, ed ingiungendogli, che in tutto il tempo della sua vita mantenesse a spese proprie *tam in victu, quam in vestitu* un poverello, purchè però le sue facultà fossero in grado di poter sostenere questo peso. L'altro è d'Innocenzo III. nella Decretale: *Magna, eod. Tit.* in cui dispensa il Vescovo Trecentese dall'adempiimento d'un Voto fatto, benchè improvvidamente, di portarsi pure a Gerusalemme, ingiungendogli, *ut omnes expensas, quas fuerat in eundo, morando, & redeundo factururus, alicui Religioso committat, in necessarios usus Terra illius*, cioè di Terra Santa, *sine diminutione qualibet transferendas*; e surrogando alla fatica, che avrebbe fatta pel viaggio, l'accrescimento d'altre fatiche, che gl'impose di fare per servizio del suo Gregge: *Labores etiam laboribus recompenset, sollicitius instando vigiliis, devotius vacans orationibus, & jejuniis fortius se exercens, ac super Grege suo vigilans sollicitudine Pastoralis.*

§. 47. Le parole, che indicano, non una semplice commutazione, ma una *commutazione unita colla dispensa*, non solo servono per ben regolare le dispense, e commutazioni de' Voti in altre opere pie, ma levano il corso ad una difficoltà, che poteva insorgere, ed altre volte è inforta fra gli Autori, e cagionata dall'essere stata adoperata la sola parola *commutazione*, o pure la sola parola *dispensa*; sostenendo alcuni, che la potestà di commutare i Voti non porta seco la potestà di dispensare in essi, essendo, come già si è detto, atti in tutto distinti, commutazione, e dispensa; insegnando altri, che nemmeno dalla Facoltà data di dispensare ne' Voti si possa dedurre la potestà di commutarli, trattandosi di potestà delegata, che deve esser sempre ristretta dentro i precisi confini della lettera della delegazione. Così con molti altri va discorrendo il Pignatello nel suo *Trattato dell'Anno Santo cap. 19. dub. 2. e dub. 3.* Trattando pure dell'Anno Santo, non è mancato chi ha scritto, intendersi data la Facoltà di commutare, e di dispensare ne' Voti, ancorchè nè l'una, nè l'altra si fosse espresso. Ma queste sono opinioni comunemente riprovate, come può vedersi nel Viva de *Jubileo quest. 12. art. 1. num. 2.*, e nel Constantini del *Giubileo dell'Anno Santo par. 3. cap. 1. §.* Potrebbe, con molti altri fgg. Ed a queste pure si leva il corso coll'aver inserito nel sopradetto §. 8., e ne' seguenti, circa le Facoltà date ai Penitenzieri sopra i Voti, le più volte nominate parole, *commutare, dispensando.*

S. IV.

De Facultatibus super Dispensationibus, quæ continentur in Constitutione: Convocatis.

De Facultate dispensandi super Irregularitate etiam cum Clericis in Minoribus Ordinibus constitutis.

§. 48. Qui aliquâ Canonici Juris, ac Moralis Theologiae vel mediocri cognitione imbutus est, duas hæc controversias procul dubio non ignoraverit; quarum una est, num sub nomine Censuræ comprehendatur Irregularitas, quæ oritur ex delicto; altera verò, utrum qui censuram incurrit, idest aut excommunicationem, aut suspensionem, aut interdictum, cum sit in Minoribus Ordinibus constitutus, susceptos Ordines solemniter exercens, incurrat irregularitatem. Oritur prima quæstio ex intelligentia Decretalis: *Quærenti, de verbor. significat.*, ubi interrogatus Summus Pontifex, quid sub censuræ nomine comprehendatur, respondit, quod comprehenditur interdictum, suspensio, & excommunicatio; quo non obstante, Gonzalez in *Commentar. ad dist. textum* contendit, quod sub nomine censuræ etiam irregularitas ex delicto comprehendatur. Contrariam tamen sententiam tuentur Suarez, Molina, Trullengus, Filiucius, Reginaldus, alique complures. Altera verò controversia oritur ex Decretalibus, quæ leguntur sub Tit. de Clerico excommunicato, deposito, vel interdicto ministrante, in quibus etiam si legatur, quod qui ligatus excommunicatione minori celebrat, graviter peccat, sed non incurrit irregularitatem; quæ tamen incurritur ab eo, qui excommunicatione majori ligatus, Sacerdos cum sit, celebrat, vel in ordine Subdiaconatus, vel Diaconatus constitutus, Subdiaconi, aut Diaconi functiones exercet, dummodo sciat, se incurrisse in censuram, aut non ignoret ignorantiam crassam, supinam, aut erroneam; nulla tamen ex his est, quæ de Clerico excommunicatione majori excommunicato, non in Sacris Ordinibus, sed in Minoribus constituto, loquatur, & quæ eum irregularem declaret, si susceptos Ordines solemniter exercet. Navarrus, Avila, cum aliis multis ejus sententiæ sunt, quod in prædicto casu Irregularitas non incurritur. Contra verò Pirhing. *ad lib. 5. Decretal. tit. 27. §. 6.*, Anacletus *ad eundem titulum Decretal. num. 21. & 22.*, & Fagnanus, *in cap. Si quis Presbyter a num. 2. usque ad fin. de Clerico excommunicato ministrante*, eundem Irregularitatem incurere affirmant; atque hic quidem postremus, talem esse Pœnitentiariæ, & Congregationis Concilii sententiam adjungit.

§. 49. Ex hisce controversiis dubia duo exoriri poterant: primum, utrum cum Pœnitentiariis n. IV. Facultas absolvendi a quibuscumque sententiis excommunicationis, aliisque Ecclesiasticis censuris attributa sit, concessa etiam ipsis intelligeretur auctoritas absolvendi in occultis, & quod ad forum conscientie, ab irregularitatibus ex delicto contractis, excepta tamen illa semper, quæ provenit ex homicidio voluntario; quoniam juxta quorundam opinionem irregularitates ex delicto sub Censuræ nomine comprehenduntur. Alterum autem, num, cum data esset minoribus Pœnitentiariis Facultas absolvendi Sacerdotes, & alios in Sacris Ordinibus constitutos, ab irregularitate contracta ob violationem censurarum, pro illis etiam data intelligeretur, qui sunt in minoribus Ordinibus constituti.

§. 50. Gonzalez in Commentariis ad citatam Decretalem *Quærenti, de verbor. significat.*, licet opinionis eorum affecta sit, qui sub Censuræ nomine irregularitatem ex delicto compre-

hendi

S. IV.

Delle Facoltà sopra le Dispense, contenute nella Costituzione: Convocatis.

Delle Facoltà di dispensare sopra l'Irregularità, anche con Clerici d'Ordini minori.

§. 48. Chi ha qualche tintura del Diritto Canonico, e della Morale Teologia, sarà senza dubbio informato delle due controversie, una, se sotto nome di censura si comprenda l'irregularità, che nasce dal delitto; l'altra, se chi ha incorso la censura, cioè o la scomunica, o la sospensione, o l'interdetto, essendo costituito negli Ordini Minori, solennemente esercitando gli Ordini ricevuti, incorra l'irregularità. Nasce la prima questione dalla intelligenza della Decretale: *Quærenti, de verbor. significat.*, ove interrogato il Sommo Pontefice, cosa si comprenda sotto il nome di censura, risponde, che si comprende l'interdetto, la sospensione, e la scomunica; il che non ostante, il Gonzalez in *Commentar. ad dist. textum* sostiene, che sotto nome di censura si comprende ancora l'irregularità ex delicto; essendo però di sentimento contrario il Suarez, il Molina, il Trullengo, il Figliuccio, il Reginaldo, e molti altri. Nasce poi la seconda controversia dalle Decretali registrate sotto il Titolo de Clerico excommunicato, deposito, vel interdicto ministrante; nelle quali benchè si legga, che chi celebra legato di scomunica minore, gravemente pecca, ma non incorre irregularità; che però s'incorre da chi è legato di scomunica maggiore, ed essendo Sacerdote celebra, o costituito nell'ordine del Suddiaconato, o Diaconato, fa le funzioni di Subdiacono, o di Diacono, purchè sappia d'essere incorso nella censura, o non l'ignori con ignoranza crassa, supina, o erronea; non ve n'è però veruna, che parli del Chierico scomunicato di scomunica maggiore, non costituito negli Ordini Sacri, ma negli Ordini minori, che lo dichiara irregolare, se solennemente esercita gli Ordini ricevuti. Il Navarro, l'Avila, e molti altri sono di sentimento, che nel detto caso non s'incorra irregularità. Per lo contrario il Pirhing. *ad lib. 5. Decretal. tit. 27. §. 6.*, l'Anacletus *ad eundem titulum Decretal. num. 21. & 22.*, ed il Fagnano *in cap. Si quis Presbyter a num. 2. usque ad fin. de Clerico excommunicato ministrante*, vogliono, che incorra l'irregularità; e quest'ultimo aggiugne, che questo è il sentimento della Penitenziaria, e della Congregazione del Concilio.

§. 49. Da queste controversie potevano originarsi due dubbj: il primo, se, essendosi data ai Penitenzieri nel n. IV. la Facoltà d'assolvere a quibuscumque sententiis excommunicationis, aliisque Ecclesiasticis censuris, s'intendesse data ad essi anche l'autorità d'assolvere in occultis, e pel foro della coscienza, dalle irregolarità contracte ex delicto, eccettuata però sempre quella, che proviene dall'omicidio volontario; giacchè, secondo l'opinione d'alcuni, le irregolarità ex delicto si comprendono sotto il nome di Censura. Il secondo, se essendosi data ai Penitenzieri minori la Facoltà d'assolvere i Sacerdoti e gli altri costituiti negli Ordini Sacri dall'irregularità contracta ob violationem censurarum, s'intendesse anche data per quelli, che sono costituiti negli Ordini minori.

§. 50. Il Gonzalez ne' Commenti alla citata Decretale *Quærenti, de verbor. significat.*, benchè sia seguace dell'opinione di quelli, che vogliono, comprenderli l'irregularità ex

delitto,

hendi volunt; attamen proteftatur, quod si per Jubilæum Facultas datur absolvendi ab omnibus censuris, non illa intelligitur concessa absolvendi ab irregularitate ex delicto, quum hæc speciali mentione digna sit, & difficilior remitti consueverit. Ad omnes hæc disputationes evitandas, duæ classes constitutæ sunt, altera Censurarum, altera Irregularitatum. In priori verbum *absolutionis* adhibitum est, in posteriori vox *dispensatio*, cum hæc propria loquendi forma sit ex Sacro Concilio Tridentino desumpta *sess. 24. cap. 6. de Reform.* Ex quo quidem factis manifestum sit, quod, quicquid sit de ea controversia, num sub nomine censure irregularitas ex delicto comprehendatur, cum Nos censuras ab irregularitate separaverimus, cumque respectu irregularitatis, Penitentiariis minoribus non nisi Facultatem dederimus dispensandi ab irregularitate *ob violationem censurarum*, idque per vocem *dumtaxat*, hinc alia omnis irregularitas, sive ex delicto, sive ex defectu, excluditur. Et quamquam ibi non nisi Sacerdotes, & in Sacris Ordinibus constituti nominentur; nusquam tamen per se satis intelligere potest, si, eo concessio, quod est majus, concessum intelligitur quod minus est, nequaquam veritum esse Penitentiariis, quibus data est facultas dispensandi cum Sacerdotibus aut in Sacris Ordinibus constitutis, super occulta irregularitate *ob violationem censurarum* contracta, quò minus eadem facultate utantur cum Clericis, qui in minoribus Ordinibus sunt constituti.

De aliis Facultatibus dispensandi.

§. 51. Sequuntur aliæ Facultates dispensandi in foro conscientie, & in casibus occultis, quæ minoribus Penitentiariis occasione Jubilæi conceduntur. Quod verò ad hæc pertinet, nihil aliud hic inculcandum est, nisi ut ab eisdem attentè consideretur, quam ipsis, & quibus terminis conclusam concedatur, ne de ministerio suo in præjudicium animarum suorum Penitentium malè gesto ante Dei Tribunal relinquantur.

De dispensatione, & commutatione Visitationum injunctarum quatuor Basilicarum.

§. 52. Facile evenire potest, ut Advenæ, qui consequendi causâ Indulgentiam Anni Sancti sese Romam contulerunt, sive ob magnam paupertatem, sive alia urgente de causa, tamdiu morari non possint, ut quindecim visitationum Basilicarum numerum compleant; quemadmodum fieri etiam potest, ut Romani, aut alii Urbis incolæ, sive ob morbum, sive ob aliud legitimum impedimentum, easdem Basilicas per vices triginta visitare non possint. Hac de causa n. XX. Constitutionis Nostræ novissimè indicatæ, Penitentiariis minoribus auctoritas est attributa, quo ad Advenas, quindecim visitationes Basilicarum ad tres saltem reducendi, aut visitationes ipsas in alia pia opera commutandi; quo autem ad Romanos, ceterosque Urbis incolæ, sequenti n. XXI. concessa ipsis auctoritas est triginta visitationes in alia pia opera commutandi, quæ ab impeditis adimpleri possint, ipsorum Penitentiariorum conscientiam onerando, ne prædictis Facultatibus abutantur.

§. 53. Hujusmodi autem auctoritas tum quo ad Romanos, tum quo ad Advenas, ad visitationes Basilicarum restringitur, ac proinde ad alia opera injuncta nec potest, nec debet extendi; exempli gratiâ ad Confessionem, ad Communionem, aut etiam ad preces, quæ a Basilicarum visitatione separari possunt. Quapropter controversiæ illi, ac disputationi, quæ inter Doctores habetur, non est amplius locus, num videlicet in Jubilæis, injuncta Confessionis, & Communionis opera etiam quoad personas sacra Communionis capaces, in alia pia opera commutari possint. De hac

delicto, sotto nome di Censura, si protesta però, che, se nel Giubbileo si dà la Facoltà d'assolvere da tutte le censure, non s'intende data quella d'assolvere dall'irregolarità ex delicto, essendo questa una cosa degna di speciale menzione, e più difficile da esser prosciolta. Per uscire da tutte queste dispute, si sono fatte due classi, una delle censure, e l'altra delle irregolarità; nella prima si è adoprata la parola *assoluzione*; nella seconda si è adoprata la parola *dispensa*: essendo questo il linguaggio proprio ricavato dal Sacro Concilio di Trento *sess. 24. cap. 6. de Reform.* Il che dà abbastanza a vedere, che, ciò che siasi delle dispute, se sotto nome di censura si comprenda l'irregolarità ex delicto, avendo Noi separate le censure dall'irregolarità, e rispetto all'irregolarità non avendo dato ai Penitenzieri minori, che le Facoltà di dispensare dall'irregolarità *ob violationem censurarum*, colla parola *dumtaxat*, ciò esclude ogni altra irregolarità o per altro delitto, o per difetto. E benchè ivi non siano nominati, che i Sacerdoti, ed i costituiti degli Ordini Sacri, ciascheduno però può abbastanza conoscere, che, se, concessio il più, s'intende concessio il meno, non resta vietato ai Penitenzieri, a cui si dà l'autorità di dispensare sopra l'irregolarità contratta *ob violationem censurarum* co' Sacerdoti o costituiti negli Ordini Sacri, purchè sia occulta, il servirsi della stessa autorità, co' Chierici costituiti negli Ordini minori.

§. 51. Proseguono le altre Facoltà di dispensare pel foro della coscienza, e ne' casi occulti, che si danno ai Penitenzieri minori nell'occasione del Giubbileo: ed in ordine a queste non v'è altro da inculcare, se non che da essi attentamente si consideri, quanto, ed in quali termini vien loro conceduto, per non renderli rei nel Tribunale di Dio di non aver bene usato il loro ministero, in pregiudizio delle anime de' penitenti.

Delle altre Facoltà di dispensare.

§. 52. Facile da succedere è il caso, che i Forastieri venuti a Roma per conseguire l'Indulgenza dell'Anno Santo, non possano, o per la gran povertà, o per altra causa urgente, trattenersi per fare quindici volte la visita delle Basiliche; ed anche è facile il caso de' Romani, ed Abitatori di Roma, che per malattia, o per altro legittimo impedimento, non possano visitare trenta volte le Basiliche; però nel n. XX. dell'ultima accennata nostra Costituzione si è dato ai Penitenzieri minori, quanto ai Forastieri, l'autorità o di ridurre le quindici visite delle quattro Basiliche a tre, o pure il commutare le visite in altre opere pie; e quanto ai Romani ed Abitatori di Roma, nel seguente n. XXI. si è loro data l'autorità di poter commutare le trenta visite in altre opere pie, che possano dagli impediti adempirsi, incaricando la coscienza de' Penitenzieri a non abusarsi delle predette Facoltà.

Della dispensa, e commutatione delle Visite ingiunte delle quattro Basiliche.

§. 53. Questa autorità, e quanto ai Forastieri, e quanto ai Romani, è ristretta alla visita delle Basiliche, e però non può, nè deve estendersi alle altre opere ingiunte, per esempio alla Confessione, alla Communionem, ed anche alle Orazioni, che possono separarsi dalla visita delle Basiliche. Per lo che cessa la controversia, o sia la disputa, che si fa dai Dottori, se ne' Giubbilei possano commutarsi in altre opere pie le opere ingiunte della Confessione e Comunione, anche in persone capaci della sacra Comunione. Di questa controversia trattano il Cardinal de Lugo *Disput. 27. de Penit.*

controversia tractant Cardinalis de Lugo *Disput.* 27. de *Pœnit.* sect. 7. num. 118. tom. 1., Leander de *sacram. Pœnit.* tract. 5. quest. 95., La Croix lib. 6. part. 2. de *Indulg.* num. 1442. Constantinus in suo de Anno Jubilæi Tractatu part. 3. cap. 4. pag. 204. & seq. animadvertit, quod, cum Facultas commutandi ad visitationes Basilicarum restringatur, non solum ea ad commutationem aliorum operum injunctorum, sicut modo innumis, extendi non potest; verum ulterius quod commutatio ipsa nequaquam fieri debet in alia opera, licet pia, ad quæ pœnitens ex alio titulo esset obligatus. Quæstio sanè inter Scriptores est, utrum quis Indulgentiam consequi possit, opera aliqua faciendo, ad quæ ex alio titulo obligatur. Exempli gratiâ, utrum, cum inter opera injuncta eleemosyna præscripta sit, sufficiat ad consequendam Indulgentiam, pro eleemosyna tantum pauperi dare, quantum quis eidem jam dare teneretur ratione justitiæ; sive posito quòd quis, vigore alicujus Testamenti, aliquid in subsidium pauperum erogare teneretur, an is, hujusmodi faciendo eleemosynam, possit eam habere pro implemento illius, quæ inter opera sibi ad consequendam Indulgentiam injuncta comprehensa foret. Id hac quæstione, sicut in ceteris omnibus, alii affirmant, alii negant; quemadmodum apud Benzonium de *Anno Jubilæi* lib. 5. dub. 30. videre est. Sed illa verior opinio esse videtur, quod acquiri nequeat Indulgentia per opus, ad quod præstandum ex alio titulo quis obligatur, nisi qui Indulgentiam concedit, nominatim dicat, quod per prædictum opus acquiri possit: id enim sæpe contingit, cum inter injuncta opera trium dierum jejuniæ præscribitur, ac dies nominatim indicando, exempli gratiâ dicitur, quod esse debeant tres dies quatuor temporum Septembris. Ita cum aliis multis Passerinus de *Indulgentiis* quest. 41. distinguit, cum quo P. Theodorus de *Indulgentiis* tom. 1. cap. 10. art. 6. concordat. Verùm, etiamsi id in ipsis, quas expressimus, rerum circumstantiis locum habeat; non tamen ad præsentem rem nostram applicari potest, in qua de commutatione visitationum Basilicarum in alia pia opera sermo est; cum hæc commutatio non possit fieri in alia pia opera, ad quæ pœnitens ex alio titulo obligaretur. Agitur enim de subrogatione; & cum pro constanti regula habeatur, id quod subrogatur, ejusdem qualitatis, ac naturæ esse debere, cujus est opus ipsum, cui fit subrogatio; sequitur inde, quod, quoniam visitatio Basilicarum non erat opus, ad quod præcepto ullo quis obligaretur, sed novum onus ad consequendam Indulgentiam impositum; ejusdem speciei ac naturæ esse debet etiam opus, quod in locum ipsius subrogatur.

§. 54. Ita sapienter differit Constantinus loco citato, qui quidem illud etiam adjungit, nequaquam licitum esse Pœnitentiariis, salvâ eorum conscientiâ, numerum visitationum Basilicarum imminuere, aut in alia pia opera commutare, nisi impedimentum verè adsit, aut moralis impotentia visitationes prædictas faciendi.

§. 55. Universam hæc materiam S. Caroli Borromæi monito absolvamus, quod in suis Instructionibus ad Confessarios §. 16. habetur: ipsa Sancti Cardinalis verba apponimus, quæ quidem ad propositum nostrum, tam quoad Facultates super dispensationibus, quam quoad eas, quæ commutationes Votorum respiciunt, sufficientia fuissent, nisi diversitas ac multiplicitas sententiarum inter scriptores, rem Nos suscipere persequi coëgisset: *Confessarius, qui aliquod Privilegium, Facultatem, & Auctoritatem habet illorum Vota commutandi, qui sibi*

sect. 7. num. 118. tom. 1., il Leandro de *Sacram. Pœnit.* tract. 5. quest. 95., la Croix lib. 6. part. 2. de *Indulgentiis* num. 1442. Avverte il Costantini nel suo Trattato dell'Anno Santo par. 3. cap. 4. pag. 204. e fig., non solo che, essendo ristretta la Facoltà di commutare alla visita delle Basiliche, non può estendersi alla commutazione delle altre opere ingiunte, come poc'anzi abbiamo accennato; ma in oltre, che non si dee fare la commutazione in altre opere, benchè pie, alle quali il penitente fosse per altro titolo obbligato. Si fa fra gli Scrittori una questione, se possa taluno guadagnare l'Indulgenza, facendo alcune opere, che per altro titolo è obbligato di fare; per esempio, se, fra le opere ingiunte essendo stata annoverata la limosina, basti per conseguir l'Indulgenza il fare la limosina ad un poveretto, dandogli quel tanto, che per titolo di giustizia farebbe obbligato di dargli; o se, essendo obbligato in vigore d'un Testamento di fare una limosina ai poveretti, facendola, possa valutarla per l'adempimento della limosina annoverata fra le opere ingiunte per conseguire l'Indulgenza. In questa questione, come in tutte le altre, chi risponde di sì, e chi risponde di no; come può vedersi appresso il Benzonio de *Anno Jubilæi* lib. 5. dub. 30. Ma la più equa opinione sembra esser quella, non potersi conseguire l'Indulgenza con un'opera, che uno per altro titolo è obbligato di fare, se chi concede l'Indulgenza, espressamente non dice, che possa acquistarsi coll'opera predetta: il che sovente accade, quando fra le opere ingiunte si prescrive il digiuno di tre giorni, ed individuandosi i giorni, dicessi, per esempio, che siano i tre giorni delle Quattro Tempora di Settembre. Così distingue con molti altri il Passerino de *Indulgentiis* quest. 41. e concorda il Padre Teodoro de *Indulgentiis* tom. 1. cap. 10. art. 6. Ma quand'anche ciò abbia luogo ne' termini espressi, non è però applicabile al caso nostro presente, in cui si discorre della commutazione delle visite delle Basiliche in altre opere pie: non potendo tale commutazione farsi in altre opere pie, che il penitente per altro titolo farebbe obbligato d'adempire; trattandosi di surrogazione, ed essendo regola già stabilita, che il surrogato debba essere della stessa qualità e natura, di cui è l'opera, a cui si fa la surrogazione: e giacchè la visita delle Basiliche non era opera obbligata da verun precetto, ma un peso nuovo imposto per conseguir l'Indulgenza, di questa specie e natura deve esser ancora l'opera, che in luogo d'essa vien surrogata.

§. 54. Così saviamente discorre il Costantini nel luogo citato, che anche aggiunge, non potersi dai Penitentiari, salva la loro coscienza, fare la riduzione della visita delle Basiliche a numero minore, o farne la commutazione in altre opere pie, se non concorre un impedimento, o un'impotenza morale di fare la visita predetta.

§. 55. Terminiamo tutta questa materia coll'avvertimento di San Carlo Borromeo nelle sue Istruzioni ai Confessori §. 16. Ecco le parole del Santo, che farebbero state bastanti pel nostro intento, non meno in ciò, che riguarda la Facoltà sopra le dispense, che l'altra di commutare i Voti, della quale di sopra si è ragionato, se non fossimo stati necessitati dalla varietà, e molteplicità de' pareri degli Scrittori a dilungarci: *Il Confessore, che ha qualche Privilegio, Facoltà, ed Autorità di commutare li Voti di quelli, che si confessano, non li commuti,*

constentur, nequaquam illa commutet, nisi in majora alia pia opera, & quae Deo gratiora sint, aut saltem aequalia, diligentem rationem habens expensarum, laborum, aliarumque incommoditatum, quas sustinissent, si Vota sua adimplessent. Praeterea si Facultates habent per Jubilaea, aut Privilegia Litteris Apostolicis concessa, absolventi a peccatis licet enormibus, & penis, ac censuris Ecclesiasticis, illud tamen advertant, non habere se potestatem dispensandi cum illis, qui in irregularitatem incurverint, nisi in praedictis Litteris Apostolicis expressa hujusce rei mentio fiat.

S. V.

De Monitis contentis in Constitutione Convocatis, quae necessaria sunt Penitentiaris Minoribus, ut Facultatibus sibi concessis rite utantur.

§. 56. **I**nter Monita, quae n. XXIII. incipiunt, primum pertinet ad Sacerdotem, qui pro audiendis Confessionibus approbatus, confessionem excipit personae secum complices in peccato turpi & inhonesto contra sextum Decalogi praecipuum, eamque absolvit. Alio tempore inter Auctores controversia erat, utrum hujusmodi absolutio valida foret, & communis opinio stabat pro ejusdem validitate, cum nulla esset lex, quae illius invaliditatem induceret. Quaestio item erat, num absolutio licita esset; atque opinio communis ad licitum propendebat, quoties non minus Penitens, quam Confessarius commissum peccatum abhorrerent, neque novi consensus periculum subesset.

§. 57. Episcopi animarum sibi commissarum boni regimini studiosi, considerantes, rem hanc, quidquid de ea abstracte, & in cathedra dici possit, in praxi minime bonam, sed potius perniciosam esse, coeperunt in Synodis subtrahere Confessariis, licet a se approbatis jurisdictionem absolventi personas sibi complices in peccato contra sextum Decalogi praecipuum commissio. Postea vero, cum Deo placuisset, Nos sine nostro ullo merito ad summum Pontificatum evehere, Nobiscum instanter agere non destiterunt, ut generali Constitutione huic inconvenienti opportuna remedia adhiberemus.

§. 58. Facti hujusce historia a Nobis in nostro Tractatu de Synodo lib. 7. cap. 14. refertur. Tunc publicata fuit a Nobis Apostolica Constitutio, quae incipit: *Sacramentum penitentiae*, 20. Bull. tom. 16. in qua quemcumque Confessarium omni auctoritate ac jurisdictione absolventi personam complicem in peccato turpi & inhonesto contra sextum Decalogi praecipuum privavimus, adeo ut absolutio ab eodem data nulla atque invalida remaneat, tamquam ab eo data, qui a Nobis jurisdictione ad absolventum necessaria in eo casu privatus est.

§. 59. Casum articuli mortis, & in quo nullus alius esset Sacerdos, qui personae moribundae confessionem audire posset, excepimus: exinde vero aliam Constitutionem, cujus initium: *Apostolici muneris* 120. Bullar. tom. 1. publicavimus, in qua explicantes casum articuli mortis, & in quo nullus alius, praeter Sacerdotem complicem, adesset, qui penitentem personam moribundam absolvere posset, adjunximus, quod in dictis circumstantiis posset complex absolvere, etiam si alius esset Sacerdos, cui tamen si moribundus confiteretur, posset exinde infamia, aut scandalum in Sacerdotis complices, aut personae penitentis praedictum redundare; dummodo infamia esset vera, & scandalum

se non in altre opere pie maggiori e più grate a Dio, o almeno uguali, avendo diligente riguardo alle spese, fatiche, ed altre incomodità, che avrebbero patito, se avessero adempiuti i loro Voti. In oltre, se han Facoltà da Giubbilei, o Privilegj per Lettere Apostoliche, di assolvere da peccati benchè enormi, e pene, e censure Ecclesiastiche, siano però avvertiti, che non possono dispensare con quelli, che saranno incorsi in irregolarità, salvo se nelle dette Lettere Apostoliche non si fa di questo espressa menzione.

S. V.

Degli Avvertimenti contenuti nella Costituzione Convocatis, necessarij per li Penitencieri Minori, ad effetto di ben servirsi delle Facoltà a loro concesdute.

§. 56. **F**Ra gli Avvertimenti, che cominciano al n. XXIII. il primo è circa il Sacerdote, che approvato per ricevere le Confessioni, confessa ed assolve la persona seco complice nel peccato turpe e dishonesto contra il sesto precetto del Decalogo. Fra gli Autori una volta questionavasi, se quest'assoluzione fosse valida; e la comune opinione era per la validità, non essendovi veruna legge, che ne inducesse l'invalidità. Questionavasi ancora, se l'assoluzione fosse lecita; e la comune opinione inclinava al lecito, quando non meno il Penitente, che il Confessore, aborrissero il peccato commesso, e non vi fosse pericolo di nuovo consenso.

§. 57. Incominciarono i Vescovi, vegliando pel buon governo delle anime alla loro cura commesse, e considerando, che, ciò che sia parlando in astratto, ed in cathedra, la cosa in pratica non suol esser buona, ma piuttosto pernicioso, a sottrarre ne' Sinodi la giurisdizione d'assolvere ai Confessori, benchè da loro stessi approvati, quando si trattava di assolvere il complice nel peccato contra il sesto precetto del Decalogo. Ed essendo di poi piaciuto a Dio, senza verun nostro merito, di sollevarci al Sommo Pontificato, non lasciarono di farci vigorose premure, acciò con una generale Costituzione d'assolvere al' inconveniente.

§. 58. La storia di questo fatto è riferita da Noi nel nostro Trattato de Synodo lib. 7. cap. 14.; ed allora fu, che da Noi fu pubblicata la Costituzione, che incomincia: *Sacramentum Penitentiae* la 20. Bullar. tom. 16., nella quale privammo qualunque Confessore d'ogni autorità e giurisdizione d'assolvere la persona complice nel peccato turpe e dishonesto contra il sesto precetto del Decalogo, in tal maniera, che l'assoluzione da esso data, resti nulla ed invalida, come data da chi da Noi è privato della giurisdizione di darla.

§. 59. Ecce tuammo il caso dell' articolo di morte, ed in cui non vi fosse altro Sacerdote, che potesse confessare la persona moribonda: e successivamente pubblicammo un' altra Costituzione, che incomincia: *Apostolici muneris* la 120. Bullar. tom. 16., nella quale spiegando il caso dell' articolo di morte, ed in cui non vi fosse altro, che il Sacerdote complice, che potesse assolvere il penitente moribondo, aggiungemmo, che nelle dette circostanze potesse il complice assolvere, quand'anche vi fosse un altro Sacerdote, a cui se il moribondo si confessasse, da ciò potesse derivare infamia, o scandalo; in pregiudizio del Sacerdote complice, o della persona peni-

De Sacerdote complice cum penitente in peccato contra sextum Decalogi praecipuum.

Del Sacerdote complice colpenitente nel peccato contra il sesto Precetto del Decalogo.

etiam esset verum, & non Sacerdotis complicitatis prae-textus esset. Huic porro onus imposuimus omnem diligentiam adhibendi ad infamiam, & scandalum removendum. Præterea non minus Sacerdoti complici, qui vel extra mortis articulum confessionem excipit Pœnitentis, eumque absolvit, vel qui in articulo mortis absolvit, cum alius Sacerdos non desit sive qui, cum alius sit Sacerdos, sibi fingit, quod si Pœnitens illi confiteatur, infamia, aut scandalum inde oriturum sit, & ideo ejus confessionem excipit, atque cum absolvit, Excommunicationis majoris pena a Nobis in citatis Constitutionibus imposita fuit, cujus absolutionem Nobis solis, ac Successoribus nostris reservavimus.

§. 60. Cessant itaque per has leges a Nobis editas quæstiones illæ veteres, num absolutio a Sacerdote complice Pœnitenti socio in peccato contra sextum Decalogi præceptum data, valida, an invalida, licita, an illicita sit. Et quia pro tempore citaram nostram Constitutionem: *Sacramentum Pœnitentiæ* condidimus, consideravimus, quod cum occasione Jubilæorum ampla Confessariis Facultas detur excipiendi confessiones, & a quolibet enormi peccato absolvendi, institui quæstio potuisset, num forsitan pro tempore Jubilæi restituta esset Confessario complici Facultas socium Pœnitentem absolvendi; in dicta Constitutione declaravimus, quod cum ipse a Nobis jurisdictione complicem absolvendi privatus sit, adeoque ob id tamquam Confessarius legitimus, & approbatus haberi non debeat, hinc est quod in quocumque Jubilæo censendus est in eodem gradu remanere, inhabilitatus nimirum, & exutus auctoritate complicem in peccato turpi, & inhonesto absolvendi. Atque ad hæc respicit primum ex Monitis, de quibus hic agimus.

De Monitis contentis in §§. 24. 25. & 26.

§. 61. Una cum Monitis Instructio pro Pœnitentiariis prosequitur: In hac vero, generali regulâ præmissâ, qua præscribitur, non posse Pœnitentios uti Facultatibus, quæ ipsis per Annum Sanctum conceduntur, nisi cum iis Pœnitentibus, qui serium Jubilæi acquirendi consilium, & propositum habent, & qui ad injuncta opera pro ejusdem consecutione adimplenda parati sunt; ad alia duo puncta stabilenda gradus sit, quorum alterum est, quod non possunt ullam aut commutationem, aut dispensationem concedere extra Sacramentalis Confessionis actum, aut extra eas Basilicas, & Ecclesias, in quibus ad audiendas confessiones destinati sunt; alterum, ne intuitu laudabilis propositi, quod Pœnitens habeat adimplendi opera injuncta, ac Jubilæum consequendi, salutarem pœnitentiam eidem in confessione imponere prætermittant.

Quod Facultatibus concessis uti minime potestas sit, nisi cum iis, qui recipiendi Jubilæum voluntatem habent.

§. 62. Quod ad generalem regulam attinet, satis clara ratione innititur, quod in ea constitutum est: etenim si omnes, quæ tribuuntur Facultates, ad Jubilæi consecutionem directæ, ac veluti ipsius preparatio sunt; clare inde consequitur, illarum usui minime locum esse, nisi cum eo, qui & ad consequendum Jubilæum preparatus sit, & certum habeat propositum adimplendi opera ad ejusdem acquisitionem injuncta: *Gratia non conceditur, nisi in ordine ad hunc finem, & per modum preparationis ad effectum Jubilæi; ergo, qui non habet animum implendi, & obtinendi Jubilæum, non potest gaudere Facultate.* Verba sunt Suarez de Relig. tom. 2. lib. 6. cap. 16. n. 6. de commutatione Votorum agentis; qui quidem paulo post quæstionem illam examinans, an scilicet in pristinum redeat vinculum Voti Jubilæi tempore commutari, tum cum Pœnitens, licet quando confessus fuit, ad accipiendum Jubilæum

intente; purchè l'infamia fosse vera, e lo scandalo pure fosse vero, e non fosse un pretesto del Sacerdote complice. A quelli in oltre imponemmo il peso di fare tutte le diligenze per rimuovere l'infamia, e lo scandalo; E non meno al Sacerdote complice, che confessa fuori dell'articolo di morte, ed assolve il penitente; o pure l'assolve in articolo di morte, essendovi un altro Sacerdote; o essendovi altro Sacerdote, si figura che confessandosi con esso il penitente, ne nascerebbe infamia o scandalo, e perciò lo confessa, e l'assolve; fu da Noi nelle citate Costituzioni imposta la pena della Scomunica maggiore, l'assoluzione della quale riservammo a Noi soli, ed a i nostri Successori.

§. 60. Cessano dunque con queste nostre determinazioni le antiche quæstioni, se l'assoluzione data dal Sacerdote complice, al Penitente compagno nel peccato contra il sesto precepto del Decalogo, sia valida, o invalida; sia licita, o illecita. E perchè nel tempo che facemmo la citata nostra Costituzione: *Sacramentum Pœnitentiæ*, considerammo, che dandosi ne' Giubbilei un'ampia Facoltà ai Confessori di confessare, e d'assolvere da qualsivoglia enorme peccato, si farebbe potuto formar la quæstione, se si fosse restituita pel tempo del Giubbileo al Confessore complice la Facoltà d'assolvere il Penitente compagno; dichiarammo nella detta Costituzione, che essendo privato da Noi della Giurisdizione d'assolvere il complice, e però non dovendosi avere pel detto effetto come Confessore legittimo ed approvato, dovesse perciò in qualunque Giubbileo restar ne' piedi di prima, e così inhabilitato, e privo dell'autorità d'assolvere il complice nel peccato turpe e dishonesto. Ed a ciò allude il primo degli Avvertimenti, di cui trattiamo.

Degli Avvertimenti contenuti ne' §§. 24. 25. e 26.

§. 61. Prosegue con gli Avvertimenti, l'Instructio de' Penitentiari: e premessa una regola generale, in cui viene prescritto non potersi i Penitenti prevalere delle Facoltà, che ad essi si concedono nell'Anno Santo, se non con que' Penitenti, che hanno seria intenzione d'acquiritare il Giubbileo, e che sono preparati per adempire le opere ingiunte per conseguirlo; si passa a stabilire due punti, uno de' quali si è, che non possono concedere veruna commutatione e dispensa fuori dell'atto della Sacramentalis Confessione, o fuori di quelle Basiliche, e Chiese, nelle quali sono destinati per confessare; e l'altro, che col pretesto della buona disposizione del Penitente di voler adempire le opere ingiunte, e conseguire il Giubbileo, non tralascino d'imporre nella Confessione la salutare penitenza.

Che le Facoltà concedute non possano usarsi, se non con chi vuol ricevere il Giubbileo.

§. 62. Quanto alla regola generale, lo stabilito in essa, è assai chiaro; imperocchè, se tutte le Facoltà, che si danno, sono ordinate a conseguire il Giubbileo, e sono come una preparazione ad esso; chiara è la conseguenza, cioè non aver luogo l'uso delle medesime, se non con chi è preparato di ricevere il Giubbileo, ed ha l'animo serio di far le opere ingiunte per conseguirlo: *Gratia non conceditur, nisi in ordine ad hunc finem, & per modum preparationis ad effectum Jubilæi; ergo, qui non habet animum implendi, & obtinendi Jubilæum, non potest gaudere Facultate.* Sono parole del Suarez Tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 16. num. 6., che tratta della commutatione de' Voti; e poco dopo esaminando il punto, se ritorni in piedi il vincolo del Voto commutato nel tempo del Giubbileo, allorchè il Penitente, benchè, quando si confessò, fosse disposto a prendere il Giubbileo, tralascia dipoi d'adempire le opere

disposi-

ingiunte

dispositus ac paratus esset, omittit postea opera ad ejusdem consecrationem injuncta adimplere, de qua re posterius agetur; docet *ibi num. 11.* quod, si in commutatione clarum non inest pactum injuncta ad Jubilaei consecrationem opera adimplendi, implicitum tamen pactum intercedit: *Dico, licet non probetur pactum explicitum, sufficienter probari implicitum quasi intrinsecè, & ex natura rei, inclusum in tali actione seu ministerio, ut rectè, & fideliter fiat; nec videtur dubium, quin hæc sit præsumpta intentio Pontificis talem Facultatem concedentis.*

§. 63. Verùm, si clarum est id, quod in præmissa regula continetur, non ita tamen dici poterat, ante Declarationem nostram, de priori illa lege, qua Pœnitentiarii astringuntur, ut propriis Facultatibus in actu Sacramentalis Confessionis, non autem extra ipsum, utantur. In Facultatibus, quæ tempore Jubilæi Pœnitentiariis attributæ sunt, multa continentur; videlicet absolutio a peccatis reservatis, & a censuris, auctoritas Vota dispensandi in aliis etiam materiis extra Vota, sicuti nuper dictum est. Sane quod attinet ad abolitionem a casibus reservatis, manifestum quidem est, ipsam extra Sacramentalem Confessionem dari non posse. De abolitione autem a Censuris, dubitatum est inter Auctores, num ea extra Sacramentalem Confessionem dari possit. Sanchez id eo casu fieri posse existimavit, cum in concessione Facultatis appositæ non est Clausula *eorum Confessionibus diligenter auditis*, aut alia, quæ huic æquivalens sit, quemadmodum in ejusdem Operibus videre est *lib. 8. de Marrim. disput. 34. num. 30.* Alii vero tutiorem opinionem sequentes, putarunt, non posse extra Sacramentalem Confessionem dari abolitionem a Censuris, cum Facultas absolvendi a Censuris detur, tamquam prævia dispositio ad abolitionem a peccatis; & hæc sententia est Suarez, Vasquez, Filliucii, Navari, cujus sententiam sequitur Viva *de Jubilæo quest. 10. num. 4.* Quod verò ad commutationem Votorum spectat, Constantinus in suo de Anno Jubilæi Tractatu *part. 3. cap. 3. pag. 192.* contendit, eandem per Anni Sancti Jubilæum dari posse ab eo, qui Facultatem habet, etiam extra Sacramentalem Confessionem, cum in Notificationibus per præteritos Annos Sanctos publicatis non legerit clausulam *eorum Confessionibus diligenter auditis*; cumque nequam eidem videatur, commutationem Votorum ullam ad Pœnitentiale Forum relationem habere, neque ex natura sua, neque ex voluntate concedentis commutandi Facultatem. Alii denique illius clausula *auditis Confessionibus* nullam omnino rationem habent; & quamvis ea appositæ fuerit post Facultatem absolvendi a casibus reservatis, & a censuris, atque etiam post auctoritatem Vota commutandi, & quasdam dispensationes concedendi, ideoque omnes res præcedenter expressas comprehendere debere videatur; docent tamen, eandem ad solam abolitionem a casibus reservatis, sive ad abolitionem a censuris referri debere; pro quibus specialis ratio militat ex earum naturâ desumpta; numquam vero ad commutationes Votorum, aliasque dispensationes, pro quibus locum non habet ratio, quæ propria est abolitionis a casibus reservatis, & a censuris. Ita fufe Bonacina *Oper. Moral. tom. 2. disput. 4. circa secundum Decalogi præceptum quest. 2. punct. 4. §. 2. num. 16.* Leander *part. 1. tract. 5. de Sacram. Pœnit. disp. 14. de Indulg. quest. 97.* Diana in edit. coord. tom. 7. tract. 1. resol. 300. num. 7. Giribaldus *Tract. 7. de Sacram. Pœnit. cap. 21. de Jubilæo dub. 6. num. 42. & seqq.* ratiocinantur. Nos vero ad omnem difficultatem tollendam, in Instructione injunximus,

ingiunte per consequirio, del che di poi tratterassi; insegna *ivi, num. 11.*, che se nella commutatione non vi è un patto chiaro, che si adempiscano le opere ingiunte per conseguire il Giubbileo, vi è però un patto implicito: *Dico, licet non probetur pactum explicitum, sufficienter probari implicitum quasi intrinsecè, & ex natura rei, inclusum in tali actione, seu ministerio, ut rectè & fideliter fiat; nec videtur dubium, quin hæc sit præsumpta intentio Pontificis talem Facultatem concedentis.*

§. 63. Ma se è chiaro quanto si contiene nella premessa regola, tale però, prima della nostra dichiarazione, non poteva dirsi il primo punto, in cui si astringono i Penitenzieri a prevalersi delle loro Facoltà nell'atto della Sacramentale Confessione, e non fuori d'esso. Molte cose si contengono nelle Facoltà date a' i Penitenzieri in tempo di Giubbileo, cioè l'assoluzione dai peccati riservati, dalle censure, l'autorità di commutare dispensando i Voti, ed il poter dispensare anche in altre materie fuori de' Voti, come poc'anzi si è detto. Parlando dell'assoluzione dai casi riservati, cosa certa si è, che essa non può darsi fuori della Sacramentale Confessione. In ordine all'assoluzione dalle censure, vi è stata la questione, se potesse darsi fuori della Sacramentale Confessione. Il Sanchez ha creduto, ciò poterfi fare, quando nel concedimento della Facoltà non si pone la clausula *eorum Confessionibus diligenter auditis*, o altra equivalente, come può vedersi nelle sue opere *lib. 8. de Marrim. disput. 34. num. 30.* Altri però più sicuramente opinarono, non poterfi dare l'assoluzione dalle censure fuori della Sacramentale Confessione, dandosi la Facoltà di assolvere dalle censure, come una previa disposizione all'assoluzione da' peccati; e questo è il sentimento del Suarez, del Vasquez, del Filliuccio, del Navarro seguitato dal Viva *de Jubilæo quest. 10. num. 4.* Rispetto poi alla commutatione de' Voti, il Costantini nel suo Trattato dell'Anno Santo *part. 3. cap. 3. pag. 192.* sostiene, nel Giubbileo dell'Anno Santo poterfi dare, da chi ne ha la Facoltà, anche fuori della Sacramentale Confessione; non avendo letto nelle Notificazioni pubblicate negli Anni Santi trascorsi, la clausula *eorum Confessionibus diligenter auditis*; nè parendogli, che la commutatione de' i Voti abbia relazione al foro Penitenziale, nè per sua natura, nè per volontà di chi concede la Facoltà di commutare. Finalmente altri non si prendono veruna soggezione della clausula *auditis Confessionibus*; mentre, ancorchè posta dopo la Facoltà d'assolvere da' i casi riservati, e dalle censure, e dopo anche l'autorità di commutare i Voti, e concedere alcune dispense, sembri dover comprendere tutte le cose precedentemente espresse; insegnano, doverfi la predetta clausula riferire alla sola assoluzione da' casi riservati; o pure all'assoluzione dalle censure, per le quali cammina una speciale ragione adattata alla natura delle dette cose; ma non mai alla commutatione de' Voti, ed altre dispense, a pro delle quali non ha luogo la ragione, che è propria dell'assoluzione da' casi riservati, e dalle censure. Così ampiamente vanno discorrendo il Bonacina *Oper. Moral. tom. 2. disput. 4. circa secundum Decalogi præceptum quest. 2. punct. 4. §. 2. num. 16.*, il Leandro *part. 1. tract. 5. de Sacramento Pœnitentie disput. 14. de Indulgentiis, quest. 97.*, il Diana in edit. coord. tom. 7. tract. 1. resol. 300. num. 7. e il Giribaldo *Tract. 7. de Sacramento Pœnit. cap. 21. de Jubilæo dub. 6. num. 42. & seqq.* Ma Noi, per torre ogni difficoltà, nell'istruzione abbiamo ingiunto, non poterfi dare

Che le dette Facoltà non possano usarsi fuori dell'atto della Confessione.

Quod prædictis Facultatibus uti non liceat extra actum Confessionis.



non posse a Pœnitentiis ulla absolutione, commutatione, ac dispensatione dari *extra actum Sacramentalis Confessionis*; idque Nobis, & congruum esse, & materię gravitati, ac ministerii qualitati conveniens visum est, atque præterea omnem controversiã ansam eripit, & conforme est praxi Pœnitentiarię nostrę Apostolicę, quemadmodum in *Thesauro de pœnis Eccles.* par. 1. cap. 22. videre est.

Ne omittatur impositio pœnitentię salutaris.

§. 64. Alterum subsequitur punctum, quod respicit salutarem pœnitentiã a Confessario imponendam cuicumque personę, quę illi confitetur ad hoc ut se ad Jubilæi acquisitionem disponat. Non hic de celebri illa quæstione agitur, quę inter Theologos est, num ad consequendum Indulgentię fructum, sufficiens sit, rite primum confiteri, mox impositam a Confessario pœnitentiã adimplere, & injuncta Opera exacte ac fideliter exequi; an ulterius opus sit, animum habere promptum ac paratum ad dandam Divinę Justitię, pro eo quantum facultas erit, per alia pœnalia opera, satisfactionem. Præfens quæstio ulterius etiam progreditur, dum ipsam Pœnitentiã respicit, quę a Confessario imponitur illi, cujus excipit Confessionem ad Jubilæum consequendum præparatam; nec enim desuerunt, qui contenderint, a Confessario, occasione Jubilæi, non solum leviores pœnitentiã imponi posse Pœnitenti, quem animo comparatum agnoscat ad consequendam Plenariã Indulgentiã, verum etiam pœnitentiã ejusdem impositionem omitti. Talis sententiã est Cardinalis de Lugo de *Pœnit. disput. 27. sect. 2. num. 30.* Dianę in edit. coord. tom. 1. tract. 6. resolut. 10. num. 2. & aliorum complurium. Alii inter pœnitentiã satisfactorias, ac pœnitentiã medicinales distinctionem fecerunt, docentes, quod Pœnitens, qui Jubilæum consecutus est, non teneatur ad exsequendas pœnitentiã satisfactorias, obligetur tamen ad solas medicinales, quemadmodum apud Viva de *Jubilæo quæst. 5. art. 2.*, apud Constantinum *Tractat. de Anno Sancto part. 1. cap. 4. §. il secondo*, & Leandrum *part. 1. tract. 5. disput. 9. quæst. 82.* videre est. Alii porro Pœnitentem a medicinalibus etiam pœnitentiis a Confessario injunctis eximunt, dummodo ad evitanda peccata absolute necessarię non sint, in quo quidem rerum statu obligatio ipsas adimplendi non ex auctoritate Confessarii, sed ex Jure naturali provenit, sicut apud Cardinalem de Lugo de *Pœnit. disput. 27. sect. 2. num. 21. & pluribus seqq.* Leandrum *tom. 1. tract. 1. de Sacram. Pœnit. quæst. 172.* & Dianam in edit. coord. tom. 5. tract. 1. resolut. 201. num. 4. Contra prædictas assertiones non desuere Theologi, qui fute scriberent, inter quos Juvenin *Tract. Hist. Dogmat. de Sacram. dissert. 13. quæst. 5. cap. 4.* Pontas in *Diãionar. Moral. in verb. Jubilæum cas. 10.*, ac novissime P. Amort in *Histor. Indulg. in quæstionib. pract. pag. 467. & seqq.*, qui ad hanc materiã quidquid facit, summo cum studio ac diligentia congestit. Cum autem illius diligentiam P. Gregorii de Valentia testimonium effugerit, quę certe inter eos, qui Rigoristę dicuntur, minime recensendus est, Nos illud hic apponemus. Præfatus Valentia *tom. 4. disp. 7. quæst. 20. de Indulgentiis punct. 3. pag. 1603.* ita scriptum reliquit: *Notandum, neque per hanc Indulgentiã formã, scilicet de Injunctis Pœnitentiis, neque per ullam aliam quamvis ampliã & generalem, relaxari obligationem, quã, propter integritatem Sacramenti, tenetur Confessarius salutarem pœnitentiã Pœnitenti injungere, & Pœnitens eam implere &c. Primò ex eo, quod illa obligatio est Juris Divini &c. Secundo ex eo, quod truncaretur alioqui Sacramentum Pœnitentiã quadam sua integrali*

da i Penitenzieri assoluzioni, commutazioni, e dispenfe verune *extra actum Sacramentalis Confessionis*; essendoci sembrato ciò doveroso, e proporzionato alla gravità della materia, ed alla qualità del ministero: il che tronca ogni litigio, ed è anche conforme alla pratica della Nostra Penitenzieria, come può vederfi nel *Thesauro de pœnis Eccles. par. 1. cap. 22.*

§. 64. Succede l'altro punto, che riguarda la salutar penitenza da imporsi dal Confessore a chiunque si confessa da lui per disporfi a prendere il Giubbileo. Non si tratta qui della quæstione celebre fra' Teologi, se per conseguire il frutto dell'Indulgenza basti il premettere una buona Confessione, l'adempire la penitenza imposta dal Confessore, ed eseguire puntualmente le opere ingiunte; o se di più sia d'uopo l'averne una buona disposizione di soddisfare con altre opere penali, per quanto si potrà, alla Divina giustizia. Il punto presente passa più oltre, mentre appartiene alla penitenza che s'impone dal Confessore a chi con lui si confessa, disponendosi ad acquistare il Giubbileo; essendovi non solo chi ha sostenuto, potere nell'occasione del Giubbileo imporsi dal Confessore al Penitente penitenze più leggiere, se lo vede disposto a voler conseguire la plenaria Indulgenza, ma altresì tralasciare d'imporgli la penitenza. Tale è il sentimento del Cardinal de Lugo de *Pœnitentiã disput. 27. sect. 2. num. 30.* del Diana in edit. coord. tom. 1. tract. 6. resolut. 10. num. 2., con molti altri. Altri hanno distinto fra le penitenze satisfattorie, e le penitenze medicinali; insegnando, non esser il Penitente, che ha conseguito il Giubbileo, obbligato ad eseguire le penitenze satisfattorie, ma bensì le medicinali, come può vederfi appresso il Viva de *Jubilæo quæst. 5. art. 2.*, il Costantini *Tratt. dell' Anno Santo part. 1. cap. 4. §. il secondo*, ed il Leandro *part. 1. tract. 5. disp. 9. quæst. 82.*, ed altri esimono ancora il Penitente dall'adempire le penitenze medicinali imposte dal Confessore, quando non sono assolutamente necessarie per isfuggire i peccati; nel quale stato di cose l'obbligo di adempirle non proviene dall'autorità del Confessore, ma dal Jus naturale; come può vederfi appresso il Cardinal de Lugo de *Pœnitentiã disp. 27. sect. 2. num. 21. & pluribus seqq.*, il Leandro *tom. 1. tract. 1. de Sacramento Pœnitentiã quæst. 172.*, ed il Diana in edit. coord. tom. 5. tract. 1. resolut. 201. num. 4. Contra le predette asserzioni non sono mancati altri Teologi, che hanno scritto diffusamente, fra' quali il Juvenin *Tract. Histor. Dogmatic. de Sacrament. dissert. 13. quæst. 5. cap. 4.*, il Pontas in *Diãionario Morali in verb. Jubilæum cas. 10.*, ed ultimamente il Padre Amort in *Historia Indulgentiarum in Quæstionibus practicis pag. 467. & seqq.* che con estrema diligenza ha unito quanto può dirsi nella materia. Ed essendo sfuggito alla di lui diligenza il testimonio del Padre Gregorio de Valentia, che certamente non può annoverarsi fra quelli, che si chiamano Rigoristi, Noi qui l'aggiungeremo. Nel tomo quarto *disput. 7. quæst. 20. de Indulgentiis punct. 3. pag. 1603.* così lasciò scritto il detto Valentia: *Notandum, neque per hanc Indulgentiã formã, scilicet de Injunctis Pœnitentiis, neque per ullam aliam quamvis ampliã & generalem, relaxari obligationem, quã, propter integritatem Sacramenti, tenetur Confessarius salutarem pœnitentiã Pœnitenti injungere, & Pœnitens eam implere &c. Primò ex eo, quod illa obligatio est Juris Divini &c. Secundo ex eo, quod truncaretur alioqui Sacramentum Pœnitentiã quadam sua integrali parte, qualis est nimirum*

Che non tralasci la disposizione della Penitenza salutaria.

parte, qualis est nimirum Jure Divino satisfactio ipsius Penitentis. Tertio id confirmatur ex communi sensu, & usu Ecclesie, siquidem nec in plenissimis etiam Indulgentiis solet negligi a Confessariis, & Penitentibus Sacramentalis satisfactio, & penitentia; immo expresse ab ipsis Pontificibus solet tunc etiam requiri.

§. 65. Super prima Questione, sicut etiam super qualitate satisfactionis, sive penitentiae a Confessario imponendae, quantum sufficere existimavimus, in Encyclica Epistola Nostra diximus, quam ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos super preparatione ad Annum Sanctum dedimus in Arce Castris Gandulsi die 26. Junii Anni verentis, atque ad illam Nos referimus. Unum tantummodo reliquum erat, ut super impositione penitentiae a Confessario non omittere diceremus, quoniam Penitens, qui Indulgentiam consecutus erat, non teneri dicebatur ad eandem adimplendam. Cum autem Nobis hujusmodi ratio laxior visa esset, in Istruzione, de qua n. XXVI. agitur, mentem Nostram declaravimus, statuentes, salutarem penitentiam a Confessario injungendam esse Penitenti, etiam si hic ad recipiendum Jubilaeum preparatus sit, ex quo sane Penitentis obligatio exoritur eandem adimplendi: *Omnia sua peccata confiteatur fideliter, & injunctam sibi penitentiam studeat pro viribus adimplere*: verba sunt Concilii Lateranensis, dum de Sacramentali Confessione loquitur in celebri Decretali: *Omnis utriusque sexus, de Penitentis, & Remissionibus*; & sane praeter necessariam correlationem, quae inter auctoritatem imponendi penitentiam, & obligationem ejusdem adimplendae intercedit; difficillima percepta res Nobis visa est, eum posse dici, aut esse, *vere Penitentem*, sicut ille debet esse, qui plenariam Indulgentiam consequi cupit, si hujus praetextu, eximere se velit a penitentia illa adimplenda, quae ipsi in Sacramentali Confessione a Confessario injuncta est.

§. 66. Ulterius procedit Istructio, nonnulla opportune statuendo circa absolutionem a censuris, tum eorum, qui sine licentia, ac prava intentione se in Claustra Monialium introducunt, tum Regularium Virorum, qui ad malum finem mulieres intra suas Religiosas Domus pariter ducunt, illorum praeterea, qui absque licentia Libros prohibitos legunt, & circa Votorum quorundam dispensationem; Nos vero, quibus nil aliud in praesenti propositum est, nisi controversias indicare, quas tollere curavimus, eo potissimum consilio, ne fopite jam res iterum in questionem redeant, id nunc declarabimus, quod, quando Penitentiaris Facultates conceduntur absolventi a censuris occultis propter damnum alicui datum incurris, adjecta conditione, ne eisdem utantur, hoc est, ne Penitentem ab hujusmodi censuris absolvant, nisi is *parvi laese* satisfecerit, aut saltem ante absolutionem, jurejurando spondeat, se eidem satisfacturum; Nos sub nomine *parvi laese* non intelligimus, sicut a quibusdam intellectum est, Judicem, verum illum, qui damnum passus est, quemadmodum rite a Viva de Jubilaeo quest. 10. art. 2., a Giballino de Censuris disquisit. 9. quest. 4. num. 7., & a Salmanticensis in Cursu Theologico-Morali tom. 2. tract. 10. de Censuris cap. 2. punct. 2. num. 20. animadversum est. Quod vero attinet ad commutationem Votorum, in quibus de tertio praesudicio agitur, quae quidem Penitentiaris interdicitur, appositè sanè scribit Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 5. & praesertim num. 7. Circa Vota perseverantiae, quae a quibusdam fiunt, dum aliquam Congregationem

Jure Divino satisfactio ipsius Penitentis. Tertio id confirmatur ex communi sensu, & usu Ecclesie, siquidem nec in plenissimis etiam Indulgentiis solet negligi a Confessariis, & Penitentibus Sacramentalis satisfactio, & penitentia; immo expresse ab ipsis Pontificibus solet tunc etiam requiri.

§. 65. Sopra la prima Questione, come pure sopra la qualità della soddisfazione, o sia penitenza da imponersi dal Confessore, abbiamo detto quanto abbiamo creduto bastante, nella nostra Lettera Circolare scritta alli Patriarchi, Arcivescovi, e Vescovi sopra la preparazione all'Anno Santo, data in Castel Gandolfo ai 26. di Giugno dell'Anno corrente, ed a quella ci rimettiamo. Restava unicamente il dire qualche cosa sopra il non tralasciarsi dal Confessore di imporre la penitenza, giacchè dicevasi, non essere il Penitente, che aveva preso l'Indulgenza, obbligato di adempirla. Ed essendoci ciò paruto un rilasciamento, nella Istruzione, della quale si tratta, al n. XXVI., ci siamo spiegati doverci dal Confessore imporre al Penitente la salutar penitenza, ancorchè esso sia preparato a prendere il Giubileo: dal che poi nasce l'obbligo del Penitente di doverla adempire: *Omnia sua peccata confiteatur fideliter, & injunctam sibi penitentiam studeat pro viribus adimplere*: sono parole del Concilio Lateranense, quando parla della Sacramental Confessione nella celebre Decretale: *Omnis utriusque sexus, de Penitentis, & Remissionibus*; ed, oltre la necessaria correlazione, che intercede fra l'autorità d'imporre la penitenza, e l'obbligo di adempirla, essendoci sembrato incomprendibile, che possa dirsi, o sia, *verè Penitens*, come deve essere, chi vuol conseguire la plenaria Indulgenza, se col pretesto di essa vuol essentarsi dall' adempire quella penitenza, che nella Sacramentale Confessione gli è stata imposta dal Confessore.

§. 66. Prosegue l'Istruzione, dando alcune providenze circa l'assoluzione dalle censure, e di quelli, che senza licenza, e con mal fine, entrano nella clausura delle Monache, e de' Religiosi, che introducono per lo stesso fine Donne nella clausura, e di quelli, che leggono Libri proibiti senza licenza, e circa la dispensa da alcuni Voti; E Noi che qui non intendiamo di far altro, che di accennare le controversie, che abbiamo procurato di levare, ad effetto, che le cose già fopite non si rimettano di nuovo sul tavoliere, ora diremo, che, concedendosi ai Penitenzieri le Facoltà di assolvere dalle censure occulte, ed incorse per aver dato danno a qualcheduno, coll'aggiunta, che di essa non si servano, che è lo stesso che dire, non ne proficiolano il Penitente, se non ha soddisfatto alla parte lesa, o almeno, se prima dell'assoluzione non prometta con giuramento di soddisfarla, non intendiamo, come da taluno si è inteso, sotto nome di *parte lesa*, il Giudice, ma bensì quello, che ha patito il danno; essendo questo il senso ovvio delle parole, come anche è stato bene osservato dal Viva de Jubilaeo quest. 10. art. 2., dal Giballino de Censuris disquisit. 9. quest. 4. n. 7., e dai Salmanticensi in Cursu Theologico-Morali tom. 2. tract. 10. de Censuris cap. 2. punct. 2. num. 20. Rispetto poi alla commutazione de' Voti, ne quali si tratta del pregiudizio del terzo, che viene proibita ai Penitenzieri, scrive molto bene il Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 15., & praesertim num. 7. De' Voti, che si fanno di perseveranza da alcuni, che entrano in qualche Congregazione, e che assumono una natura

De aliis Monicis usque ad finem.

Degli altri Avvertimenti fino al fine.

ingrediuntur, quæque naturam assumunt contractus, & reciproca obligationis inter ipsos, & Congregationem, quæ eisdem recipit, a quibus Pœnitentiarii dispensare non possunt, valde ad rem loquitur P. Sirus in suo manuscr. Op. super Bull. Innoc. XII. respic. Facult. Majoris Pœnit., qui etiam in eodem Opere de Votis pœnalibus agit.

§. VI.

De Facultatibus contentis in Constitutione: Convocatis, pro Confessoribus a Cardinali Vicario destinatis, quo ad absolvendum a peccatis, & censuris, item pro Votorum commutationibus, & dispensationibus.

§. 67. **I**llud, quod Nos hic monendum habemus, est, ut hi Confessarii textum suarum Facultatum attentè legant, ne earum limites excedant; præterea, ut qua parte cum illis concordant, quæ Pœnitentiariis sunt attributa, legere, & observare non prætermittant id, quod super eisdem paulo ante disseruimus; quantum verò ad Dispensationes attinet, non aliam se Facultatem habere probè meminerint, quàm dispensandi, aut commutandi in alia pia opera visitationes Basilicarum, quam & Pœnitentiarii habent. Quamobrem legendum ipsis erit id, quod super hac eadem re, respectu Pœnitentiorum ad num. 52. & 53. dictum est.

§. VII.

De quibusdam declarationibus contentis in Constitutione Convocatis quo ad præsens Jubilæum, ac primum de Declarationibus, quæ respiciunt Personas, quæ illud consequi volunt.

§. 68. **C**elebris Johannes de Anania, qui anno 1458. videre desit, parvum de Jubilæo Tractatum conscripsit, in cuius fine Quæstia aliquot proposuit, inter quæ ea legimus, quæ sequuntur: num Jubilæum juvet Episcopo, qui non obtentâ prius a Summo Pontifice licentiâ, ejus consequendi gratiâ Romam proficiscitur: num juvet Parocho, qui sine Episcopi sui venia discedit: num Monacho, qui sine Abbatis sui permisso abit: num Viro, qui sine assensu Uxoris: num denique Uxori, quæ sine Mariti licentiâ Romam venit. Eorundem dubiorum examen circa annum 1599. a sæpius nominato Benzonio de anno Jubilæi lib. 5. a dub. 14. ad dub. 18. continuatum est. Ac decisum tandem fuit, minimè supradictis personis licere, sine prævia Superiorum suorum licentiâ, Patrias suas relinquere, ac Romam proficisci ad consequendum Jubilæum Anni Sancti; ac sine ipsa venientes peccare: Verùm cum Romam pervenerint, si hoc peccatum unâ cum aliis omnibus vero cum dolore confessi fuerint, ac quantum ad consequendam Indulgentiam præscriptum est, præstiterint, eam consequi. Eadem mens, & sententia est Quarti in Tract. de Jubilæo Anni Sancti pag. 67. cap. 1. punct. 6. dub. 1. & seq., illud tantummodo adjungit, non posse quidem Uxorem sine Viri venia, & consensu venire; posse tamen Virum venire sine consensu Uxoris, dummodo ejusdem absentia nec diuturna, nec gravis incommodi, aut detrimenti Uxori, & familiæ futura sit; ac jure quidem contra Religiosos, & Animarum Pastores exclamat, qui sine necessariis licentiis, gratiâ obtinendi Jubilæum Anni Sancti, iter Romam suscipiunt, cum generalis invitatio, quæ a Summo Pontifice omnibus fit, intelligi debeat, illos tantummodo comprehendere, qui licitè, & cum requisitis conditionibus venire

di contratto e di reciproca obbligazione fra essi e la Congregazione, che li riceve, dai quali i Penitenzieri non possono dispensare, parla molto a proposito il Padre Siro in una sua Opera manoscritta sopra una Bolla d'Innocenzo XII. sopra le Facoltà del Maggior Penitenziere, che anche nella stessa Opera tratta de' Voti penali.

§. VI.

Delle Facoltà contenute nella Costituzione: Convocatis, pe' Confessori destinati dal Cardinal Vicario, quanto all'assolvere da' peccati, e censure; prosciogliere da' Voti, e dispensare.

§. 67. **Q**uello, che qui può avvertirsi, si è, che questi Confessori attentamente leggano il testo delle loro Facoltà, per non eccederle; che in quella parte, che concorda colle altre date ai Penitenzieri, non lascino di leggere, e di vedere ciò, che sopra esse poc' anzi si è trattato; e che rispetto alle Dispense, tengano bene a memoria, che non hanno altra Facoltà, che di dispensare o commutare le visite delle Basiliche in altre opere pie, come hanno i Penitenzieri; per la qual cosa dovranno leggere quanto sopra questo stesso punto è stato detto rispetto ai Penitenzieri al num. 52. e 53.

§. VII.

Di alcune dichiarazioni contenute nella Costituzione Convocatis in ordine al presente Giubbileo; a primo delle Dichiarazioni, che riguardano le Persone, che lo vogliono conseguire.

§. 68. **I**l celebre Giovanni de Anania, che morì l'anno 1458. compose un piccolo Trattato del Giubbileo, e nel fine di esso propose alcuni Quæsti, fra i quali si leggono i seguenti: se giovi il Giubbileo al Vescovo, che viene a Roma per conseguirlo, senza aver prima ottenuta la licenza dal Papa; se giovi al Parroco, che viene senza licenza del Vescovo; se al Monaco, che viene senza licenza dell' Abate; se al Marito, che viene senza licenza della Moglie; e se alla Moglie, che viene a Roma senza licenza del Marito. Fu proseguito l' esame de' medesimi dubbj verso il 1599. dal Benzonio più volte nominato de anno Jubilæi lib. 5. a dub. 14. ad dub. 18.: e la risoluzione fu, non esser lecito ai sopraddetti partire dalle loro Patrie per venire a Roma a prendere il Giubbileo dell' Anno Santo, senza la previa licenza de' loro Superiori; che venendo senz' essa, peccano, ma che, se di questo peccato, e di tutti gli altri, venuti a Roma, si confessano con vero dolore, e fanno quanto è prescritto per guadagnare l' Indulgenza, la guadagnano. Il Quarti nel Trattato del Giubbileo dell' Anno Santo pag. 67. cap. 1. punct. 6. dubb. 1., e seq. concorda nelle stesse massime, e solo aggiunge, non poter la Moglie venire senza licenza e consenso del Marito; poter però il Marito venire senza il consenso della Moglie, se però la sua assenza non sia per essere di molto tempo, o di grave incomodo, o danno alla Moglie, e Famiglia; e con molta ragione esclama contra i Religiosi, e contra i Curati, che senza le necessarie licenze intraprendono il viaggio di Roma, per ottenere il Giubbileo dell' Anno Santo, dovendosi intendere l' invito generale, che fa il Sommo Pontefice a tutti, che comprenda solamente quelli, che possono venire licitamente, e colle debite circostanze.

possunt.

Aderisce

possunt. Hujusmodi rationibus, ac sententiis adheret Constantinus in suo *Tratt. de Anno Sancto par. 2. cap. 4. pag. 103. & seq.* Nos in supra citata *Encyclica Epistola Nostra die 26. Junii* vertentis Anni super preparatione ad Annum Jubilæi editâ, prædictis punctis secundum rationes, ac sententias nuper adductas, responsum fecimus. Ad eam igitur Epistolam Nos referimus, ex cujus tenore necessario prima declaratio *num. XLIII.* expressa deducitur, quod Personis Romanæ ad hoc Jubilæum consequendum venire volentibus non intelligitur data veniendi libertas, sine obtento aliâ necessario suorum respectivè Superiorum consensu.

Quam censentur Romani, & Incola Urbis, & qui Peregrini, & Exerani.

§. 69. Pontifex Bonifacius VIII. in sua pluries nominata Decretali: *Antiquorum, inter Extravagantes Communes de penitentis, & remissionibus, visitationem Basilicarum Romanis per triginta vices, Peregrinis verò, & Advenis per vices quindecim præscripsit: Si fuerint Romani, ad minus triginta diebus continuis, seu interpolatis, & saltem semel in die; si verò Peregrini fuerint, aut Forenses, simili modo diebus quindecim ad Basilicas easdem accedant.* Hæc eadem verba in alia Decretali Clementis VI., quæ incipit: *Unigenitus, ibi, sub eodem Titulo,* reperiuntur. Eadem loquendi forma a Pontifice Clemente VII. adhibita est in Indictione Jubilæi, quam fecit per suam Bullam cujus initium: *Inter sollicitudines, die 17. Decembris 1524. expeditam.* Progressu temporis, verbo *Romani* aliud adjunctum fuit: *vel Urbis incola,* aliud verò *Forenses* omissum fuit, quemadmodum in Constitutione Gregorii XIII., quæ incipit: *Dominus ac Redemptor,* videre est: *Triginta continuis, vel interpolatis diebus semel saltem in die, si Romani, vel Urbis incole fuerint; si verò Peregrini, quindecim diebus devotè visitaverint, & in aliis compluribus.*

§. 70. Quamvis verbum *Romani* nulli controversæ locum dare posse videretur, res tamen contra fuit; nam cum Romanus sit non ille solum, qui Romæ natus est, & in Urbe moratur, verum etiam ille, qui licet Romæ natus, aliò domicilium transtulit; quæstio fuit, num hic Anno Jubilæi Romam veniens, per triginta, an per quindecim vices Basilicas visitare deberet. Navarrus de *Jubilæo, & Indulgentiis num. 42. pag. 163.* ejus sententiæ fuit, quod vices quindecim sufficerent, cum in hoc casu domicilium origini prævalere debeat, & eâ maxime ratione, quod Romanus, qui alibi domicilium habet, Romam veniens, idem itineris, ac laboris incommodum subit, ac Advena, & Peregrinus. E contrario Benzonius de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 3.* eum ad triginta visitationes obligatum existimavit: *Turpe est enim, ait ipse, virum Romanum vel avaritiæ, vel accidiæ, seu torporis vitio laborare, præsertim in eo Anno, in quo Urbs tota gaudio, jubilatione, munificentiâ, atque singularissimâ festivitate resulget.* Præterea autem dubium illud propositum fuit, num sub *Romani* nomine ad effectum, de quo agitur, etiam ille, qui in proximis Urbi locis habitat, comprehensus intelligeretur.

§. 71. Disputationibus porro super voce *Romani*, aliæ super verbis: *vel Urbis incola,* successerunt. Navarrus loco citato *num. 43.* ait, sub nomine *incola* in præsentis casu eum intelligi debere, qui annum Romæ moratur, aut saltem tandiu moratur, ut Romæ incola dici possit. Quarti, & Constantinus prædicè differunt. Horum prior *pag. 126. & seq.* sub nomine *incola Urbis* eum intelligi debere vult, qui Romæ minimè natus, neque ex ea oriundus est, verum in ea domicilium contraxit, ac proinde Curiales, Procuratores,

Aderisce a questi sentimenti il Costantini nel suo *Trattato dell'Anno Santo part. 2. cap. 4. pag. 103., & seq.* Nella sopracitata nostra *Lettera Circolare dei 26. Giugno* di quest'anno corrente sopra la preparazione all'Anno Santo, abbiamo, coerentemente ai predetti sentimenti, stabilita la risposta ai detti punti, come può leggerli in essa Lettera. Alla Lettera Circolare ci riferiamo, dalla quale per necessità deriva la prima dichiarazione espressa nel *num. XLIII.*, che: *Personis Romanæ ad hoc Jubilæum consequendum venire volentibus,* non s'intende data la libertà di venire senza licenza, e consenso per altro capo necessario de' suoi Superiori.

§. 69. Il Pontefice Bonifazio VIII. nella sua più volte nominata Decretale: *Antiquorum, fra l'Extravaganti comuni, de penitentis & remissionibus,* itabilì la visita di trenta volte delle sacre Basiliche pe' Romani, e la visita di quindici volte per li Pellegrini, e Forestieri: *Si fuerint Romani, ad minus triginta diebus continuis, seu interpolatis, & saltem semel in die; si verò Peregrini fuerint, aut Forenses, simili modo diebus quindecim ad Basilicas easdem accedant.* Queste stesse parole si ritrovano nell'altra Decretale di Clemente VI., che incomincia: *Unigenitus, ibi, sotto l'istesso Titolo.* Lo stesso linguaggio fu adoprato dal Pontefice Clemente VII. nell'intimazione, che fece del Giubbileo nella sua Bolla, che incomincia: *Inter sollicitudines,* spedita ai 17. di Dicembre del 1524. In progresso di tempo alla parola *Romani* fu aggiunta l'altra: *vel Urbis incola,* e fu levata la parola *Forenses,* come può vederli nella Costituzione di Gregorio XIII., che incomincia *Dominus ac Redemptor: Triginta continuis, vel interpolatis diebus semel saltem in die, si Romani, vel Urbis incole fuerint; si verò Peregrini, quindecim diebus devotè visitaverint,* ed in molte altre.

§. 70. Ancorchè la parola *Romani* sembrasse incapace d'ogni controversia, non fu però così; poichè, essendo non solo Romano quello, che è nato, ed abita in Roma, ma quello ancora, che nato in Roma, ha trasferito altrove il suo domicilio; dubitosi, se venendo questi a Roma l'Anno Santo per guadagnare il Giubbileo, dovesse visitare o trenta, o quindici volte le Basiliche. Il Navarro de *Jubilæo, & Indulgentiis num. 42. pag. 163.* fu di sentimento, che bastassero le quindici volte, dovendo in questo caso prevalere il domicilio all'origine, tanto più che il Romano, che ha altrove il domicilio, e viene a Roma, subisce lo stesso incomodo del viaggio, che subisce il Forestiere o il Pellegrino. Il Benzonio de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 3.* per lo contrario lo credè obbligato a fare le trenta visite: *Turpe est enim, dice esso, virum Romanum vel avaritiæ, vel accidiæ, seu torporis vitio laborare, præsertim in eo Anno, in quo Urbs tota gaudio, jubilatione, munificentiâ, atque singularissimâ festivitate resulget.* Ed inoltre si propose il quesito, se sotto nome di Romano, per l'effetto, di cui si tratta, restasse compreso ancor quello, che abita nelle vicinanze di Roma.

§. 71. Alle dispute sopra la parola *Romani* succedettero le altre sopra le parole: *vel Urbis incola.* Il Navarro nel luogo citato *num. 43.* dice, che sotto nome d'*incola* nel caso presente deve intendersi chi sta in Roma un anno, o almeno chi vi sta tanto tempo, che possa dirsi abitatore di Roma. Il Quarti, ed il Costantini discorrono praticamente. Il primo *pag. 126. & seq.* vuole, che sotto nome d'*incola Urbis* s'intenda chi non è nato in Roma, nè è oriundo, ma vi ha contratto il domicilio, e che però i Curiali, i Procuratori, gli Avvocati, i Cortigiani

Quali persone si considerino per Romani, & Incola Urbis, & quali Peregrini, & Exerani.

Advocatos, Aulicos ad triginta visitationes obligatos esse, atque huic item oneri subiacere debere Scholares, Mercatores, Litigantes, qui majorem anni partem Romæ morantur, cum hi omnes in Urbe, si non verum domicilium, at quasi domicilium contraxerint. Alter verò pag. 119. & seq. considerans, Peregrinis quindecim tantum visitationum numerum præscribere ratione incommodi in itinere suscepti, Romanis verò, & Romæ degentibus, numerum majorem triginta visitationum, eò quòd prædictum incommodum ac laborem non sustineant; affirmat, omnes quotquot itineris incommodo caruerunt, triginta visitationum oneri subiacere debere; contra verò a graviore onere exemptos esse, & ad levius tantum, scilicet quindecim visitationum onus, obligari omnes illos, qui supradictum itineris incommodum passi sunt.

§. 72. In Constitutione nostra: *Peregrinantes*, in qua Jubilæi Annum indiximus, ea qua sequuntur verba adhibuimus: *Per triginta continuos, aut interpolatos dies &c. si Romani, vel Incola Urbis; si verò Peregrini, aut aliàs externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies devotè visitaverint.* Prædicta autem verba in hac novissima Constitutione nostra num. XLIV. exponentes, diximus, idque nunc etiam repetimus, sub nomine *Romanorum* omnes illos venire, qui Romæ nati sunt, & Romæ degunt, sive qui in suburbano districtu nati pariter sunt, atque ibi habitant, in eo scilicet tractu, ad quod se protendant vineæ intra quintum ab Urbe lapidem; hæc est enim legalis notio, & intelligentia hujusce vocabuli *Romanus*, quemadmodum valde appositè Spondanus in *Epitome Annal. Card. Baronii ad ann. 1. in princip.* animadvertit: *Jurisperiti responderunt, eos, qui in continentibus Urbis nati sunt, Romæ natos intelligi; Romam enim esse etiam quæ continentia adificia essent; nec Romam muro tenus existimari, ex consuetudine quotidiana posse intelligi; cum diceremus Romam nos ire, etiam extra Urbem habitaremus.* Diximus etiam, ac modò hic iteramus, sub nomine *incolarum Urbis* omnes illos censeri, qui Romam advenierunt animo ibi majorem anni partem commorandi, itemque omnes illos, qui Romæ alicujus muneris aut negotii causâ, sive alicujus officii ac ministerii ibidem acquirendi desiderio & expectatione morantes, si non verum ac rigorosum domicilium, saltem quasi domicilium contrahunt. *Deus plebis Israël elegit patres nostros, & plebem exaltavit, cum essent incolæ in terra Ægypti, & in brachio excelso eduxit eos ex ea: legitur in Actis Apostolorum cap. 13. v. 17.* Atque ii, qui latini sermonis proprietatem optime tenent, *incolas* illos esse affirmant, qui, cum alibi nati sint, locum incolunt, in quo sibi habitationem delegerunt, licet loci ejusdem cives aut indigenæ non sint; in quorum numero idcirco Causidici, Procuratores, Advocati, Aulici, Scholares, Mercatores, Litigantes, aliique id genus homines recensendi sunt, quod etiam probè animadvertimus fuit, ab antiquo Glossatore Decretalis *Antiquorum, inter Extravagantes communes, de penitentiis & remissionibus, in verbo, Forenses*, cujus hæc verba sunt: *Quid de Curialibus existentibus in Curia Papali? respondet Sixtus Papa, illos facere debere triginta dies. Et est ratio, quia isti nec verè peregrinantur, nec verè sunt forenses, sed ut moraturi in Curia accedunt.* Igitur omnes ii, quos supra nominavimus, per triginta vices Basilicas visitare tenentur. Eidem visitationum numero illos etiam obligatos fore declaravimus, & nunc declaramus, qui aliâ, quam Jubilæi consequendi, causâ Romam advenierint; omisâ enim controversiâ, num hi possint

fianco obbligati alla visita delle trenta volte, e che allo stesso peso siano sottoposti gli Scolari, i Mercanti, ed i Litiganti, che abitano in Roma la maggior parte dell'anno, avendo tutti questi contratto, se non un vero domicilio, almeno un quasi domicilio. Il secondo pag. 119. e seq. considerando prefiggerli ai Pellegrini il solo numero di quindici volte per ragione dell'incomodo sofferto nel viaggio, e prefiggerli ai Romani ed abitanti in Roma il maggior numero di trenta volte, giacchè non hanno essi sopportato il predetto incomodo e disagio; dice, esser sottoposti al peso delle trenta volte tutti quelli, che non hanno sofferto l'incomodo del viaggio; e che poi restino esenti dal peso più grave, ed obbligati al più leggero, cioè alla visita delle quindici volte, tutti quelli, che hanno sopportato il sopradetto incomodo del viaggio.

§. 72. Nella nostra Costituzione: *Peregrinantes*, nella quale abbiamo intimato l'Anno Santo, ci siamo serviti delle seguenti parole: *Per triginta continuos, aut interpolatos dies &c. Si Romani, vel Incola Urbis; si verò Peregrini, aut aliàs externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies devotè visitaverint.* E chiosando in quest'ultima nostra Costituzione al n. XLIV. le dette parole, abbiamo detto, e ora ripetiamo, venire sotto nome di Romani tutti quelli, che sono nati ed abitano in Roma, o che sono nati ed abitano nel distretto di Roma, che è lo stesso, che dire nelle Vigne dentro le cinque miglia dalla Città; essendo questa l'intelligenza legale della parola *Romano*, come molto bene riflette lo Spondano in *Epitome Annal. Card. Baronii ad ann. 1. in princip.*: *Jurisperiti responderunt, eos, qui in continentibus Urbis nati sunt, Romæ natos intelligi; Romam enim esse etiam quæ continentia adificia essent; nec Romam muro tenus existimari, ex consuetudine quotidiana posse intelligi; cum diceremus Romam nos ire, etiam extra Urbem habitaremus.* Abbiamo detto, e ripetiamo, venire sotto nome di *incola Urbis* tutti quelli, che sono venuti a Roma con animo d'abitarvi la maggior parte dell'anno, e tutti quelli, che stando in Roma per qualche impiego, o per ritrovare impiego, se non contraggono un vero rigoroso domicilio, almeno contraggono un quasi domicilio: *Deus plebis Israël elegit patres nostros, & plebem exaltavit, cum essent incolæ in terra Ægypti, & in brachio excelso eduxit eos ex ea: legitur negli Atti degli Apostoli al cap. 13. v. 17.* Ed i buoni Professori della lingua Latina dicono, che *incola* son quelli, che nati altrove, abitano in un luogo, ove hanno eletto d'abitare, ancorchè non ne siano cittadini; nel numero perciò de' quali debbono annoverarsi i Curiali, i Procuratori, gli Avvocati, i Cortigiani, gli Scolari, i Mercanti, i Litiganti, ed altra simile sorta di gente, il che fu anche ben avvertito dall'antico Chiosatore della Decretale: *Antiquorum, de penitentiis & remissionibus, inter Extravagantes communes, in verb. Forenses*, ed ecco di lui parole: *Quid de Curialibus existentibus in Curia Papali? respondet Sixtus Papa, illos facere debere triginta dies. Et est ratio, quia isti nec verè peregrinantur, nec verè sunt forenses, sed ut moraturi in Curia accedunt.* Sono dunque obbligati a visitare trenta volte le Basiliche tutti i sopradetti. Ed allo stesso numero delle visite abbiamo dichiarato e dichiariamo obbligati ancor quelli, che vengono a Roma per altra causa, che per conseguire il Giubbileo; perchè, lasciando da parte la controversia, se possano costoro comprendersi sotto nome *incolarum Urbis*, cosa certa si è, che avendo sofferto l'incomodo del viaggio per altro motivo, non debbono ef-

sub incolarum Urbis nomine comprehendendi, manifestum est, quod, cum ipsi itineris incommodum aliâ de causâ passi sint, non aliter ad Jubilæum consequendum se comparare poterunt, quam si triginta Basilicarum visitationes expleverint. Idem decrevimus de illis, qui consequendi Jubilæi gratiâ Romam venientes, amplius sex mensibus in eadem commorantur, cum iis liceat sine gravi incommodo per dicti temporis spatium ad triginta vices visitationem Basilicarum adimplere. Verbum illud *Forenses*, a proximis Decessoribus nostris prætermisum, Nos etiam omisimus; quod quidem, juxta loquendi morem medio ævo usitatum, nihil aliud, quàm exteros significare poterat, ut probè Lucas Holstenius *Collectionis Labbeana Concilior. tom. 8. pag. 138.* animadvertit, dum verba Synodi Romanæ sæculo nono sub Leone IV. habitæ exponit: *Tantum superfluitatem Presbyterorum forensium.* Antiquo verbo peregrini usi sumus, qui illi sunt, qui iter suscipiunt causâ visitationis Sacrorum Liminum, & sacræ Indulgentiæ consequendæ: *Advena sum, & peregrinus apud vos*: legitur in *Genesi cap. 23.* Verbo autem peregrini, aliud adjecimus externi, quod non minus secundum rectum latini idiomatis usum, quàm, quod magis interest, secundum propriam in Divinis Scripturis loquendi rationem, advenam aut alienigenam significat; unde *Exodi cap. 23.* legitur: *Per nomen externorum Deorum non jurabitis, neque audietur ex ore vestro; & Numerorum cap. 1. Quisquis externorum accesserit, occidetur; & capitæ tertio: Excernus, qui ad immolandum accesserit, morietur.* Atque, ut ad propositum nostrum revertamur, declaravimus ac declaramus, sub peregrinorum aut externorum nomine omnes alios comprehendendi, qui sub nomine Romanorum, aut incolarum Urbis, secundum explicationem paulò ante datam, minimè comprehenduntur.

§. VIII.

De declarationibus contentis in Constitutione: Convocatis, circa opera injuncta.

Quando fieri debeant Confessio, & Communio pro acquisitione Jubilæi.

§. 73. **O**prandum omnino esset, & melius, ac tutius procul dubio foret, si antequam visitatio Basilicarum inciperetur, fructuosa præmitteretur Confessio, ut visitationes ipsæ in statu gratiæ fierent, atque iteraretur confessio, si quis, visitationibus inceptis, in lethale aliquod peccatum prolaberetur. In Actis Ecclesiæ Mediolanensis part. 7. editio. Mediolanen. 1599. pag. 1031. magni Sancti Caroli Borromæi ita legitur: *Ante omnia autem unicuique sedulo curandum est, ut conditiones a Sanctitate Sua in litteris concessionis ipsius Jubilæi expressas diligenter observet; quoniam minime illud consequeretur, qui easdem non observaret. Harum prima est, ut verè contritus, & confessus sit, quod unusquisque facere debet antequam visitationes Ecclesiarum incipiat, pro majori securitate Sancti Jubilæi acquirendi. Ob eandem causam, si quis postquam confessus esset, & Ecclesiarum visitationes incøpisset, in mortale aliquod (quod Deus avertat) peccatum prolaberetur, mortale peccatum confiteri debet, ac deinceps reliquorum dierum numerum persequi, qui supererunt ad completum usque numerum dierum, quibus quatuor Ecclesiarum visitatio ab eo faciendâ erit.*

§. 74. Hujusmodi porro agendi ratio a S. Antonino in *Summa part. 1. tit. 10. cap. 3. §. 5. in fin.*, a Cardinali Bellarmino de *Indulg. lib. 1. cap. 13. Controversiar. tom. 2., a Becano in Summa tit. de Sacramentis cap. 28. de Indulgentiis quest. 6., Benzonio de Anno Jubilæi lib. 5.*

fere in grado di conseguire il Giubbileo, che facendo la visita delle Basiliche trenta volte; e tutti quelli ancora, che venendo a Roma pel fine di guadagnare il Giubbileo, in essa si trattengono per più di sei mesi, potendo senza grave incomodo nel decoro del detto tempo adempire per trenta volte la visita delle Basiliche. Abbiamo seguitato l'esempio de' nostri Predecessori meno remoti da Noi, levando la parola *Forenses*, che altro, secondo i tempi medj, non poteva additare, che i forestieri, come bene osserva Luca Holstenio *tom. 8. Collectionis Labbeana Concilior. pag. 138.* commentando le parole del Sinodo Romano del nono secolo sotto Leone IV.: *Tantum superfluitatem Presbyterorum forensium.* Ci siamo prevaluti dell' antica parola *peregrini*, che sono quelli, che viaggiano per venire alla visita de' sacri Limini, e conseguire la santa Indulgenza: *Advena sum, & peregrinus apud vos*: si legge nella *Genesi cap. 23.* Ed alla parola *peregrini* abbiamo aggiunta l'altra *externi*, che non meno secondo il buon idioma latino, ma quello che più importa, secondo il linguaggio delle Divine Scritture, significa il forestiere, o d'altro paese; onde nell' *Esodo cap. 23.* si legge: *Per nomen externorum Deorum non jurabitis, neque audietur ex ore vestro; e nei Numeri cap. 1. 1. Quisquis externorum accesserit, occidetur; e nel capot terzo: Externus, qui ad immolandum accesserit, morietur.* E ritornando al nostro proposito, abbiamo dichiarato, e dichiariamo, comprenderli sotto nome di *peregrini*, o *externi*, tutti gli altri, che, giusta la spiegazione poc' anzi data, non sono compresi sotto il nome di *Romani*, o *d'incole Urbis*.

§. VIII.

Delle dichiarazioni contenute nella Costituzione: Convocatis, intorno alle opere injunte.

Quando si debba fare la Confessione, e Comunione per l'acquisto del Giubbileo.

§. 73. **S**arebbe senza dubbio desiderabile, sarebbe senza dubbio meglio fatto, e più sicuro, se prima d'incominciare la visita delle Chiese, si premettesse una fruttuosa Confessione, per far le visite nello stato di grazia, ed anche fare una nuova Confessione, se qualcheuno, incominciate le visite, cadesse in qualche peccato mortale. Negli Atti della Chiesa di Milano part. 7. della stampa di Milano del 1599. pag. 1031. del gran S. Carlo Borromeo così si legge: *Deve poi ciascuno sopra ogni cosa avvertire, di servare diligentemente tutte le condizioni espresse da Sua Santità nelle lettere della concessione di esso Giubbileo; perchè non lo conseguirebbe, chi non le osservasse. La prima è, d'essere veramente contrito, e confessato, il che ognuno deve fare avanti che cominci a visitare le Chiese, per maggior sicurezza di conseguire il Santo Giubbileo. Per la medesima causa, se alcuno dopo l'essersi confessato, e l'aver incominciato a visitare le Chiese, cadesse (il che Dio non permetta) in qualche peccato mortale, deve confessarsi del peccato mortale, e seguitare di poi il resto dei giorni, che gli mancaranno, sino al numero dei giorni, che avrà da visitare le quattro Chiese.*

§. 74. E questo sistema vien approvato, e dato per più sicuro da S. Antonino in *Summa part. 1. tit. 10. cap. 3. §. 5. in fin.*, dal Cardinale Bellarmino de *Indulgentiis lib. 1. cap. 13. Controversiar. tom. 2., dal Becano, in Summa tit. de Sacramentis cap. 28. de Indulgentiis, quest. 6.,*

1749.

*dub. 4. S. Dico septimo, & Pontas in verb. Indulgentia cas. 13. pro tuta agnoscitur, & approbatur. Quod verò & Nos id summopere cupierimus, & ex animo cupiamus, fatis intelligi potest tum ex iis, quæ in suprascripta Encyclica Epistola nostra scripsimus, tum ex iis, quæ fecimus, dum proximè præterita ætate publicas per Urbem Missiones haberi iussimus, tum denique ex his, quæ facimus, dum hoc Adventus tempore, usque ad Festum S. Thomæ, easdem Missiones per varias Ecclesias Urbis continuari curamus; quæ omnia ad eum tantummodo scopum & finem dirigantur, ut a peccatoribus ritè, & cum emendationis fructu Confessiones priùs fiant, quàm Porta Sancta aperiantur, ac proinde antequam Basilicarum visitationes fieri incipiant; nec illud etiam omittendo, quod desiderium huiusmodi nostrum, & ex ipsa Constitutione nostra: *Peregrinantes* fatis deducitur, in qua visitationibus Ecclesiarum Confessio, & Communio præmittitur.*

§. 75. Verum nequaquam in hoc difficultatis summa versatur; sed præcipuum in eo dubium consistit, num videlicet, si forte a quopiam lethalis culpæ reo visitatio Basilicarum incipiatur, & continetur, & sic ab eo huiusmodi opus fiat, quod bonum est eo bonitatis genere, quo esse possunt opera, quæ a peccatoribus fiunt; deinde verò idem ritè & rectè confiteatur, & sacram Communionem in statu gratiæ recipiat; proindeque in ultimo opere, quod ad Jubilæum consequendum adimplevit, in statu gratiæ sit; num, inquam, præcedentes Ecclesiarum visitationes pro sufficienti operum iunctorum implemento haberi & censeri possint. Super hoc difficultatis puncto fusè disserit Navarrus de *Jubilæo, notabili 19.*; sed communior opinio est, visitationes etiam in statu peccati factas sufficere ad Indulgentiam consequendam, dummodo postremum opus, in quo acquiritur Indulgentia, in statu gratiæ perficiatur; cum temporalis poena non remittatur, nisi peccato deleto, ac remissâ aternâ poenâ, quod quidem per Penitentiam obtinetur. Ita insigniores Theologi in suis Theologicis operibus ratiocinantur, videlicet Suarez in 3. part. *D. Thomæ tom. 4. disp. 52. sect. 2. num. 7.*, Valentia tom. 4. disp. 7. quest. 20. de *Indulgentiis punct. 5. S. Non tamen*, Cardinalis de Lugo de *Sacramen. Peniten. disput. 27. sect. 6. num. 83.*, Sylvius part. 3. *D. Thomæ tom. 4. in suppl. tert. part. quest. 27. art. 1.*, Estius in 4. *Sent. dist. 20. S. 8. per tot. & signanter vers. Cæterum, & seqq.*, Juvenin in *Tract. de Sacram. disput. 13. de Indulg. quest. 6. S. Cæterum*, alique complures. Illi etiam, qui Morales Theologi dicuntur, in hac re concordia sententiâ sunt, quos inter Filliuccius *Oper. Moral. tom. 1. tract. 8. cap. 10. quest. 5. num. 258.*, Santarellus *variæ. resolut. quest. 76. num. 15.*, La Croix *lib. 6. part. 2. de Indulg. num. 1410.*, Bonacina de *Jubilæo quest. 6. art. 2. num. 4.*, item alii, qui ex professio de Jubilæo scripserunt, ex quibus Viva in *Histor. Indulg. inter quest. & resolut. practic. quest. 32.*, Amort *tom. 1. pag. 203. Venet. edit. ann. 1698.*, atque illi etiam, qui Romæ Tractatus de Indulgentiis composuerunt, atque ediderunt, in quorum numero PP. Passerinus de *Indulg. quest. 73. per tot. & præsertim num. 514.*, Vanranst in *Opuscul. de Indulg. quest. 6. num. 7. & seqq.*, ac Theodorus in *Tractatu de Indulg. lib. 1. cap. 8. art. 1. per tot.* Hæc autem, quæ communis opinio dici potest, suo & quidem valido fundamento non destituitur, quum Ecclesiarum visitationes, licet ab eo, qui in gratia non est, factæ, opera sint moraliter bona, quamquam aternæ vitæ non meritoria; licet enim

dal Benzonio de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 4. S. Dico septimo*, e dal Pontas in *verb. Indulgentia cas. 13.* E che questo sia stato, e sia il nostro vivo desiderio, si può abbastanza raccorre da quanto abbiamo scritto nella detta Lettera Circolare; da quanto abbiamo fatto, avendo nella prossima passata estate fatte fare in questa Città pubbliche Missioni; da quanto facciamo fare nel corrente Avvento, continuando sino alla Festa dell'Apostolo S. Tommaso, in varie Chiese di Roma; cose tutte che hanno per unico fine ed oggetto Confessioni fruttuose da farsi dai peccatori, prima che si apra la Porta Santa, e per conseguenza prima che s'incominci la visita delle Chiese; senza tralasciare di dire, poterli dedurre questa nostra brama anche dalla Costituzione *Peregrinantes*, in cui si premettono la Confessione e la Comunione alla visita delle Chiese.

§. 75. Ma qui non consiste la difficoltà. Si riduce la difficoltà a vedere, se, incominciandosi, e proseguendosi la visita delle Basiliche da chi è in peccato mortale, e facendosi la detta opera, che è buona in quel genere di bontà, di cui sono capaci le opere buone, che si fanno dai peccatori; e facendosi poi la fruttuosa Confessione, e prendendosi la Santa Comunione in istato di grazia; e così essendo in istato di grazia chi ha visitate le Chiese in istato di peccato; essendo, dicemmo, in istato di grazia nell'ultima opera, che adempie per conseguire il Giubbileo, possano le precedenti visite valutarli per un sufficiente adempimento delle opere ingiunte. Discorre di questo punto longamente il Navarro de *Jubilæo, notabili 19.*; ma non può negarsi, che l'opinione più comune non sia, bastare le visite fatte anche in istato di peccato per conseguire l'Indulgentia, purchè l'ultima opera, in cui si acquista l'Indulgentia, sia fatta in istato di grazia; non rimettendosi la pena temporale, se non cancellato il peccato; e rimessa l'eterna pena, il che si ottiene col mezzo della Penitenza. Così discorrono i Teologi più accreditati nelle loro Opere Teologiche, cioè il Suarez in 3. part. *D. Thomæ tom. 4. disp. 51. sect. 2. num. 7.*, il Valenza tom. 4. *disput. 7. quest. 20. de Indulgentiis punct. 5. S. Non tamen*, il Cardinal de Lugo de *Sacramento Penitentia disput. 27. sect. 6. n. 83.*, il Sylvio in 3. part. *D. Thomæ tom. 4. in supplemento tertis partis quest. 27. art. 1.*, l'Estio in 4. *Sent. dist. 20. S. 8. per tot. & signanter vers. Cæterum cum seqq.*, il Juvenin in *Tract. de Sacramentis disput. 13. de Indulgentiis quest. 6. S. Cæterum*, e molti altri. Concordano ancor quelli, che si chiamano Teologi Morali, fra' quali il Filliuccio *Oper. moral. tom. 1. tract. 8. cap. 10. quest. 5. num. 258.*; il Santarelli *variæ. resolut. quest. 76. num. 15.*, la Croix *lib. 6. part. 2. de Indulgentiis num. 1410.*, il Bonacina de *Jubilæo quest. 6. art. 2. num. 4.*; gli altri, che hanno trattato espressamente del Giubbileo, fra' quali il Viva in *Historia Indulgentiarum, inter quest. & resolut. practic. quest. 32.*, l'Amort *tom. 1. pag. 203. Venet. edit. ann. 1698.*, e quelli ancora, che hanno composti, e stampati in Roma Trattati d'Indulgenze, fra' quali i PP. Passerino de *Indulgentiis quest. 73. per tot. & præsertim n. 514.*, Vanranst in *Opuscul. de Indulgentiis quest. 6. nu. 7. & seqq.*, e Teodoro in *Tractatu de Indulgentiis lib. 1. cap. 8. art. 1. per tot.* Questa, che può dirsi comune opinione, ha il suo valido fondamento; essendo le visite delle Chiese, benchè fatte da chi non è in grazia, opere moralmente buone, benchè non

opera

meritorie

opera inimici sint, illius tamen inimici sunt, qui se ad reconciliationem cum Deo comparat, atque disponit: hoc verò prioribus Ecclesia sæculis in publicis illis penitentis adumbratum videtur, quæ ab illis fiebant, qui in graves, ac publicos excessus prolapsi erant, qui quidem antequam absolutionem ab ipsis obtinerent, & sic in eodem statu peccati, in adimplendis operibus ac penitentis sibi præscriptis se exercebant. Hoc autem semel constituto, quod in ultimo opere, quod in ultimo opere, quod ad consequendam Indulgentiam adimpletur, status gratiæ absolute necessarius sit, quodque non item absolute requiritur, hujusmodi status, dum alia injuncta opera adimplentur, in sententiæ hujus confirmationem laudati Auctores publicam Fidelium consuetudinem advocant, ei satis notam, qui Indulgentiam concedit, & ab eodem non improbatam; cum fieri vix possit, ut sibi persuadeat, visitationes, quæ ad Jubilæum consequendum vel per triginta, vel per quindecim dies interpolatos fiunt, non nisi ab iis fieri, qui in gratia constituti sunt; neque verò a sententiæ sua removentur, ob eam causam, quod in Jubilæi universalis Bulla visitationi Basilicarum Confessio, & Communio præmissa sit; huic etenim argumento respondent, ordinem verborum non adæquatam esse regulam pro ordine factorum, ac præterea adjungunt, in Indulgentiis sufficere auctoritatem in concedente, gratiam in recipiente, ac pietatem in causa; pias autem esse Basilicarum visitationes, licet ab eo, qui in gratia constitutus non est, factæ sint, dummodo debitis cum circumstantiis adimplentur, quum ad consequendam habitualement gratiam præparationes sint.

§. 76. Atque hæc est summa eorum, quæ in sententiæ hujus comprobationem afferri solent ab iis, qui eandem tuerentur; a qua Nos, in præsentem minime recedendum ducimus, neque recedimus, quemadmodum ex iis, quæ ad n. XLV. novissimæ Constitutionis declaravimus, videre est. Quoniam, licet quo ad Nos, magis ac magis semper in votis habeamus, ut visitatio Ecclesiarum in statu gratiæ fiat, ac proinde vel post fructuosam Confessionem, vel saltem post Contritionis actum; reputantes tamen, non omnia quæcumque optamus posse semper contingere, humanamque fragilitatem commiserari opus esse; a fructu Indulgentiæ minime excludendos illos existimavimus, qui non præmissâ Confessione, visitationem Ecclesiarum incipiunt, ac prosequuntur, dummodo quando opus ultimum perficiunt, in quo Indulgentiæ acquiritur, in statu gratiæ sint; ac dummodo visitationes ipsæ cum sensu devotionis adimplentur. In Bulla: *Peregrinantes* legitur *devotè visitaverint*; In Extravaganti: *Unigenitus* inest verbum *devotionis*; In alia: *Quemadmodum*, verbum *reverenter*; Navarrus autem de Jubilæo sub num. 44. eadem illa verba exponens, ita ait: *Per quæ significatur, visitationes has Ecclesiarum fieri debere bene, & quidem rectè; nam licet, per asserta cum communi, non sit necessarium ut fiant in statu gratiæ, necessarium tamen est, quod sint actus boni moraliter.* Ad injunctum igitur visitationum opus adimplendum necesse est, ut visitatio fiat consilio atque animo exhibendi honorem Deo, aut Sanctis ejus; ut tam in itinere, quod ad Basilicas habetur, quam in easdem ingrediendo, modestè incedatur, atque in hisce aliquis religionis actus exerceatur. Ex quo deduci potest, quod, si quis nullo pio fine, sed merè ductus curiositate visitatum Ecclesias se confert, aut animi relaxandi, seu, quod dicitur, deambulationis habendæ gratiâ, iter conficit, Jubilæum minime consequitur. Illud verò omnino omitimus, de quo dicere

meritorie dell'eterna vita; e benchè siano opere d'un inimico, sono però opere d'un inimico, che s'incammina alla riconciliazione con Dio: e nella sacra antichità ciò sembra adombrato nelle pubbliche penitente, che si facevano da quelli, che erano caduti in eccessi gravi e pubblici, e che prima d'ottenere l'assoluzione, e così in istato di peccato, s'andavano esercitando in adempimento delle opere e penitente a loro prescritte. Fissato poi il punto, che lo stato della grazia sia assolutamente necessario nell'ultima opera, che si fa, per conseguire l'Indulgenza, e che lo stato predetto non sia assolutamente necessario, quando le altre opere ingiunte si adempiono; chiamano i citati Autori in loro ajuto la pubblica consuetudine de' Fedeli, saputa, e non riprovata da chi concede l'Indulgenza; essendo impossibile, ch'esso creda, che le visite, che si fanno o trenta, o quindici volte in giorni interpolati per conseguire il Giubbileo, non si facciano, che da quelli costituiti in grazia; nè punto si rimuovono da questo loro sentimento per essere nella Bolla del Giubbileo universale premessa la Confessione, e la Comunione alla visita delle Basiliche; mentre rispondono, non esser l'ordine delle parole regola adeguata per l'ordine de' fatti; ed aggiungono, nelle Indulgenze bastare l'autorità nel concedente, la grazia in chi le riceve, e la pietà nella causa; ed esser pie le visite delle Basiliche, ancorchè non siano fatte da chi è in grazia, purchè siano adempite colle dovute circostanze, essendo disposizioni a conseguire la grazia abituale.

§. 76. Questo è il compendio di quanto vanno dicendo i difensori di questa sentenza, dalla quale nel caso presente non intendiamo di recedere, come può vederfi da quanto abbiamo dichiarato al n. XLV. dell'ultima Costituzione; perchè, sebbene da una parte sia in Noi sempre più ardente la brama, che la visita delle Chiese si faccia in istato di grazia, e così o dopo una fruttuosa Confessione, o almeno dopo un atto di Contrizione; dall'altra parte poi considerando, non poterfi sempre conseguire quanto si brama, ed esser d'uopo il compitare l'umana fragilità; abbiamo creduto non doverfi da Noi escludere dal frutto dell'Indulgenza chi incomincia, o prosegue la visita delle Chiese senz'aver premessa la Confessione; purchè sia in grazia, quando fa l'ultima opera, in cui consegue l'Indulgenza; e purchè le visite siano fatte con divozione: *devotè visitaverint*, si legge nella Bolla: *Peregrinantes*; Nell'*Extra-vagante: Unigenitus*, si ritrova la parola *devotionis*; Nell'altra: *Quemadmodum*, la parola *reverenter*; Ed il Navarro de *Jubilæo sub num. 44.* spiegando le dette parole, così dice: *Per quæ significatur, visitationes has Ecclesiarum fieri debere bene, & quidem rectè; nam licet, per asserta cum communi, non sit necessarium ut fiant in statu gratiæ, necessarium tamen est, quod sint actus boni moraliter.* E' necessario dunque, acciò si adempisca l'opera ingiunta delle visite, che la visita si faccia con intenzione, o volontà d'onorare Dio, o i suoi Santi, che si vada, e si entri nelle Basiliche con modestia, e che vi si eserciti qualche atto di religione. Dal che s'inferisce, che se uno va alle Chiese senz'alcun fine buono, ma per mera curiosità, e se va per fare, come suol dirsi, una passeggiata, non guadagna il Giubbileo; (essendo superfluo il parlare di chi visitasse la Chiesa in peccato mortale attuale, per esempio con animo d'indurre altri a peccare) come, individuando questi, ed altri simili casi, vanno discorrendo il Vanranft

Supervacuum est, qui in actuali peccato mortali, animo, exempli gratia, alios ad peccandum inducendi, Ecclesiam visitaret; ut, & hujusmodi, & alios similes casus indicando, disseverunt Vanranst de *Indulg. quest. 7. à num. 15. ad num. 20.*, Constantinus part. 2. cap. 6. pag. 121., Quarti tract. de *Jubil. pag. 146. & seq.*, Viva de *Jubil. quest. 8. art. 5. num. 3.*, Pignatellus de *Anno Sancto dub. 21. cap. 8.*, Amort in *questionibus practicis in fine Historiæ Indulgentiarum quest. 72.*, alique complures.

De Confessione faciendâ ab eo etiam, qui mortalis culpa minime reus est.

§. 77. Confessionis præceptum, prout a jure Divino statutum fuit, sola mortalia peccata comprehendit, nec ad venialia extenditur. Cum verò Ecclesia in Concilio Lateranensi certum confitendi tempus, quod est Pascha Resurrectionis, præscripserit, controversa est, num necessitati confitendi peccata mortalia, aliam adjecerit, ut venialia etiam peccata confiteri necessarium sit. Et quamquam communiter dicitur, nequaquam adjunctam esse necessitatem etiam venialia peccata confitendi ad adimplendum præceptum; non desunt tamen Auctores, qui pleni studio ac zelo contrariam opinionem tuerentur, ac docent, eum, qui non nisi venialia peccata habet, saltem in Paschate Sacerdoti se sistere debere, ut ei notum faciat, se, Divina opitulante gratia, non nisi venialium culparum sibi conscium esse. Juvenin de *Sacramentis dissert. 6. cap. 3. art. 2.*, Du Hamel tom. 7. tract. de *Pœnitentia dissert. 3. cap. 2. num. 5.* §. *Quid verò dicendum*, Habert. tom. 8. de *Pœnitentia cap. 9. quest. 2.*, Auctor additionis ad Pontas tom. 1. in *verb. Confessio cas. 51.* in editione latina, Auctor *Theologiæ Moralis ad usum Seminarii Petrocorientis tom. 4. lib. 2. tract. 1. quest. 9.* videri possunt. Nos hanc controversiam intactam relinquimus. S. Antoninus in *Summa sua tom. 1. tit. 10. cap. 3. num. 10. ultima impressio Veronæ* expressè docet, rem dignam ac laudabilem ad consequendam Indulgentiam fieri a Pœnitente, qui a lethalibus peccatis liber cum sit, venialia confitetur. Verum ad propositum nostrum ne id quidem sufficiens erat, quoniam controversiæ caput non circa utilitatem, sed circa necessitatem versatur. Quæstio enodanda illa est, quæ inter Theologos agitur, utrum videlicet, cum ad Jubilæi consecutionem Confessio præscripta sit, etiam iis, qui peccata mortalia non habent, sed tantummodo venialia, præscripta intelligatur. Apud Sanctarellum *quest. 76. variar. resolut. num. 2. & seq.*, & in cursu morali *Salmaticensium tom. 1. tract. 6. cap. 7. punct. 3. num. 34.* Auctores tam pro affirmativa, quam negativa parte collectos videre est. Ipsi verò, se affirmativæ opinioni, quam quidem tutiorem asserunt, adherere profitentur. Cardinalis autem de Lugo *disp. 27. de Sacramento Pœnitentiæ sect. 7. num. 101.*, ac Leander part. 1. tract. 5. *disp. 14. quest. 76.* negativam partem sequuntur, eâ nixi ratione, quod, quando de Confessione sermo est, de mortalium peccatorum Confessione semper intelligatur. Cum verò non desit auctoritas injungendi Confessionem etiam venialium, quemadmodum probè Cardinalis de Lauræa in 4. *sent. tom. 2. de necess. sacram. Pœnit. disput. 24. art. 2. §. 4.*, & Clericatus de *Sacrament. Pœnit. decis. 50. n. 7.* advertunt, quod textu Pontificis Clementis V. in Clementina, quæ incipit: *Ne in agro, de statu Monachorum*, comprobatur, ubi Monachis onus saltem in mense confitendi imponit, etiamsi probabiliter posset ac deberet extirpulari magnam ipsorum partem non nisi venialia peccata habere; cumque etiam certum sit, quod, dum ad Jubilæi consecutionem faciendâ præscribuntur opera, quæ ex natura sua mera consilii opera, ac supererogatoria

de *Indulgentiis quest. 7. a num. 15. ad num. 20.*, il Constantini part. 2. cap. 6. pag. 121., il Quarti *Tract. del Giubbileo pag. 146. e seq.*, il Viva de *Jubilæo quest. 8. art. 5. num. 3.*, il Pignatelli dell' *Anno Santo dub. 21. cap. 8.*, l' Amort nelle *questioni pratiche nel fine della Storia delle Indulgenze quest. 72.*, e molti altri.

§. 77. Il precetto della santa Confessione, in ciò che riguarda il Jus Divino, comprende i soli peccati mortali, e non s'estende ai veniali. Avendo poi la Chiesa nel Concilio Lateranense fissato il tempo del confessarsi, che è la Pasqua di Risurrezione, si controverte, se alla necessità di confessarsi de' peccati mortali abbia aggiunti l'altra di doverli anche confessare de' veniali; e quantunque comunemente si dica, non essere stata aggiunta la necessità di confessarsi anche de' peccati veniali per adempire il precetto Pasquale; non mancano però Autori, che pieni di zelo opinano il contrario, ed insegnano, che chi non ha, che peccati veniali, almeno nella Pasqua si presenti al Sacerdote per fargli sapere, che, per grazia di Dio, non ha, che peccati veniali. Si possono vedere il Juvenin de *Sacramentis dissert. 6. cap. 3. art. 2.*, il Du Hamel tom. 7. tract. de *Pœnitentia dissert. 3. cap. 2. num. 5.* §. *Quid verò dicendum*, l' Habert tom. 8. de *Pœnitentia cap. 9. quest. 2.*, l' Addente al Pontas tom. 1. in *verb. Confessio cas. 51.*, nell'edizione latina, l'Autore della *Teologia Morale per uso del Seminario Petrocorientis tom. 4. lib. 2. tract. 1. quest. 9.* Noi non entriamo in questa controversia. S. Antonino espressamente nella sua *Summa tom. 1. tit. 10. cap. 3. num. 10. dell'ultima stampa di Verona*, insegna, esser cosa molto lodevole per conseguire l'Indulgenza il confessarsi de' peccati veniali, non avendo il Pœnitente peccati mortali. Ma ciò nemmeno bastava pel nostro intento, avvegnachè il punto non è circa l'utile, ma circa il necessario. Il nodo si riduce alla questione, che trattasi fra i Teologi, se essendo ordinata la Confessione pel conseguimento del Giubbileo, intendasi ordinata anche a chi non ha peccati mortali, ma soli veniali. Nel Santarelli *quest. 76. variar. resolut. num. 2. & seq.*, e nel Corso *Morale de Salmaticensium tom. 1. tract. 6. cap. 7. punct. 3. num. 34.*, si possono vedere radunati gli Autori per la parte affirmativa, e per la parte negativa. Essi si protestano aderenti all'opinione affirmativa, qualificandola per la più sicura. Il Cardinale de Lugo poi *disput. 27. de Sacram. Pœnit. sect. 7. num. 101.*, ed il Leandro part. 1. tract. 5. *disput. 14. quest. 76.*, sieguono la parte negativa, pel motivo che, quando si parla della Confessione, s'intende sempre della Confessione de' peccati mortali. Essendovi però l'Autorità d'ingiuignere la Confessione de' veniali, come molto bene riflettono il Cardinal di Lauria in 4. *Sent. tom. 2. de necessitate Sacram. Pœnit. disput. 24. art. 2. §. 4.*, ed il Clericato de *Sacrament. Pœnit. decis. 50. num. 7.*, il che si comprova col testo del Pontefice Clemente V. nella Clementina, che incomincia: *Ne in agro, de statu Monachorum*, ove impone ai Monaci il peso di confessarsi almeno una volta il mese, ancorchè ragionevolmente si potesse, e dovesse supporre, che una gran parte d'essi non fosse per avere, che peccati veniali; ed essendo anche certo, che prescrivendosi per l'acquisto del Giubbileo il fare opere, che di sua natura farebbero di puro consiglio, e di supererogazione, com'è per esempio il digiunare alcuni giorni non pre-

Della Confessione da farsi anche da chi non è reo di peccati mortali.

essent, velut exempli gratia jejunium per aliquot dies ab Ecclesiastico præcepto non præscriptos, sive devota Basilicarum visitatio, quemadmodum in præsentis Anni Sancti Jubilæo fit; præscribi etiam venialium peccatorum Confessio iis potest, qui mortalia non habent, etiam si extra hujusmodi circumstantias, atque in abstracto loquendo, peccata venialia confitendi obligatio non adesset. Ita Nos fecimus, ac n. XLVI. novissime Constitutionis declaravimus, ad Jubilæum consequendum, etiam ab eo, qui non nisi peccata venialia habeat, confessionem peragendam fore. *Posset autem Papa, si vellet, expressis verbis injungere, ut qui Indulgentiam consequi vellet, venialia peccata confiteretur, sicut injungit alia opera supererogationis, neque tamen hoc esset facere venialia materiam necessariam Confessionis, sed cum aliis venialia sint congrua materia Confessionis, illam quoque exigeret, si vellet, in acquisitione Indulgentiæ: quæ Benzonii verba sunt de Anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 6.*

§. 78. Ne multa, quæstioni illi, quæ inter Theologos fit, utrum, quando ad consequendam Indulgentiam Confessio præscribitur, ille, qui non nisi peccata venialia habeat, ad confitendum obligetur, tunc locus est, cum Confessio tamquam dispositio ad statum gratiæ pro Jubilæi consecutione necessarium requiritur; non autem quando Confessio inter præscripta opera comprehenditur, quemadmodum nunc a Nobis factum est, dum eandem, ut onus injunctum ad consequendam Indulgentiam imposuimus; sicut etiam Pasqualigus *quæst. 63. Viva de Jubilæo quæst. 8. art. 3. §. Dices, & Constantinus de Anno Sancto part. 2. cap. 5. pag. 106.* appositè animadvertunt.

§. 79. Hanc ita decimam quæstionem alia solvenda difficultas excipit, quæ circa illum versatur, qui cum & confessus jam sit, & per vices aliquot Basilicarum visitationes fecerit, in novum aliquod mortale peccatum prolabitur; de hoc siquidem inter Doctores disputatur, quid illi ad consequendum Jubilæum faciendum sit; teneatur ne factas jam visitationes iterare, an verò ei satis sit ante postremam visitationem contritionis actum elicere, an demum ad confitendum commissum peccatum obligetur. Quidam contritionis actum sufficientem esse existimant, ex eo, quod in Jubilæi Bulla unica tantum confessio præscribitur, quæ in proposito casu supponitur adimpleta, atque item ex eo, quod per contritionis actum rite conceptum status gratiæ ad consequendam Indulgentiam necessarius acquiratur. Ita Cardinalis de Lugo de *Sacram. Penit. disput. 27. sect. 7. num. 102.*, ac Leander *part. 1. Oper. Moral. tract. 5. de Sacram. Penit. disput. 14. de Indulg. quæst. 79.* ratiocinantur; qui etiam aliorum Auctorum, qui secum sentiunt, auctoritatem adducunt. Verum, cum ab aliis, ac præsertim a Suarez *disp. 52. sect. 3. num. 7.*, a Filiuccio *tom. 1. tract. 8. cap. 6. num. 147.*, a Quarti *pag. 109.* & a Constantino *part. 2. cap. 5. in fin.* consideretur, quod Confessio in Bulla præscripta, refertur ad Indulgentiam, & quod consequenter Confessio mortalium peccatorum usque ad terminum, quo Indulgentiæ fructus obtinetur, commissorum requiritur, jure ac merito docent, quod ille, qui confessus est, & Basilicarum visitationes incepit, si ante ultimam visitationem in mortale peccatum incidit, confiteri debet; quodque contritionis actus ad consequendum Jubilæum minimè sufficiens est: Ad repetendam item Confessionem illum etiam obligari addunt, qui peccati alicujus in Confessione priùs facta, per innoxiam oblivionem non enunciati, remini-

scritti dal precetto Ecclesiastico, o visitare devotamente, come succede nel presente Giubbileo dell'Anno Santo, le Basiliche; può ancora prescrivervi la Confessione de' veniali, a chi non ha peccati mortali; quantunque, prescindendo da queste circostanze, e parlando in astratto, l'obbligo di confessare i veniali non vi fosse. Noi così abbiamo fatto, e nel n. XLVI. dell'ultima Costituzione, abbiamo dichiarato, esser obbligato, per acquistare il Giubbileo, a confessarsi, anche chi non ha che peccati veniali. *Posset autem Papa, si vellet, expressis verbis injungere, ut qui Indulgentiam consequi vellet, venialia peccata confiteretur, sicut injungit alia opera supererogationis, neque tamen hoc esset facere venialia materiam necessariam Confessionis, sed cum aliis venialia sint congrua materia Confessionis, illam quoque exigeret, si vellet, in acquisitione Indulgentiæ: sono parole del Benzonio de Anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 6.*

§. 78. In una parola, la questione, che si fa fra' Theologi, se, ordinandosi la Confessione per acquistare l'Indulgenza, sia obbligato confessarsi chi non ha che peccati veniali, ha luogo, quando la Confessione si richiede come disposizione allo stato della grazia, necessario per guadagnare il Giubbileo; ma non quando la Confessione viene prescritta, conforme da Noi per appunto si è fatto, come opera ingiunta per conseguire l'Indulgenza, come anche molto bene osservano il Pasqualigo *quæst. 63.*, il Viva *de Jubilæo quæst. 8. art. 3. §. Dices*, ed il Costantini *de Anno Sancto part. 2. cap. 5. pag. 106.*

§. 79. Succede alla difficoltà già risolta la risoluzione d'un'altra, ed è in ordine a quello, che avendo già fatta la Confessione, e fatte alcune visite delle Basiliche in istato di grazia, cade in un nuovo peccato mortale; disputandosi fra i Dottori, cosa debba fare per conseguire il Giubbileo; se debba ripetere le visite già fatte, o se basti, che avanti l'ultima visita faccia un atto di contrizione, o pure sia obbligato a confessarsi del peccato commesso. Alcuni hanno creduto bastare l'atto di contrizione, non prescrivendosi nella Bolla del Giubbileo, che una sola Confessione, che già nel caso si suppone adempita, ed acquistandosi lo stato della grazia necessario per conseguire l'Indulgenza, con un buon atto di contrizione. Così la discorrono il Cardinal de Lugo de *Sacram. Penit. disput. 27. sect. 7. n. 102.* ed il Leandro *part. 1. Oper. Moral. tract. 5. de Sacram. Penit. disput. 14. de Indulgentiis quæst. 79.*, che portano altri Autori dello stesso sentimento. Ma considerandosi dagli altri, e specialmente dal Suarez *disp. 52. sect. 3. num. 7.*, dal Filiuccio *tom. 1. tract. 8. cap. 6. num. 147.*, dal Quarti *pag. 109.*, dal Costantino *part. 2. cap. 5. in fin.*, che nella Bolla la Confessione si riferisce all'Indulgenza, e che per conseguente richiede la Confessione de' peccati mortali commessi insino al termine, in cui si ottiene il frutto di essa, insegnano fondatamente, che chi si è confessato, ed ha incominciate le visite delle Chiese, se cade in peccato mortale, prima dell'ultima visita, dee confessarsi, e che non basta l'atto di contrizione per conseguire il Giubbileo; e che lo stesso obbligo di ripetere la Confessione astringe anche colui, che si ricorda di qualche peccato mortale taciuto per innocente dimenticanza nella già fatta Confessione. Ed a questa più fondata sentenza abbiamo aderito nel *num. XLVII.* assolvendo il peccatore dal peso di ripetere le

Di chi già confessato, prima di finire le Visite, cade in nuovo peccato mortale.

De eo, qui, cum jam confessus esset, ante completas visitationes in novum mortale peccatum incidere.

sceretur. Atque huic Nos solidiori sententia num. XLVII. adhaesimus, Peccatorem ab onere iterandi visitationes Basilicarum jam factas absolventes, alteri tamen oneri obnoxium relinquentes, ut prius confiteri debeat, quam postremam compleat Basilicarum visitationem. Dicum est, Nos eum ab onere visitationes jam factas iterandi liberasse, cum quaestio circa hanc obligationem tunc solum locum habeat, quum admittitur opinio, quae statum gratiae tamquam necessarium eo tempore, quo injuncta opera adimplentur, requirit, non autem quando necessitas status gratiae reducitur ad novissimum opus, in quo Indulgentia obtinetur, quemadmodum Benzonijs de Anno Jubilai lib. 5. cap. 15. dub. 9. probè animadvertit.

De Pueris ad Communionem nondum aptis.

§. 80. In praesenti Anni Sancti Jubileo, sicut supra indicavimus, & sicut etiam in Bulla *Peregrinantes* sancitur, inter injuncta opera, Sanctam etiam Communionem enumeravimus. Cum vero quidam sint, qui per eorum aetatem, ac naturalem mentis captum, ad Confessionem tantum, non autem ad Communionem admittuntur, aditum aperiri praevidimus disputationi, num scilicet hi, quos diximus, Jubilai consequendi capaces sint; quae quidem Quaestio ab Auctoribus in omnibus alijs Indulgentiis, in quibus pro opere injuncto Communionis praescribitur, tractata est. In hac controversia quorundam opinio fuit, quod, quum hi, de quibus agitur, Communionis minimè capaces sint, etiam consequendi Jubilai incapaces remaneant, cum nihil vel impotentia, vel legitimum quodvis impedimentum profit illi, qui nequit, vel impeditur, praescriptum ad Indulgentiae consecutionem opus adimplere. Ita Lavorius part. 1. cap. 21. de Jubileo num. 31. ratiocinatur; quin ullum nec ipse, nec alii, qui ejusdem partis sunt, praesidium agnoscant in Facultate, quam fortè Confessarius haberet, injuncta opera commutandi in favorem illius, qui ea exequi impeditur; tum quia hujusmodi Facultas commutationem Sanctae Communionis non comprehendit; tum etiam quia eadem ad illos restringatur, qui casu aliquo impediuntur, ut sunt Moniales, in carcere detenti, aegroti, qui Basilicas visitare nequeunt, vel pauperes, qui eleemosynam impertiri non possunt, quando inter opera injuncta eleemosyna comprehensa est; ideoque ad illos extendi non possit, qui non per accidens, sed ex dispositione juris, ad praestandum id, quod in Jubilai Bulla praescribitur, incapaces sunt. Atque haec Passerini de Indulg. quest. 46., Cardinalis de Lugo de Sacram. Penit. disput. 27. sect. 7. num. 118., Vanranst de Indulg. quest. 7. num. 32. sententia est. Nec verò ex altera parte defuere, qui se mentis Summorum Pontificum interpretes sponte facientes, contenderunt, injunctum opus Communionis ad illos minimè extendi, qui per aetatem communicandi incapaces suat, cum conditio haec, quoad istos, de jure impossibilis sit; aut supponi debere, dari a Pontifice Confessariis Facultatem in aliud pium opus Communionem commutandi, etiamsi id expressè non dixerit. Horum nomina apud Passerinum loco nuper citato videre est. Nos verò ad hujusmodi controversiam ac difficultatem tollendam, num. XLVIII. Confessariis Facultatem dedimus Communionem in aliud pium opus commutandi pro pueris illis, qui ad primam Communionem nondum admissi sunt, quique ex Parochi, vel Confessarii judicio, ad eum capacitatis gradum non pervenerunt, ut Anni Sancti decursu ad primam Communionem admitti possint.

De alijs declarationi-

§. 81. Pauca alia in Constitutione Convocatis,

viste già fatte delle Basiliche, e lasciandolo sottoposto all'altro di doverci confessare prima di compire l'ultima visita delle dette Basiliche. Si è detto, averlo liberato dal peso di ripetere le visite già fatte; avendo luogo la questione di quest'obbligo sol quando si ammette l'opinione, che richiede come necessario lo stato della grazia nel tempo, in cui si adempiono le opere ingiunte; ma non quando la necessità dello stato della grazia si riduce all'ultima opera, in cui si ottiene l'Indulgenza; come al nostro proposito ben riflette il Benzonijs de Anno Jubilai lib. 5. cap. 15. dub. 9.

§. 80. Nel presente Giubileo dell' Anno Santo, come di sopra si è accennato, ed anche viene stabilito nella Bolla *Peregrinantes*, abbiamo fra le opere ingiunte annoverata ancora la santa Comunione; ed essendovi alcuni, per la loro età e capacità naturale, ammessi alla Confessione, e non alla Comunione, si è preveduto aprirsi il campo alla questione, se i predetti siano capaci di conseguire il Giubileo; questione già trattata dagli Autori in tutte le altre Indulgenze, nelle quali per opera ingiunta viene prescritta la Comunione. In questa controversia alcuni hanno opinato, che non essendo quelli, de' quali si tratta, capaci della Comunione, restano incapaci di conseguire il Giubileo; non giovando l'impotenza, o qualunque altro legittimo impedimento, a chi non può, o è impedito d'adempire l'opera prescritta ad effetto di conseguire l'Indulgenza. Così discorre il Lavorio part. 1. cap. 21. de Jubileo num. 31. senza che ad esso, e ad altri dello stesso partito, dia verun presidio la Facoltà, che avesse il Confessore, di commutare le opere ingiunte, a pro di chi è impedito d'efeguirle; sì perche tal Facoltà non comprende la commutazione della santa Comunione; sì perche è ristretta a quelli, che accidentalmente sono impediti, come sono le Monache, i carcerati, gli ammalati, che non possono far le visite delle Basiliche, o i poveretti, che non possono far limosina, quando la limosina viene annoverata fra le opere ingiunte; e però non può ampliarsi a quelli, che, non per accidente, ma per disposizioni di ragione, sono incapaci di fare quanto è prescritto nella Bolla del Giubileo. Questo è il sentimento del Passerini de Indulgentiis quest. 46., del Cardinale de Lugo, de Sacram. Penit. disput. 27. sect. 7. num. 118., e del Vanranst de Indulgentiis quest. 7. n. 32. Non è mancato chi facendosi interprete volontario della mente de' Sommi Pontefici, ha sostenuto, che l'opera ingiunta della Comunione non abbraccia quelli, che per l'età sono incapaci di comunicarsi, essendo una condizione de jure impossibile rispettò ad essi; o pure doverli supporre, che dal Papa diasi ai Confessori la Facoltà di commutare ai predetti la Comunione in un'altra opera pia, ancorchè espressamente non l'abbia detto. I nomi di questi si possono vedere appresso il Passerini nel luogo citato. Ma Noi, per levare tale imbarazzo, nel num. XLVIII. abbiamo data ai Confessori la Facoltà di commutare l'opera ingiunta della Comunione in qualche altra opera pia, per li Fanciulli, che non sono stati per anche ammessi alla prima Comunione, e che, secondo il giudizio del Parroco, o del Confessore, non sono in grado di poter esser ammessi alla detta prima Comunione nel decorso dell'Anno Santo.

De Fanciulli non atti alla Comunione.

§. 81. Restano nella Costituzione Convocatis,

Delle altre dichiarazioni.

1749.
bus circa o-
pera injun-
cta.

catas sub capite declarationum superflunt, & que ad tollendas controversias aliis temporibus excitatas, magis magisque semper faciunt. Prima est sub *num. XLIX.*, non opus esse in visitatione Basilicarum, ad Indulgentiam consequendam, per Portam Sanctam ingredi, aut egredi; cum id in nulla Constitutione prescriptum sit, licet hujusmodi ingressus, & egressus pro opere supererogationis estimandus sit; quod etiam a Passerino de *Indulgentiis quest. 55.*, Quarti *Tract. de Anno Sancto pag. 62.*, Pignatello eodem *Tractatu dub. 30. cap. 8.* opportunè animadversum est.

§. 82. Altera autem respicit casum, in quo per Anni Sancti progressum, aliquid, ut quandoque fieri consuevit, Indultum publicetur pro minuendo prefixo visitationum Ecclesiarum numero. Dubium hic igitur erat, num, si quis jam Basilicas visitasset, posset uti visitationibus jam factis, eandem computando in numero Visitacionum, quæ in Indulto prescriptæ essent. Alia præterea dubitatio erat, utrum, si ante Indulti publicationem numerum visitationum in eodem prescriptarum jam compleisset, Indulto uti posset, nullam præterea aliam visitationem faciendò. Omnes hæc difficultates numero L. sublatae sunt, eâ scilicet declaratione, quæ ibidem habetur, quod qui visitationes Basilicarum per aliquot vices fecit, antequam Indultum publicaretur, visitationibus jam factis uti potest pro complemento numeri, qui in Indulto præfigitur; itemque, quod qui ante publicationem Indulti, visitationum numerum in ipso præfixum jam complevit, gaudere Indulto potest, dummodo aliam quatuor Basilicarum visitationem faciat, eamque unico die totam perficiat; quod quidem etiam a supra laudatis Auctoribus, Passerino de *Indulgentiis quest. 47.*, Quarti *Tract. de Anno Sancto pag. 133. & seq.*, ac Pignatello de *Anno Sancto cap. 8. dub. 2. & seq.* indicabatur.

§. 83. Tertia est illa, de qua hic pauca subiungimus. In Constitutione nostra: *Peregrinantes*, Basilicarum visitationem devotè fieri debere, præcipitur, & ad consequendum Indulgentiam, pias Omnipotentis Deo preces adhibendas esse pro Sanctæ Ecclesiæ exaltatione, hæresum extirpatione, Catholicorum Principum concordia, & Christiani Populi salute, ac tranquillitate; verum nequaquam hic, sicut nec in aliis quidem Decretorum Nostrorum Constitutionibus, in quibus Anni Sancti indicti sunt, vocalesne, an mentales hujusmodi preces esse debeant, explicatur; ex quo quidem aliis temporibus Controversiarum causa exorta est. *Viva de Jubilæo quest. 8. art. 5. dub. 7.* mentalem sufficientem esse existimavit; Constantinus *part. 2. art. 7. pag. 128.* mentalem quidem sufficere probabile esse dicit, verum vocalem esse tutiorem; Quarti *pag. 178.*, alterutram satis esse affirmat; Cardinalis de Lugo de *Pœnitentiâ disput. 27. sect. 7. num. 3.*, & Amort in *questionibus practicis in materia Indulgentiarum quest. 74.* mentalem addere, tutius esse ajunt. Vanranst de *Indulg. quest. 7. num. 20.*, nec solam mentalem, neque solam quidem vocalem, si *notabiliter modica* sit, sufficientem esse dicit: Et contra nimiam hanc orationis modicitatem tam ipse etiam *Viva*, quam reliqui superius citati Auctores exclamant; licet enim oratio brevis cum sensu ferventis pietatis adhibita, prescripto ac legi Constitutionis *Peregrinantes* satisfacere possit; plerumque tamen orationis brevitatem ex modico pietatis studio, aut parùm propenso ad res spirituales animo, sive tædio, negligentiaque proficisci solet. Nos itaque ab istorum considerationibus nihil recedentes, ad *num. LI.* declaravimus,

vis, sotto il capo delle dichiarazioni, alcune altre piccole cose, ma che servono per sempre più torre le controversie eccitate in altri tempi. La prima nel *num. XLIX.*, non esser d'uopo per conseguire l'Indulgenza, visitando le Basiliche, Penetrare, o Puscire per la Porta Santa; non essendo ciò stabilito in veruna Costituzione, quantunque quest' entrata, e quest' uscita debbansi valutare per un'opera di supererogazione; il che anche fu ben avvertito dal Passerini de *Indulgentiis quest. 55.*, dal Quarti *Tract. de Anno Sancto pag. 62.*, e dal Pignatello eodem *Tractatu dub. 30. cap. 8.*

§. 82. La seconda appartiene al caso, in cui nel progresso dell'Anno Santo si spedisca, com'è solito alle volte di farsi, qualche Indulto di minorazione del numero prefisso delle visite delle Chiese. Dubitavasi, se avendo tal uno già visitate le Basiliche, potesse prevalersi delle visite già fatte, computandole nel numero delle visite stabilite nell' Indulto; e dubitavasi in oltre, se avendo, prima dell'Indulto, compiuto il numero delle visite in esso prefisse, potesse prevalersi dell' Indulto senza fare altra visita. Tutte queste difficoltà si sono tolte nel *num. L.*, dichiarando, che chi ha visitate qualche volta le Basiliche prima che fosse pubblicato l'Indulto, può prevalersi delle visite fatte per compire il numero prefisso nel detto Indulto; e dichiarando, che chi prima dell'Indulto ha compiuto il numero in esso prefisso delle visite, può godere dell' Indulto, purchè faccia un'altra visita delle quattro Basiliche, facendola tutta in un giorno; il che ancora veniva accennato dai sopraddetti, Passerini de *Indulgentiis quest. 47.*, Quarti *Tract. de Anno Sancto pag. 133. & seq.*, e Pignatello de *Anno Sancto cap. 8. dub. 2. & seq.*

§. 83. La terza è la seguente. Nella nostra Costituzione *Peregrinantes* viene stabilito, che la visita delle Basiliche debba esser devota, e che per conseguire l'Indulgenza debbasi pregare il Signor Iddio per l'esaltazione della Santa Chiesa, estirpazione dell'eresie, concordia de' Principi Cattolici, salute e tranquillità del popolo Cristiano; ma non si dice, come nemmeno è stato detto nelle altre Costituzioni de' nostri Predecessori, nelle quali si sono intimati gli Anni Santi, se l'orazione debba essere vocale, o se basti, che sia mentale; il che altre volte ha dato occasione a controversie. Il *Viva de Jubilæo quest. 8. art. 5. dub. 7.* ha creduto, che basti la mentale; Il Costantini *part. 2. art. 7. pag. 128.* disse esser probabile, bastare la mentale, ma esser più sicura la vocale; Il Quarti *pag. 178.* che basti o l'una, o l'altra; Il Cardinal de Lugo de *Pœnitentiâ disput. 27. sect. 7. num. 3.* e l'Amort in *questionibus practicis in materia Indulgentiarum quest. 74.* esser più sicuro alla mentale aggiungere anche la vocale; Il Vanranst de *Indulgentiis quest. 7. num. 20.* che non basti la sola mentale, e nemmeno basti la sola vocale *notabiliter modica*. E contra la soverchia modicità dell'orazione esclamano anche il *Viva*, e gli altri accennati, perchè sebbene una breve orazione, fatta con gran fervore, può soddisfare all'intenzione della Bolla *Peregrinantes*; per lo più però la brevità dell'orazione suol procedere dalla poca divozione, o dal poco affetto agli esercizi spirituali, o da negligenza e tedio. E Noi, senza punto dipartirci da queste considerazioni, abbiamo dichiarato al *num. LI.*, bastare per conseguire l'Indulgenza la pia orazione vocale; doverci lodare chi

1749.
ni circa le o-
pere injun-
te.

vocalem orationem piè adhibitam ad consequendam Indulgentiam sufficientem esse; laudandum eum, qui spiritu ac mente orat, dummodo tamen vocales aliquas preces orationi illi adjungat.

§. IX.

De iterata acquisitione Jubilæi, & aliis declarationibus circa Facultates concessas pro Anno Sancto veniente.

De iterata Jubilæi acquisitione.

§. 84. **V**etus illa quæstio fuit, num qui tempore Anni Sancti per triginta vices (quantum omnino ad Indulgentiam consequendam præscriptum est) Basilicas devotè visitasset, confessus præterea etiam fuisset, ac Sanctam recepisset Communionem, ac ideo se Indulgentiam fructum consecutum esse confidere posset, iterum ipsum consequi valeat, visitationem Basilicarum ad præscriptum numerum iterando, iterumque confitendo, & communicando. Hujusmodi controversia a Johanne d'Anania in parvo suo de Anno Sancto Tractatu indicata, atque ab aliis postea iterum resumpta fuit. Filiucci tom. 1. tract. 8. cap. 10. de Jubilæo num. 261. opinio in eam propendebat partem, ut operibus injunctis repetendis Jubilæum denuo acquireretur; verùm postea, ratus a Congregatione Concilii Anno 1620. rem contra decissam esse, ab hac sententia discessit; Vanranst de Indulgentiis quæst. 6. num. 15. Jubilæum iterum acquiri non posse contendit, etiamsi opera injuncta adimpleantur. Navarrus de Jubil. & Indulgent. notab. 32. sub num. 46. nihil in Bullis Anni Sancti iteratæ Jubilæi acquisitioni contrarium reperiri considerans, partes illius opinionis amplectitur, quæ in favorem illorum est, qui opera injuncta repetunt; Navarro Benzonius de Anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 23. subscribit; Et hæc communis sententia dici potest, quemadmodum apud Vivam de Jubilæo quæst. 6. art. ult., Constantinum de Anno Sancto part. 2. cap. 6. quæst. 9. pag. 123., Quarti de Jubilæo Anni Sancti pag. 53., & seq. videre est. Constantinus porrò ita a Pontifice Urbano VIII. declaratum fuisse refert, & Congregationis Concilii declarationem a Filiuccio nominatam minimè authenticam esse affirmat. Nos autem de hac aliàs proposita Controversia mentem nostram num. LII. declarare opportunum existimavimus. Etenim considerantes, minimè hic agi de duarum hebdomadam Jubilæo; verùm de Jubilæo, quod annum integrum perdurat; non de operibus injunctis agi, quæ pluries in die adimpleri possint, quemadmodum fit, quando Plenaria Indulgentia illis conceditur, qui certis ac præscriptis diebus certam Ecclesiam visitaverint; in quo quidem statu rerum, etiamsi pluries in die Ecclesia illius visitatio fiat, unica tantùm Indulgentia acquiri potest, juxta Decretum Congregationis Indulgentiarum a san. mem. Innocentio P. XI. expressè approbatum, ac die 7. Martii 1678. rite ac secundùm legis formulas promulgatum, in quo ita legitur: *Semel dumtaxat in die plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud pium opus peragentibus, lucrifera; verùm de visitationibus agi numero non paucis, Basilicarum quæ inter se distite ac distantes sunt, quæque non nisi multis ac distinctis diebus fieri possunt, minimè dubitavimus declarare, posse pluries per Annum Sanctum, injuncta opera iterando, Sanctam Indulgentiam acquiri. Diximus, injuncta opera iterum repetendo, acquiri denuo posse Indulgentiam. Verùm quoniam in Jubilæo Indulgentiæ adjuncti sunt alii favores, & gratiæ; in eadem Constitutione, atque eodem §. declaravimus, illum, qui semel*

ora mentalmente, purchè però v'aggiunga ancora qualche vocale orazione.

§. IX.

Dell'iterato acquisto del Giubbileo, ed altre dichiarazioni circa le Facoltà concedute per il corrente Giubbileo.

Dell'iterato acquisto del Giubbileo.

§. 84. **A**ntica è stata la questione, se nel tempo dell'Anno Santo avendo taluno divotamente visitato le Basiliche trenta volte, quanto è stato prescritto per conseguirl'Indulgenza, essendosi anche confessato e comunicato, e potendo però supporre d'aver conseguito il frutto del Giubbileo, possa di nuovo conseguirlo, facendo un'altra volta la visita nel numero prescritto delle Basiliche, e di nuovo confessandosi, e comunicandosi. Fu indicata questa controversia da Giovanni d'Anania nel suo piccolo Trattato dell'Anno Santo, e fu di poi riassunta dagli altri. Il Filiucci tom. 1. tract. 8. cap. 10. de Jubilæo num. 261. sarebbe stato d'opinione, che, ripetendosi le opere ingiunte, si conseguisse di nuovo il Giubbileo; ma poi abbandona questo sentimento, col supposto, che il contrario fosse risoluto dalla Congregazione del Concilio nell'anno 1620. Il Vanranst de Indulgentiis quæst. 6. num. 15. sostiene, non potersi acquistare la seconda volta il Giubbileo, ancorchè si adempiano le opere ingiunte. Il Navarro de Jubilæo, & Indulgentiis notabili 32. sub num. 46. considerando, non esservi nelle Bolle dell'Anno Santo cosa contraria al nuovo acquisto del Giubbileo, si fa parziale dell'opinione favorevole a chi ripete le opere ingiunte; al Navarro aderisce il Benzonio de Anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 23.; e questa può dirsi la Sentenza comune, come può vedersi nel Viva de Jubilæo quæst. 6. art. ult., nel Costantini de Anno Sancto part. 2. cap. 6. quæst. 9. pag. 123., nel Quarti de Jubilæo Anni Sancti pag. 53., & seq. Ed il Costantini riferisce essere stato così dichiarato anche dal Pontefice Urbano VIII., e non essere autentica la dichiarazione della Congregazione del Concilio, nominata dal Filiucci. Abbiamo creduto bene il dichiarare nel num. LII. la nostra mente sopra questa altre volte proposta controversia; ed avendo considerato, non trattarsi ora d'un Giubbileo di due Settimane, ma d'un Giubbileo, che dura un'anno intero; non trattarsi d'opere ingiunte, che possano adempirsi più volte in un giorno, come accade quando si concede l'Indulgenza plenaria a chi ne tali giorni determinati visita la tal Chiesa; nel quale stato di cose, ancorchè più volte in un giorno si faccia la visita della Chiesa, non si può che acquistare una sola Indulgenza per giorno, giusta il Decreto della Congregazione delle Indulgenze espressamente approvato dalla Santa memoria d'Innocenzo XI., e legalmente promulgato ai 7. di Marzo 1678. in cui così si legge: *Semel dumtaxat in die plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud pium opus peragentibus, lucrifera; ma trattarsi di numerose visite di Basiliche distanti l'una dall'altra, che non possono farsi, se non in molti giorni distinti; non abbiamo avuta difficoltà di dichiarare, potersi più volte nell'Anno Santo, ripetendosi più volte le opere ingiunte, conseguire la Santa Indulgenza. Si è detto, potersi acquistare di nuovo l'Indulgenza, ripetendosi di nuovo le opere ingiunte. Ma perchè nel Giubbileo all'Indul-*

illarum

genza

illarum particeps factus est primâ vice, qua Jubilæum consecutus fuit, iterum earum participem fieri non posse, si post primam Jubilæi acquisitionem, iterum in censuras incurrerit, aut casus reservatos commiserit, vel novis Votorum commutationibus, aut Dispensationibus indigeat.

De Facultate absolvendi ab hæresi extrinsecata.

§. 85. Quum in dicta Constitutione: *Convocatis*, de iis actum est, quæ Penitentiariis Basilicarum Minoribus concessa sunt; ad n. VII. expressa mentio facta est Facultatis absolvendi ab hæresi ad extrinsecum deducta; illam tamen Facultatem intra certos limites restringendo, qui in supra citato §. indicati sunt. Sed quoniam inter Facultates Confessariis a Cardinali Vicario per Annum Sanctum specialiter deputatis datas, ad num. XXXVI. ampla Facultas absolvendi a Censuris in *Bulla Cæna* reservatis concessa est, ex quo aliqui contenderunt, posse etiam deduci Facultatem absolvendi ab Hæresi ad extrinsecum deducta, de qua in dicta *Bulla* in *Cæna Domini* mentio fit; declarare opportunum putavimus, sicut in in num. LIII. declaramus, id minime subsistere; cum huiusmodi Facultas expresse semper nominari debeat, nec unquam vigore cuiusvis verborum amplitudinis concessa dici possit; quemadmodum statutum fuit a Decessore Nostro Alexandro VII. in Decreto, quod in Congregatione Sanctæ Inquisitionis coram se habita condidit: *Sacrosanctissimus Dominus Noster Alexander Papa VII. sub die 23. Martii 1656. inhærendo declarationibus aliis a Prædecessoribus suis factis, ad removendam omnem dubitandam occasionem, & ne circa id in posterum ullo tempore bastari contingat, cum crimen hæresis præ cæteris gravissimum speciali notâ dignum sit, decrevit, Facultatem absolvendi ab hæresi, in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus non cæteri comprehensam, nisi expressis verbis concedatur Facultas absolvendi ab hæresi.* Tam de controversia ante Decretum agitata, quam de eadem per Decretum prorsus sublata, fuisse a Nobis actum est in quadam Notificatione, dum Bononiæ resideremus, publicata, quæ numero quarta est tam in Italica, quam in Latina editione.

De iis, qui post Confessionem a proposito acquiritur Jubilæi recedunt, in iuncta opera minime prosequentes.

§. 86. Dictum superius fuit, cum, qui Facultates habet, quæ per Annum Jubilæi conceduntur, eisdem non nisi cum illis Penitentibus uti posse, qui sinceram habent Jubilæi consequendi voluntatem, quique ex hoc animo iuncta ad eisdem consecutionem opera adimplendi ad constituendum accedunt. Illud reliquum erat dubium erudendum, num videlicet, si is qui antea in animo sibi proposuerat omnia, quæ ad hunc finem necessaria sunt, adimplere, consilium mutet, nec præscripta opera adimpleat, in censuras, a quibus absolutus fuit, recidat, ac obtenta ab eo Votorum commutationes, ac Dispensationes abolite intelligantur. Verum, quoniam absolutio a censuris in casu, de quo agitur, minime quidem *cum reincidentia*, sed absolute data est, ac datur, idcirco in eadem Constitutione *Convocatis*, num. LIV. declaravimus, illum nequaquam censuris, a quibus solutus fuerat, innodatum, aut gratiæ commutationum, ac dispensationum obtenturam expertem remanere. Ita post allegatos Auctores antiquiores, Giribaldus *tract. 7. de Sacram. Penit. cap. 21. dub. 4.*, & Viva *de Jubilæo quest. 11. art. 4.* ratiocinantur. Et quamquam prædictorum Auctorum prior a mortali peccato illum eximat, qui, mutato consilio, ea non adimplet, quæ ad Jubilæi consecutionem reliqua erant; alterius tamen sententia, quæ, adhibita Suarez, Vasquez, & Filliucci auctoritate,

genza sono aggiunti altri favori e grazie, abbiamo nella stessa Costituzione, e nel medesimo §., dichiarato, che chi n'è stato partecipe, quando la prima volta prese il Giubbileo, non ne possa esser partecipe, se dopo il primo acquisto del Giubbileo è incorso di nuovo nelle censure, o ha commesso casi riservati, o ha bisogno di nuove commutazioni di Voti, o Dispense.

§. 85. Quando in detta Costituzione: *Convocatis*: si è parlato di quanto si concede ai Penitenzieri minori delle Basiliche, si è fatta al num. VII. espressa menzione della Facoltà di assolvere dall'eresia estrinsecata, restringendo però tale Facoltà dentro alcuni confini espressi nel sopraccitato §. Ma perchè nelle Facoltà dare ai Confessori deputati dal Cardinal Vicario specialmente per l'Anno Santo al n. XXXVI. si è data un'ampia Facoltà di assolvere dalle censure riservate in *Bulla Cæna*, e da quell'ampia Facoltà taluno ha preteso poterli dedurre anche la Facoltà d'assolvere dall'eresia estrinsecata, di cui si fa menzione nella detta *Bolla in Cæna Domini*; abbiamo creduto opportuno il dichiarare, come dichiariamo nel num. LIII. non essere ciò sussistente; dovendo tal Facoltà esser espressamente nominata, nè mai potendo pretendersi conceduta in vigore di qualunque ampiezza di parole; come fu stabilito dal nostro Prædecessore Alessandro VII. in un Decreto, che fece in una Congregazione del Sant'Officio tenuta avanti di lui: *Sacrosanctissimus Dominus Noster Alexander Papa VII. sub die 23. Martii 1656. inhærendo declarationibus aliis a Prædecessoribus suis factis, ad removendam omnem dubitandam occasionem, & ne circa id in posterum ullo tempore bastari contingat, cum crimen hæresis præ cæteris gravissimum speciali notâ dignum sit, decrevit, Facultatem absolvendi ab hæresi, in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus non cæteri comprehensam, nisi expressis verbis concedatur Facultas absolvendi ab hæresi.* Della controversia, che prima del Decreto vera, e della controversia levata interamente dal Decreto, si è da Noi diffusamente trattato nella Nostra *Notificazione* pubblicata quando eravamo residenti in Bologna, che è la quarta nell'edizione Italiana, e pure è la quarta nell'edizione Latina.

Della Facoltà di assolvere dall'eresia estrinsecata.

§. 86. Di sopra si è detto, non potere chi ha le Facoltà, che si concedono nell'Anno Santo, prevalersene, se non con que' Penitenti, che sinceramente vogliono conseguire il Giubbileo, e che vengono a confessarsi con un vero proposito d'adempire le opere ingiunte per conseguirlo. Restava il dubbio, rispetto a quello, che avendo avuto il buon animo di fare quanto doveva, di poi si pente, e non adempie; se ricada nelle censure, dalle quali fu assoluto, e s'intendano cassate le commutazioni de' Voti, e Dispense già ottenute. Ma, giacchè l'assoluzione delle censure non è stata data, nè si dà *cum reincidentia* nel caso, di cui si tratta, ma si dà assoluta; nella medesima Costituzione *Convocatis* num. LIV. abbiamo dichiarato, non restare il predetto innodato dalle censure, dalle quali è stato prosciolto, nè essere restato privo della grazia delle commutazioni e dispense ottenute. Così, dopo avere allegati i più antichi, discorrono il Giribaldi *tract. 7. de Sacram. Penit. cap. 21. dub. 4.*, ed il Viva *de Jubilæo quest. 11. art. 5.* E sebbene il primo de' detti Autori elenti dal peccato mortale chi, cangiato pensiero, non fa quello, che resta da fare per conseguire il Giubbileo; ragionevole però e sussistente è la sentenza del secondo, che lo fa reo di peccato mortale, allegando il Suarez, il Vasquez, ed il Filliuccio, per la contravvenzione in materia grave alla

Di quelli, che dopo la Confessione, recedono dal proposito di acquistare il Giubbileo, non proseguendo le opere ingiunte.

eundem lethalis culpa reum facit, subsistenti ratione fulta est; ex eo scilicet, quod in materia gravi contravenerit intentioni ac menti illius, qui facultates Confessariis concessit; quas quidem ille, tamquam medium ad Jubilæum consequendum, est impertitus; Pœnitens verò, in actu, quo absolutionem a censuris recepit, ac favores & gratias per occasionem Jubilæi datas in se admittit, ad reliqua injuncta opera exequenda sese obligavit; quemadmodum etiam superius animadvertum fuit.

§. X.

De Facultatibus cæterorum Confessariorum Urbis, qui in numero Pœnitentiariorum non sunt, neque ex iis, qui a Cardinali Vicario per Annum Sanctum specialiter deputantur.

§. 87. **P**ræter Pœnitentiariorum Basilicarum ordinarios, atque illos, qui eisdem per occasionem Anni Sancti adjunguntur, ac præter Confessarios etiam a Cardinali Vicario per Annum Sanctum deputatos, alii item ordinarii Confessarii Romæ sunt, de quibus in Bulla *Convocatis* actum est; ut sint qui cæteros coadjuvare, & suam pro sollicita Pœnitentium, qui hoc Anno Sancto Romam adventuri sunt, expeditione, præstare operam possint.

§. 88. Hi verò ordinarii duplicis generis sunt. Alii Regulares sunt, qui a Superioribus suis ac Regularibus Prælatibus ad subditorum Regularium audiendas Confessiones deputantur. Alii autem Regulares insuper a Cardinali Vicario pro secularium Confessionibus excipiendis approbationem habent. Atque hinc postremis in Constitutione: *Convocatis n. XLI. omnes, respectu Pœnitentium Regularium Collegarum suorum, Facultates attributæ sunt, quæ Confessariis a Cardinali Vicario Romæ per Annum Sanctum deputatis sunt concessæ: ac insuper adjuncta eisdem auctoritas est supradictos ab irregularitate dispensandi, quam propter censurarum violationem, dummodo occulta sit, incurrissent; idque per integrum Anni Sancti cursum; eâ tamen conditione, ut prædicti Regulares a Cardinali Vicario pro audiendis secularium Confessionibus approbati, dictâ facultate absolvendi ac dispensandi, non nisi erga ante nominatos Regulares suos, uti possint; qui quidem Regulares, si quando opus fuerit, ad eosdem, non verò ad alios, qui a Superioribus suis tantummodo ad excipiendas Regularium Confessiones deputati sunt, recurrere possunt.*

§. 89. Alii porro ex Seculari Clero ordinarii Confessarii reperiuntur, qui cum solita quidem Cardinalis Vicarii approbatione ac licentia Secularium Confessiones excipiunt, verum qui minimè ab eodem specialiter per Annum Sanctum deputati sunt. Atque his quidem nihil datur, nihilque auferitur, si aliquam fortè absolvendi, aut dispensandi legitimam facultatem habeant. Idem verò planè quoad Regulares, qui cum Cardinalis Vicarii approbatione Secularium audiunt Confessiones, a Nobis dicitur, quum respectu secularium, aut eisdem addere, aut aliam quamcumque, quam ex alio titulo habeant, legitimam facultatem demerere Nosra non sit. Nam Constitutio nostra, quæ incipit: *Cum nos nuper*, solos Confessarios, qui sunt extra Urbem, comprehendit; quorum Facultates, Anno Sancto durante, remanent suspensæ, sive ex intuitu, & occasione Indulgentiarum, sive ex alia qualibet disparata, ac minimè Indulgentias respiciente causa, concessæ forent; quemadmodum alibi in

mente ed intenzione di chi ha concedute le Facoltà ai Confessori, avendole concedute come un mezzo per conseguire il Giubbileo, ed essendosi obbligato il Penitente ad eseguire il restante delle opere ingiunte, nell'atto, in cui ha avuta l'assoluzione dalle censure, ed ha accettati i favori, e le grazie date nell'occasione del Giubbileo; come anche di sopra fu avvertito.

§. X.

Delle Facoltà degli altri Confessori di Roma, che non sono nel numero de' Penitenzieri, o degli specialmente deputati dal Cardinal Vicario per l'Anno Santo.

§. 87. **O**ltre i Penitenzieri delle Basiliche ordinarij, ed oltre gli aggiunti ad essi nell'occasione dell'Anno Santo, ed oltre i Confessori pure deputati per l'Anno Santo dal Cardinal Vicario, altri Confessori ordinarij sono pure in Roma, de' quali si è parlato nella Bulla *Convocatis*, acciò siano in grado di poter dare aiuto e mano a sbrigare i Penitenti, che verranno a Roma per l'Anno Santo.

§. 88. Sono questi ordinarij di due forti: Alcuni sono Regulari deputati dai loro Superiori, e Prelati Regulari per sentire le Confessioni de' loro sudditi Regulari; Altri poi Regulari hanno di più l'approvazione del Cardinal Vicario per poter sentire le Confessioni de' Secolari. Ed a questi ultimi nella Costituzione: *Convocatis n. XLI.* si sono comunicate rispetto a' Penitenti Regulari loro Colleghi, tutte le Facoltà, che si sono date ai Confessori deputati dal Cardinal Vicario di Roma per l'Anno Santo: e di più si è loro aggiunta l'autorità di dispensare i suddetti dall'irregularità, che avessero incorso per la violazione delle censure, purchè sia occulta, e ciò per tutto l'Anno Santo; con questo però, che i predetti Regulari approvati dal Cardinal Vicario per sentire le Confessioni de' Secolari, non possano prevalersi della detta Facoltà d'assolvere e dispensare, se non sopra i suddetti loro Regulari; che in caso di bisogno possono ricorrere ad essi, ma non agli altri semplicemente deputati dai loro Superiori per sentire le Confessioni de' Regulari.

§. 89. Altri poi Confessori ordinarij si ritrovano del Clero secolare, che ricevono le Confessioni de' Secolari colla solita approvazione e licenza del Cardinal Vicario, ma che non sono stati specialmente deputati da esso per l'Anno Santo. A questi nulla si dà, e nulla si leva, quando mai avessero qualche legittima Facoltà di poter assolvere o dispensare. Lo stesso pure si dice rispetto ai Regulari, che coll'approvazione del Cardinal Vicario sentono le Confessioni de' Secolari, non intendendo Noi di accrescere, o levar loro, rispetto a' Penitenti secolari, qualsivoglia altra Facoltà legittima, che per altro capo avessero; comprendendo la nostra Costituzione sospensiva: *Cum Nos nuper*, i soli Confessori, che sono fuori di Roma, le Facoltà de' quali sono, durante l'Anno Santo, sospese; o fossero state concedute per causa, e per occasione delle Indulgenze, o per qualsivoglia altra causa disparata, e non riguardante le Indulgenze; come altrove in questa stessa lettera si è comprovato; e non compren-

hac eadem epistola comprobatur est; eadem autem Constitutio: *Cum Nos super*, Confessarios non comprehendit Urbis Romæ, in qua sanè ad excolendam per Annum Sanctum Domini vineam magno operariorum numero opus est.

§. 90. Illud modò advertendum, ut hujusmodi Confessarii super Facultatibus, quas habere se arbitrantur, rectum examen instituant; cum ea a privilegiis legitimis, non revocatis, quæque in usu sint, proficisci debeant, juxta Decretum sanctæ memoriæ Clementis XI. die 3. Maji 1711. pro Confessariis Urbis conditum, & per bon. mem. Cardinalem Petram tom. 5. *Constitut. Apostolicar. ad Constit. 19. Sixti IV. num. 14. pag. 572. Romana editionis*, typis editum.

§. 91. Habetis igitur, dilecti Filii, quæcumque exponere vobis necessarium judicavimus; ut, graviorum controversiarum, quæ aliis temporibus excitata, per nostras Constitutiones occasione hujus Jubilæi editas de medio tollantur, earumque solutionum, compendium quoddam a Nobis elaboratum præ oculis habentes, ministerium vestrum accuratè & exactè, quod maximè optamus, implere valeatis; ad quem etiam finem adjumentum Vobis allaturam arbitramur Encyclicam alteram Epistolam nostram die 26. Junii Anni vertentis datam de Preparatione ad Annum Sanctum, quam itidem ut legatis, & consideretis, etiam atque etiam moneamus. Neque verò mirum quidquam Vobis videri debet, si in hac Epistola nostra, quam in præsens exhibemus, recentibus Auctoribus plerumque usi sumus, nequaquam similes Patrifamilias, qui profert de Thesuro suo *nova, & vetera*; etenim, cum controversia ut plurimum a recentibus Auctoribus, atque ab iis, qui de Anno Sancto scripserunt, excitata sint; iisdem Nos etiam plerumque uti necessitas coëgit. Interim autem Paternâ Vos charitate complectentes, Apostolicam Vobis Benedictionem ex animo impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoris die 3. Decembris 1749. Pontificatus Nostri Anno Decimo.

dendo la detta Costituzione: *Cum Nos super*, i Confessori di Roma, che ha bisogno di buon numero d'operaj per coltivare la vigna del Signore nell' Anno Santo.

§. 90. Sta dunque il punto nel retto esame, che facciano i detti Confessori, in ordine alle Facoltà, che essi pretendono avere; dovendo esse derivare da legittimi privilegi non revocati, e che siano in uso, secondo il Decreto della santa memoria di Clemente XI. del 3. di Maggio 1711. fatto pe' Confessori di Roma, e stampato dalla buona memoria del Cardinal Petra tom. 5. *Constit. Apostolicar. ad Constit. 19. Sixti IV. num. 14. pag. 572. nell' edizione di Roma.*

§. 91. Ed ecco quanto, o diletti Figli, abbiamo creduto necessario esporvi, acciò, avendo in sequela delle nostre fatiche ridotto in compendio lo scioglimento delle maggiori controversie, che in altre occasioni eccitate, sono tolte di mezzo dalle nostre Constitutioni fatte per l' Anno Santo, siate in grado di poter esattamente, come vivamente v'inchiammo, adempire il vostro ministero; al qual fine crediamo ancora poter contribuire l'altra nostra Lettera Circolare dei 26. di Giugno di quest' anno, sopra la Preparazione all' Anno Santo, che pure v'inchiammo di leggere e di considerare. Nè dovete punto maravigliarvi, se in questa nostra presente Lettera ci siamo per lo più prevaluti d'Autori moderni, non avendo imitato il Padre di famiglia, che mette fuora dal suo tesoro *nova, & vetera*: imperocchè essendo le controversie state eccitate per lo più da Autori moderni, e da quelli, che hanno scritto sopra l' Anno Santo, è stato preciso per lo più prevalersi di essi. Ed intanto abbracciandovi, con pienezza di cuore vi diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoris die 3. Decembris 1749. Pontificatus Nostri Anno Decimo.

XXIII.

Peregrinorum & Advenarum Anno Jubilæi Romam advenantium Cause Civiles, & Criminales certis Judicibus summarè expediendæ committuntur.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Motu proprio, &c.

Exordium.

ESSENDOCI sommamente a cuore, che i Pellegrini, Ospiti, e Forastieri, che verranno in questa nostra Città di Roma per il prossimo Anno Santo, non solamente sieno benignamente accolti, e ricevuti, ma in oltre, che in qualunque Controversia, che possa loro occorrere nel tempo della loro permanenza in essa nostra Città, sia loro amministrata, senza veruna formalità di Giudizio, pronta e spedissima Giustizia; Ci siamo perciò determinati di dare i seguenti provvedimenti. E primieramente volendo, e dichiarando, che per Forastieri, Ospiti, e Pellegrini debbano intendersi per l' effetto presente, tutti quelli, che dal primo giorno del prossimo Dicembre 1749. sino a tutto Gennaio 1751. verranno, o faranno venuti a dimorare per qualsivoglia tempo, tanto dentro la Città di Roma, che nelli Sobborghi, o Casali, Ville, Orti, e Vigne per lo spazio intorno alle Mura di miglia cinque per ogni parte, di qualunque siano sesso, età, e qualità, condizione, e professione, Laici, &

Ecclesiastici, eziandio Regolari di qualunque Ordine, Congregazione, & Istituto, essenti, o non essenti, niuno affatto escluso, e nè tampoco quegli Esteri, che non godono della Comunione della nostra Santa Romana Chiesa; Ed avendo nella presente nostra Cedola di Moto proprio per espresso, e di parola in parola registrato l'intero tenore di ogni e qualunque cosa necessaria da esprimersi:

§. 1. Di nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della nostra Suprema Potestà vogliamo, e decretiamo, che accadendo alcuna Controversia Civile tra li sudetti Pellegrini, Ospiti, e Forestieri da una, e la nostra Camera Apostolica, oppure Capitolina, loro Ministri, Uffiziali, Appaltatori, Subappaltatori dall' altra parte, per causa di qualsivoglia Gabbella, o di altro qualunque Dritto d'Introduzione, Transito, Estrazione, o Contrattazione di qualunque Robba, o Merci, & anche di Cavalli, & altri Animali, non però per Mercimonio, ma per uso proprio solamente di essi Forestieri, tanto per Acqua, che per Terra, o per altra qualsivoglia Causa Fiscale; debba questa conoscersi, e terminarsi ad ogni richiesta estragiudiziale del Pellegrino, Ospite, o Forestiero, dal nostro Monsignor Tesoriero Generale, o da per se stesso, o per mezzo di altra Persona idonea, che a lui piacerà deputare, senz'alcuna formalità di Tribunale e di Giudizio, all' impiedi, e senz'alcuna spedizione di Mandato, inteso prima

De Causis
Fiscalibus.