



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Qvaestio XCII. [De effectibus legis, in duos articulos diuisa.]

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72759)

legem dedit hominibus adhuc imperfectis existenti...

AD SECUNDVM dicendum, quod salus hominum non poterat esse nisi per Christum illud Actuum...

AD TERTIVM dicendum, quod lex naturalis dirigit hominem secundum quaedam praecepta communia...

ARTICVLVS VI.

Vtrum sit aliqua lex fomitis.

AD SEXTVM sic proceditur. Videtur quod non sit aliqua lex fomitis. Dicit enim Isidorus in 2. Ethym. quod lex ratione consistit...

¶ 2. Præ. Omnis lex obligatoria est, ita quod qui eam non seruant, transgressores dicuntur...

SED CONTRA est, quod Apost. dicit Ro. 7. Video legem aliam in membris meis, repugnantem legi mentis mee...

RESPON. dicendum, quod sicut supra dictum est, Lex essentialiter inuenitur in regulante & mensurante...

A ut sic quodammodo bestiis assimilatur, quæ sensualitatis impetu feruntur, secundum illud Psal. 48. Homo in honore esset, non intellexit...

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ratio illa procedit de fomite secundum se considerato, prout inclinatur ad malum...

AD SECUNDVM dicendum, quod obiectio illa procedit de eo quod est lex quasi regula & mensura...

AD TERTIVM dicendum, quod ratio illa procedit de fomite quantum ad inclinationem propriam, non autem quantum ad suam originem...

QVAESTIO XCII.

De effectibus legis, in duos articulos diuisa.

DE INDE considerandum est de effectibus legis.

ET CIRCA hoc quaeruntur duo.

¶ Primo, Vtrum effectus legis sit homines facere bonos.

¶ Secundo, Vtrum effectus legis fiat imperare, uetare, permittere, & punire, sicut legisperitus dicit.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum effectus legis sit facere homines bonos.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod legis effectus non sit facere homines bonos. Homines enim sunt boni per uirtutem...

¶ 2. Præ. Lex non prodest homini

In cor. ar.

In corp. ar. & q. 90. ar. 1

Super questionis 92. articulum primum.

In arti. r. quæst. 92. dubium occurrit circa rationem ex eo, quod aut falsum asseritur, aut intentum non infert...

Infr. ar. 2. ad 4. & 2. contra c. 11. 6. 2. & 3. & 4. & Ro. 10.

Ca. 6. in pri. in 8. 5. q. 55. ar. 4.

nos, & in corpore articuli inferri ex ista propositione, quod legis est inducere subiectos ad propriam ipsorum virtutem. Si vero materialiter intelligitur, tunc licet inferretur intentum, ipsa tamen uniuersaliter est falsa, & subuersionem pareret totius doctrinae; materialis enim sermo a doctrina alienus est.

¶ Ad hoc dicitur, quod sermo est formalis, ueritas, & efficax ad intentum inferendum. Aduertendum namque est, quod non est sermo de hac, uel illa lege, sed de lege in communi condente eternam diuinam, &c. & quod homo non solum in ordine ad hoc uel illud, sed etiam in ordine ad felicitatem naturalem, & propriam, & politicam, & supernaturalem est subditus. Ex his namque habetur quod bonitas hominis, in quantum homo, & bonitas hominis, in quantum subditus, licet uniuersaliter non coincidunt, quandoque tamen coincidunt, scilicet, respectu legis ordinantis hominem ad ueram felicitatem, siue naturalem, siue supernaturalem, ac per hoc, quod lex factiua bonitatis in subdito in ordine ad felicitatem, est etiam factiua bonitatis propriae in homine, quoniam illam etiam, qua subditus ordinatur ad ueram felicitatem. Est ergo propositio licet formaliter intelligenda, quod ex eo patet, quod auctor sub illa subsumit de bona & mala lege, & concludit, quod legis est facere subditos bonos simpliciter, uel secundum quid, ut bonos herones. Et cum dicitur, quod non inferretur intentum, quia alia est ratio subditus, & hominis, iam patet responsio, quod licet uniuersaliter non sit eadem ratio, respectu tamen legis ad ueram felicitatem, sub qua inferretur fieri homines bonos, eadem est ratio hominis, & subditus, non secundum relationem significatam per ly, subditus, sed secundum rationem fundantem subiectionem: homo enim ex hoc quod homo, ordinem habet ad felicitatem mediante uirtute propria.

¶ In responsione ad tertium articuli primi, dubium occurrat ex eo, quod auctor uidetur contradicere sibi, & falsum dicere, contradicere quidem sibi, quia in principio illius responsionis dicit, quod impossibile est, ut aliquis homo sit bonus, nisi sit bene proportionatus bono communi; & in calce dicit, quod alia est uirtus boni uiri, & boni ciuis. Si namque diuersa est uirtus uiri, & ciuis, potest esse uir bonus, & ciuis non bonus, & e conuerso ciuis bonus, & uir non bonus, & si impossibile est aliquem esse uirum bonum, & non bonum ciuem, quomodo alia est uirtus boni uiri, & boni ciuis. Falsum autem dicitur, quia uir solitarius sapientiae contemplatione contentus, est bonus uir, uirtute uirtutis heroicæ, & tamen non est bonus ciuis, quia nec est ciuis.

¶ In eadem responsione est aliud dubium, quia falsum uidetur, quod eadem sit uirtus boni uiri, & boni principis. Nam uirtus boni uiri est monastica, principis uero politica. Et nihilominus uoluntaria etiam uidetur differentia inter necessitam uirtutis simpliciter in principe, & non in ciue, nam sicut ad bonum communitatis sufficit, quod ciues subditi principum mandatis obediunt, ita sufficit quod princeps recta, oportuna ad bonum communitatis mandet, & exequatur quantum sua interest,

nisi legi obediatur: sed hoc ipsum quod homo obedit legi, est ex bonitate. ergo bonitas praerogatur in homine ad legem. non igitur lex facit bonos homines.

¶ 3. Praeterea. Lex ordinatur ad bonum commune, ut supra dictum est: sed quidam bene se habent in his quae ad commune pertinent, qui tamen in propriis non bene se habent. non ergo ad legem pertinet, quod faciat homines bonos.

¶ 4. Praeterea. Quaedam leges sunt tyrannice, ut Philosophus dicit in sua politica: sed tyrannus non intendit ad bonitatem subditorum, sed solum ad propriam utilitatem. non ergo legis est facere homines bonos.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 1. Eth. quod uoluntas cuiuslibet legislatoris haec est, ut faciat homines bonos.

RESPON. Dicendum, quod sicut supra dictum est, lex nihil aliud est quam dictamen rationis in praesidente, quo subditi gubernantur: cuiuslibet autem subditi uirtus est, ut bene subdatur ei, a quo gubernatur. sicut uirtus irascibilis & concupiscibilis in hoc consistit, quod sint bene obediētes rationi, & per hunc modum uirtus cuiuslibet subiecti est, ut bene subiciatur principanti, ut Philosophus dicit in primo Politicae. Ad hoc autem ordinatur unaqueque lex, ut obediatur eia subditis. unde manifestum est, quod hoc sit

proportionaliter sicut alii. Quid enim ad communitatem de malitia priuata rectorum, quam ciuim, si ad communitatem faciunt, quod oportet? Nulla enim apparet formalitas, sed solum secundum magis, & minus. Contra enim, principis priuata malitia magis nocet, quia

proprium legis, inducere subditos ad propriam ipsorum uirtutem. Cum igitur uirtus sit quae facit bonum habentem, sequitur quod proprius effectus legis sit bonos facere eos, quibus datur uel simpliciter, uel secundum quid. Si enim intentio ferentis legem tendat in uerum bonum, quod est bonum commune secundum iustitiam diuinam regulatum, sequitur quod per legem homines fiant boni simpliciter. Si uero intentio legislatoris feratur ad id quod non est bonum simpliciter, sed utile, uel delectabile sibi, uel repugnans iustitiae diuinae: tunc lex non bonos facit homines simpliciter, sed secundum quid, scilicet in ordine ad tale regimen. Sicut enim bonum inuenitur etiam in per se malis: sicut aliquis dicitur bonus latro, quia operatur accommode ad finem.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod duplex est uirtus, ut ex supra praedictis patet, scilicet acquisita, & infusa. Ad utranque autem aliquid operatur operum assuetudo, sed diuersimode. Nam uirtutem quidem acquisitam causat: ad uirtutem autem infusam disponit, & eam iam habitam conseruat, & promouet. Et quia lex ad hoc datur, ut dirigat actus humanos, in quantum actus humani operantur ad uirtutem, in tantum lex facit homines bonos, unde Philosophus dicit. 2. Politicae. quod legislatores assuescentes faciunt bonos.

dinata ad felicitatem ueram: quia homo in quantum homo pars ciuitatis, quia est animal politicum. sicut homo in quantum homo, est disciplinabilis, ac per hoc & in habitudine bonitatis hominis, oportet quod habeat proportionem ad bonum commune ciuitatis, scilicet in preparatione animi. Non est recte dispositus secundum prudentiam, & alias caritas uirtutes, qui non est preparatus ad id, ad quod ueritas habenda bonitatem simpliciter, oportet quod habeat proportionem ad bonum commune, quia est in se bonus: & consequenter, quia est paratus, aliter non posset talis homo dici bonus, nisi secundum bonum commune. Si ergo homo est bonus, cum bonitas sua sit ad bonum commune, bonitas ciuilitatis, impossibile est, quin sit recte communitatis, quod est esse bonum ciuem, & e conuerso eueniat, ut scilicet aliquis sit bonus ciuis, & non simpliciter bonus: quia bonum simpliciter, consistit in integritate, bonum autem secundum quid, ex aliquo partem uis autem bonus non nisi bonitatem secundum quid habet, & ideo in litera dicitur, quod sufficit quod obediatur principum, unde patet nullam esse contradictionem, & etiam nulla sit falsitas propter hominem heroicum, & tamen, quia de hominibus sermo est: heroicis autem dicitur plusquam homo est, diuinam uitam imitatus, & quod heroicis in preparatione animi est recte dispositus ad bonum communitatis bonum, & rursus est optime communitatis lesti patriae.

¶ Ad secundum dubium dicitur, quod in secunda formalitate concedente, ex proposito tractabitur de uirtute, & sicate prudentiae monastica, & politicae in quadraginta quaestione, ubi dicitur, quare magis uirtus boni uiri

q. 90. ar. 2.

2. 2. c. 9. & c. 3. Et li. 2. ca. 8. com. 5.

li. c. 14. circa prin.

q. 90. ar. 2. & 4.

ex c. ul. to. 5.

virtuti principis, q̄ ci  
uis, cū in virtute bo-  
ni viri claudatur ve-  
trunque, f. posse bene  
præfse, & bene su-  
berfse. De necessitate  
vero virtutis mona-  
sticæ in principe ma-  
gis q̄ in cive, de qua  
hic tractat, dicendū  
est, q̄ cū inter prin-  
cipis, & cives tm̄ in-  
terit, q̄ princeps vices  
totius multitudi-  
nis in se gerit, vt pote  
curā illius hñs, cives  
autē partes sunt, con-  
seques est, q̄ priuata  
malitia principis ad  
male p̄cipiendū toti  
multitudini eū indu-  
ce. & sic cōi bono  
sufficiens est nocerē.  
Priuata autē malitia  
civium bono existente  
principis, cōi bono  
est diluēt, non tñ  
nocere sufficit: quia  
efficacē actionē ad  
eōe non habet, sed  
diminuat. Prop̄ter  
q̄ oportet, si cōe bo-  
nū publicū recte se  
habet, hñe principē,  
qui sit & vir & prin-  
ceps bonus, vnde Ec-  
clesiastes 10. dī. Ve-  
terez, cuius rex est  
puer, & cuius princi-  
pes mane comedūt,  
s. sine prudentia vt  
puer, & sine speran-  
tia indulgetes primū  
ventri: viraq; autem  
virus est monastica.

AD SECUNDVM dicendum, q̄  
non semper aliquis obedit legi  
bonitate perfecta virtutis: sed  
quandoque quidem ex timore  
pœnæ, quandoque autem ex solo  
dictamine rationis, quod est q̄-  
dam principium virtutis, vt \* su-  
pra habitum est.

AD TERTIVM dicendū, q̄ bo-  
nitas cuiuslibet partis considera-  
tur in proportione ad suū totū.  
vnde & Aug. dicit in 3. Confes. q̄  
turpis est omnis pars, quæ suo to-  
ti non congruit. Cū igitur qui-  
libet homo sit pars civitatis, im-  
possibile est, q̄ aliquis homo sit  
bonus, nisi sit bene proportiona-  
tus bono communi: nec totum  
potest bene existere, nisi ex parti-  
bus sibi proportionatis. Vnde im-  
possibile est, q̄ bonum commu-  
ne civitatis bene se habeat, nisi ci-  
ues sint virtuosī, ad minus illi, q̄-  
bus convenit principari. Sufficit  
autem quantum ad bonum com-  
munitatis, quod alii intantū sint  
virtuosī, quod principum man-  
datis obediāt, & ideo \* Philoso-  
phus dicit in 3. Polit. quod eadē est vir-  
tus principis, & boni viri: non au-  
tem eadem est virtus cuiuscūque  
civis, & boni viri.

AD QVARTVM dicendum, q̄  
lex tyrannica cum non sit secun-  
dum rationem, non est simplici-  
ter lex, sed magis est quædam p̄-  
veritas legis. Et tamen inquantū  
habet aliquod de ratione legis, in-  
tendit ad hoc, q̄ cives sint boni.  
Non enim habet de ratione le-  
gis, nisi secundum hoc, q̄ est dī-  
ctamen alicuius præidentis in subdi-  
tis, & ad hoc tendit, vt subditi le-  
gi sint bene obediētes, quod est  
eos esse bonos, non simpliciter,  
sed in ordine ad tale regimen.

ARTICVLVS II.

Utrum legis actus convenienter assignentur.

AD SECUNDVM sic proceditur.  
Videtur, quod legis actus nō  
sint convenienter assignati in  
hoc, quod dicitur, quod legis a-  
ctus est imperare, vetare, permit-  
tere, & punire. Lex enim omnis  
præceptum commune est, vt \* le-  
gisconsultus dicit: sed idē est im-  
perare quod præcipere, ergo alia tria superfluent.

¶ Præter. Effectus legis est, vt inducat subditos ad bo-  
num, sicut \* supra dictum est: sed consilium est de  
meliori bono, quàm præceptum, ergo magis perti-  
net ad legem consulere, quàm præcipere.

¶ Præter. Sicut homo aliquis incitatur ad bonum per  
pœnas, ita etiam & per præmia, ergo sicut punire po-

nitur effectus legis, ita etiam & præmiare.

¶ 4 Præter. Intentio legislatoris est, vt homines faciat  
bonos, sicut \* supra dictū est: sed ille qui solo metu  
pœnarum obedit legi, nō est bonus, nam timore ser-  
uili, qui est timor pœnarum, etsi bonum aliquis fa-  
ciat, non tamen aliquid beneficit, vt \* Aug. dicit: non  
ergo videtur esse proprium legis, quod puniar.

SED CONTRA est, qd \* Isidorus dicit in 5. Ety. Oīs  
lex aut permittit aliquid, vt vir fortis præmiū petat:  
aut vetat, vt sacrarum virginū nuptias nulli liceat pe-  
tere: aut punit, vt qui cædem fecerit, capite plectat.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut enuntiatio est ratio-  
nis dictamen per modum enūtiandi, ita etiā lex per  
modum præcipiēdi. Rationis autem proprium est,  
vt ex aliquo ad aliquid inducat: vnde sicut in demō-  
stratiuis scientiis ratio inducit, vt assentiat cōclu-  
sioni per quēdā principia, ita etiam indncit, ut assen-  
tietur legis præcepto per aliquid. Præcepta autem  
legis sunt de actibus humanis, in quibus lex dirigit,  
vt \* supra dictum est. Sunt autem tres differentie hū-  
manorum actuum. Nā, sicut \* supra dictum est, qui-  
dam actus sunt boni ex genere, qui sunt actus virtu-  
tum, & respectu horum ponitur legis actus præcipe-  
re, vel imperare. Præcipit enim lex omnes actus vir-  
tutum, vt dicitur in 5. \* Ethicor. Quidam autem sunt  
actus mali ex genere, sicut actus vitiosi, & respectu  
horum lex habet prohibere. Quidā vero ex genere  
suo sunt actus indifferentes, & respectu horum lex  
habet permittere, & possunt etiam indifferentes dici  
omnes: illi actus qui sunt vel parum boni, vel parum  
mali. Id autem, per quod inducit lex ad hoc, quod  
sibi obediatur, est timor pœnæ, & quantum ad hoc  
ponitur legis effectus punire.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut cessare a  
malo habet quandam rationem boni, ita etiam prohi-  
bitio habet quandam rationem præcepti: & secun-  
dum hoc large accipiendum præceptum, vniuersali-  
ter lex præceptum dicitur.

AD SECUNDVM dicendū, q̄ consulere non est p̄-  
prius actus legis, sed potest pertinere etiam ad per-  
sonam priuatum, cuius nō est condere legem, vnde  
etiam Apostolus 1. ad Cor. 7. cum consilium quod-  
dam daret, dixit: Ego dico, non Dominus. & ideo  
non ponitur inter effectus legis.

AD TERTIVM dicendum, quod etiam præmiare  
potest ad quemlibet pertinere: sed punire non per-  
tinet nisi ad ministrum legis, cuius autoritate pœ-  
na infertur: & ideo præmiare non ponitur actus legis  
sed solum punire.

AD QVARTVM dicendū, q̄ per hoc, q̄ aliquis inci-  
pit assuehieri ad vitandum mala, & ad implendum  
bona propter metum pœnæ, perducitur quādoque  
ad hoc, quod delectabiliter, & ex propria voluntate  
hoc faciat, & secundum hoc lex etiam puniēdo per-  
ducit ad hoc, quod homines sint boni.

QVAESTIO XCIII.

De lege æterna, in sex articulos diuisa.

**D**E I N D E considerandum est de singulis.  
Et primo, de lege æterna. Secundo, de le-  
ge naturali. Tertio, de lege humana. Quar-  
to, de lege veteri. Quinto, de lege noua, quæ est lex  
Euangelii.

De sexta autem lege, quæ est lex fomitis, sufficiat  
quod dictū est, cum de peccato originali ageretur.  
Prima Secundæ S. Tho. CC CIRCA

Ar. præced.

Enchirid. c. 121. tom. 3. Lib. 5. Ety. mo. ca. 19. in prin. & lib. 2. cap. 19.

q. 90. artic. 1. & 91. ar. 4. q. 18. ar. 5. & 8.

Ca. 1. a me- dio, & cap. 2. tom. 5.