

Crisis Theologica

Cárdenes, Juan de

Sevilla, 1687

Cap. V. Solvuntur obiectiones capite I. propositæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75689](#)

PROPOSITIO XXVI. XXVII. & XXVIII.

409

Iudicis interrogantis de delictis, quo-
rum præcessit infamia.

Caramuel 52. Quinto, Caramuel in Ha-
plete art. 2. coriol. 1. num. 14. pag.
17. affirmat, licet posse admitti eam
amphibologiam, per quam voces
supponantur suppositione materiali;
quo pacto dum homo loquitur, ni-
hil affirmat de obiecto. Ut cum quis
dicit, *Petrus est nomen*, nihil affir-
mat de Petro, sed de voce Petrus.
Similiter si quis fecit furtum, & in-
terrogatus, an id fecerit, respondeat:
Dico quod non feci, affirmans se dice-
re ea verba; quo pacto ea verba ma-
terialiter sumuntur. Sic cum quis
mandat memoriarum carmina Virgilij,
aut recitat, nihil affirmat de obiecto,
sed ipsæ voces usurpantur materiali-
ter. Et confirmari potest, quia usur-
patio vocum cum suppositione ma-
teriali non videtur esse restric-
tionalis, qualis in his propositioni-
bus damnatur. Sed ego hunc mo-
dum amphibologiae non approbo;
quia video non approbari à Censo-
ribus Romanis. Quare censeo con-
suli oportere Sacram Congregatio-
nem.

53. Sexto est etiam alijs modus
respondendi præfatis interrogatio-
nibus, quæ extra judicialiter fiunt; id-
que absque illa amphibologia; scilicet
per circumlocutionem, quæ
de præsenti nihil affirmat, nec negat;
V. g. interrogatur quis de actione
aliqua, quæ necessario postulat se-
cretum. In quo casu potest respon-
dere: *Gauderem utique id scire, ut*
tibi satisfacerem. Quo pacto, neque
affirmat, neque negat id scire; &
qui interrogat, existimat, illum ne-
scire, quod interrogatur. Similiter
Petrus postulat à Ioanne pecunias
mutuas; & si Ioannes respondeat:
Gauderem habere pro tuo solatio, hoc
modo neque affirmat neque negat;
quamvis Petrus intelligat, ijs verbis

significari, Ioannem non habere Si-
militer qui interrogatur de homine
illac transiunt potest responde-
re sine mendacio: *Gauderem vidisse,*
ut satisfacerem.

54. Huc etiam spectat cum fa-
mina, quæ commisit adulterium, &
illud Sacramentaliter confessa est,
marito vel alteri interroganti, posse
sine mendacio respondere; *Innocens*
sum; immunis sum ab hoc delicto: quia
per cōfessionem Sacramētalem illud
peccatum iam est dimissum. Sed ad-
verte, licet ita responderi absque
iuramento; cum iuramento autem
illicite. Et ratio est: quia ad sim-
plicem affirmationem sufficit pro-
babilitas facti; ad iuramentum vero
requiritur certitudo. Non autem ha-
bet certitudinem de remissione pec-
cati, quamvis habeat probabilita-
tem. Alij sunt modi, quibus sine re-
strictione mentali potest subsistere
amphibologia, quando necesse est
veritatem occultari. Sed quia non
recte intelliguntur, vel ad proxim ab
operatoris, vel ad censuram à ca-
lumniaturis; illis libenter superse-
deo.

CAPVT V.

Solvuntur obiectiones capite I.
propositæ.

SUMMARIUM.

Eæ Christi verba: Ego autem non af-
cendo, non indigent restrictione
mentali. num. 56.

In illis verbis: Dies festus sumitur
formaliter *ut festus*, ex S. Augus-
tino. num. 57.

*S. Raphaël locutus est mysticè, & me-
taphorice*. num. 59.

Iacob locutus est metaphorice, cum
affirmavit se esse Esau. num. 60.

Quomodo sermones Iudith non egeant

Fff ref-

restrictione mentali? num. 61.

Quomodo obstetrics Egyptie meruerint præmium à Deo quamvis, dixerint mendacium officiosum? num. 62

Quomodo præfatæ obstetrics vindicari possint à mendacio? nu. 63.

35. **S**olutio omnium earum obiec-tionum, quæ desumuntur ex locis Sacrae Scripturæ, tota stat in eo, quod veritas eorum non indiget restrictione mentis, sed per ipsa signa externa subsistere potest.

56. Ad primum ergo ex Ioan. 7. dicendum est, veritatem eius dicti nullâ indigere restrictione mentali. Et si quidem attendamus ad qual-dam versiones, quæ leguntur in Græcis codicibus, quasque refert P. Maldonado in cap. 7. Ioan. n. 18. cessat omnino difficultas. Nam alij legunt, *nondum ascendo; alij vero non ascendo nunc*, quod bene componitur cum eo, quod postea Christus ascenderit.

57. Sed retinendo versionem Vulgatae, videat, qui velit, varia interpretationes Sanctorum Patrum, quas refert P. Maldonado loco cit. num. 20. quæ omnes procedunt, sine eo quod necesse sit confugere ad restrictionem mentalem. Mihi maxime placet interpretatio, quam tradit S. Augustinus quæst. 78. veteris, & novi testamenti. Scilicet respondisse Christum Dominum ad mentem cognitorum suorum, qui suadebat ei, *ut ascenderet a festum illum scenopœgia, ad manifestandum in eo magnificentiam miraculorum, & ad conciliandam sibi eam gloriam.* Quibus Christus Dominus respondit, se non ascendere ad diem illum festum celebrandū cū lætitia, quia dies festus proprius eius erat dies festus Paschatis, in quo effusurus erat sanguinem pro redempione hominum; id enim sig-

nificant ea verba, quia meum tempus nondum impletum est. Audiendus S. Augustinus loco cit. *Quid videtur contrarium, quando non tunc ascendit, quando negavit, sed ascendit postea?* Et ascendit, non quasi ad diem festum, sed quasi ad perfruendas delicias diei festi. Certum est ergo, quia non ascendit ad diem festum salvator. Is autem illi fuit dies festus, quo passione sua redemit mundum. Hic dies festus eius, in quo vicit mortem.

58. Vbi vides duo asseri ab Augustino. Primum, quod bene conponatur, dixisse *non ascendo*, scilicet de præsenti, & quod deinceps ascenderit. Secundum, quod cum mysterio dixerit, se non assendere *ad diem festum istum, &c.* Quia non erat celebratus cum lætitia, nisi illum diem festum, in quo erat redemptus genus humanum. Iuxta quem sensum affirmat Christus D. se non ascensurum ad diem festum in sensu formalis, id est, ad festum ut festum.

59. Ad secundam obiectiōnē ex Tobiae 5. ex eo quo i. S. Raphaël dixerit: *Ego sum Azarias, Anania magni filius.* Respondendum est, Angelum locutum esse mystice, & metaphorice. Nam hoc verbum *Azarias* significat auxilium Domini: & id verbum *Anania* significat nubem. Nubes autem iuxta S. Ambro-siū serm. 61. significat Patrem Æternum. Seus ergo verborum Angeli mysticus tuit: [*Ego sum auxiliator à Deo, filius adoptivus Æterni Patris.*] Ad quod affirmandum nulla indiguit Angelus restrictione mentali.

60. Ad tertiam obiectiōnē ex eo, quod Iacob affirmaverit se esse Esau, dicendum est cum S. Augustino lib. contra mendacium, cap. 10. totum illud fuisse mysterium, & lacubum instructum à Matre locutum esse

PROPOSITIO XXVI. XXVII. & XXVIII. 411.

esse per metaphoram, seu alegoriam.
Hæc autem ad sui veritatem nulla
indiget restrictione mentali.

61. Ad quartam obiectionem,
ex eo, quod Judith multa dixerit
Holopherni, quæ videntur mendacia,
dicendum est, nulla opus esse
restrictione mentali ad salvandam
veritatem eorum, quæ locuta est
Judith coram Holopherne. Nam
quod dixit, Israëlitæ ob sua peccata
tradendos esse in perditionem, id ab-
solute dicitur de peccatoribus in pec-
cato persistentibus. Quod autem
dixit, missam se esse à Deo, ut hæc
illi enunciaret, dubitari non potest,
cum certum sis, quam Judithæ missio-
nem speciali Dei providentia factam
fuisse ad dicendum, & operandum
ea, quæ dixit, & operata est; licet
ea non dixerit in eo sensu, quem in-
telligebat Holophernes, sed in alio
longe diverso. Quod vero dixit, Ho-
lophornem ingressum esse per me-
diam Hierusalem, &c. verificatum
est in Holopherne iam mortuo; ad
quod verificandum nullæ opus fuit
restrictione mentali.

62. Ad quintam obiectionem
ex verbis obstetricum Ægyptiarum
respondeatur primo, quamvis obste-
trices id mendacium officiosum di-
xerint, nullam inde oriri difficulta-
tem. Nam vere componuntur hæc
duo, & quod id mendacium dixer-
int, & quod Deus præmio affec-
tit rectam earum operationem ser-
vandi masculos; nam cum aliqua
operatione bona admiscetur aliqua
culpa venialis, remunerat Deus ope-
rationem bonam, quamvis culpam
detester, & debito supplicio pro-
sequatur.

63. Respondeatur secundo, opti-
me posse obstetrics vindicari à mē-
dicio absqueulla restrictione men-
tali. Nam maxime credibile est,
quod ubi feminæ Israëlitæ audie-

runt decretum Pharaonis de occi-
denti masculis Hæbræis ab obste-
tricibus, ipsæ fæminæ Israëlitæ di-
cicerint obstetricandi artem, vt præ-
dicti masculi servarentur, quare dum
id dixerunt obstetrics, nullo vitio
mendacijs infectæ sunt, neque ullæ
restrictione mentali indiquerunt.

CAPVT VI.

Satis fit scrupulis, & dubita-
tionibus, cap. 2. relatis.

SYMMARIVM.

Quomodo confessarius respondebit,
interrogatus de peccato in confes-
sione auditio? num. 65. & seqq.
Item ille, qui interrogatur delicto se-
creto. num. 67.

Quid respondebit adultera, à qua vir
postulat iuramentum super adul-
terio. num. 68. & 69.

Quid respondebit secretarius Inqui-
sitionis interrogatus de causa ar-
cana? num. 70.

Quid famulus, iussus negare exis-
tiam Domini in sua domo? n. 71.

Quomodo verificetur id, quod dicitur
de homine luſtuſo, eum esse in
agro? num. 72.

Quo pacto non mentiatur, qui petenti
mutuum, dicit se non habere? n. 73.

Quomodo respondebit sine mendacio,
qui cogitur laudare rem non bo-
nam? num. 74.

Quid respondebit interrogatus de tra-
stria hominis, cui imminet mors ab
inimicis? num. 75.

Quomodo intelligantur sine mendacio
quadam verba, quæ dicuntur ur-
banitatis gratia. num. 76.

64. C Vm cap. 4. proposuerimus
quatuor modos vtendi
amphibologijs, licitos illos quidem,

Fff: &