

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

6 De ordine eorumdem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

a sabbatho pedem tuam, facere voluntatem tuam in die sancto meo, & vocaueris sabbathum delicatum, & sanctum Domini gloriosum. Hæc enim beneficia primo & principaliter sunt in mente hominum, maxi mè fidelium: alia vero solenitates celebrantur propter aliqua particularia beneficia temporaliter transiuntur, sicut celebratio Phale, propter beneficium praeterite liberationis ex Aegyptio, & propter futuram passionem Christi quæ temporaliter transiuit, inducens nos in quietem sabbathi spiritualis. & ideo prætermis s omnibus alijs solemnitatibus & sacrificijs, de solo sabbatho siebat mentio inter præcepta decalogi.

AD TERTIVM dicendum, quod sicut Apostolus dicit ad Heb. 6. Homines per maiorem se iurant, & oīs controvèrsiæ eorum finis ad confirmationem est iuramentum: & ideo quia iuramentum est omnibus cōmune, propter hoc prohibito inordinationis circa iuramentum, specialiter præcepto decalogi prohibetur. Peccatum vero falsæ doctrinæ nō pertinet nisi ad paucos: unde nō oportebat, ut de hoc fieret mētio inter præcepta decalogi, quanomodo etiā quantū ad aliquem intellectu, in hoc quod dicitur. Non assūmes nomē Deitū in vanum, prohibetur falsitas doctrine, vna enīm glossa exponit, Nō dices Christū esse creaturā.

Ad QUARTVM dicendum, quod statim ratio naturalis homini dicitur, & nulli iniuriam faciat: & ideo præcepta decalogi prohibentia documentum, extendunt se ad omnes. Sed ratio naturalis non statim dicitur, quod aliquid sit pro alio faciendū, nisi cui homo aliquid debet. Debitum autē filij ad patrem adeo est manifestū, quod nulla tergiversatione potest negari, eo quod pater est principium generationis & celsi, & insuper educationis & doctrinæ: & ideo nō ponitur sub præcepto decalogi, ut aliquid beneficiū, vel obsequiū alicui impendatur, nili parentibus: parentes autem non videntur esse debitores filiis propter aliqua beneficia suscepit, sed potius econuerso. Filius etiā est aliquid patris, & patres amant filios, ut aliquid ipsorum, sicut dicit Philo sophus in 8. Ethic. Vnde ei dē rationibus non ponuntur aliqua præcepta decalogi pertinencia ad amorem filiorum, sicut neque etiam aliqua ordinantia hominem ad seipsum.

Ad QUINTVM dicendum, quod delectatio adulterij, & vitilis diuitiarum sunt propter scipia appetibilita, inquantum habent rationem boni delectabilis, vel utilis: & propter hoc oportuit in eis prohiberi non solum opus, sed etiam concupiscentiam. Sed homicidium & fallitus sunt secundum scipia horribilia, quia proximus & veritas naturaliter amantur, & nō desiderantur nisi propter aliud: & ideo non oportuit circa peccatum homicidij, & falsi testimonij, prohibere peccatum cordis, sed solum operis.

Ad SEXTVM dicendum, quod sicut supra dictū est, omnes passiones irascibilis deriuntur a passionibus cōcupisibilis: & ideo in præceptis decalogi, que sunt quasi prima elementa legis, non erat mentione facienda de passionibus irascibilis, sed solum de passionibus concupisibilis.

A decalogi. Dilectio enim proximi videtur esse prævia ad dilectionē Dei, quia proximus est nobis magis notus quam Deus, secundum illud. I. Ioan. 3. Qui fratrem suum quem videt, non diligit, Deum quem non videt, quomodo potest diligere? sed tria prima præcepta pertinent ad dilectionem Dei, septē vero alia ad dilectionem proximi, ergo inconuenienter præcepta decalogi ordinantur.

¶ 2 Præ. Per præcepta affirmativa imperantur actus virtutum, per præcepta vero negativa prohibentur actus vitiorum: fed secundum Boetium in cōmento Prædicamentorum, prius sunt extirpanda virtus, quam inserantur virtutes. ergo inter præcepta pertinentia ad proximum, primo ponenda fuerunt præcepta negativa, quam affirmativa.

¶ 3 Præ. Præcepta legis datur de actibus hominum: sed prior est actus cordis, q̄ oris, vel exterioris operis. ergo inconuenienti ordine præcepta de non concupisendo, quæ pertinent ad cor, ultimo ponuntur.

SED CONTRA est, quod Apostolus dicit Rom. 13. Quæ a Deo sunt, ordinata sunt: sed præcepta decalogi sunt immediate data a Deo, vt * dictum est. ergo conuenientem ordinem habent.

RESPON. Dicendum, quod sicut * dictum est, præcepta decalogi dantur de his, quæ statim in præceptu mens hominis suscipit. Manifestum est autem, quod tantò aliquid magis a ratione suscipitur, quanto contrarium est grauius, & magis repugnat rationi. Manifestum est autem, quod cum rationis ordo a fine incipiat, maximè est contra rationem, ut homo inordinate habeat se circa finem. Finis autē humanae vita & societatis, est Deū: & ideo primo oportuit per præcepta decalogi hominem ordinare ad Deū, cum eius contrarium sit grauissimum: sicut etiam in exercitu, qui ordinatur ad ducem, sicut ad finē, primum est, quod miles subdatur duci, & huius contrarium est grauissimum: secundum verò, vt alijs coordinetur. Inter ipsa autē, per quæ ordinatur in Deū, primum occurrit, quod homo fideliter ei subdatur, nullam participationem cum inimicis habens. Secundum autem est, q̄ ei reuerentiam exhibeat. Tertium autem est, q̄ etiam famulatum impendat: maiusque peccatum est in exercitu, si miles infideliter agens, cum hoste pactum habeat, quam si aliquam irreuerentiam faciat duci: & hoc est etiam grauius, quam si in aliquo obsequio ducis deficiens inueniatut. In præceptis autem ordinantibus ad proximum, manifestum est, q̄ magis repugnat rationi, & grauius peccatum est, si homo non feruerit ordinem debitum ad personas, quibus est magis debitor: & ideo inter præcepta ordinantia ad proximum primò ponitur præceptum pertinentia ad parentes. Inter alia vero præcepta etiam appareat ordo secundum ordinem grauiorū peccatorum. Grauius est enim & magis ratione repugnans peccare opere, quam ore, & ore quam corde: & inter peccata operis grauius est homicidium, per quod tollitur uita hominis iam existentis, quam adulterium, per quod impeditur certitudo prolis nascitur: & adulterium grauius quam furrium, quod pertinet ad bona exteriora.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod quāmis secundum viā sensus proximus sit magis notus quam Deus, tamen dilectio Dei est ratio dilectionis proximi, ut infra patet: & ideo præcepta ordinantia ad Deum, fuerunt præordinanda.

Prima Secunda S. Thomas. EE 2 AD

* Super Questionis
100. Articulū quar
tam. 6. Epistola.

I N art. 4. & 7. vide
vigeſimum capi.
Exodi, in perspicias
quid author allegat,
aut supponit: quo-
nia ibi omnia pre-

AD SEXTVM sic proceditur. Videtur, quod inconuenienter ordinantur decem præcepta

AD SECUNDVM dicendum, quod sicut Deus est uniusuale principiū essendi omnibus, ita & pater est principiū quoddam essendi filio: & ideo convenienter post præcepta pertinentia ad Deum, ponitur præceptum pertinens ad parentes. Ratio autē procedit, quando affirmativa, & negativa pertinent ad idē genus operis, quām etiam & in hoc non habeat omnimodam efficaciam. Etsi enim in executione operis prius extirpanda sint vitia, quām inferenda virtutes, secundum illud Psal. 33. Declina a malo, & fac bonum. & Esa. 1. Quiescite agere peruerse, discite bene facere: tamen in cognitione prior est virtus quām peccatum, quia per reūum cognoscitur obliquum, ut dicitur in primo de Anima. Per legem autem cognitione peccati habetur, ut Rom. 5. dicitur. & secundum hoc, præceptum affirmatiū debuisset primo ponī. Sed non est ista ratio ordinis, sed qua * supra posita est: quia in præceptis pertinentibus ad Deum, quae sunt primæ tabulæ, vītū ponitur præceptum affirmatiū, quia eius transgressio minorem reatum inducit.

AD TERTIVM dicendum, q̄ etsi peccatum cordis sit prius in executione, tamen eius prohibitio posterioris cadit in ratione.

ARTICVLVS VII.

Vtrum præcepta decalogi convenienter tradantur.

3. dist. 27. ar.
2. q. 1.

AD SEPTIMVM si proceditur. Videtur, q̄ præcepta decalogi inconvenienter tradantur. Præcepta enim affirmatiū ordinant ad actus virtutum, præcepta autē negativa abstrahunt ab actibus vitiorum: sed circa quamlibet materiam opponuntur libi virtutes & vitia. ergo in qualibet materia, de qua ordinat præceptum decalogi, debuit ponī præceptum affirmatiū & negatiū, inconvenienter igitur ponuntur quādam affirmativa, & quādam negativa. ¶ 2 Præt. Isidorus dicit, quod omnis lex ratione constat: sed omnia præcepta decalogi pertinent ad legem diuinā, ergo in omnibus debuit ratio assignari, & non solum in primo, & tertio præcepto. ¶ 3 Præt. Per obseruantiam præceptorū metetur aliquis præmia a Deo: sed diuinæ promissiones sunt de præmijs præceptorum. ergo promissio debuit ponī in oībus præceptis, & nō solum in primo, & quarto. ¶ 4 Præt. Lex vetus dicitur lex mortis, inquantū per comminationes poenarū inducebat ad obseruationes præceptorū: sed omnia præcepta decalogi pertinent ad legem veterē, ergo in omnibus debuit ponī comminatio poenæ, & nō solū in primo, & secundo. ¶ 5 Præt. Omnia præcepta Dei sunt in memoria retinenda. dicitur enim Prover. 3. Describe ea in tabulis cordis tui. inconvenienter ergo in solo tertio præcepto fit mentio de memoria, & ita videntur præcepta decalogi inconvenienter tradita esse.

SED CONTRA est, quod dicitur Sap. 11. quod Deus omnia fecit in numero, pondere, & mensura. multo magis ergo in præceptis sūræ legis congruum modum tradendi seruauit.

RESPON. Dicendum, quod in præceptis diuinæ legis maxima sapientia cōtinetur. vnde dicitur Deuter. 4. Hec est vestra sapientia, & intellectus corā populis. Sapientis autem est omnia debito modo, & ordine disponere: & ideo manifestū esse debet, quod præcepta legis conuenienter modo sunt tradita.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ semper ad affirmationem sequitur negatio oppositi, non autē semper ad negationem vnius oppositi sequitur affirmatio alterius. Sequitur enim, si est album, non est ni-

grum: non tamen sequitur, si non est nigro, album: quia ad plura rē extendit negatio, confirmatio. Et inde est etiam, quod nō est beneficium, injuriam, quod pertinet ad præcepta negativa, res personas se extendit secundum primum divisionis, quām esse debitum vt alteri obsequiū beneficium impendatur. Inest autem primum rationis, quod homo debitor est beneficium obsequij exhibendi illis, a quibus beneficia non solum recompensavit. Duo sunt autem beneficij sufficienter nullus recompensare, scilicet Deus, & pater, ut dicitur in 8. Ethic. sola duo præcepta affirmatiū ponuntur, unde honoratione parentum, aliud de celebrationi bathi in commemorationem diuinī beneficij.

AD SECUNDVM dicendum, quod illa præcepta sunt pure moralia, habent manifestam rationem de non oportuit, quod in eis aliqua ratio additur quibusdam præceptis additur ceremonia terminatiū præcepti moralis communis, de primo præcepto, Non facies sculpi. & inter præcepto determinatus dies sabbathi, & ideo oportuit rationem assignari.

AD TERTIVM dicendum, quod homines unum actus suos aliquam utilitatē ordinant, in illis præceptis necessitate fuit promissione mij apponere, ex quibus videbatur nulla utilitas, qui, vel aliqua utilitas impeditur. Quia vero personae sunt iam in recedendo, ab eis non expectatas: & ideo præcepto de honore parentum promissio. Similiter etiam in præcepto de pietate idolatriæ: quis per hoc videbatur impetrare utilitas, quam homines credunt ē poterit sequi per pactum cum dæmonibus initium.

AD QUARTVM Dicendum, quod personae necessariae sunt contra illos, qui sunt pronostici, ut dicitur in 10. * Ethic. & ideo solis præceptis additur comminatio poenarum, in quibus utilitas ad malum: erant autē homines propter idolatriam propter generalem confuetudinem. Et similiter sunt etiam homines proni ad personam propter frequentiam iuramenti: & ideo præceptis adiungitur comminatio.

AD QUINTVM dicendum, quod præceptum de sabbatho ponitur ut commemorationis beneficium teriti: & ideo specialiter in eo fit mētio de memoria. Vel quia præceptum de sabbatho habet distinctionem adiunctam, quae non est in lege naturali: ideo hoc præceptū speciali admonitione indicatur.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum præcepta decalogi sint dispensabiliā.

AD OCTAVVM sic proceditur. Videtur, quod præcepta decalogi sint dispensabiliā. Præcepta enim decalogi sunt de iure naturali: sed ius naturale in aliquibus deficit, & mutabile est, sicut & natura humana, ut * Philosophus dicit in 5. Ethic. deficit autem legis in aliquibus particularibus casibus est ratio dispēndandi, vt supra dictum est. ergo in præceptis decalogi potest fieri dispensatio.