



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

Luxemburgi, 1758

In Appendice.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

APPENDIX
AD TOMUM XIX.*
BULLARII
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI
PAPÆ XIV.

ANN. 1744. 1745. & 1748.

* Edit. Rom.
Tom. IV.

I

ACTA, ET DECRETA

In Causis Beatificationum, & Canonizationum, aliisque ad Sacrorum Rituum materiam spectantibus, addenda ad Tomum VI. Operum Sanctissimi Domini Nostri Romæ editum anno 1751.

Decretum Generale Sanctissimi D. Nostri Benedicti Papæ XIV. super testibus de auditu auditus, in causis Beatificationis & Canonizationis.

CUM nonnulla post annum Pontificatus sui decimum BENEDICTUS XIV. Decreta, Epistolas, Constitutionesque ediderit ad materiam Sacrorum Rituum spectantia, quæ in Tomo VI. Operum ejusdem SS. Domini Nostri edito anno 1751. locum habere non potuerunt, ea hic in unum collegimus, singula suis, prout indiciantur, locis postea inferenda, quancumque nova horum Operum editio fieri contingerit. Igitur ad caput I. ubi referuntur Decreta Generalia, post IV. Decretum pag. 19. addatur V. scilicet.

DECRETUM GENERALE
SANCTISSIMI D. N.
BENEDICTI PAPÆ XIV.

An testes de auditu auditus, qui soli extant in Processu Apostolico, jungi possint in linea probationis cum testibus de visu, qui extant in Processu Ordinario?

CUM ex relatione eorum, quæ in Congregationibus Sac. Rituum, aut Antepreparatoriis, aut Preparatoriis proponuntur, & discutuntur, facta Nobis pro sui muneris adimplemento tum a Congregationis Secretario, tum a Fidei Promotore, innotuerit, sepe excitatam fuisse inter eisdem Congregationis Consultores controversiam, an in Causis Beatificationis, & Canonizationis Servorum Dei, procedentibus per viam non Cultus, cum disputandum proponitur Dubium super Virtutibus aut Martyrio, Testes de auditu auditus, qui soli extant in Processu Apostolico, in linea probationis jungi possint cum Testibus de visu, qui extant in Processu Ordinario; contententibus nonnullis, id tantum fieri posse, si Testes de auditu, qui extant in Processu Apostolico, sint de auditu a videntibus; aliisque afferentibus, id ipsum fieri debere, etiamsi Testes non sint de auditu a videntibus, sed de auditu auditus, dummodo cætera alia non desint, quæ requiruntur pro conjunctione Processus Ordinarii cum Processu Apostolico, & alia etiam concurrant a Congregatione Rituum statuta, ut rite, & recte admittantur Testes de auditu, de quibus omnibus in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 2. cap. 4. & 5.

Id fieri non posse, & solis testibus de auditu a videntibus id competere decernitur.

§. 2. Nos ad amputandam quancumque controversiam, decernimus primo, non posse in linea probationis conjungi Testes de auditu auditus in Processu Apostolico examinatos, cum Testibus de visu, qui extant in Processu Ordinario, prædictamque con-

junctionem in linea probationis competere tantum Testibus de auditu a videntibus, qui sint in Processu Apostolico examinati, dummodo cætera supra indicata non desint requisita: & ex conjunctione Testium de visu examinatorum in Processu Ordinario, cum Testibus de auditu a videntibus, examinatis in Processu Apostolico, propositis Dubiis super Virtutibus, aut Martyrio, responderi posse, Constare de Virtutibus &c. aut constare de Martyrio: Et in progressu ad ulteriora pro obtinenda formali Beatificatione sufficere debere duo miracula, quæ ante Beatificationem patrata sint, & approbata; & pro obtinenda Canonizatione sufficere debere alia duo miracula, post Beatificationem secuta & approbata.

§. 3. Decernimus secundo loco, quod, si in Processu Ordinario Testes extant de visu, & in Processu Apostolico non reperiuntur nisi Testes de auditu auditus, Testes hi de auditu auditus, in Processu Apostolico excepti, vim & robur adminiculi habere valeant, modo quidem levis, modo gravis, prout eorum numerus, & qualitas exposcit, ita ut, exclusa a Postulatoribus quancumque fraudis, aut negligentie suspitione, ex qua factum sit, ut soli Testes de auditu auditus in Processu Apostolico fuerint examinati, si, attentis numero, & qualitate Testium de visu in Processu Ordinario examinatorum, habitaque consideratione adminiculi non levis, sed gravis, desumpti ex Testibus de auditu auditus in Processu Apostolico examinatis, res ad eum statum redacta sit, ut faciat fidem, & auctoritatem Viro prudenti de re gravi iudicaturus, propositis Dubiis super Virtutibus, aut Martyrio, responderi possit, ita constare de Virtutibus, aut ita constare de Martyrio, ut procedi possit ad ulteriora, hoc est ad discussionem Miraculorum: Nec obtineri posse Decretum Beatificationis, nisi tria Miracula præcesserint, quæ fuerint approbata; neque demum Canonizationis Decreto locum esse debere, nisi duo alia post Beatificationem Miracula superveniant, quæ pariter fuerint approbata.

§. 4. Demum tertio loco decernimus, nihil per præsens Decretum a Nobis fuisse immutatum super Dubio Virtutum, aut Martyrii, in Causis, quæ procedunt per viam casus excepti, aut in quibus, etsi procedant per viam ordinariam non Cultus, soli Testes de auditu extant in Processu tum Ordinario, tum Apostolico; quoad eas enim exacte observari mandamus Decretum Generale a Nobis editum die 23. Aprilis 1741. & impressum in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 3. cap. 3. num. 25. editionis Patavinae. & editionis Romanae, quod etiam nunc confirmamus tum quoad numerum Miraculorum, tum etiam quoad cætera, quæ in dicto Decreto continentur; & in quibus statuitur, Miracula semper esse comprobanda per Testes testes de visu, sive agatur de Causis procedenti-

Robur tamen & vim adminiculi testibus de auditu auditus habere quancumque possunt.

Præsenti Decretum nihil immutatum pro causis, quæ procedunt per viam casus excepti, aut in quibus soli testibus de auditu extant in utroque Processu.

bus per viam ordinariam de non Cultu, sive per viam extraordinariam de casu excepto, & sive res sit de Miraculis pro obtinenda Beatificatione, sive de aliis, quae proponuntur pro Canonizatione obtinenda. Et Secretario Congregationis Sacrorum Rituum mandamus, ut praesens Nostrum Decretum inter acta

Congregationis referat, & typis edi curet, ut ad omnium notitiam deveniat.

Datum hac die 17. Julii 1744.

D. F. Card. Tamburinus Praef.

Loco † Sigilli.

M. Mareficus S. R. C. Secr.

Data 17. Julii 1744.

II.

Sanctissimi Domini Nostri Benedicti PP. XIV. Epistola ad Capitulum, & Canonicos Metropolitanæ Ecclesiae Bononiensis data, occasione, qua S. Proci Martyris Corpus repertum in S. Thrafonis Coeneterio, in eadem Ecclesia collocandum, transmittitur.

Lettera della Santità di Nostro Signore Benedetto PP. XIV. scritta al Capitolo, e Canonici della Metropolitana di Bologna, in occasione che mandava loro il Corpo di S. Proco Martire, ritrovato nel Cimiterio di S. Trafone, per farlo collocare nella medesima Metropolitana.

II.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecti Filii, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecti Filii, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Proemium.

JAM dudum Nobis erat in animo, unum ali- quod Sancti Corpus cum suo nomine proprio inventum mittere ad istam Nostram Metropolita- nam Ecclesiam, inter caetera dona, quae ei largiri solemus quotannis, occasione Solemnitatis S. Petri Apostolorum Principis, in cujus honorem eadem Ecclesia dedicata est.

E' Qualche tempo, che ci venne in pensiero di mandare a cotesta Nostra Chiesa Metropolita- na, fra gli altri regali, che siamo soliti di mandare ogni anno per la Festa del glorioso S. Pietro Prin- cipe degli Apostoli, in onore del quale la detta Chiesa è dedicata, un Corpo Santo intero, ritro- vato col proprio nome.

Proemio.

Quelibet pars Corporis cujuscumque Sancti veneratione prosequenda.

§. 1. Non ignoramus, veneratione coli debe- re non solum cujuscumque Sancti Corpus inte- grum, sed quamlibet etiam partem a reliquo ejus corpore divisam: *Hæc est enim Sanctorum Mar- tyrum gloria, quorum est per univrsam Mun- dum seminetur in cineribus portio, manet tamen integra in virtutibus plenitudo*: ita loquitur Sanctus Maximus Serm. 55. inter Sermones, qui olim Sancto Ambrosio adjudicabantur, ut videre est in Operibus hujus Sancti Patris tom. 2. editionis Pa- risiensis anni 1690. pag. 466. Cum Sancto Maxi- mo coheret Sanctus Gregorius Nazianzenus, qui in suo Carmine de Virtute juxta interpretationem Petavii lib. 14. de Incarnatione cap. 11. §. 3. ait:

§. 1. Sappiamo doverci venerare non solo il Corpo intero di qualunque Santo, ma ancora ogni parte d'esso staccata dal rimanente: *Hæc est enim Sanctorum Martyrum gloria, quorum est per univrsam Mundum seminetur in cineribus portio, manet tamen integra in virtutibus plenitudo*: sono parole di S. Massimo nel Sermone cinquantesimo quinto fra quelli fin ora attribuiti a S. Ambrogio, come può vedersi nel tom. 2. delle Opere di questo Santo Padre della stampa di Parigi dell'anno 1690. alla pag. 466., col quale concorda S. Gregorio Nazianzeno nel suo Componimento poetico de Vir- tute, secondo l'interpretazione del Petavio al lib. 14. de Incarnatione cap. 11. §. 3.

Qualunque porzione del Corpo d'un qualche Santo è degna di veneratione.

Tanta porro est veritatis veneratio, Ut vel exiguus pulvis, aut aliquod reliquiarum Ossium vetustorum, vel capillorum particula, Aut panniculi, aut aspersi cruoris Nota quæpiam, ad totius honorem aliquando sufficiant, Et appellatione sanctæ sunt reliquæ: Cum certis locis attributa fuerint illa pro toto Martyre: Eadem quippe vi prædita. O Miraculum! Salutem enim affert etiam sola recordatio.

Tanta porro est veritatis veneratio, Ut vel exiguus pulvis, aut aliquod reliquiarum Ossium vetustorum, vel capillorum particula, Aut panniculi, aut aspersi cruoris Nota quæpiam, ad totius honorem aliquando sufficiant, Et appellatione sanctæ sunt reliquæ: Cum certis locis attributa fuerint illa pro toto Martyre: Eadem quippe vi prædita. O Miraculum! Salutem enim affert etiam sola recordatio.

Etiamsi ejusdem Sancti nomen igno- retur.

§. 2. Nobis constat præterea, quod quotiescun- que habentur in ticia certa, corpus aliquod, aut partem ipsius, esse corpus, aut partem corporis alicujus Sancti, licet hujus nomen lateat; corpori tamen, aut parti illi religiosus cultus debetur, qui caeteris Sanctorum Reliquiis præstari solet, ut late ostendimus in Nostris Operibus de Canonizatione lib. 4. part. 2. cap. 27. editionis præsertim Patavinae, a Nobis, etiam si assiduo gravissimarum occupationum pondere premeremur, plurimum locupletatæ; qua editione, pro nunquam intermissa benevolentia vestra erga Nos, laboresque Nostros qualescumque, minime vos carere arbitramur.

§. 2. Sappiamo in oltre, che quando vi sono gli indizj certi, che il Corpo, o parte d'esso, è d'un Santo, ancorchè non sene sappia il nome, deesi al Corpo, o alla parte, il culto religioso proprio delle Reliquie de' Santi; come da Noi fu dimostra- to nella Nostra Opera de Canonizatione al lib. 4. part. 2. cap. 27., e particolarmente dell'ultima stampa fatta in Padova, arricchita da Noi, non ostanti le Nostre incessanti occupazioni, di nuove notizie, e che ci lusinghiamo, che non avrete tra- lasciato di procurarvi, per il affetto, che avete sem- pre dimostrato alla Nostra Persona, ed alle Nostre quali tanti fatiche.

Ancorchè sia ignoto il nome del medesimo Santo.

Major tamen est fidelium devotio erga integrum Corpus alicujus Sancti, si præsertim de ejus proprio nomine constat.

§. 3. Ut ut vera sint quæ diximus, nemo tamen inficiabitur, multo præclarior quid esse Corpus integrum, quam pars insignis ejusdem Corporis; & multo majorem esse Fidelium devotionem erga Corpus alicujus Sancti, de cujus nomine proprio constat, quam alterius, cujus nomen ignoretur. Et propterea juxta veterem Romanæ Ecclesiae consuetudinem, sanctorum corporibus, quorum nomen ignoratur, appellativum nomen imponitur; ut recte ad rem Nostram, dum loquitur de consuetudine imponendi nomen appellativum Corporibus Sanctorum, qui sine nomine inveniuntur,

§. 3. Ma non si può negare, che, non ostante il detto fin ora, non vi sia un non se che di più luminoso in un Corpo intero, che in una parte ancorchè riguardevole del detto Corpo, & che la divozione de' Fedeli non sia più fervorosa verso un Corpo Santo, di cui si fa il nome, che verso un altro Corpo Santo, il di cui nome s'ignora; per la qual cosa, giusta l'antica consuetudine della Chiesa Romana, s'impone ai Corpi Santi. il nome de' quali s'ignora, un nome appellativo; come molto bene al Nostro proposito, parlando dell'uso d'imporre i nomi appellativi

Sempre però è maggiore la divozione de' fedeli verso un intero Corpo, e più ancora se ha il proprio nome.

ani-

ai Cor-

Itaque vetus est Ecclesie Romanae consuetudo imponendi nomē appellativum Sanctorum Corporibus, quae sunt sine nomine.

Diligentiae adhibita, ut Corpus aliquis Sancti juveniretur, Bononiam transfunderetur.

Catacumbarum origo.

Præmittendum examen, num Corpus cum martyrii notis signisque sit conditum.

In Catacumbis Christianorum dumtaxat Corpora sepeliuntur.

animadvertit eruditus Ferrandus in *Disquisit. Reliq. lib. 1. cap. 5. Minime superfluum est, certa nomina incertis Sanctorum Reliquiis attribuire, quod experientia, usque quotidiano videamus, Fideles multo minori affectu, studio, ac pietate affici, & ferri erga Divorum illorum exuvias, quorum nomina mortales latent, quam adversus eas, quae certis nominibus indignantur: potentius enim Nobis nota, & certa, quam obscura, ignota, & incerta, solent movere animos; ideoque major Dei gloria, atque Caelitum cultus, ac venerationis plerumque accessio fit: praeter ea, quae collecta videre licet in Nostro supra citato Opere editionis Patavinae lib. 4. part. 2. c. 28.*

§. 4. Hisce rationibus permoti Corpus aliquis Sancti integrum cum proprio nomine invenire studuimus, illudque mittere ad vos, ut, quemadmodum significavimus, in Nostra Metropolitana Ecclesia collocaretur.

Atque ut id, quod in animo erat consequeremur, necesse fuit Nostras perquisitiones ad ea venerabilia loca convertere, quae tantopere aliam hanc Urbem Romam illustrant: Loca, quae excavata olim, & effossa a Gentilibus, ut extraheretur arena communis, & dicearchea, ad extruenda magnifica illa aedificia, quorum adhuc apparent reliquiae, fuerunt postea decursu temporis a primis Christianis sanctificata, qui illic se ob persecutionum metum recipiebant, suos religiosos conventus ibi facturi, ita ut ibidem sacrae etiam functiones a Summis Pontificibus perficerentur, & Ecclesiastica sepultura defuncti donarentur. De Coemeteriis loquimur, seu Catacumbis, de quibus tam devote Sanctus Hieronymus scribit, praeter alios quamplures Antiquitatis scriptores a Nobis citatos in *cap. 27. Operis Nostri*, quibus in editione Patavina Joannem Bottarium addidimus, Bibliothecae Vaticanae Custodem, & Nobis ab intimo Sacello, qui *Tom. 1. Romae subterranea* Catacumbarum modo explicatam originem feliciter detexit.

§. 5. Invento autem in Catacumbis Corpore integro cum nomine proprio, necesse fuit ultra procedere. Certum est enim, quod nulla sepeliebantur in Catacumbis nisi Christianorum Corpora; sed quod omnia Christianorum Corpora ibi sepulta, essent Sanctorum Corpora, certum non est. Propterea examinandam veniunt signa, quae in sepulchro erant, ubi condebatur corpus integrum, aut ejus pars, sive cum nomine proprio, sive non. Nostri enim primitivae Ecclesiae Patres collocabant semper in Sanctorum sepulchris signa indicantia sanctitatem; ea vero nunquam collocabant in sepulchris illorum, quos uti Sanctos non habebant.

Basnagio in suis Operibus minime aridet sententia, quod in Catacumbis non sepeliuntur nisi Christianorum Corpora. Sed illum egregie consultavit in suo Opere de *Monogrammate Christi Domini* Capellanus Noster intimus Dominicus Georgius, cujus nomen claret in Republica Litteraria celeberrimum. Idem praestitit supra laudatus Bottarius, Basnagii sequacibus respondens. Nos vero, qui in prima editione Operis Nostri de *Canonizatione* conati sumus clare ostendere, quod soli Christiani in Catacumbis, de quibus loquimur, sepeliuntur; summa animi Nostri voluptate in nupera editione Patavina addidimus ea pariter, quae duo praedicti Scriptores egregii animadvertent, eosque, uti par erat, nominavimus: abhorruimus namque semper, semperque abhorrebimus a prava quorundam consuetudine, qui ut suos faciant alienos

ai Corpi de' Santi ritrovati senza nome, va discorrendo l'erudito Ferrando *Disquisit. Reliq. lib. 1. cap. 5. Minime superfluum est, certa nomina incertis Sanctorum Reliquiis attribuire, quod experientia, usque quotidiano videamus, Fideles multo minori affectu, studio, ac pietate affici, & ferri erga Divorum illorum exuvias, quorum nomina mortales latent, quam adversus eas, quae certis nominibus indignantur: potentius enim Nobis nota, & certa, quam obscura, ignota, & incerta, solent movere animos; ideoque major Dei gloria, atque Caelitum cultus, ac venerationis plerumque accessio fit: con quel di più, che potete vedere raccolto da Noi nella Nostra Opera sopracitata della stampa di Padova al lib. 4. part. 2. cap. 28.*

§. 4. A questi fondamenti si è appoggiata la Nostra idea di ritrovare un Corpo Santo intero col proprio nome, e di mandarvelo, come facciamo, per essere collocato nella Nostra Chiesa Metropolitana, secondo ciò, che di sopra si è accennato.

Per conseguire il fine da Noi bramato siamo stati necessitati a rivolgerci a que' venerabili Luoghi, che rendono cotanto illustre questa Nostra Città di Roma: Luoghi, che aperti, e scavati dai Gentili per estrarne arena, e pozzolano, ad effetto di prevalersene nelle loro auguste fabbriche, parte delle quali ancor oggi si vede, furono poi col tratto del tempo santificati dai primi Cristiani, che in essi si ritiravano pel timore delle persecuzioni, e che in essi facevano le loro pie adunanze, celebrandoli anche ne' medesimi le sacre funzioni da' Sommi Pontefici, e dandosi pure ne' medesimi la sepoltura ai defunti. Parliamo de' Cimiterj, o siano Catacombe, delle quali scrive con tanta pietà S. Girolamo, oltre tanti altri Scrittori antichi da Noi portati nel capo xxvii, della Nostra Opera, ai quali nella stampa di Padova abbiamo aggiunto il Sacerdote Giovanni Bottari secondo Custode della Nostra Biblioteca Vaticana, e Nostro Cappellano Segreto, che nel suo primo Tomo di *Roma Sotterranea* ha felicemente scoperta l'origine poc' anzi esposta delle Catacombe.

§. 5. Ritrovato nelle Catacombe il Corpo intero col nome proprio, è stato d'uopo il passar oltre: essendo certo, che nelle Catacombe non si seppellivano, che i Corpi de' Cristiani; ma non essendo certo, che tutti i Corpi de' Cristiani ivi sepolti, fossero Corpi de' Santi: il che porta seco l'impegno d'esaminare i Segni, che erano nel Sepolcro, in cui giaceva o il Corpo, o parte d'esso, o col nome proprio, o senza nome proprio; avendo i Nostri primi Padri posto nei Sepolcri de' Santi i Segni indicativi della Santità, e non avendoli posti ne' Sepolcri di quelli, che essi non avevano per Santi.

Il Basnagio si è nelle sue Opere dimostrato non soddisfatto dell'assunto, che nelle Catacombe non si seppellissero, che i Corpi de' Cristiani. Ma il Sacerdote Domenico Giorgi Nostro Cappellano Segreto, il di cui nome è assai celebre nella Repubblica Letteraria, gli ha molto bene risposto nella sua Opera de *Monogrammate Christi Domini*. Lo stesso ha fatto il sopraccitato Bottari rispondendo ai seguaci del Basnagio. E Noi, che nella prima stampa della Nostra Opera de *Canonizatione* ci eravamo ingegnati di porre in chiaro, che i soli Cristiani si seppellivano in queste Nostre Catacombe, abbiamo avuto un sommo piacere nella nuova stampa di Padova d'aggiugnervi le riflessioni dei due predetti Valentuomini, nominandoli, come era del dovere: non essendoci mai piaciuta, nè essendoci mai per piacere la pratica di taluni,

1745.

E perciò ufa la Chiesa Romana d'imporre il nome ai Corpi Santi.

Diligente praticate per rinvenire un Corpo Santo per mandarlo a Bologna nella Chiesa Metropolitana.

Origine delle Catacombe.

Necessario esame, se il Corpo Santo abbia i segni del martirio.

Nelle Catacombe i soli Corpi de' Cristiani si seppellivano.

1745.

1745.

Prætextati
Coemeterii
primo visi-
tatum.

labores, indigno plagio tegunt Auctorem verum, cujus nomen postea nihilo tamen fecius innotescit.

§. 6. Hoc systemate præstabilito, prima Catacumba, seu Coemeterium, quod visitari iustum, fuit Prætextati Coemeterium, in Martyrologiis adeo celebre, situm in via Appia, & vix unum milliare ab Urbe Roma distans. De ipso loquitur Marcus Antonius Boldertus Canonicus Sanctæ Mariæ trans Tyberim, in suo laudabili Opere, cujus titulus: *Osservazioni sopra i Cimiterj de' Santi Martiri, ed antichi Cristiani di Roma, lib. 2. cap. 18.* quod Opus Auctor eruditus composuit post continuatum triginta annorum studium, post iteratas locorum perquisitiones, & animadversiones varias, post multos mentis & corporis susceptos labores, ac feliciter axantatos, ut materiam præpararet, simulque ut suo muneri quoad Coemeteria satisfaceret.

In eo detectum
Corpus cum proprio
nomine Ilari.

§. 7. In hoc eodem Prætextati Coemeterio detectum fuit anno elapso Corpus integrum cum nomine proprio *Ilari*: quod nomen Christiani valde erat commune, ut colligitur ex antiquis inscriptionibus apud Arringhiam, Fabretum, & Reinesium; neque erat incognitum Ecclesiasticis Martyrologiis, ut videre est in Martyrologio Florentini die prima Februarii, atque in alio item Martyrologio apud Bollandum tom. 1. Februarii pag. 294. Sepulchro insculptum apparebat Monogramma Christi cum littera A ab uno latere, ab altero littera Ω. Inscriptio vero hujusmodi erat: *Hic requiescit in pace sede constitutus Ilarus qui vixit annus PL. MS. XXV.* Errores, qui huc irreperunt, neminem debent in admirationem adducere, nisi quem ipsæ latent notiones primæ in hac materia. Siquidem extra omnem controversiam certum est, quod verba recte præparata, ut incidenter in lapidibus, corrumpebantur ab imperitis sculptoribus in ipso incidendi actu, at non tamen ita corrumpebantur, ut verus sensus omnino perderetur.

Una cum
inscriptions.

Varia Signa, ex quibus eruitur Corpora, que in Catacumbis condebantur, Christianorum tantum fuisse.

§. 8. In Nostro Opere de Canonizatione cap. 27. sæpius citato num. 14. editionis Patavina, dum loqueremur de signis, unde Sancti Corpus a Corpore alterius Christiani distinguitur, non dubitavimus ita asserere; *Primum itaque Signum est, si aliquod forte Corpus reperitur cum Inscriptione, dummodo Inscriptio ipsa nullis ambagibus subjecta sit, sed in ea expressa sint, que verum pro Christo Martyrium præferant, & ideo indubitam Sanctitatem.* Ibidem num. 18. diximus etiam, quod ex Monogrammate *Pro Christo* sepulchris insculptis, unum hoc inferri potest, Corpus scilicet ibi repositum, fuisse Corpus alicujus Christiani: quod insuper in editione Patavina comprobavimus, adducentes auctoritatem prælaudati Georgii, & Ludovici Antonii Muratorii viri in Republica Litteraria adeo insignis. Litteræ autem A, & Ω que significant Christum esse principium rerum omnium & finem, ejusque divinitatem expriment; queque olim inscribebantur Christianorum Monumentis etiam ante Arii, & Constantini ætatem, ut luculenter ostendunt Lupus in *Dissertatione de Sancta Severa* pag. 142. & Georgius citatus de *Monogrammate Christi Domini* cap. 2. indicant similiter, quod Corpus illud erat Corpus Christiani alicujus. Eodem collimant verba *requiescit in pace*, que nunquam adhibita fuerunt a Paganis, sed a Christianis tantummodo, quod ipsum demonstrat Mabillonius de *Cultu Sanctorum ignotorum* pag. 557. Jam vero, omittis siglis PL. MS. significantibus plus minus ad indicandam defuncti ætatem: que sigle in tot Inscriptionibus inveniuntur apud Arringhiam, & Fabretum, queque in usu esse cœperunt quarto sæculo, si fides habenda est Sponio in *Antiquitatum investigationibus* pag. 350., tota difficultas

che fanno proprie le fatiche altrui, sopprimendo con un plagio, che poi col tratto del tempo si scuopre, il vero Autore.

§. 6. Camminando con questo sistema, la prima Catacumba, o sia il primo Cimiterio da Noi fatto visitare, è stato quello di Prætextato, tanto celebre ne' Martirologj, situato nella Via Appia, ed un miglio in circa lontano da Roma. D' esso parla il Sacerdote Marcantonio Boldetti Canonico di Santa Maria in Trastevere nella sua bell' Opera intitolata *Osservazioni sopra i Cimiterj de' Santi Martiri, ed antichi Cristiani di Roma, al lib. 2. cap. 18.* Opera composta dopo sei lustri di continua osservazione, accessi, fatiche di mente, e di corpo, intraprese e felicemente eseguite per comporla, e nello stesso tempo adempire il suo impiego sopra i Cimiterj.

Ricerche fatte nelle Catacombe di Prætextato.

§. 7. Nel predetto Cimiterio di Prætextato fu ritrovato nell' anno passato un Corpo intero col nome proprio *d' Ilaro*: nome assai usitato fra i Cristiani, come si raccoglie dalle Iscrizioni appresso P Arringhi, il Fabretti, ed il Reinesio, e non incognito nei Martirologj della Chiesa, come può vedersi in quello del Fiorentini al primo di Febbrajo, ed in un altro stampato dal Bollandus nel tom. 1. di Febbrajo alla pag. 294. Nel Sepolcro vi era impresso il Monogramma di Cristo, e da una parte un A, e dall' altra un Ω, e nella Iscrizione così si leggeva: *Hic requiescet in pace sede constitutus Ilarus qui vixit annus PL. MS. XXV.* non potendo formalizzarsi degli errori, che in essa si vedono, se non chi è privo anche delle prime cognizioni in questa materia, essendo per altro cosa assai nota, che, composte anche a dovere le parole da imprimerli nelle Lapid, gl' Incisori ignoranti, imprimendole, le guastavano, ma non però in tal foggia, che il vero senso non se ne capisse.

In questo fu trovato un Corpo intero col nome proprio d' Ilaro.

E colla propria Iscrizione.

§. 8. Nella Nostro Opera de Canonizatione nel più volte citato capo xxvii. al num. 14. della stampa di Padova, non abbiamo avuta difficoltà, scrivendo de' Segni, pe' quali un Corpo Santo si distingue dal Corpo d' un Cristiano, di asserire come in appresso: *Primum itaque Signum est, si aliquod forte Corpus reperitur cum Inscriptione, dummodo Inscriptio ipsa nullis ambagibus subjecta sit, sed in ea expressa sint, que verum pro Christo Martyrium præferant, & ideo indubitam Sanctitatem.* Nella stessa Opera al num. 18. abbiamo ancor detto, che dal Monogramma *Pro Christo*, impresso nel Sepolcro, non si può altro inferire, se non che il Corpo in esso giacente, fosse Corpo d' un Cristiano: il che nella nuova stampa di Padova abbiamo avvalorato anche col sentimento del citato Giorgi, e del cotanto celebre Abbate Lodovico Antonio Muratori. L' A, ed Ω, che significano esser Cristo il principio, ed il fine di tutte le cose, ed esprimono la sua Divinità, e che erano in uso ne' Monumenti de' Cristiani, prima ancora dell' età d' Ario, e di Costantino, come molto bene hanno dimostrato il Lupi nella *Dissertatione de S. Severa* alla pag. 142., e P allegato Giorgi de *Monogrammate Christi Domini* cap. 2. provano altresì, che il Corpo era Corpo d' un Cristiano: al che pure alludono le parole *requiescit in pace*, che non sono mai state adoperate da' Paganis, ma unicamente da' Cristiani, come anche dimostra il Mabillonius de *Cultu Sanctorum ignotorum* alla p. 557. E lasciando da parte il PL. MS. che vogliono dire plus minus, e che esprimono l' età del defunto: Cifra, che si ritrova in tante altre Iscrizioni appresso P Arringhi, ed il Fabretti, e che incominciò ad usarsi nel quarto secolo, se

Vai seguiti dai quali ricavalisti essere i Corpi, che si trovano nelle Catacombe de' soli Cristiani.

reduci

prestita-

reduci debet ad illa verba *fede constitutus*, hoc est *fide constitutus*, ut incisoris sphalma corrigatur.

prestiamo fede allo Sponio nella Ricerca delle Antichità alla pag. 350. il vero punto dee ridursi alle parole *fede constitutus*, cioè *fide constitutus*, correggendo l'errore dell'Incisore.

Inquiritur, quid significet illa verba *fede constitutus*, quae in laudata inscriptione leguntur.

§. 9. Ut constaret, num praedicta verba in aliis quoque inscriptionibus invenirentur, & quanam esset eorumdem sensus, rem totam communicavimus Litteratis illis viris, qui frequentes adsunt eruditus Exercitationibus, quae singulis secundis Feriis habentur coram Nobis de rebus Ecclesiasticis, aut Romanis Antiquitatibus tum sacris, tum profanis, quo solatio inter molestissimas Pontificatus Nostri spinas unice recreamur. Post accuratas igitur perquisitiones, relatum est Nobis, hujusmodi verba nullibi in Lapidibus Sepulchralibus inveniri potuisse. Quo vero ad eorum intelligentiam putarunt aliqui, eo loco Sacramentum Confirmationis significari, quo Illarus insignitus fuerit, cum legatur in antiquo Canone *Spiritus Sanctus, de Consecrat. dist. 5.* quod *Spiritus Sanctus in Baptismate plenitudinem tribuit ad innocentiam, in Confirmatione augmentum praestat ad gratiam.* Sed ea sententia minime placuit; nam licet in Inscriptione quadam, quam afferunt clarae memoriae Cardinalis Norisius in *Festis Consularibus pag. 43.*, & Fabretti in *Inscriptionibus pag. 577.* legatur de quodam Severo Paschasio, quod *percepit xi. Kal. Majas*, absque eo quod subjungatur quid percepit, idque de Baptismo intelligatur; nescimus tamen an ulla Inscriptio invenitur, quae expresse mentionem faciat de Confirmatione; ob eam fortasse causam, quia ubi mentio fieri vellet de perceptis Sacramentis, cum omitti nullatenus posset Baptismus, ibi idem erat dicere aliquem fuisse baptizatum, ac dicere fuisse quoque confirmatum; tunc enim in pluribus Ecclesiis Confirmatio immediate conferebatur post Baptismum, quae consuetudo vigebat etiam in Ecclesia Romana, ut videre est in *Ordine Gelasiano* in lucem edito a Ven. Servo Dei Card. Thomasio pag. 84. & 85. De hujusmodi ritu felse egimus in *Dissertatione de Synodo Diocesana*, quae a Nobis Bononiae composita, deinde Nostri Pontificatus tempore locupletata, Deo annuente, publica luce donabitur. Baptismi, & Confirmationis Sacramentis addebatur olim in quibusdam Ecclesiis etiam Eucharistia, quamvis Baptizati, & Confirmati, essent adhuc lactentes puelluli, ut colligere potestis ex Nostro Opere de *Festis Jesu Christi, & Beatae Mariae Virginis, & de Missae Sacrificio*, quod Opus, quanto major est librorum copia, qui Nobis post Nostri Pontificatus exordia suppeditantur ab insigni Bibliotheca Dominici Cardinalis Passionei, variis notitiis tanto magis adauctum, atque insuper ex Italico sermone in Latinam linguam feliciter translatum a Michaelae Angelo de Giacomellis Nobis ab intimo Sacello, hoc ipso anno typis Patavim prodit in lucem.

§. 9. Comunicammo il tutto a quei Letterati, che in buon numero intervengono alle Nostre Accademie, che ogni Lunedì teniamo avanti di Noi sopra le materie Ecclesiastiche, e sopra le Antichità sacre, e profane di Roma; e che sono l'unico ristoro, che proviamo in questo Nostro spinosissimo Pontificato; incaricandoli a riconoscere con esatta diligenza, se in altre Lapidibus vi fossero le stesse sopradette parole, e quale sia l'intelligenza delle medesime. Dopo accurato studio ci fu riferito, non essersi ritrovate somiglianti parole in verun'altra Lapide Sepolcrale: Circa poi la loro intelligenza, vi fu chi pensò, alluderli da esse alla Cresima ricevuta da Ilaro, leggendosi nell'antico Canone *Spiritus Sanctus, de Consecrat. dist. 5.* che lo Spirito Santo nel Battesimo plenitudinem tribuit ad innocentiam, in Confirmatione augmentum praestat ad gratiam. Ma ciò non ci soddisfece: perchè sebbene in un'Inscriptio riportata dalla chiara memoria del Cardinale Noris ne'Fasti Consolari alla pag. 43., e dal Fabretti nelle Inscriptio alla pag. 577. si legge d'un certo Severo Paschasio, che *percepit xi. Kal. Majas*, senza dir che; e ciò s'intenda del Battesimo: non sappiamo però, che vi sia Inscriptio, che parli espressamente della Cresima; forse per la ragione, che volendosi far menzione de' Sacramenti ricevuti, nè potendosi omettere il Battesimo, era lo stesso l'espriimere, che uno era stato battezzato, che il dire, che il medesimo era stato cresimato; dandosi allora in molte Chiese la Cresima immediatamente dopo il Battesimo: il che pure praticavasi nella Chiesa Romana, come può vederli nell'Ordine Gelasiano pubblicato dal Venerabile Servo di Dio Cardinal Tommasi alla pag. 84. ed 85. Di questo rito abbiamo diffusamente trattato in una Nostra Dissertazione de *Synodo Diocesana*, che composta da Noi in Bologna è stata da Noi medesimi riempita nel tempo del Pontificato, e che, se piacerà a Dio, daremo alle stampe. Ai due Sacramenti di Battesimo, e di Cresima, univasi in alcune Chiese ancor quello dell'Eucaristia, benchè i battezzati, ed i cresimati fossero fanciulli lattanti: come potrete riconoscere dalla Nostra Opera delle Feste di Gesù Cristo, e della Santissima Vergine, e del Sacrificio della Messa; che abbiamo riempita di varie altre cognizioni acquistate nel tempo del Pontificato pel maggior comodo de' libri, che ci vengono somministrati dalla insigne Biblioteca del Nostro Cardinale Segretario de' Brevi Domenico Passionei, e che composta da Noi in lingua Italiana, è stata felicemente tradotta in lingua Latina dal Sacerdote Michelangelo Giacomelli nostro Cappellano Segreto, ed in quest'anno medesimo è stata stampata in Padova.

Esame del significato delle parole *fede constitutus*, che si trovano nell'Inscriptio sopradetta.

Opinione d'alcuni, che credono indicati con queste parole il sacramento della Cresima:

Nonnullorum opinio, Sacramentum Confirmationis iis verbis indicari.

Alii putant fidei firmitatem notari.

§. 10. Sacerdos Petrus Morettus Canonicus S. Mariae trans Tyberim, qui tam egregia volumina de rebus Ecclesiasticis edidit, aliaque plura actu preparat, quamvis non levi oculorum incommodo laboret; duas Nobis indicavit S. Cypriani epistolas, alteram Rogatiano Episcopo scriptam, in qua sic legitur: *Salomon in Spiritu Sancto constitutus testatur, & docet, quae sit Sacerdotalis auctoritas & potestas, dicens &c.* alteram, ad Populum Tibaritarum, quae sic habet: *Nemo quidquam de saeculo jam moriente desideret, sed sequatur Christum, qui & vivit in aeternum, & vivificat servos suos in fide sui nominis constitutos*: atque hinc inferebat per illa verba in *fide constitutus*, quae sunt in Ilari lapide, significari, quod Ilarus plenus fide, stabilis in fide, radices in eadem fide jecerat admodum profundas.

§. 10. Il Sacerdote Pietro Moretti Canonico di Santa Maria in Trastevere, e che ha dato alle stampe tante belle Opere nelle materie Ecclesiastiche, e che sta preparandone altre, non ostante il grave incomodo, che patisce della vista, ci additò due Lettere di S. Cipriano, quella scritta a Rogaziano Vescovo, nella quale si legge: *Salomon in Spiritu Sancto constitutus testatur, & docet, quae sit Sacerdotalis auctoritas & potestas, dicens &c.* Paltra alla plebe Tibaritana, ove così si legge: *Nemo quidquam de saeculo jam moriente desideret, sed sequatur Christum, qui & vivit in aeternum, & vivificat servos suos in fide sui nominis constitutos*: deducendo da esse, significarsi nelle parole in *fide constitutus*, che Ilaro era pieno di Fede, stabile nella Fede, e ben radicato in essa.

Hanno rimarcato altri significarsi la fermezza e stabilità nella fede.

1745.

Alii tandem
judicant in-
telligi ea ver-
ba de Sacra-
mento Bap-
tismi.

§. II. Porro dum hanc ipsam Epistolam dic-
tarem, ecce Nobis exhibita est Dissertatio pul-
cherrima typis edita, & prelaudato Dominico
Georgio Nobis ab intimo Sacello dicata. Ea ha-
bet Auctorem Sacerdotem Alexium Symmachum
Mazzochium Canonicum Ecclesie Metropolitanæ
Neapolis, virum tum sacra, tum profana eru-
ditiōe clarissimum. Ibi ad examen revocantur ea
verba *fide constitutus*, ab iisque significari osten-
ditur Sacramentum Baptismi susceptum ab Ilaro.
Legitur enim in Tertulliano *lib. de Pudicitia cap. 18.*
& alibi, *ante fidem, & post fidem*, ad significan-
dum *ante & post Baptismum*, immo vetera Mo-
numenta passim utuntur hac phrasi *fidei Sacra-
mentum* ad Sacramentum Baptismi indicandum.

Et quia intelligit posse opponi, totum hoc su-
perfluum videri, quandoquidem si Ilarus Chri-
stianus erat, necesse pariter erat, fuisse baptiza-
tum, animadvertit quam diligentissime, quod
tunc tempus suscipiendi Baptismum protrahatur,
adeoque Christiani dividebantur in duas vel-
uti classes, quarum unam constituiebant Catechu-
meni, alteram Baptizati; atque hi quidem *Fideles*
nominabantur; a *Fidei Sacramento*, non a
virtute Fidei; qua Fidei virtute imbebantur Chri-
stiani Catechumeni Parochorum catechismum sua
presentia frequentantes. Non est admodum in-
verisimile, quod alia ad Nos super eodem ar-
gumento Dissertationes perveniant. Si ita erit,
libenti animo eas percurremus. Nos interim hanc
materiam intactam relinquentes, ad aliud Sacrum
Corpus curam Nostram convertere statimus,
quod ad Ecclesiam Nostram Bononiensem mitta-
mus.

Due Chri-
stianorum
Classes, alte-
ra Baptizato-
rum, Cate-
chumenorum
altera.

Sancti Thra-
sonis Coe-
meterium
Romæ dete-
ctum.

§. 12. Paucis abhinc annis detectum fuit
Cœmeterium S. Thrasonis; de quo mentionem
facit Martyrologium Romanum die II. Decem-
bris: *Romæ Passio Sancti Thrasonis, qui cum
Christianos laborantes in Thermis, aliisque operibus
publicis fatigatos, & in carcere positos de suis fa-
cultatibus aleret, jubente Maximiano, tentus, cum
aliis duobus Pontiano, & Prætextato, Martyrio
coronatus est. Ut notum est unicuique, Maxi-
miano ædificium aggressus est Thermarum Dio-
cletiani. Excessu crudelitatis abreptus, atque ut
experiretur, utrum id, quod obtinere non po-
terat prompta morte Christi sequacibus violenter
illatâ, obtinere posset ignominioso & diuturno
supplicio, milites Christi damnavit ad excavan-
dam arenam pro tam ingenti ædificio necessariam.
Immanis proculdubio fuit illorum numerus, qui
in Christiana Religione perseverantes mortui sunt
ex nimio labore. Qui superstitēs vixerunt decem
mille ducenti & tres, ii occisi sunt in odium
Christianæ Fidei intra Vallis Planitiem extra Por-
tam Trigeminam, in loco, qui appellatur *Gutta
jugiter manans, ad Aquas Salvias*, ut fuscè nar-
ratur in Annalibus Cardinalis Baronii ad annum
Christi 298., ubi piissimus Auctor animadvertit,
quod cum dirute sint & redditæ inutiles reliquæ
omnes Romanorum veterum Thermæ, unicæ, si-
minus integræ, saltem magna ex parte subsistunt
Diocletiani Thermæ, in Ecclesiam commutate
ad honorem Beatissimæ Virginis, & Angelorum,
fortasse quia sudoribus Confessorum Christi fue-
runt exedificate.*

Christiani
damnati a
Maximiano
ad arenam
pro Diocle-
tiani Ther-
mis excavan-
dam.

Narratur,
quomodo in
Cœmeterio
S. Thrasonis
reperit Corpus S.
Proci, cum
propria in-
scriptiōe, &
Vale sanguis
ne resperio.

§. 13. Sed ut reditum faciamus ad Cœmete-
rium Sancti Thrasonis Via Salaria, quod dete-
ctum fuit in arenariis ad fodendam arenam aper-
tis pro Thermarum prædictarum ædificio: Joanes
Marangoni Sacerdos supra commendati Cano-
nici Boldetti studiorum laborumque, per tri-
ginta & amplius annos, focus indivisibilis, hi-
storiam fideliter narrat in Appendice ad Acta
S. Victorini Episcopi typis edita simul cum longa

§. II. Mentre appunto stiamo dettando questa
lettera, ci vien presentata una bella Dissertazio-
ne del Sacerdote Alessio Simmaco Mazocchi Ca-
nonico della Metropolitana di Napoli, Soggetto
pieno di sacra, e profana eruditione, data alle
stampe, ed indirizzata al Nostro sopraddetto Cap-
pellano Segreto Domenico Giorgi. In essa si
esaminano le parole *fide constitutus*, che sono
nella Lapide d'Ilaro, ed in essa si dimostra, ad-
ditarfi nelle medesime il Sacramento del Battefimo
ricevuto da Ilaro; leggendosi in Tertulliano
nel *lib. de Pudicitia cap. 18.* ed in molti altri
luoghi, *ante fidem, & post fidem*, per esprimere,
ante, e post Baptismum, ed essendo pieni i mo-
numenti antichi della frase *fidei Sacramentum*, per
additare il Sacramento del Battefimo.

E perchè prevede, che potrebbe risponderfi,
parer ciò superfluo, mentre se Ilaro era Cristia-
no, era altresì d'uso, che fosse battezzato, osserva
con molta accuratezza, che in que' tempi
prorogavasi il tempo, in cui da' Cristiani si ri-
ceveva il Sacramento del Battefimo, e che allora
i Cristiani dividevansi in due classi, una de' Ca-
tecumeni, l'altra de' Battezzati; appellandosi questi
ultimi *Fideles*, a *Fidei Sacramento*, non a *virtute
Fidei*, della qual Fede, come virtù, s'imbe-
vevano i Cristiani Catecumeni coll'assistere a' Ca-
techismi de' Parrochi. Non è così tanto inverifi-
mile, che ci siano mandate altre erudite Dissertazio-
ni sopra l'intelligenza delle dette parole. Se
verranno, ben volentieri le leggeremo: ed in-
tanto, lasciando Passare nello stato, in cui è, ci
siamo risolti di rivolgere il Nostro pensiero ad
altro Corpo Santo da mandare alla Nostra Chiesa
di Bologna.

§. 12. Non molti anni sono fu scoperto il
Cimiterio di S. Trafone, di cui si fa menzione
nel Martirologio Romano agli 11. di Dicembre:
*Romæ Passio Sancti Thrasonis, qui cum Christianos
laborantes in Thermis, aliisque operibus publicis
fatigatos, & in carcere positos de suis facultatibus
aleret, jubente Maximiano, tentus, cum
aliis duobus Pontiano, & Prætextato Martyrio
coronatus est. Come è noto ad ognuno, Massi-
miano intraprese la gran fabbrica delle Terme di
Diocleziano. Per eccesso di crudeltà, e per ve-
dere se ciò, che non poteva ottenere col dar
prontamente la morte ai seguaci di Cristo, l'avesse
potuto ottenere con un'ignominiosa, e lunga
pena, condannò i Soldati Cristiani all'opera di fa-
re le cave d'arena necessaria per la grand'opera.
Grandissimo senza dubbio fu il numero di quelli,
che sen'abbandonar la Cristiana Religione mori-
rono nel penoso travaglio. Dieci mila dugento
e tre ne sopravvissero, e questi furono fatti mo-
rire in odio della Fede di Cristo nel concavo
della valle fuori della Porta Trigemina nel luo-
go detto *Gutta jugiter manans ad Aquas Salvias*;
come diffusamente si vede negli Annali del Car-
dinal Baronio all'anno di Cristo 298., ove pia-
mente osserva, che essendo cadute, o rese inutili
tutte le altre Terme degli antichi Romani, non
resta in piedi, che una gran parte di quelle di
Diocleziano, commutate in uso di Chiesa in onore
della Vergine Santissima, e degli Angeli, forse
per essere state fabbricate colle fatiche dei
Confessori di Cristo.*

§. 13. Ma ritornando al Cimiterio di S. Tra-
fone posto nella Via Salaria, il di lui ritrova-
mento nelle cave d'arena aperte per la fabbrica
delle Terme sopraddette, viene fedelmente es-
posto dal Sacerdote Giovanni Marangoni, compa-
gno già da trenta, e più anni indivisibile negli
studj e nelle fatiche del sopraddetto Canonico Bol-
detti, nell'Appendice agli Atti di S. Vittorino Ves-
covo, che esso ha dato alle stampe con una serie

1745.

Altri final-
mente pensa-
no denotarsi
colle parole
suddette il Sa-
cramento del
Battefimo
già ricevuto.

Due Classi
de' Cristiani,
altri Battezzati,
altri
Catecumeni.

Scoperta in
Roma del
Cimiterio di
S. Trafone.

Cristiani
condannati
da Massimiano
alla fabbri-
ca delle Terme
di Diocleziano.

Si narra co-
me fosse ri-
trovato nel
Cimiterio di
S. Trafone,
il Corpo di
S. Proco, col-
la propria in-
scriptiōe, &
col Vaso rin-
to di Sangu.

serie

ancora

ferie marmorearum Inscriptionum, quas in Cœmeteriis collegerat; & quarum memoria in fatali incendio ejus domicilii ideo non perit, quia priusquam ædes conflagrarent, eas jam viris eruditus ipse communicaverat.

Joanni igitur Marangonio Sacerdoti una cum Canonico Boldetto feliciter succcessit, ut via quædam subterranea sese aperiret, valde lutulenta, in qua ipsi operariis insistentes, ut excavationem prosequerentur, tum demum invenerunt sepulchra nonnulla, quorum alia suas inscriptiones præferrebant, alia non item; in omnibus tamen habebatur vasculum aut sanguinis plenum, aut tinctum colore sanguineo, aut crustas saltem sanguineas aliquo modo occludens.

Inter cœtera, unum inventum est Sepulchrum cum sequenti Epigraphe:

*Pater Filio Proco Qui
vixit annis VIII. mens. VIII.
in pace fecit.*

Epigraphe hæc insculpta erat marmoris Salino, & poroso, quod ab aqua penetratum & corrosum, levissimo quoque tactu in pulverem redigebatur. Quapropter cum providus, & peritus antea laudatus Marangonus clare animadvertisset fieri non posse, ut marmor illud extraheretur, deliberavit verba transcribere, eaque in citata Appendice pag. 88. in lucem proferre.

Nullum os desiderabatur ad corporis integritatem, quin etiam in Sepulchri loco consueto existeret vas tinctum, cum crustis sanguineis: quæ ossa cum vasculo a Sacerdote, pro sui Officii munere, exhibita Cardinali Guadagni Romæ Vicario, reposita fuerunt de more in Custodia, ut deinde opportuno tempore illustri alicui viro concederentur, qui preces porrigeret ad impetrandum aliquod Corpus sacrum integrum, cum proprio nomine, ut in insigni quapiam Ecclesia collocaretur.

Extracta fuerunt ossa cum vase supra memorato die 9. Maji anni 1737. Nos autem, quoniam nihil amplius de corpore invento cum Illari nomine cogitabamus, Sacerdoti Marangonio communicavimus desiderium nostrum habendi sacrum aliquod Corpus insigne, quod Ecclesiæ Nostræ Bononiensi, ut diximus, mitteremus. Hoc audito, ipse indicavit Nobis Corpus Sancti Proci, ipse idem Nobis illud attulit in parva capsula sigillo Card. Vicarii munita, ipse Nobis fideliter narravit ea, quæ supra exposuimus; addiditque præterea, prope Sancti Proci Sepulchrum duo pariter Sepulchra inventa esse cum sanguinis vasculo, ubi ossibus pene in cinerem solutis, lapides indicabant, illa duo esse Puerorum Corpora, quorum alter septem, alter erat annorum trium: ex quo colligebat eruditus vir, persecutionem illam, qua Martyrio coronatus est Sanctus Procus, esse non potuisse nisi gravem, atque unam ex crudelissimis. In hujusmodi enim persecutionibus crudelis Tyrannorum barbaries neque sexui pepercit, neque ætati, quantumlibet infantili. Denique in urna, quam confici fecimus, vobisque pariter donamus, idem ipse propria manu collocavit vas, aptavitque ossa singula, quæ, mandantibus Nobis, recognita ab intimo Cubiculario nostro & Archiatro Antonio Leprotto, integrum Corpus perficiant.

§. 14. Ecce igitur, Dilecti Filii narrationem completam tum loci, tum temporis, cæterarumque circumstantiarum omnium, quæ spectant ad seriem facti, per quod inventum est atque extractum Sancti Proci Corpus, quod vobis mittimus, ut juxta Nostra mandata collocetur sub una ex aris Metropolitanæ Nostræ publico cultui ex-

ancora di Lapidis ritrovate ne' Cimiterj, la memoria delle quali, dopo il fatale incendio seguito nella sua abitazione, sopravanzò, per essere state prima dell'incendio comunicate dal detto Sacerdote a Persone erudite.

Al Sacerdote dunque Marangoni unitamente col Canonico Boldetti toccò la bella sorte di ritrovare una strada sotterranea, ripiena di fango, e facendo proseguire il lavoro, di ritrovar dipoi alcuni Sepolcri, altri con Iscrizioni, altri senza Iscrizioni, e tutti, o con un Vasetto pieno di sangue, o tinto di color sanguigno, o con croste di sangue in qualche parte del Vaso.

Fra gli altri Sepolcri ne fu trovato uno colla seguente Iscrizione:

*Pater Filio Proco Qui
vixit annis VIII. mens. VIII.
in pace fecit.*

Era l'Iscrizione scolpita in un marmo salino, e poroso, e che penetrato, e corroso dall'acqua, ad ogni leggier tatto andava in polvere: per lo che avendo il provido, e pratico Marangoni ben compreso, ch'era impossibile estrarlo, prese il partito di copiar le parole, e di stamparle nella sua citata appendice alla pag. 88.

Non mancava verun osso integrante il Corpo: eravi nel Sepolcro, nel luogo solito, il Vaso tinto, e colle croste di sangue. Ed essendone stata fatta dal Sacerdote, secondo il suo dovere, la consegna al Cardinal Guadagni Vicario di Roma, furono le Ossæ, ed il Vaso posti nella solita Custodia, per essere poi in qualche opportuna occasione consegnati a qualche riguardevole Personaggio, che facesse istanza per qualche Corpo Santo intero, e col proprio nome, da collocarsi in qualche illustre Chiesa.

Seguì l'estrazione di tutte le Ossæ, e del Vaso ai 9. di Maggio del 1737. Ed avendo Noi, dopo aver abbandonato il pensiero dell'altro Corpo ritrovato col nome d'Illaro, comunicata al Sacerdote Marangoni la Nostra brama d'aver un Corpo Santo qualificato, come sopra, da mandare alla Nostra Chiesa di Bologna, esso è quello, che c'indicò il Corpo di S. Proco, che ce lo portò in una Cassetta sigillata col Sigillo del Cardinal Vicario, che ci raccontò con ogni ingenuità, e fedeltà quanto di sopra abbiamo esposto: aggiugnendo, che atroce dovette essere la Persecuzione, nella quale S. Proco ricevè il Martirio, essendosi ritrovati vicini al di lui Sepolcro due altri Sepolcri col Vaso di Sangue, ma colle Ossæ quasi ridotte in cenere, e colle Lapidis indicanti, ch'erano Sepolcri di due Fanciulli, uno d'anni sette, e l'altro d'anni tre; non avendo nelle gravi, ed atroci Persecuzioni, la barbarie perdonato nè al sesso, nè all'età benchè infantile. E' finalmente è stato quello, che nell'Urna fatta fare da Noi, e che pure vi mandiamo, ha colle proprie mani collocato il Vaso, accomodate le Ossæ, che, fatte riconoscere dal Nostro Cameriere Segreto e primario Medico Antonio Leprotto, formano un Corpo intero.

§. 14. Eccovi, Diletti Figliuoli, tutta la storia del luogo, del tempo, e di tutto ciò, che appartiene al ritrovamento, ed estrazione del Corpo di S. Proco, che vi mandiamo, acciò, secondo gli ordini opportuni, che già da Noi sono stati dati, sia collocato sotto uno degli Altari della Nostra Metropolitana, ed esposto al pub-

Devesi a questo Corpo il culto di Santo, perchè il Vaso tinto di Sangue è segno indubitato del Martirio.

Huic Corpori cultus debetur, & titulus Sancti; quandoquidem Vas respersum sanguine, indubia est martyrii nota.

positum.

a 4

blico

positum. Ipsi debetur cultus, & titulus Sancti, quia procul dubio, ut eruditioni vestrae notum esse debet, nulli unquam venit in mentem, quantumvis acuto ingenio is fuerit, & cupidus quaerendi, ut ajunt, nodum in scirpo, nulli, inquam, venit in mentem dubitatio, quod Corpus in Catacumbis Romanis inventum cum vasculo sanguinis aut pleno, aut tincto, non sit Corpus alicujus, qui mortem pro Christo sustinuerit. Arringius, Mabillonius, bonae memoriae tum Senator Buonarroti, tum Raphael Fabretti, & qui unus pro cunctis valere debet Ludovicus Antonius Muratorius, Canonicus Boldettus, Sacerdos Marangonius, Eques Victorius, alique Ministri Corporum extractionibus inservientes, in hoc unanimiter conveniunt; ut erere facile potestis ex cit. Cap. 27. Operis Nostri de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. à num. 22. usque ad finem, editionis Patavinae, ubi fideliter enumerantur, & adoptantur a Nobis auctoritates praedictae, simul cum experimento praelaudati Fabretti, quo redarguit nimis audacem eorum opinionem, qui contendebant illorum vasculorum crustas non improbabiler a salium mineralium concretionibus fuisse productas; atque ostendit, eas sine ulla controversia provenire a sanguinis massa. Arringius, Muratorius, Nos ipsi, verba facimus de pia veterum Fidelium consuetudine colligendi & conservandi Sanctorum Martyrum Sanguinem, de qua re si plura discere exoptatis, percurrite primam Partem Tom. II. de Cultu Sanctorum Dissert. 7. cap. 1. §. 7. & cap. 31. concivis Nostri Joannis Chrysostomi Trombelli Abbatis, qui ea, qua solet, ingenti eruditione etiam hoc argumentum petraclavit.

Quaeritur, num in aliquo Ecclesiastico monumento Sancti Proci fiat mentio.

§. 15. Nihil amplius requiritur, ut pro certo habeatur, non modo titulum Sancti, Proco debere, sed etiam cultum ejusdem Corpori, quod vobis mittimus, negari non posse. Verumtamen illud pariter pro complemento inquirere diligenter volumus, atque alios indagare fecimus, utrum in veteri aliqua Litaniam, aut in Martyrologiis Rosvveydi, Bedae, Flori, Rhabani, Notkeri, Wandalberti, in Ephemeridibus Graeco-Moschis, & in Basiliano Menologio e Graeco in Latinum sermonem translato a sanctae memoriae Clemente Papa XI, mentio de hoc Sancto Proco habeatur.

Verisimile est, Sanctum Procum, de quo agitur, eundem esse cum illo, de quo meminit Martyrologium S. Hieronymi.

§. 16. Nomen Proci non fuit ignotum Gentilibus, ut videre est in satis ampla Inscriptionum Collectione apud saepe laudatum Muratorium pag. 815. num. 4, & pag. 1472. num. 2. Quod autem spectat ad Martyrologia; eruditioni vestrae manifestata fieret injuria, si dubitarem vobis non esse perspectum, quanta in aestimatione sit, ac semper fuerit Martyrologium Sancti Hieronymi, cui decursu temporis multa a piis, ac religiosis viris facta sunt additamenta quorundam Sanctorum, qui certe post Sanctum Hieronymum floruerunt. In Monasterio Corbejensi antiquum hujus Martyrologii exemplar inventum est, quod Hugo Menardus typis edere cogitaverat. Quod tamen ipse non potuit conficere, perfectum postea Lucas Acherus in suo Spicilegio, seu Collectione veterum quorundam Scriptorum, quos in Galliae Bibliothecis invenit. Hieronymianum hoc Martyrologium extat in Tom. II. cit. Collect. editionis Parisiensis 1723. ibique pag. 12. die 2. Junii inter caeteros Sanctos legimus Sanctum Procum: Item Marthae, Marcellae, Proci, Datulae, Victuriae, Joviani. Atque ibi cum sermo sit de Sancto Romae passo, ut diximus, cumque pariter certum sit, quod, qui Romae Martyrium sustinebant, sepeliebantur in Catacumbis cum vase sanguinis, praecipuo sui Martyrii signo, verisimile admodum est, Sanctum Procum, cujus Corpus extractum est cum signo praedicto, esse utique illum

blico culto. Ad effo poi deesi il culto, ed il titolo di Santo: perchè senza dubbio farà noto alla vostra erudizione, che non è mai caduto in capo a veruno, quantunque acuto, e desideroso, come fuol dirsi, di vedere il pelo nell'uovo, di dubitare, che un Corpo ritrovato nelle Catacombe di Roma col Vaso o pieno, o tinto di sangue, non sia il Corpo d'uno, che ha sofferta la morte per Cristo. L'Arringhi, il Mabillon, il fu Senatore Buonarroti, il fu Raffaello Fabretti, e vaglia per tutti l'Abbate Lodovico Antonio Muratori, il Canonico Boldetti, il Sacerdote Marangoni, il Cavaliere Vittori, i Ministri dell'estrazioni de'Corpi, concordano pienamente in questo sentimento, come potrete facilmente vedere nel citato capo 27. della Nostra Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. dal num. 22. fino al fine, della stampa di Padova; ove sono fedelmente registrate, ed abbracciate da Noi le autorità de' predetti, unitamente con un'esperienza fatta dal citato Fabretti, colla quale convinse chi troppo arditamente pretendeva, che le croste di que' Vasi avessero potuto provenire da una concazione di sali minerali; avendo fatto conoscere, che sicuramente provenivano dalla massa del sangue. L'Arringhi, il Muratori, Noi stessi, abbiamo parlato della pia costumanza de' primi Fedeli, di raccogliere e conservare il Sangue de' Martiri: e quando avete curiosità di vedere qualche cosa di più, potete dare un'occhiata alla prima parte del tomo secondo de Cultu Sanctorum dissert. 7. cap. 1. §. 7. ed al cap. 31. del Nostro comune Concittadino Abbate Gio. Grifostomo Trombelli, che ha colla sua solita molta erudizione discorso ancora di questo punto.

§. 15. Per afficcare il culto al Corpo, che vi mandiamo, ed altresì il titolo di Santo a Proco, null'altro è necessario. Ma ciò non ci ha punto liberato da una diligente indagine, fatta da Noi, e fatta fare da altri, per vedere, se in qualche antica Litaniam, se ne' Martyrologj del Rosvveydo, del Beda, del Floro, del Rabano, del Notkero, di Wandalberto, nell'Efemeridi Graeco-Mosche, e nel Basiliano Menologio tradotto dal Greco in Latino dalla santa memoria di Clemente XI. si ritrovasse fatta menzione di questo S. Proco.

Ricerca, se in alcun Ecclesiastico monumento si faccia menzione di S. Proco.

§. 16. Il nome di Proco non fu incognito appresso i Profani, come può vederli in alcune Lapidj nella nobile Collezione del più volte citato Muratori alla pag. 815. num. 4. ed alla pag. 1472. num. 2. In ciò poi, che appartiene a' Martyrologj, sarebbe un torto manifesto, che faremmo al vostro sapere, se temessimo, che vi giungesse nuovo il credito, che si deve, e che da tutti è professato al Martyrologio di S. Girolamo, al quale poi da Persone devote sono state fatte varie aggiunte d'alcuni Santi vissuti in tempi posteriori a S. Girolamo. Nel Monasterio Corbejense se ne ritrovò un antico esemplare, che Ugone Menardo avea pensato di dare alle stampe: ma quello, che esso non fece, fu di poi fatto da Luca d'Achery, nel suo Spicilegio, o sia Collezione d'alcuni antichi Scrittori ritrovati nelle Biblioteche della Francia. Questo Martyrologio di S. Girolamo è nel tom. 2. della detta Collezione della stampa di Parigi del 1723. ed ivi alla pag. 12. al secondo giorno di Giugno, fra gli altri Santi di Roma ritroviamo annoverato S. Proco: Item Marthae, Marcellae, Proci, Datulae, Victuriae, Joviani. E trattandosi ivi d'un Santo di Roma, come abbiamo detto, e sapendosi, come pure si è detto, che chi in Roma sopportava il Martirio, era sepolto nelle Catacombe colla divisa particolarmente del Vaso di sangue, ogni verisimilitudine c'induce a credere, che quel S. Proco, il

Probabilità che il S. Proco, di cui si ragiona, sia quello stesso nominato nel Martyrologio di S. Girolamo.

eundem, de quo fit mentio in Martyrologio Sancti Hieronymi.

In alio Codice pro Proci, Percus legitur.

§. 17. Ne quid tamen diffimulemus; dicere necesse est, Martyrologium hoc ipsum editum pariter fuisse ab erudito viro Francisco Maria Fiorentino, qui secutus lectionem Codicis cujusdam Lucensis die 2. Junii pag. 567. non legit Proci, sed Perci, aliud quoque MS. vetus Antuerpiense in Annotationibus producit. Sed cum in eisdem Annotationibus pag. 568. non præmittat ingenius Florentinus Codicem etiam Corbejensem citare, qui legit non Percum, sed Procum; & quod majus est, cum in Sanctorum Indice ad finem Martyrologii mentionem faciant de Proco, non autem de Perco; hinc oritur validum argumentum inferendi, quod a Florentino Corbejenfis Lectio Lucensi anteponatur, atque Antuerpiense. Eruditi viri, qui Acta Sanctorum collegerunt, Henschenius nempe, Papebrochius, Baertius, & Janningus tom. 1. mensis Junii die 2. pag. 209. post Catalogum Martyrum Romanorum, in quem inferunt nomen Perci, amplectentes lectionem editionis Florentini p. 210. fatari deinde non dubitarunt, quod Procius legebatur in aliis Codicibus, non Percus.

Scd Perci nomen nullibi occurrit.

§. 18. His omnibus addendum est, nullum aliud neque sacrum, neque profanum monumentum, quacunque diligentia adhibita, potuisse inveniri, in quo nomen Perci haberetur; e contrario Proci nomen facile, ut diximus, in antiquis inscriptionibus occurrere. Ex quo inferri possunt hæc duo: alterum, quod lectio Codicis Corbejenfis verifimilior sit, quam lectio Codicis Lucensis, & Antuerpiensi: alterum vero, quod sine temerariis iudiciis nota affirmare liceat, Proci nomen ab Amanuensis per iteratas exemplarium transcriptiones in illud Perci mutatum fuisse.

Nil facilius, quã ab Amanuensis Proci nomen in aliud Perci commutatum fuisse.

Quod si forte objiciatur, nomen Perci mutari potuisse ab Amanuensis in illud Proci, semper reponi possit, facilius esse, iterum atque iterum rescribendo, mutare Procum in Percum, quam Percum in Procum. Nam apud Martene, & Durand tom. 3. Novi Thesauri Anecdotorum, edit. Parisiensis 1717. pag. 1614. apparet, nomen Sanctorum Proci, & Hyacinthi Amanuensium incuria mutatum fuisse in quibusdam Martyrologiis antiquis cum nomine Sanctorum Presti & Hyacinthi, non vice versa.

Publicus Corpori S. Proci cultus decernitur.

§. 19. Valeat tamen quod diximus usque adhuc, quantum valere potest. Nos asserimus Proci nomen, propter marmoris sepulchralis auctoritatem: asserimus Martyrium, propter Vasculum tinctum crustis sanguineis: & nihil amplius requiri certi sumus ad publicum cultum, & Sancti titulum Nostro Martyri asserendam. Exponite igitur publico cultui Corpus, quod vobis mittimus; vestra & totius Populi, ac Cleri pietas accendatur magis ac magis erga sacras exuvias; illudque in mentem revocate, quod Corpora, & Sanctorum Reliquie in illis Civitatibus, ubi jacent, & venerantur, solent esse, divina favente misericordia, validum præsidium ad arcendas inde calamitates, a quibus fecus opprimerentur. Martyri Theodoro acceptum refert Sanctus Gregorius Nyssenus, quod Civitas, in qua ejus Sacrum Corpus aservabatur, liberata fuerit ab impendenti devastatione, quam Scythæ minabantur, ut videre est in Oratione de eodem Martyre. Idem scribit Evagrius lib. 4. cap. 27. de Martyre Sergio, qui Civitatem, ubi erat Sacrum ejus Corpus, a terribili Regis Chosroë invasione liberavit. Superius

Sanctorum Reliquie ad arcendas a Civitatibus calamitates præsidium sunt.

di cui Corpo è stato estratto dalle Catacombe col predetto Segno, sia per appunto quello, di cui si parla nel Martirologio di S. Girolamo.

§. 17. Per non diffimularvi cosa veruna, vi diremo, che questo stesso Martirologio di S. Girolamo è stato anche stampato dall' erudito Francesco Maria Fiorentini, e che questi seguitando un Codice di Lucca, al giorno secondo di Giugno pag. 567. non dice Proci, ma Perci, allegando anche nelle Note un altro Manoscritto antico d'Anversa. Ma non avendo nelle stesse Note alla pag. 568. tralasciato l'ingenuo Fiorentini di portar anche il Codice di Corbeja colle parole esprimenti il nome di Proco, e non di Perco: e, quello che più importa, nell' Indice de' Santi posto al fine del Martirologio, facendo menzione di Proco, e non di Perco: di qui nasce una forte congettura, ch'esso preferì la lezione Corbejense a quella di Lucca, e d'Anversa. E gli eruditi Collettori degli Atti de' Santi, Henichenio, Papebrochio, Baertio, e Gianningo, nel tom. 1. del mese di Giugno al giorno secondo pag. 209. dopo aver tessuto un Catalogo di Martiri Romani, ed avervi posto il nome di Perco, seguitando la lezione del testo stampato dal Fiorentini, alla pag. 210. non ebbero difficoltà di confessare, che in altri Codici, in luogo di Perco, leggevasi Proco.

In un altro Codice si legge Perco in vece di Proco.

§. 18. Che se al già detto aggiungerassi, che in verun altro monumento o sacro, o profano, per quante diligenze siano fatte, non si ritrova il nome di Perco, il che, come pure è stato accennato, non succede in quello di Proco, due sono le illazioni, che da ciò si possono dedurre: una, ch'è più verifimile la lezione del Codice Corbejense, dell'altra di Lucca, e d'Anversa: e la seconda, che si può, senza nota di giudizio temerario, asserire, essersi dagli Amanuensi nel copiare, e ricopiare cangiato il nome di Proco in quello di Perco.

Ma il nome di Perco non trovasi in verun Monumento, sia sacro, o profano.

E' dunque verifimile essersi dagli Amanuensi cangiato nel copiare il nome di Proco in Perco.

E quando mai si rispondesse, essersi anche potuto mutare dagli Amanuensi il nome di Perco in quello di Proco, si potrebbe sempre replicare, esser più facile, copiando, e ricopiando, di mutare Proco in Perco, che Perco in Proco. Nel tomo terzo del Tesoro nuovo degli Anecdotti del Martene, e del Durand, della stampa di Parigi del 1717. alla p. 1614. si può vedere, che i nomi dei SS. Proto, e Giacinto, sono, per incuria degli Amanuensi, stati mutati in alcuni antichi Martirologi nei nomi dei SS. Presto, e Giacinto, e non già i nomi dei SS. Presto, e Giacinto nei nomi dei SS. Proto, e Giacinto.

§. 19. Vaglia però quanto fin ora si è detto, per quello, che può valere. Noi appoggiamo il nome di Proco alla Lapide; Noi il Martirio, al Vaso colle croste sanguigne; e sappiamo, che pel pubblico culto, e per la denominazione di Santo, ciò basta. Espongasi dunque il Corpo, che vi mandiamo, al pubblico culto, s'infiammi la vostra divozione, e del rimanente del Clero, e del Popolo, verso queste nuove Sante Reliquie: e sappiate, che i Corpi, e le Reliquie de' Santi sogliono essere per misericordia di Dio un valido presidio per tener lontane dalle Città, nelle quali sono collocate, e venerate, le disgrazie, dalle quali farebbero oppresse. Al Martire Teodoro S. Gregorio Nisseno attribuisce l'essere stata preservata la Città, in cui era il suo Sacro Corpo, da un' imminente devastazione minacciata dagli Sciti, come può vederli nella sua Orazione sopra lo stesso Martire. Lo stesso scrive Evagrio al lib. 4. cap. 27. del Martire Sergio, che liberò la Città, in cui era il suo Sacro Corpo, da una terribile invasione di Cosroe. Abbiamo di sopra nominato il nostro Padre Abate Trombelli. Ora di nuovo

Si comanda d' esporre al pubblico culto il Corpo di S. Proco.

Le Reliquie de' Santi sogliono preservare le Città da molte disgrazie.

1745.

1748.

mentionem fecimus de Concive Nostro Joanne Chrysofomo Trombelli Abbate, nunc iterum ejus memoriam repetimus, qui pariter *supra cit. Dissert. 7. cap. 24. & seqq.* hoc idem assumptum summa felicitate, atque eruditione comprobavit. Jam vero ut finem faciamus, paternam vos benevolentiam complectentes, Apostolicam Benedictionem Vobis impertimur.

Dat. 20. Aprilis 1745. Pont. V.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoris die 20. Aprilis 1745. Pontificatus Nostri Anno Quinto.

lo nominiamo; avendo esso pure nella cit. dissert. 7. al cap. 24. e seguenti, dimostrato con molta felicità ed erudizione, questo stesso assunto. E qui intanto abbracciandovi, con Paterno affetto vi diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoris die 20. Aprilis 1745. Pontificatus Nostri Anno Quinto.

Dat. 20. Aprilis 1748. Pont. V.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilectis Filiis Capitulo, & Canonicis Metropolitanæ Ecclesiæ Bononiensis.

Litteræ Apostolicæ in forma Brevis Capitulo & Canonicis Ecclesiæ Metropolitanæ Bononiensis scriptæ.

Dilecti Filii Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Insignes, quæ amplissimam istam Metropolitanam Ecclesiam maxime illustrant & ornant, laudes, & decora, tum opportunis ad divini honoris & Ecclesiasticæ discipline incrementum editis legibus, tum ædificiorum vel accessione vel instauratione, tum denique additis pretiosæ suppellectilis ornamentis, pro viribus hætenus augere adeo sollicitè studuimus; ut officio quidem minime defuisse Nobis ipsi quodammodo blandiamur; amori vero erga Sponsam, quæ gaudium & corona Nostra semper erit, nunquam videamur satisfecisse. Ut autem constantissimam voluntatem Nostram eidem novo testimonio amplius declarem, ad caeleste præsidium publicis necessitatibus confirmandum, Corpus S. Proci Martyris & Sancti Thrasonis Cimiterio eductum & extractum, in eadem Metropolitana semper adservandum, Vobis, paterni Nostri amoris pignus, dono mittimus. Porro de hujus Sancti Martyris inventione, deque certissimis argumentis, notis ac symbolis, per quæ ejus Martyrium exploratissime designatur, pluribus ac subtiliter admodum scribimus in epistola, quam Italico idiomate ad Vos hac ipsa die damus; cui hæc etiam in forma Brevis litteras adjungimus, quas pro publico authenticoque documento futuris temporibus esse volumus. Eapropter Venerabile Sancti Proci Corpus, una cum Ampulla vitrea ipsius Sanguine respersa, quæcum fuit Sepulchro conditum (quemadmodum antiquis erat in more positum Martyrium Corpora tumulo mandare) decenter composuimus atque collocavimus in Capsula ex ære auro inducto ad urnæ instar compacta & conformata, elegantissimo opere elaborata, crystallinis sex tabulis undique contexta; quam ad certam perpetuamque rei fidem Nostri in cera hispanica rubri coloris impressis signis obsignavimus. Vobis igitur injungimus & mandamus, ut Sacra tantæ Martyris pignora, cum perenni paternæ caritatis Nostræ memoria, ad majorem Divini nominis gloriam, Sanctorumque cultum, in ista Metropolitana Ecclesia publicæ Fidelium venerationi exponatis: Fore certo sperantes, ut presentissimo etiam ejusdem Martyris patrocinio adjuvi, ampliora in dies divina clementiæ munera Vobis comparetis, quibus euntes de virtute in virtutem, ambuletis digne Deo in omni opere bono fructificantes, & veritatem in caritate facientes, crescat in illo per omnia, qui est Caput Christus: apud quem assiduas ad opportunam imbecillitati Nostræ opem implorandam preces effundite. Ac Vobis, Dilecti Filii, quos eadem, qua antea presentes, nunc autem absentes benevolentiam complectimur, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romæ &c. 20. Aprilis 1745. Anno Quinto.

Sanctissimi Domini Nostri BENEDICTI PP. XIV. Epistola prima ad R. P. Engelbertum Abbatem Monasterii Campidonensis, de facultate consecrandi Abbatialem Ecclesiam Campidonensem.

III.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilectæ Fili Noster, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

EX tuis precibus mense Martii nuper elapsi ad Nos perlatis accepimus, Ecclesiam Abbatialem, cui prees, sub invocatione Beatæ Mariæ Virginis, & Sanctorum aliquot Martyrum erectam, vetustate & dignitate conspicuam, cum a Prædecesore Nostro Hadriano PP. I. sacro Ecclesiæ ritu fuerit consecrata, occasione belli contra Suecos initi, decimo septimo seculo fere dimidio funditus everfam, tandem nobili ædificio rursus fuisse instauratam. Cumque, juxta Sacrorum Canonum Sanctiones, Ecclesia novo opere instructa, nova itidem consecratione initianda sit; illud a Nobis postulasti, ut ejusmodi consecrationis ministerium tibi, auctoritate Apostolica perficiendum demanderetur. Et si vero tanti privilegii magnitudo Nobis perspecta esset, nihilominus meritorum tuorum intuitu, ipsa quoque Ecclesiæ tuæ insigni nobilitate, de qua Mabillonius *Analecti. tom. 1. ad iter Germanicum*; ipsa item Campidonensis Monasterii remotissima vetustate, cujus initia, privilegia, prærogativas late enumerat Bruschius *in serie Monasteriorum Germaniæ illustr.*, tandemque iis circumstantiis, in quibus versabaris, id suadentibus, petitam facultatem, iis tamen, quas infra enumerabimus, conditionibus circumscriptam, ultro concessimus. Par enim Nobis visa est, cum ad Sacramenti Confirmationis, tum ad Ecclesiarum Dedicacionis Ministerium designandum, causa, & exemplum. Enim vero, quamvis Sacramenti Confirmationis administratio ita soli conveniat Episcopo, ut nullus Antistes simplicem Sacerdotem, qui baptizatos confirmet, possit delegare; multis tamen Prædecessorum Nostrorum exemplis domur, ejusmodi munus Sacerdotibus, & precipuis quibusdam Abbatibus, esto nullo characteri Episcopali insignitis, fuisse collatum; modo extraordinarius Confirmationis Minister, Oileo, cui Episcopus pridem benedixit, utatur; ut fusiori calamo scripsimus in Nostro Tractatu de Synodo Diocesana, qui nuper e typis prodit, lib. 7. cap. 7. & seqq. Haud diffimili dispensatione, Ecclesias consecrandi privilegium, quod

Abbas Campidonensis Ecclesiam Abbatialem consecrat ex privilegio Apostolico.

Par in Sacramento Confirmationis exempli.

alioquin

alioquin nulli convenit, nisi Episcopali dignitate præfulgeat, Apostolicæ auctoritatis limites non excedit, quamvis nulli Episcoporum jus sit, simplicem Sacerdotem ad id muneris designare. Hinc Nobis jure ac merito ex Apostolicæ potestatis plenitudine ad Ecclesiam Campidonensis Monasterii consecrandam Te Ministrum delegimus, his verbis, quæ ex litteris Nostri Apostolicis die 12. Martii proxime præteriti editis hic subjicimus: *Hujusmodi supplicationibus inclinatis, tibi, eandem Ecclesiam Monasterii Campidonensis, juxta præscriptum in Rituali Romano, servatis alias de more servandis, recepto prius Oleo Sacro ab Episcopo benedicto, pro hac vice tantum, consecrandi facultatem, auctoritate Apostolica, tenore præsentium, concedimus & indulgemus.* Hinc mensè Majo sequenti, ejusdem Ecclesiæ Consecratio, te id agente, solemnè ritu peracta est.

Canonistarum sententia de jure Episcoporum in Ecclesiis dicandis.

§. 2. Conveniunt Canonistæ, Episcopis jus esse Ecclesias in eorum Diocesi existentes consecrandi, imò & alium delegandi Episcopum, qui, delegatione secusa, consecrationem citra reatum non possit perficere; cum ex præscripto Synodi Tridentinæ *Sess. 6. cap. 5. de Reformat.*, nefas sit extraneo Antistiti, sine Ordinarii licentia, in aliena Diocesi exercere Pontificalia. Addunt vero idem Canonistæ, non posse ab Episcopo simplicem Sacerdotem ad consecrationis opus obeundum designari; quandoquidem uni Summo Pontifici peculiaris hæc jurisdictione reservatur. Ita sentiunt inter Hispanos Gonzalez *Cap. Aqua, num. 3. & seq. de Consecrat. Eccles.*, inter Belgas Van Espen *Juris Ecclesiast. part. 2. art. 16. n. 10.* inter Germanos Pirhing *ad lib. 3. Decretalium art. 4. §. 1.* & Schmalzgrueber *ad eundem tit. §. 1.*, nostrorumque inter Italos Tamburini *de jure Abbatum tom. 1. disput. 23. quæst. 7.*

Juxta Canones, Ecclesia dicenda est ab Episcopo, in cuius Territorio aedificatur.

§. 3. Hanc Canonistarum Sententiam nonnulla Ecclesiasticæ Historiæ monumenta illustrant, atque confirmant. In Concilio Arausicano I., quod anno Christi 441. coactum est, quodque in Collectione Labbeana refertur *tom. 3. pag. 1449.*, hæc ad rem nostram decernuntur: *Si quis Episcoporum in alienæ Civitatis Territorio Ecclesiam aedificare disponit, vel pro fundi sui negotio, aut Ecclesiastica utilitate, vel pro quacunque sua opportunitate, permissa licentia aedificandi, quia prohibere hoc votum nefas est, non præsumat dedicationem; quæ illi omnimodis reservatur, in cuius Territorio Ecclesia assurgit.* Neque exemplum Sidonii, qui, ut legitur in *Epist. 15. lib. 4.*, Ruthenorum Ecclesiam citra ullam Ordinarii licentiam consecravit, Ecclesiæ moribus, aut disciplinæ adversatur. Sicut enim Savarus in *Notis ad præallatam Sidonii Epistolam* animadvertit, nedum Ruthenorum, sed & aliæ, quæ circumpositæ erant Ecclesiæ, Pastoribus, quos Arianzæ persecutionis impetus propulsaverat, jacebant destitutæ; quod idem vel ex ejusdem Sidonii *Epistola 6. lib. 7.* aperte colligimus. Hinc nil mirum, si, inconsulto Episcopo, qui non aderat, Sidonius ad alienæ Dioceseos Ecclesiam consecrandam accesserit, ne alioquin sacra illa Aedes eximia Consecrationis prærogativa fraudaretur.

Neque officit Sidonii exemplum.

§. 5. Quod uni astitit Episcopo, ex præstituto Arausicani Concilii Canone, aperte denegatur Presbyteris in secundo Bracarensi Concilio anno Christi 563. sub Pontifice Joanne III. In memorata Collectione Patris Labbe *tom. 5. pag. 842.* recitatur *Can. 19.* hisce verbis conceptus: *Item placuit, ut, si quis Presbyter post hoc interdictum ausus fuerit Chrisma benedicere, aut Ecclesiam, aut Altare consecrare, a suo officio deponatur; nam & antiqui hoc Canonem veterunt.* Sed propius ad rem nostram Concilium Hispalense secundum, cui anno 619. præ-

Ex istdem Sacris Canonibus, verumtamen Presbyteris Ecclesias consecrare, tum Episcopis consecrationem Presbyteris delegare.

fuit S. Isidorus, aperte docet, non posse Episcopos simplicem Sacerdotem delegare ad Ecclesiarum Consecrationem perficiendam. Splendidi hujusce monumenti verba sic habent: *Septimo examine relatum est Nobis, venerandissimum quondam Agapitum Cordubensis Urbis Episcopum frequenter Presbyteros destinasse, qui, absente Pontifice, Altaria erigerent, Basilicas consecrarent. Quod quidem non est mirum id præcepisse virum Ecclesiasticis disciplinis ignarum, & statim a seculari militia in Sacerdotale Ministerium delegatum. Ergo, ne ultra talis a Nobis licentia usurpetur, communi sententia statuendum oportuit; scientes, quia sicut Presbytero illicita Consecratio est Altaris, ita & constituit.*

§. 6. Codices nonnulli, in quibus præfati Canonis verba exhibentur, nedum Presbyteros, sed & Chorepiscopos nominant, quibus Ecclesiarum dedicatio, etiam si Episcopi delegatio faveat, pari jure denegatur. Verum Cardinalis de Aguirre in *Collectione maxima Conciliorum Hispaniæ tom. 2. pag. 464.* accuratiorum Codicum fidem secutus, Chorepiscoporum nomen, aliena manu additum, expungit; non enim de Chorepiscopis, sed de solis Presbyteris, Hispalensis Concilii Canon sermonem habet. Præterea doctus idem scriptor *loco citato pag. 473.* postquam satis probavit, Epistolam 88. quæ S. Leoni a nonnullis tribuitur, tanti Pontificis factum non esse, sed illam ex Canone septimo Hispalensis Concilii fuisse desumptam; tandem concludit, Chorepiscoporum nomen Canonis insertum, in ipsam Epistolam, quæ ex Canone illo concinnata est, facile descendisse.

Dubium, an Hispalensis Concilii Canon, etiam de Chorepiscopis meminerit.

§. 7. Etiam vero daremus, Hispalensis Concilii Canonem Presbyteros atque Chorepiscopos unâ sociasse, nihil inde conficitur; jam enim nostra ætate communis eruditorum opinio est, Chorepiscopos, si paucos excipias Episcopali caractere decoratos, puros putosque Sacerdotes fuisse. Qua de re consulendi Bellarminus *lib. 1. de Clericis cap. 17.*, Hallier *de Sacris Ordinationibus sect. 5. cap. 2.*, Morinus *Exercitat. 3. cap. 2.*, Thomassinus *de Ecclesiastica disciplina part. 1. lib. 2. cap. 1.*, Carolus du Fresne *in verb. Chorepiscopi*, Vitalisse *in Appendice ad dissertationem de Episcopis, art. 3.*, Le Droit *lib. 8. sect. ult.* Hoc in sensu Hispalensis Concilii Canon commode accipitur, ut nimirum de iis Chorepiscopis, qui Presbyteratus metam non excedunt, sit intelligendum. Juvat hæc interpretatio ex alia lectione ejusdem Canonis, quem ex Concilio Hispalensi supra recitavimus, si editionem Conciliorum, quæ anno 1585. sub auspiciis Sixti V. Prædecessoris Nostri Venetiis procurata est, consulamus. Enim vero *vol. 3. pag. 55. num. 7.* in ipso Canonis contextu, Chorepiscopi, ac Presbyteri una sociantur; ita tamen, ut par utrique tribuatur auctoritas. Canonis verba hic atteximus: *Septimo examine relatum est Nobis, venerandissimum quondam Agapitum Cordubensis Urbis Episcopum frequenter Chorepiscopos, vel Presbyteros ordinasse, qui tamen juxta Canones unum sunt &c.*, qua verborum additione, nullum, ut cuique patet, Chorepiscopos inter, ac Presbyteros, statuatur discrimen.

Chorepiscopi fere omnes Sacerdotes dumtaxat fuere.

§. 8. Cardinalis Bellarminus *lib. 2. de Confirmatione cap. 12.* docet, inesse Episcopis integram, absolutam, & quæ a nullo dependeat, auctoritatem ministrandi Confirmationis, atque Ordinis Sacramenta, quibus Nos addimus & ipsam Ecclesiarum Consecrationem. Ex quo fit, ut possint Antistites in propria Diocesi ejusmodi jurisdictione pro libito uti; quamvis, si forte qui Episcopis præest, id prohibeat, vel impediatur, hoc in casu actus Superiore vetante exercitus, illicitus quidem sit, non etiam frustraneus. Verum, eodem Bellarmino teste *in loc. cit.* longe dissimilis, ubi de simplici Sacerdote sermo

Episcoporum nativa potestas in Ecclesiarum consecratione: simplicium Sacerdotum nulla

est, militat ratio. Etsi namque Ordinis potestas, quæ ex vi characteris Sacerdoti tribuitur, plena, integra, atque absoluta, fit in Baptismi, atque Eucharistiæ Sacramentis conficiendis; inopertamen, inchoata, atque a Superioris nutu dependens habenda est Sacerdotum potestas, quo ad collationem Confirmationis, ac Minorum Ordinum, atque ex pari ratione quoad ipsam Ecclesiarum Consecrationem. Hinc sequitur, ut, nisi Superioris accesserit delegatio, mutila hæc, atque infirma Sacerdotum auctoritas, neque in licitum, neque in validum actum erumpere possit.

Cum ramen hi potestatem habeant in Corpus Christi verum;

A summo Pont. delegari possunt ad ea, que pertinent ad Corpus Christi mysticum.

collezione

Exemplis agrur: illud Stephani II. de consecratione Ecclesie Monasterii Nonantulani ad rem non facit.

§. 9. S. Thomas, Theologorum facile princeps, in lib. 4. *sententiar. dist. 7. quest. 3. art. 1. questiuic. 3.* asserit, Episcopatum, nihil Sacerdotio superaddere per relationem ad Corpus Domini verum, sed multo potiore jurisdictionem conferre, habito respectu ad Corpus Domini mysticum. Ex quo inferit, Summum Ecclesie Pontificem, Episcoporum omnium caput, in quo potestatis omnimoda residet plenitudo, eam, qua pollet, absolutissimam auctoritatem in Corpus Christi mysticum, hoc est in Ecclesiam, exercere posse, ideoque ad ea perficienda, quæ ad mysticum Christi Corpus quoquomodo pertinent, summo jure Sacerdotibus, qui ex vi Ordinis, ac præcipuo quodam jure Eucharistiæ Sacramentum conficiunt, potestatem conferre, quod tamen Diaconis, qui non habent perficere Corpus Domini verum; jure ac merito denegatur. Huic nixus fundamento S. Doctor affirmat, simplicem Sacerdotem, a Summo Pontifice delegatum, Sacramentum Confirmationis, ac minores Ordines rite ministrare. Quidni ergo & Ecclesias poterit consecrare? Simplices Sacerdotes in extraordinarios Confirmationis, ac minorum Ordinum Ministros pluries fuisse designatos, satis probavimus in prælaudato Tractatu Nostro de Synodo Diocesana. Illud ergo inquirendum superest, quoniam tempore delegatam ad consecrandas Ecclesias jurisdictionem in usum revocaverint.

§. 10. Ad id demonstrandum nonnulli proferunt Diplomata Stephani II. quem putant jus tribuisse S. Anselmo Abbati Monasterii Nonantulani in territorio Mutinensi, ut *Altaria simul, & Ecclesiam, Apostolica auctoritate consecraret*, verba sunt Pontificii Diplomatis apud Ughell. *Ital. Sac. tom. 2. in serie Episcoporum Mutinensium pag. 84. postremæ editionis*, cujus item Diplomatis seriem exhibet Abbas Muratorius *tom. 1. part. 2. scriptor. rer. Italicar. in Opuscul. de Fundatione Monasterii Nonantulani pag. 190.*; ac Bullarium Romanum Romæ excusum anno 1739. *Tom. I. Constitut. 2.* inter eas, quæ Stephano II. adscribuntur, pag. 150. Verum, si Apostolicæ Constitutionis verba paulo accuratius perpendantur, legenti patebit, Stephanum Pontificem Sergio Ravennateni Archiepiscopo, non etiam Abbati Anselmo, Sergii dumtaxat consocio, auctoritatem contulisse, ut S. Silvestri, aliorumque Sanctorum Reliquas deferret Nonantulam, ibique Ecclesiam, ac Altaria initiaret; quandoquidem ea ætate vigeat adhuc mos, & disciplina, quæ insequentibus item temporibus aliquandiu obtinuit, ut nimirum nefas esset Episcopis Ecclesias, inconsulto Pontifice, consecrare. Quo pertinent verba illa Nicolai I. ad Consulta Archiepiscopi Vefonsionensis, relata in cap. 5. *tom. 1. Spicilegii Lucæ d'Achery pag. 597.* Quomodo autem Chorepiscopos posse dicimus Ecclesiam consecrare, quas nulli Episcoporum, licet sine Nostro præcepto, secundum sanctas regulas, dedicare? Vetustam hanc Ecclesie disciplinam colligimus ex *Can. de locorum 4. de Consecrat. dist. 1.*, atque ex iis, quæ edisserunt Gonzalez in *Cap. Ad hæc, de Consecrat. Eccles. num. 11. in fin.*, Granænet. ad lib. 3.

Decretal. tit. 36. in notis ad Cap. Ad hæc, de Religiosis Domibus, num. 3. & seq., & Garnerius in *notis ad lib. Diurn. Romanorum Pontificum cap. 5. pag. 91.*; Cæterum, ut in viam, a qua paulatim defleximus, regrediamur, Abbatis Nonantulanæ Ecclesiam a Ravennateni Archiepiscopo fuisse initiatam, Auctor est Pater Mabillonus *part. 1. sæcul. iv. Sanctorum Ordinis Benedictini tom. 2. pag. 146. num. 62. editionis Lueensis*, ubi refert geminam in territorio Nonantulano, Stephani Papæ II. jussu, peractam Ecclesiarum Consecrationem; alteram quidem a Geminiano Mutinensi Episcopo, alteram vero ab Archiepiscopo Ravennateni Sergio, qui post absolutum sacri ritus ministerium, tridui spatio cum Anselmo Abbate, ejusque Monachis comoratus est.

§. 11. Hoc igitur monumento posthabito, ad alia progrediamur. Constat cum primis, soli Episcopo jus competere Ecclesias consecratas, si polluantur, reconciliandi; contra vero simplici Sacerdoti id omnino vetitum, quamvis Episcopalis intercefferit delegatio. *Aqua per Episcopum benedicta Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum, non negamus; per Sacerdotes simplices hoc fieri de cætero prohibentes; non obstante consuetudine Provinciae Bracarensis, quæ dicenda est potius corruptela: verba sunt Gregorii IX. in cap. Aqua, de Consecratione Ecclesie.* Possit tamen Summum Pontificem ejusmodi auctoritatem vel simplici Sacerdoti conciliare, fatetur Abbas in *dicto cap. Aqua*; quodque rem plane conficit, eandem auctoritatem pluries contulisse, testatur Innocentius ad præfatum Caput, *Aqua*, ita scribens: *audivimus ante, quod Papa pluribus Episcopis indulset, quod per simplices Sacerdotes possent reconciliare Ecclesias, aqua tamen per Episcopum benedicta.* Nec desunt e Regularium numero, qui de hujusmodi privilegio sibi plaudant, adhibita tamen aqua ab Episcopo benedicta, ut scite animadvertit P. Bremond Ordinis Prædicatorum *tit. 1. quest. 4.* Eadem Basilicæ Vaticanæ Canonici, nimirum Priori, ex Constitutione Innocentii VI. quæ in nupero Bullarii Vaticani *tom. 1. pag. 361.* late exscribitur; nec non Altaristæ, ex privilegio Urbani V., cujus autographum in Archivio ejusdem Basilicæ servatur, tribuitur facultas, ut Basilicam ipsam, ejusque Cappellas, ac Cœmeteria polluta, aquæ ab Episcopo benedictæ usû, valeant reconciliare. Hæc tamen in iis dumtaxat Ecclesiis, quas consecratio distinguit, locum habent: fecus pollutæ Ecclesias, quas sola benedictio, non etiam consecratio sanctificavit, reconciliare, cuique Sacerdotum conceditur, adhibita lustrali aqua, citra ullam delegationis necessitatem: si Ecclesia non consecrata, (inquit Gregorius IX. *cap. Si Ecclesia, de Consecratione Ecclesie*) *cujuscumque seminis fuerit, aut sanguinis effusione polluta, aqua protinus exorcizata lavetur, ne Divinæ Laudis organa suspendantur.*

§. 12. Sicuti Ecclesie pollute reconciliatio, ita & solemnis consecratio a Summo Pontifice vel simplici Sacerdoti jure demandatur; esto nec ad explendam pollutam, neque ad consecrandam novam Ecclesiam, fas sit Episcopis simplicis Sacerdotis ministerio uti. Ita censent Azorius *Institut. Moral. tom. 1. lib. 10. cap. 27. quest. 4.* & Anacletus ad *lib. 3. Decretal. tit. 40. §. 2. num. 32. & 33.* Dicitis facta respondent; cum multa suppetant exempla Romanorum Pontificum, qui Abbatibus Regularibus auctoritatem consecrandi Altaria in eorum Ecclesiis erecta, concesserunt. Quod ad Cassinenses Abbates pertinet, luculentissimum privilegium suppetant Constitutiones Prædecessoris Nostri Pii IV. consulende

Ecclesiam consecratam, si polluat, a Sacerdotibus ex privilegio Apostolico reconciliari posse, exempla probant quamplurima.

Si vero polluta Ecclesia benedicta tantum fuerit, citra ullum privilegium, poterit a Presbytero reconciliari.

Facultas Altaris consecrandi, ex Indulto Pii IV., Abbatibus Cassinensibus concessa.

Mira Consecratio Sacelli in Monasterio Einsfeldensi, si vera, in exemplum proferri acquirit.

Diplomata quidem Pauli III. & Pii IV. Einsfeldensis Monasterii Abbatibus jus tribuunt Ecclesias consecrandi.

Eadem diplomata Nuncii Apostolici sententia probata.

Aliud argumentum ex Abbatis Corbejenfis monumentis petitur.

in tom. I. Bullar. Ordinis Benedictini sub num. 175. & 176.

§. 13. Ab aliis abstinemus exemplis, cum illorum meminerit notissimus Auctor Clericatus *deciſ. 13. de Sacrificio Miſſæ num. 18. & ſeq. & n. 26.* Pari ſilentio miſſa facimus, quæ de celeberrimo Einsfeldenſi Monasterio narrantur in Opere, cuius titulus: *Idea Congregationis Helveto Benedictinæ*, quod Opus Typis Monasterii S. Galli anno 1702. editum hæc habet pag. 18.: *Ad annum 948. a S. Eberhardo Conradus Conſtantienſis Episcopus Sacellum consecraturus invitabatur. At prævenit illum in benedictionibus summus e Cælo Sacerdos, illudque Divina manu sacravit, humana, nisi oleum & operam perdere mallet, a Consecratione cessare iuſſa.* Quidquid enim sit de veritate hystoriae, nihil inde, quod Noſtram juvet causam, licet colligere.

§. 14. Illud vero ratum, indubiumque est, Paulum III. Prædecessorem Noſtrum, Abbatem Ludovico, ejuſque in Einsfeldenſi Abbatia Successoribus copiam feciſſe, ut, quandiu hæreses obtinerent, Ecclesias, Oratoria, ac Cœmeteria dedicarent. Pontificium Diploma ann. 1542. die 19. Decembris evulgatum est, quod rursum Pius IV., Noſter item Prædecessor, ſuis Litteris Apostolicis ann. 1562. nova ſanctione roboravit, ſervato eodem verborum tenore, qui sic habet: *Quod ipſe Ludovicus, & pro tempore exiſtens Abbas Monasterii huiusmodi, duranteſque dictis hæreſibus, præſatum Monasterium, & quæcumque ad illud pertinentia, Ecclesias, Oratoria, Cœmeteria, & loca hæcenus consecrata & benedicta, quovis modo pro tempore polluta, reconciliare, & nondum consecrata, & benedicta, nec non Calices, Patenas, Libros, Veſtimenta, & alia mobilia, ac etiam Tabernacula cuſtodia Eucharistiæ, consecrare & benedicere.*

§. 15. Neque ejuſmodi privilegia ignota delituere; quo enim tempore Rhodiorum Archiepiſcopus Nuncii Apostolici munere in partibus Helveticorum fungebatur, Diplomatum Authographis in iudicium delatis, atque iis probe diſcuſſis, præſatus Archiepiſcopus, Partibus hinc inde contradicentibus, hanc contra Miniſtros Curie Episcopalis Conſtantie ſententiam tulit: *viſtis documentis exhibitis, ex quibus conſtat manifeſte, Reverendiſſimos Abbates Einsfeldenſes pro tempore, a biſcentum circiter annis, uſque ad moderna tempora, quamplurimos, & varios actus ſolemnes ac publicos Consecrationis huiusmodi, geſſiſſe, & exerciſſe &c. & dicimus, decernimus, & definitive pronunciamus, Reverendiſſimum Abbatem prædictum manutenuendum, conſervandum, ac defendendum fore & eſſe in quietâ, & pacifica poſſeſſione Juris consecrandi Ecclesias, & Cappellas ſuo Monasterio ſubjectas, & incorporatas, pro ut Nos ipſi manutenuemus, conſervamus, atque defendimus.* Quæ quidem ſententia viget adhuc. Quod ſi forte eveniat, ut ea in iudicii proſecutione aliquando revocetur, non jam ob defectum Apoſtolicorum Diplomatum, quæ Abbatibus conceſſa fuere, id eveniet, ſed potius privilegiorum abuſus, qui præſinitos limites exceſſit, damnabitur.

§. 16. Præterea extat Elenchus, quem Nos ipſi perlegimus, in quo Ecclesiæ, quas Corbejenſis Abbas dicavit, enumerantur, nec numerantur dumtaxat, ſed inſuper momenta adduntur, ac probationes compulſate in actibus Tribunalis Romane Rotæ, occasione litis, quæ inter Paderbornæ Episcopum, & memoratum Abbatem exarſit; quam deinde ſequuta eſt deciſio Rotalis coram Millino, nunc S. R. E. Cardinali, die 5. Februarii 1745. Porro Corbejenſes Abbates, Apoſtolicis privilegiis deſtituti, ad ejuſmodi consecrationes perficiendas manum proſecto non admoviſſent; ex quo indubia reddi-

tur ſententia, quæ docet, Romanum Romanum in poſſe Sacerdotibus, iis potiffimum, qui in Abbates evaſerunt, auctoritatem ad Ecclesias consecrandas conferre; quodque caput eſt, ejuſmodi auctoritatem a Noſtris Prædecessoribus reſta in uſum fuiſſe revocatum.

§. 17. Quo tandem ſpectent, quæ huc uſque narravimus, atque in hac Epistola, quam tibi damus, collegimus, a Nobis ſi quæras, ingenuos animi Noſtri ſenſus aperire non dedignabimur. Ad Noſtras pervenit manus Libellus hoc eodem anno Campidonæ editus, cuius titulus: *Triplex Triumphus Campidonenſis*: quod nempe circa consecrationem Abbatialis Ecclesiæ ex Apoſtolicis privilegio a te peractam, totus occupetur. In hoc Libello auctoritas a Nobis tibi collata uſque adeo extollitur, ut *inaudita* dicatur; ejuſmodi privilegii nullum in Monacherum chartis extare veſtigium tuo aſſeritur; tandemque conceſſio tibi facta facilis nimirum indulgentiæ portentum nominatur, quod Germaniam univerſam in ſui traxit admirationem. Equidem putamus, hæc, atque his ſimilia, magnificis verbis ideo jactari, ut beneficii magnitudo extollatur, atque ut majores Benefactori grates referantur. Haud temere tamen ſuſpicari licet, poſſe nonnullos, ex iis, quæ liberius ſcribantur, in eam adduci opinionem, ut credant, Nos hac in re aliquid, quod Prædecessores Noſtri intactum reliquere, tibi exequendum demandaſſe. Eſti vero a graviore cenſura immune ſit opus, quod Romanus Pontifex ex indita ſibi auctoritate, quam in præſenti cauſa nemo inſiciatur, in actum revocat; nihilominus ad quicumque ambages tollendas, illud tibi ſignificandum duximus, morem hunc deſignandi Abbates, qui Ecclesias Chriſmate per Episcopum benedicto consecrant, nec novum eſſe, nec a Nobis primo fuiſſe introductum.

§. 18. Equidem Tamburinus hac in re verſatiſſimus, in Opere & loco a Nobis ſupra memorato, ait, ſe neſcire, fuerit-ne unquam Abbatibus collata poteſtas, qua Ecclesias initiarent. Si hac verborum ſervata meſura Libellus loqueretur, jam nullus Noſtræ huic Epistolæ fuiſſet locus; verum, cum in exaggerationem eſſuſus, moſtrum exceſſerit, oportuit, ut de iis, quæ & Noſtrum Diploma vindicant, & præpoſteram, quam ex Libello quis haurire poſſet, interpretationem everterent, hic una colligeremus. Quocirca, ut rem hanc paucis conſiciamus, fatemur, te ad consecrandam Abbatialem Ecclesiam a Nobis electum, magno utique, & eximio privilegio fuiſſe decoratum. Ejuſmodi tamen privilegii alia ſuccurrunt exempla, quæ a Noſtris Prædecessoribus ad Nos promanarunt. Multa item ac gravia Nobis præſto fuerunt argumenta, ut petitam delegationem tibi concederemus. Horum nonnulla in Litteris Noſtris Apoſtolicis die 12. Martii præſentis anni editis indicavimus; alia, multo item in pretio habenda, præterire maluimus; cum nulla Nos adigat ratio, ut imos animi Noſtri reſcuſus ſive tibi, ſive aliis manifeſtemus.

§. 20. Consecratione peracta, ac Libello, cuius ſupra meminimus, evulgato, cum jam nulla tibi ad aliam consecrationem peragendam facultas ſuperreſſet, quandoquidem pro una dumtaxat vice, privilegium conceſſimus, eſto in cæteris Prædecessorum Noſtrorum Diplomatum favore Abbatum, ejuſmodi limitatio nullibi occurrat, iterum oblati tuo nomine precibus poſtulat, ut Ecclesiam Ordinis S. Francisci intra iurisdictionis tuæ limites erectam, aut ſoluſ, aut una cum Episcopo consecraretur. Verum poſtulatam rejecimus; nec Nobis grave erit in poſtrema harum Litterarum parte rationem, ac cauſas attexere, ob quas privilegium duximus denegandum.

Huius Epistolæ consecrationis cauſa & occaſio.

Privilegium Abbati Campidonenſi conceſſum, nec novum, nec ſine cauſa.

Altera Abbatibus Campidonenſis petitio, ut aut ſoluſ, aut una cum Episcopo aliam Ecclesiam consecraret, rejicitur.

Afferatur ratio, cur privilegium alterius conferenda Ecclesie denegetur.

Exponitur quoque, cur consecratio ab Episcopo, ac Abbate infimul non fit peragenda.

Episcopum, & Abbatem Ecclesias simul consecrasset, nullo probatur exemplo.

Dat. 16. Novemb. 1748. Pontific. IX.

§. 21. Et primo, quod ad Ecclesie Ordinis S. Francisci consecrationem attinet, jam, ut putamus, eam, que Nobis difficultatem ingerit, rationem facile assequeris. Quod si ea adhuc tibi impervia sit, Nos ultro dabimus. Solida nimirum Nos urget suspicio, ne, grati animi impetu abreptus, eadem repetas, & majori fortasse verborum vi, ac amplitudine ingemines, que in Libello de triplici Triumpho nuper conscripta sunt. Quod vero alteram postulati partem attingit, de consecrationis ritu ab Episcopo ac Abbate infimul peragendo, id Ecclesie moribus, ac disciplinae nullatenus Nobis consonare videtur. Porro si de Sacerdotum degradatione casus incidat, possunt sane, ex prescripto Synodi Tridentine Sess. 13. cap. 4. de Reform. Episcopi atque Abbates ad id exequendum una convenire. Si privilegia, que summi Pontifices electis Episcopis nonnunquam concessere, inspiciamus, haud insciamur, Episcoporum consecrationem, que a tribus Episcopis perficienda esset, ab eorum uno, ac duobus sive Abbatibus, sive aliis in Ecclesiastica dignitate constitutis, impleri posse; cum aliquando difficile admodum sit, tres Episcopos una convenire; nec invalida, sed solum illicita sit Episcopi consecratio, quam unus peragit Episcopus citra Apostolicam dispensationem, ut ex communiori opinione docent Caballutus in Noit. Ecclesiast. seculi IV. ad Can. 4. Nicenum, Christianus Lupus ad Concilia Generalia & Provincialia tom. 1. pag. 29. & pag. 33. Juvenin de Sacramentis dissert. 9. de Ordinibus in specie quest. 1. de Episcopatu cap. 4., Cardinalis Gotti de Eucharistia tom. 15. de Episcopatu dub. 4. §. 1. & 2.

§. 22. At vero nullum suppetit exemplum, quod in Ecclesiarum consecrationibus, Episcopum atque Abbatem una componat. Defunt Pontificum Privilegia; Episcoporum dispensationes frustra quaeruntur, cum nequeant Episcopi Abbates in consecrationum Communiistros designare. Nec mirum subeat, si nulla occurrunt exempla, que hac in re Abbates Episcopis addant confocios, cum possint Episcopi, seculo alterius ministerio, consecrationis munus obire. Neque Abbatum ministra manus Episcopo, qui Ecclesiam consecrat, pondus addit, aut numerum, ut in Sacerdotum degradatione, aut Electi consecratione revera superaddit. Mirari quoque non debes, si asseramus, Episcopis jus nullum esse, ut in Ecclesiis dicendis, Abbates in Communiistros assumant; quandoquidem Abbates & simplices Sacerdotes pari in numero habendi. Nequit Sacerdos in Communistrum eligi ab Episcopo; nec Abbas igitur poterit in Communistrum designari. Hec sunt, que, rerum circumstantiis ita suadentibus, tibi duximus significanda. Interim vero tibi, tuisque Confratribus Apostolicam Benedictionem impartimur.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorum die 16. Novemb. 1748. Pontificatus Nostri Anno Nonno.



Sanctissimi Domini Nostri Benedicti PP. XIV. Epistola secunda, ad R. P. Engelbertum Abbatem Monasterii Campidonensis, de Consecratione Ecclesie S. Apollinaris Romae a Sanctitate Sua peracta.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

PERacta a Nobis est Consecratio Ecclesie S. Apollinaris, electo in Communistrum Cardinale Gentili Episcopo Praenestino, & universo Cardinalium adstante Collegio. Sacris Ritibus, qui cum intra, tum extra Ecclesiam prescribuntur, initium Nos ipsi dedimus, iidemque supremam manum imposuimus; que vero ab initio ad exitum intercurrent opera, Cardinalis Communiister implevit. Ara major Nostro sumptu erecta, Nostri item manibus dicata est; nec alius, praeter Nos, Graecas, Latinaeque Alphabeti Litteras super cineres exaravit. Interim vero Cardinalis Confocius, & Coadjutor, Pontificalibus indumentis ornatus, Faldistorio insidens, expleto consecrationis ritu, Missam ad Altare a Nobis pridem dicatum, de more celebravit; fas enim Episcopo consecranti, Romano Pontifici id permittente, Missam alteri Sacerdoti celebrandam committere, ni pares ad id agendum suppetant vires; ut Nobis plane contigit, qui idcirco in privata Apostolici Palatii Nostri Cappella sacrum pridem obivimus. Quo item tempore solemnem Altaris Consecrationem peregrimus, Dilectus Filius Noster Carolus Albertus Cavalcini primo Episcopus, mox Sanctae Romanae Ecclesie Cardinalis, in Ecclesia Beatae Virginis dicata, ac S. Apollinaris Templo ita contermina, ut unum veluti Corpus cum illo constituat, Nostro jussu Altare Sacro Ritum initiavit.

§. 2. Cumque ad Nostram deveniret notitiam, praedictam methodum adhibitam, a nonnullis fuisse reprobata, eo sub obtentu, quod integra Ecclesie Consecratio aut a Nobis fieri, aut integra alteri demandari debebat, non inopportuna esse arbitrati sumus, tibi, Dilecte Fili, in hac secunda epistola aperire consilii Nostri rationes, ob quas Ecclesie Sancti Apollinaris Consecrationem peregrinus modo supra exposito; tibi enim hac ipsa die aliam scripsimus epistolam de Ecclesiarum Consecratione tractantem.

§. 3. Cardinalis Bona Rer. Liturgicar. lib. 1. cap. 20. num. 3. affirmat, Sacrum Ecclesias dicandi Ritum e veteri in novum Testamentum, atque ab Apostolis in eorum Successores fuisse translatum. Non eadem tamen Ecclesie disciplina in Consecrationibus peragendis ubique semper obtinuit. Eusebius, qui veterem dedicationum Ritum exhibet, neque Benedictiones aquae lustralis usu, neque Cruces Sacro inungendas Chrismate, unquam commemorat: ex quo Dalaeus in Tract. adversus traditiones Latinorum lib. 3. cap. 15. perperam infert, sacros hocce Ritum tunc temporis nondum obtinuisse: Imo vero Dalaeo adhuc deterior Josua Arndius in Lexico Ecclesiasticarum antiquitatum pag. 1085. non veretur asserere, veteres Ecclesiarum consecrationes solis precibus, concionibus, atque hymnis fuisse institutas, quam sententiam sibi adoptavit Gotofredus Vvictus de altaribus cap. 11. num. 15. Haec tamen, que ab Haereticis infano ore jaçantur, inania sunt, nec ulli subnixi fundamento. Si enim, ut scire ratiocinatur Si-

IV.

Quomodo dedicatio Ecclesie S. Apollinaris peracta fuerit, enariatur.

Ratio adhibita in dedicatione Communiistri exponitur.

Dedicationum ritus in Ecclesia perantiquis ac myseris refertus.

nefius in Epistola 67. pag. 212. juxta edition. Parisien. anno 1633. sola preceum prolatio par est ad Ecclesias dicandas, jam locus nullus, non Oppidum, non Castrum occurrit, cui dedicationis prerogativa non conveniat; quandoquidem vix, ac ne vix quidem ullus poterit inveniri locus, in quo aliqua preces, hymni, laudes ad Deum effute aliquando non fuerint. Quod igitur hac in re inoffenso pede affirmari potest, illud est, Ecclesiarum consecrationes Sacrum Opus esse, quod solemnem Ritu, precibus, aliisque ab Ecclesia prescriptis actionibus, Episcoporum ministerio perficitur; quamvis lateat adhuc, quo primum tempore multiplices illi dedicationum Ritus inceperint. Vetus tamen esse fateri oportet, ac refertis mysteriis, quae a sacris Nostris Scriptoribus elucidantur; quos inter primo loco eminet undecimo Ecclesiae saeculo Ivo Carnotensis in *Sermone 4. de Sacramentis Dedicacionis*, ubi de Crucibus, quae Sacro inuoguntur Chrismate, sermonem habens, ita loquitur: *De consecrato Altari chrismatum in parietibus illa duodecim Cruces, quae Typum gerunt Apostolicum, qui & primitias spiritus acceperunt, ut Crucis mysterium populis & gentibus manifestare studerent.* De Crucibus item, ac de candelis, quae coram iisdem Crucibus in Ecclesiae consecratione accenduntur, disserit Gretserus de *Cruce l. 2. cap. 7. §. Sacra haec Dedicacionis &c.*

§. 4. Ecclesiarum consecratio duobus modis peragitur: vel etenim ab uno consecratur Episcopo, quod ut plurimum contingit, uti etiam adnotavit Vanespem *Juris Ecclesiastici par. 2. tit. 16. num. 10.*, vel à pluribus simul Episcopis, Garnierius in *Notis ad lib. Diurn. Romanorum Pontificum tit. 5. cap. 16.* ea Textus verba expendens, petitque, ut eadem Ecclesia solemniter debeat consecrari, adinadvertit, geminum consecrationis Riturum obtinuisse, alterum quidem communem, quem unus operabatur Episcopus; solemnem alterum, ad quem vicini Episcopi conveniebant: *Observa*, inquit Garnierius, geminum consecrationis modum, communem unum, de quo superioribus formale, alterum solemnem, ad quem vicini Episcopi convocantur. Talis fuit dedicatio Basilicae, quae Synodo secundae Araucicanae causam dedit. Consulendus in rem hanc Bellortus de *Ritibus Ecclesiae Laudunensis pag. 849. num. 5. & seq.* Neque profecto credendum est, Ecclesiam ab uno Episcopo fuisse consecratam, ceteris tantum assistentibus; cum certum sit, omnes fuisse Commiistris, & omnes sociam manum adhibuisse. Audiendus P. Martene de *antiquis Ecclesiae Ritibus tom. 2. postremae editionis Antuerpiensis lib. 2. cap. 13. num. 5.* ita scribens: *Ceterum non solum ut Spectatores, & testes, quod forte existimabit aliquis, sed ut Coadjutores, & Ministri, ad ejusmodi Ecclesiarum Dedicaciones convocabantur Episcopi, in quibus suas quique partes adimplebant.* Idem repetit Sacerdos Joseph Catalani in *suis ad Romanum Pontificalem Operosis Notis tom. 2. tit. 2. num. 9.* Ut hanc, quam tractamus, materiem magis adhuc illustret, eruditus Martene nonnulla producit exempla cuique consulenda; quibus Nos duo superaddimus, unum ex Venantio Honorio, cui etiam Fortunati nomen tribuitur, excerptum in *lib. 3. ad Felicem Episcopum de dedicatione suae Ecclesiae*, ubi Euphronium, Victorium, Donnulium, Domitianum, & Macarium consecrationis Commiistris expresse nominat, quos omnes Episcopos revera fuisse probat Broverus in *Notis ad Venantii Honorii Opus lib. 3. cap. 4.* Alterum vero longe illustrius exemplum, consecrationis Ecclesiae Sanctae Mariae de Valle, quae contigit anno 1068. suppeditat d'Acherius *tom. 6. veter. edition. pag.*

444. ubi sic legimus: *Domnus Willhelmus Carpentoratis Episcopus, sive Dominus Willhelmus Tolonensis Episcopus, moniti vice Domni Kostagni Aquensis Metropolitanis Episcopi, anno Incarnati Verbi 1068. indictione 6. sub die 6. Idus Januarii hanc dedicaverunt Ecclesiam.*

§. 5. Concordant ipsorum Romanorum Pontificum gesta. In actis Concilii Rhemenfis sub Leone IX. legitur, ab eo fuisse peractam consecrationem Basilicae Sancti Rhemigii hoc, qui sequitur, modo: *Dominus Papa, convocatis Episcopis . . . Rhemensis Archiepiscopus cum Lisjensis Episcopo ternam circuitionem cum Crucibus & Sanctarum Reliquiis, secundum Ecclesiasticum Ordinem, exterius constituit agere, ibique consecrationis officium adimplere, ipse vero cum sibi necessariis remanens, interius Divini Tabernaculi sanctificationem strenue diligenterque exequitur.*

§. 6. Gelafius II. consecravit Metropolitanam Ecclesiam Pisanam, & uti legitur in Codice apud Ughellium in *Italia Sacratom. 3. pag. 377.*, consecrationi adjutores & consecratos interfuerunt quamplurimi Episcopi.

§. 7. A Calixto II. facta fuit Ecclesiae consecratio, de qua *tom. 4. Galliae Christianae pag. 794.* editionis anni 1656, & Pontifex consecravit *Altare Dominicum*, id est *Majus*, alique tres Episcopi Ecclesiae consecrationem perfecerunt: *Tunc Pontificis ipsius jussu Ecclesiam dedicarunt.*

§. 8. Alia plura cumulari possunt exempla; sed, iis omisiss, sufficere posse videtur illud Summi Pontificis Urbani VIII., qui die 18. Novembris 1626, Basilicam Vaticanam consecravit. De hoc solemnem Riturum loquuntur Bonanni *tom. 2. Numismatum Romanorum Pontificum pag. 574.*, Paulus Alaleon Caremoniarum Magister in *Diario*, ac Liber Turnarius Capituli S. Petri, qui in Archivo Basilicae diligenter servatur. Omnium tamen accuratissimam historiam exhibet Diarium Vaticanum a sacerdote Francisco Speroni Romano, ejusdem Basilicae Mansionario, concinnatum, quod inter manuscripta celeberrimae Bibliothecae, quam Cardinalis Renatus Imperialis in publicam Eruditorum utilitatem instituit, numeratur. Ita vero in hujusce Diarii pag. 357. rei series attextitur. Summus Pontifex Porticus Ecclesiae benedictionem exorsus, sex Cardinalibus Episcopali caractere insignitis, nimirum Ginnasio, Peretto, Madruzzo, Sabellio, Lanti, ac Leni demandavit, ut extimos Templi parietes circumirent, ac illis benedicerent; quod in ea, quae cuique obtigerat, Molis parte peractum est. Pari methodo, ut legimus pag. 359. interioribus Ecclesiae muris collata benedictio; unam siquidem Templi partem ipsemet Pontifex dicendam suscepit; aliam vero sex iisdem Cardinalibus perficiendam reliquit. Ab Altaris consecratione Urbanus abstinuit; jam enim, ut in Alaleonis Diario, & Basilicae Vaticanae Turnario adnotatur, Clemens VIII. Urbani Praedecessor Aram maximam Vaticani Templi consecraverat.

§. 9. Quodque notatu dignum est, apud Scriptores Moralis Theologiae adeo certa est Ecclesiarum dedicatio plurium Episcoporum ministerio obeunda, ut nullum de ea instituant disputationem; sed, ea supposita & admisa, ad alias quaestiones progrediantur. Quaerunt hi apud Henriquez de *Indulgentiis cap. 32. §. 1.*, an Episcopi, qui ad unum idemque dedicationis opus perficiendum conveniunt, Indulgentiam dispensare possint majorem, & potiore eam, quam unus Episcopus consecrationis Minister conferre solet, anni scilicet unius, iis, qui consecrationis die, aut dierum quadraginta, iis, qui anniversario dedicationis die recurrente, Ecclesiam vistraverint, ex *cap. Cum ex eo, §. Ad haec, de penitentiis & remissionibus, & cap. ad haec eod. tit. in sexto.* Porro hac Theologorum

Addunt in eandem rem Romanorum Pontificum gesta, & primum Leonis IX.

Gelafii II.

Calixti II.

Urbani VII. in dedicatione Basilicae Vaticanae.

Moralium Theologorum consensus accedit.

Consecrationem Ecclesiae vel ab uno Episcopo, vel a pluribus simul perfici posse, scriptorum auctoritate comprobatur.

Idem exemplis quaeque confirmatur.

disquisitio consecrationem Ecclesiarum plurimum Episcoporum opere peragi posse, non tam affirmat, quam præsupponit: uti bene observat Pasqualig. de Sacrificio novæ legis quest. § 14. num. 3. ubi proposita questione, an possit Ecclesia consecrari a pluribus Episcopis, retentaque affirmante opinione, hæc habet: *Secunda sententia asserit, posse consecrari a pluribus Episcopis simul concurrentibus ad consecrationem. Ita supponunt potius, quam disputent, plures Doctores, dum quarunt, an, quando plures Episcopi consecrant Ecclesiam, possint singuli concedere illum annum Indulgentiæ, quem potest concedere, quando unus tantum consecrat.*

Munis benedicendi, unguendique Cruces, inter plures Episcopos consecrantes partiri fas est.

§. 10. Non ab uno ergo tantum, sed a pluribus Episcopis ejusdem Ecclesiæ dedicatio fieri potest. Sed, cum adhuc examinandum superfit, an in hypothesi, in qua a pluribus Episcopis ejusdem Ecclesiæ fiat dedicatio, alter ex eis solus duodecim juxta morem Cruces benedicere & ungere debeat, vel hoc ministerium inter eosdem dividi possit, ita ut decem ex. gr. Cruces ab uno consecrari possint, & reliquæ duæ ab altero, quemadmodum a Nobis factum est in consecratione Ecclesiæ Sancti Apollinaris, in qua decem Cruces a Cardinali Episcopo Communiistro, & reliquæ duæ a Nobis ipsis consecratae sunt, alia subdimo exempla, quæ suadent, licite fieri posse quidquid a Nobis factum, & modo expositum est.

Urbani II. exemplum in id asseritur.

§. 11. Urbanus Papa II. sæculo undecimo Ecclesiam Majorem consecravit Monasterii Turonensis. Sacri Ritus historiam describit Anonymus apud Patrem Mabillonium tom. 5. suorum Annalium pag. 364. Editionis Parisiensis anno 1713. Ea vero sic habet. Rodolphus Turonensis Archiepiscopus, Urbani jussu, Sanctorum Reliquias, quæ ad Ecclesiam translatae fuerant, sub Altari collocavit. Ita textus Anonymi: *A Rodolpho Turonum Archiepiscopo, sub Dominico Altari, jubente Papa (Reliquiæ) fuerunt collocatae.* Eodem die Summus Pontifex una cum Rangerio Rhegiensi Archiepiscopo Communiistro, Græcum ac Latinum Alphabetum conscripsit, Cruces inunxit, ac postremo Aram dicavit. *Qua die idem (Pontifex) ita prosequitur Anonymus, cum Rangerio Archiepiscopo Rhegiensi duplex Alphabetum Græcum & Latinum in Basilica descripsit, & ipsius Basilicæ parietibus Crucis signum ex oleo imposuit, atque Altare Crucifixi sacravit.* Si ergo Pontifex una cum Archiepiscopo Alphabetum exaravit, si Cruces inunxit, oportet fateamur, aliquas Alphabeti Litteras, atque e Crucibus nonnullas, ipsius Archiepiscopi manu fuisse obsignatas. Ita namque ipsa textus docet Littera; ita historica suadet narratio, quæ Sacros Ritus a Pontifice, atque Episcopo conjunctim peractos, ab iis segregat, quos Pontifex, nullo in Communiistram adhibito, solus perfecit. Hi vero sic ab Anonymo expliçantur: *Denique Pontifex ipse Dominicum Altare, in quo ineffabile Corporis Christi Sacramentum cum multis Sanctorum Reliquiis collocatum est, ipsamque Basilicam consecravit in honorem Sanctæ Crucis, ac Beatissimæ Dei Genitricis Mariæ.*

Alterum Urbani III.

§. 12. Urbanus Papa III. in districtu Veronensi Ecclesiam dedicavit Sancti Juliani de Lepia, seu Lepida. Duo Altaria in ea dedicatione consecrata fuerunt: unum in Cappella subterranea Sanctæ Mariæ; aliud in Ecclesia superiore Sancti Juliani. Inter Pontificem, & alios duos Episcopos Communiistros ministeria divisa sunt, & Episcopi Cruces benedixerunt & unxerunt: cumque id alio modo peragi non poterit, nisi alter ex Episcopis aliquas Cruces, & alter alias benedixerit; si enim alter Crucem unxisset, & alius verba benedictionis protulisset, vel alter benedixisset & unxisset eandem Crucem, quam alius be-

nedixerat, & unxerat, res undequaque absõna, & ritibus Ecclesiæ adversa fuisset; Exemplum hoc satis aptum esse videtur rei, de qua nunc agitur, & ut ostendatur, novum non esse, ut in dedicatione Ecclesiæ, quæ fiat a pluribus Episcopis, ministerium etiam benedictionis & consecrationis Crucum inter eos modo prædicto dividatur.

§. 13. Ughellius tom. 5. Italia Sacra p. 808. Instrumentum exhibet dedicationis memoratæ Ecclesiæ Sancti Juliani. En ejus verba: *D. Joannas Concordiensis Episcopus, & D. Aldemarinus Xantonensis Episcopus . . . intraverunt in suprascriptam Ecclesiam, & fecerunt aquam benedictam cum sale, cinere, & vino, & sanctificaverunt Altaria S. Mariæ Virginis, & S. Juliani Martyris cum aqua benedicta, & iverunt de intus per circuitum suprascriptæ Ecclesiæ tribus vicibus, & fecerunt fieri quadriovium in prædicta Ecclesia cum cinere, & scripserunt litteras in quadriovio de cinere, & unxerunt pedes prædictorum Altarium, & mensas cum oleo exorcizato, & Chrismate, & fecerunt duodecim Cruces deintus per circuitum ipsius Ecclesiæ: Describitur deinde delatio SS. Reliquiarum in Ecclesiam, & postremo hæc adduntur: *Hoc factò, D. Papa consecravit, & confirmavit propriis manibus Altare Sanctæ Mariæ, quod est intus Truina, cum Chrismate, & collocavit de Reliquiis prædictis in Altari, & confirmavit mensas altarium cum oleo & Chrismate, & fecit ardere quinque grana Incensi super illam mensam, & præcepit Episcopo Concordiensi, ut collocaret Reliquias S. Juliani cum aliis Reliquiis in Altare, quod est foris, & consecraret illud in honorem Sancti Juliani, qui statim fecit præceptum Domini Apostolici. Hicque per transennam adnotare fas sit, Truina nomen, cujus du Cangius non meminit in suo Glossario, significare inferiorem Cappellam ad Sepulchra Sanctorum: in supra citato quippe Instrumento Altare S. Juliani, quod erat Foris, contraponitur Altari S. Mariæ intus in Truina. Interpretationem confirmat inscriptio ad sepulchrum SS. Benigni, & Chari in Agro Veronensi, quam exhibet Ughellius tom. 5. pag. 864. B. anno Domini 1114. Indic. 12. de Mense Maii . . . inceptum fuit opus hujus Truinae, & eodem anno perfectum, & de mense Novembris Ven. Pater D. Fr. Theobaldus Dei gratia Episcopus Veronensis diligenter reposuit Reliquias, seu Corpora SS. Benigni, & Chari &c. Derivatur forte a Trua, quæ, apud Varronem, subterraneum meatum, seu cuniculum significat ad exonerandas aquas; ex qua, Truina, subterraneum specus, Nascondiglio. Hinc in Vita Sancti Cælaris Arelatenfis trueri, pro abscondi, legitur lib. 1. num. 26.: *At ille publica voce, elevatis oculis, & manibus in Cælum, dixit, Domine Jesu Christe, ne in locum ultra Apri accessum habeant; & eadem hora usque in presentem diem nunquam ibi truerunt: id est abscondi sunt; quamquam Mabillonius interpretetur: destruxerunt: & ejus socii Maurini Patres, inventi sunt, a Truir antiquo Gallico invenire.***

Monumentum dedicationis Ecclesiæ S. Juliani ab Urbano III. peractæ.

Truina nomen quid significet, explicatur.

§. 14. Qui dedicationis materiam tractant Morales Theologi, pari fere methodo Ecclesiarum consecrationem, atque sacramentorum naturam explicant; esto non nisi in latiori quadam significatione Ecclesiarum dedicatio Sacramentis adnumeretur; quatenus scilicet aut Coelestis Templi, aut animæ, quam gratia sanctificat, signum est mysticum. Itaque docent, Sacrum Chrisma, quo Cruces inunguntur, consecrationis materiam esse; formam vero constituunt in hisce verbis, quæ in ipsa Chrismatis unctioe proferuntur; *sanctificetur, & consecratur hoc Templum in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; nec diffidentur, Ecclesiæ consecrationem ab Archiepiscopo una cum Suffraganeis perfici posse; modo unus, idemque sit Archiepiscopus, qui &*

Morales Theologi pari fere ratione Ecclesiarum consecrationem, & Sacramentorum naturam explicant.

Cruces inungit, & formam pronunciat. Consultendus Clericatus de Sacrificio Missæ decif. 41. num. 24. & seqq.

Plures Com-
muniſtri Sa-
cramentum
Extremæ Un-
ctionis vali-
de confe-
runt.

§. 15. Nolumus hic sententiam modo propositam de materia, & forma dedicationis Ecclesiarum impugnare. Illud tantum addimus, fieri aliquando posse, ut vel in ipsa Sacramentorum administratione, si partes subiecti ab invicem sejunctæ sint, uni parti ab uno Ministro, alteri ab altero, materia ac forma seorsim applicetur, & validus & licitus sit actus. In Ecclesia Græca Extremæ Unctionis Sacramentum a pluribus Sacerdotibus administratur: de quo plura apud Arcudium de concordia Ecclesiæ Occidentalis, atque Orientalis lib. 5. cap. 6., & etiam hodie modus hic administrationis Sacramenti Extremæ Unctionis admittitur quo ad Italo-Græcos, dummodo credant, illud Sacramentum, servata debita materia & forma, ab uno Presbytero valide & licite confici, ut in Nostra Constitutione *Etſi Paſtoralis*, la 57. §. 5. num. 3. & 4. *Bullarii Noſtri tom. 1.* In Ecclesia quoque Occidentali hoc ipsum olim factum fuit, quemadmodum legi potest in Noſtro Tractatu de Synodo Diœceſana lib. 7. cap. 19. num. 5. & verisimile admodum est, rem tunc sic peractam fuisse, ut idem organum sensus non fuerit a pluribus Sacerdotibus inunctum, nec unus Sacerdos materiam sensui applicaverit, & alter super eo formam protulerit, sed quod singuli diversos sensus unxerint, & verba unctiois correspondentia effuderint. Legi possunt Chardon in *Historia de Sacramentis Tom. IV. cap. 1. de Sacramento Extremæ Unctionis*, Cardinalis Grotius in *Theologia Scholastica Dogmatica Tom. IV. in 3. part. D. Thomæ, Tom. XV. Operis quaest. 3. de Ministro Extremæ Unctionis dub. 2. §. 2. num. 12.*, Benedictus de Gaetanis in *Tractatu de ſuprema Unctione cap. 11. in fine*. Favet modus hic administrationis Sacramenti Extremæ Unctionis, Ecclesiarum dedicationi, in qua alter ex Episcopis aliquas Cruces inungat, & infimul preces proferat, & alter alias Cruces inungat, eaique inungendo, super ipsis effundat, proferatque preces; quemadmodum bene argumentatur Paſqualig. de *Sacrificio novæ Legis quaest. 514. num. 6.* Quod si subdatur, modo in Ecclesia Occidentali ab uno tantum Presbytero valide & licite administrari Sacramentum Extremæ Unctionis; id libenter admittetur, cum sic in Ritualibus Ecclesiæ statutum sit; dummodo tamen admittatur, quod, legitima concurrente causa, eſſi Ritualia obſtent, nedum valide, sed etiam licite hodie in Ecclesia Occidentali Sacramentum Extremæ Unctionis administraretur a pluribus Sacerdotibus, quorum unus unum organum sensus inungat, proferatque formam, alique idem præſtent super aliis sensuum organis: quod satis est pro re, de qua nunc agitur. Si aliquæ partes jam fuerint unctæ ab uno Sacerdote, qui ob morbum deficiat, potest alter Sacerdos unctioes reliquas prosequi; in quo, licet dividatur ministerium, adhuc valide & licite conficitur Sacramentum. Ita expresse S. Thomas in 4. *Sentent. dist. 23. quaest. 1. artic. 1. quaestiuſcula 2. ad 3. Dicendum, quod, quamvis in Eucharistia, si post consecrationem Panis moriatur Sacerdos, alius Sacerdos possit ad consecrationem Vini incipere, ubi ille dimisit, vel etiam incipere a capite super aliam materiam; tamen in Extrema Unctione non potest a capite incipere, sed debet semper procedere, quia unctio bis in eadem parte facta tantum valet, ac si consecraretur bis eadem Hostia, quod nullo modo faciendum est: Ita etiam Durandus ibi quaest. 1., Petrus de Palude quaest. 2. in fine, Sotus quaest. 1. art. 1. §. Aliud tamen, Suarez Tom. IV. in 3. part. disput. 43. sect. 2. num. 4. & 5., afferens, esse communem sententiam; Toletus lib. 7. cap. 2. num. 3. Ludo-*

vicus Meratius Tom. III. de Sacramentis disput. 10. de Extrema Unctione sect. 1. num. 4. atque ita fieri statuisse Ecclesiam, scribit Platellius cap. 3. num. 471. Tom. VII., ubi forte nomine statuti Ecclesiæ, intelligit generalem consuetudinem. Poffe etiam modo dicto dividi unctioes inter duos Sacerdotes ob instans periculum vitæ infirmi, ut sic citius ungetur, non pauci Theologi admittunt, Toletus, Meratius, Suarez num. 8. alios citans; in quo casu, Sacramentum esse validum pro certo affirmat: *Quia, ait, unitas personæ ministrantis non est essentialis*; negat vero extra necessitatem licite fieri, quia contra usum Ecclesiæ. Concordat Cardinalis de Laurea in 4. *sent. Tom. III. disput. 11. art. 9. num. 114.*, cui Nos etiam ad hæc in citato Tractatu de Synodo Diœceſana lib. 7. cap. 19. num. 5.

§. 16. At repones, fuisse olim a Congregatione Rituum resolutum, Consecrationem Ecclesiæ ab uno Episcopo inchoatam, si ex aliqua causa non perficiatur ex improvviso casu, debere ab alio Episcopo denuo inchoari & perfici. Resolutio edita est in causa *Ulyſſipponenſi* die 12. Aprilis 1614., ex qua intulit Episcopus Pax Jordanus Tom. I. *Lucubrat. lib. 5. tit. 9. num. 7.*, unum & solum Episcopum debere totam consecrationem perficere. Resolutio, de qua mox sermo habitus est, refertur a Barbola in *Collect. decif. Apostolic. verb. consecratio*. At idem Barbola alibi, part. videlicet 2. *Juris Ecclesiastici lib. 2. cap. 2. num. 52.* factum narrat, cujus occasione declaratio emanavit. En ejus verba: *Cum in Diœceſi Ulyſſipponenſi quidam Suffraganeus Archiepiscopi, de ejus ordine & mandato, Ecclesiam quamdam consecrare inciperet cum omnibus Cæremoniis descriptis in Pontificali Romano, & circa medium consecrationis improvviso accidenti correptus ipse Episcopus defecisset, & Ecclesiæ Consecrationem perficere non potuerit; pro parte ipsius Archiepiscopi a S. Rituum Congregatione quaestum fuit, an ab alio Archiepiscopo Ecclesiæ prædictæ incæpta Consecratio continuanda sit, vel potius de novo inchoanda? Quæ quidem S. Congregatio commisit prius hujusmodi articuli examinationem Illuſtrissimo D. Cardinali Bellarmino; qui in alia Congregatione sententiam suam declaravit, posse utroque modo sine scrupulo fieri, nempe, vel de novo inchoare a principio, vel ipsum ceptam continuare, & perficere: sed melius sibi videri, ut de novo ab alio Episcopo inchoaretur &c.* Et profequitur narrando, quod sub die 12. Aprilis proposito dubio in Congregatione ordinaria, S. Congregatio censuit, iterum totam Ecclesiam a principio consecrandam, quia credebatur Episcopus defecisse, antequam ullam Crucem inungeret.

§. 17. Censuit ergo Cardinalis Bellarminus, Consecrationis partem ab Episcopo deficiente factam, posse sine scrupulo continuari cum ea, quam secundus profequeretur Episcopus. Addidit deinde, fore melius, si Consecratio de novo ab alio Episcopo inchoaretur, prout etiam Congregatio censuit; non quia timerint, multipliciter Ministri obſuturam valori Consecrationis, sed quia in casu proposito notabilissima intercedebat temporis interruptio; erat enim expectanda Congregationis responſio, quæ nonnisi post aliquot menses ad Archiepiscopum Ulyſſipponensem poterat pervenire. Concurrente autem notabili temporis intercapedine, partes Consecrationis factæ nedum a duobus Episcopis, sed etiam ab uno & eodem, coalescere non possunt in unam & integram Consecrationem; idque facit, ut Consecratio fieri debeat perinde ac si nunquam cepta fuisset; uti docent auctores ipsi, qui admittunt, plures Ministros, concurrente legitima causa, posse inungere infirmum Oleo infirmorum: quemadmodum videri potest

Resolutio-
nem in Cau-
sa Ulyſſipponen-
a Congrega-
tione Rituum
editam, non
obſtare, de-
monſtratur.

Cœpta pri-
dem consec-
rationis par-
tes non pos-
sunt cum ex-
tremis, si
longum in-
tercedat tem-
poris inter-
vallum. in
unam & in-
tegram con-
secrationem
coalescere.

Quid in causa fuerit, cur Pontifex in dedicatione Templi S. Apollinaris, non omnes solus Cruces

apud Ludovicum Meratium *Tom. III. de Sacramentis disput. 10. de Extrema Unctione num. 8.*, necnon concordant alii, qui admittunt, dedicationem Ecclesiarum fieri posse a pluribus Episcopis, quemadmodum legi potest apud Pasqualigam *de Sacrificio nove Legis quest. 514. num. 9.*

§. 18. Quod si quaeratur, qua de causa, Nobis annuentibus, decem priores Cruces fuerunt in Consecratione Ecclesiae Sancti Apollinaris benedictae & consecratae a Cardinale Episcopo Comminimo, & ultimae duae a Nobis; ingenue respondebimus, de nostrorum genium stabilitate ti-

nuisse in toties repetito ascensu & descensu per scalas, etsi tali nunquam timore fuerimus correpti, dum in viridi aetate constituti Ecclesias in Diocesi & Civitate Bononiensi consecravimus, quas semper soli peregrimus. Sed quae in una aetate fiunt, in alia fieri non possunt. En tibi, Dilecte Fili, tota rei series, post quam tibi tuisque Confratribus Apostolicam Benedictionem impertimur.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 16. Novembris 1748. Pontificatus Nostri Anno Nono.

benedixerit & consecraverit?

Dat. 16. Novemb. 1748. Pont. an. IX.

