

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

7 Vtru[m] absq[ue] gratia possit homo resurgere à peccato.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

aliud, ceteris verò propter ipsum conueniat in quocunque ordine, sive tendant ut agentia, sive ut patientia. Vnde & in litera manifestatur hoc de victoria, in quam tendit miles, non nisi motus a duce: propter quod multo magis disponens ipsum patiens ad finem ultimum, oportet moueri a primo agente. Sed quod

multos fallit, est: qd;

non distinguunt inter disponere, seu preparare ad finem formaliter, & materialiter. Disponere ad victoriam formaliter, est pugnare cum intentione operandi ad victoriam: disponere materialiter ad victoriam, est pugnare tantum. Inter militem autem pugnantem tantum, & pugnantem cum illa intentione, manifesta est differentia, quod ille non intendit finem ultimum, quamvis pugna sua ab ali ordinetur ad hostem autem ad finem ultimum respicit. & propterea iste pugnat ut mouens mouit a primo duce: ille ut motum tantum. De motu intentionis, de quo est sermo loquendo, ad propositum descendendo dicitur, quod illa propositio, Solius primi agentis est tendere in finem ultimum, est uestissima formaliter intellecta de tendentia in illum: quoniam nulla materia, nullum disponsens, nullum adiuuans tendit in illum finem, nisi ex primi agentis motione, cui conuenit prætendere in illum.

Allata autem instantia de natura disponente ad animam intellectuam, peccat in hoc, quod non animaduerit, quod nunquam natura disponente ultima dispositione ad animam intellectuam, nisi ageret in virtute anime intellectuam hominis generantis, agit enim virtute nature humanae, cuius essentia & principalior pars est anima intellectua, ac per hoc in virtute agit primi agentis, a quo solo est anima intellectuam.

Ad obiecta contra conclusionem dicitur, quod facere opus moraliter bonum etiam in omnibus humanis actibus, non est propinquum preparatio ad gratiam, sed oportet addere, quod fiat cum conuersione ad Deum ut finem supernaturalem: quoniam preparatio ad gratiam, inchoatio est intentionis creature respectu beatitudinis supernaturalis. Et quoniam ad supremum agens spectat intendere in ultimum finem, sine speciali adiutorio Dei nulla creatura rationalis potest preparare se ad Dei gratiam, qua est specialis ultimus finis, ut coniunctio specialis & supernaturalis ad Deum.

Ad probationem autem dicitur, quod licet inter opus morale, & opus gratiae sit immediatus ordo, non tamen est immediatus ordo inter opus pure morale, & tale opus gratiae, scilicet donum habituale gratum facientis, quia mediat alii-

F quod opus gratiae scilicet conuersio ad Deum, non est meritaria, ut pote gratia informata, ut sic coniunctorum opus inueniatur medium inter operarium, & morale.

Nec obicitur quod communiter dicuntur, quod ha-

te nos dñe ad te, & cōuertemur.

AD SECUNDVM dicendum, qd nihil hō pot facere, nisi a Dō moueat, secundum illud Ioh. Sine me nihil potestis facere; & ideo cum dī hō facere quod I sc est, dī, hoc est in potestate hois, secundum quod est motus a Dō.

AD TERTIUM dicendum, qd illa obiectio procedit de gratia habituali, ad quam requiritur aliqua preparatio, quia omnis forma requirit susceptibile dispositum: sed hoc quod homo moueat a Dō, non prexigitali, quam aliam motionem, cum Deus sit primum mouens, unde non oportet abiire in infinitum.

AD III. dicendum, quod hois est pparare animum, quia hoc facit per liberum arb. sed tamē hoc non facit sine auxilio Dei mouētis, & ad se attrahētis, ut dictū ē.

ARTICULUS VII.

Vtrum homo possit resurgere a peccato
sine auxilio gratiae.

AD SEPTIMUM sic proceditur. Videtur, quod possit resurgere a peccato sine auxilio gratiae. Illud enim quod praexigitur ad gratiam, si sine gratia: sed resurgere a peccato praexigitur ad illuminationem gratiae. dicitur enim ad Eph. 5. Exurge a mortuis, & illuminabit te Christus, ergo homo potest resurgere a peccato sine gratia.

¶ 2 Præt. Peccatum uituti oppunitur, sicut morbus sanitati, ut prædictum est: sed homo per uitutem natura potest resurgere de agitudine ad sanitatē sine auxilio exterioris medicinae pp hoc, qd intus manet principiū uitæ, a quo predit operatio naturalis ergo ut qd homo similiter ratione possit reparari per seipsum, re-

quod in se est, ita ut per hoc sit sufficiens preparatio, qd enim in proposito sumitur facere quodlibet aliquid gratiae est, ideo sine Deo sine speciali adiutorio Dei, non potest homo facere quod in se est, & non potest preparare gratiam, quicquid in secundo sententiarum missus fuerit.

¶ Super questionis 109. articulum specimen.

IN articulo se primo eiusdem questionis adiungitur, nem articulorum. Hactenus siquidem de necessitate homine ad bonum, in duobus autem nunc sequentiis, de necessitate eiusdem respectu malorum, & deum in aliis bus de necessitate eiusdem in hominem am coniunctio impeditur, ut nulla necesse sit prætermissa uideatur.

In corpore articulus eiusdem, & responsione ad tercium

occurred circa illud, felicit quod ordo naturae reparari non potest nisi Deo voluntatem homini ad se trahente per gratiam.

Ex duplice siquidem capite hoc habet difficultatem, primo ex parte Dei, ex eo quod qualemque potest Deus creare hominem, tamen praeceps potest reparare, sed hominem recte ordinatum sine gratia potest creare, ergo &

deudo de statu pte ad statum iustitiae absq; auxilio exterioris græ. ¶ 3 Præt. Quilibet res naturalis potest redire ad actum conuenientem suæ naturæ, sicut aqua calefacta per seipsum redit ad naturalē frigiditatē, & lapis fursus projectus, p seipsum redit ad suū motū naturalē, sed peccatum est quidam actus contraria natura, ut patet per Damas. in 2.lib.* ergo vñ q hō possit per seipsum redire de pte ad statum iustitiae.

SED CONTRA est, qd Apost. dicit ad Gal. 2. Si data est lex quæ potest iustificare, ergo Christus gratia mortuus est, i. sine cā: pari ergo rōne, si hō hēt natura p quā pōt iustificari, Christus gratia, i. sine cā mortuus est, sed hoc est inconveniens dicere. ergo nō p seipsum iustificari, i. redire de statu culpe ad statum iustitiae.

RESPON. dicendum, quod homo nullo mō potest resurgere a peccato per seipsum sine auxilio gratiae.

Cum n. peccatum transiit in actu remaneat reatu, ut supra dictū est, * nō est idem resurgere a peccato, quod cessare ab actu peccati: sed resurgere a peccato, est reparari hominem ad ea quæ peccando amissit. Incurrit autem homo triplex detrimentum peccando, ut ex supradictis patet, * s. maculam, corruptionē naturalis boni, & reatum poenitentiam.

¶ Ad secundum horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad

uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad tertium horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad quartum horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad quinto horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad sexto horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad septimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad octavo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad novimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad decimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad undevicesimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad duodecimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad tredecimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad quattuordecimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

¶ Ad quindecimo horū dicunt, quod non est ad propolum præfus articuli, ubi de necessitate gratiae ad uitiose peccata, sed ad bonum sibi connotatum per seipsum affliger, cuius oppositum in litera dicitur.

A tari de intemperantia in esse temperatum: ita potest mutari de inobedientia Dei, ut principium est natura, ad subiectionem illius etiam ut principium est & finis naturæ: sed hoc non est voluntatem subiectam esse Deo simpliciter, sed secundum quid, ut felicit est caput naturæ, non potest tamen mutari sine gratia ad obedientiam

Deo simpliciter, id est, sine determinatione aliqua: quia talis subiectio voluntatis à speciali auxilio gratiae est, ut in articulo precedente dictum est, & terminatur ad donum habitualem gratiae gratum facientis: & hoc intendit littera remittens se ad, precedentem articulum. Et si inferatur, quid talis subiectio non spectat ad ordinem naturæ, sed gratiae, respondetur quid licet hæc subiectio exceedat uires naturæ, & spectet ad gratiam ordinem, ut in precedenti articulo dictum est, ipsa tamē est necessario requisita ad hoc, quid uoluntas subiecta Deo secundum naturam ordinem. Ecce ratio est, quia post lapsum non datur medius statutus inter conuersationem ad Deum supernaturalem finem, & auctorinem ab ipso licet ante lapsum dari potuerit medius statutus, quo in natura integræ nec aucteris, nec conuersus erat homo ad Deum p supernaturalem finem. Eiusdem quippe tunc homo subiectus Deo simpliciter, non includendo, nec excludendo ordinem gratiae potest lapsum autem oportet in conuersatione ad Deum simpliciter includi ordinem gratiae. Quod autem dicitur in responsione ad tertium, quod ad naturæ bonum reparari non potest, de uigore rationis intelli-

gendum est, ad illud enim semel lapsu natura, nunquam ex le

re surgere potest. Et sic nec Aristoteli,

nec authoris dicta

in secundo ten-

tentiærum

præsen-

tibus

magis digeritis

obuiant.

Sup. q. 63. ap.
ti. ad 4. Et
2. contra ca.
160. & uer.
9.22. art. 5. ad
7. & 9.24. ap.
ti. 1. ad 10.
8. 12. & art.
13. per to. &
1. cor. 11. &
Heb. 10. 1. 3

parari nō potest, ut si voluntas hominis Deo subjiciatur, nisi Deo voluntatem homini ad se trahente, sicut dictum est.* Similiter et reatus poena æternæ remitti nō potest nisi a Deo, in quo est offensa commissa, & qui est hominū iudex: & iō requiritur auxiliū gratiae ad hoc, q homo a peccato resurgat & quantum ad habitualem donum, & quantum ad interiorem Dei motionem.

AD PRIMUM ergo dicendum, q illud indicitur homini, quod pertinet ad actum lib. arb. qui requiritur in hoc, q hō a peccato resurgat. & ideo cum dī. Exurge, & illuminabit te Christus, non est intelligendum, q tota exurrectio à peccato precedat illuminationem gratiae, sed quia cū homo per lib. arb. a Deo mótu surgere conatur à peccato, recipit lumen gratiae iustificatis.

AD SECUNDUM dicendum, q naturalis ratio non est sufficiens principium huius sanitatis, quæ est in hoc per gratiam iustificantem: sed huius principium est gratia, que tollitur per peccatum: & ideo non potest homo per seipsum reparari, sed in dīget ut denuo ei lumen græ ifundat: sicut si corpori mortuo resuscitado denuo infundere cāia.

AD TERTIUM dicendum, q q̄ naturæ est integra per seipsum, potest reparari ad id quod est sibi conueniens & proportionatum: sed ad id quod superexcedit suam proportionem, reparari nō potest sine exteriori auxilio. Sicigit humana natura defluens per actum peccati, quia non manet integra, sed corrumpitur, ut supradictum est, non potest per seipsum reparari, neque etiam ad bonum sibi connotabile, & multominus ab bonū supernaturale iustitiae.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum homo sine gratia possit non peccare.

AD OCTAVVM sic procedit. tur Videtur, quod hō sine gratia possit non peccare. Nullus enim peccat in eo quod uitare non potest, ut Augus. dicit

¶ Super Questionis centesimæ Articulum octavum.

1 N articul. 8. eiusdem questionis dubium primo occurrit circa illud, Homo in statu naturæ integræ poterat uitare omnia. Prima Secundæ S. Thomæ.

II 2 peccata