



Crisis Theologica

Cárdenes, Juan de

Sevilla, 1687

Cap. VI. Aliud dubium de fæmina vim passa à dæmone incubo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75689](#)

CAPVT VI.

*Alind dubium defæmina vim
passa à dæmone incubo.*

SVMMARIVM.

*Quorundam placitum refertur circa
abortum factus concepti arte dæmo-
nis. num. 50.*

*Ex dæmone incubo proles monstrofa
irrationalis aliquando generatur.
num. 51.*

*Eius generis exemplum ex Delrio.
num. 52.*

*Ex putrefacto semine generari solent
monstra irrationalia. num 53.*

*Praefati viri docti fortasse consulue-
runt illum abortum, quia censem-
erunt non esse prolem, sed vivens
monstrosum. num. 54.*

*Casu quo arte Sathanæ fæmina conce-
perit prolem humanam, illicitus est
omnis abortus, & opposita pro-
positio subiacet damnationi. num.
55.*

*Argumenta pro conclusione. Ibid., &
leqq.*

*Imo opposita conclusio neque speculati-
vam probabilitatem habet. num.
58.*

60. *I* Dem Lumblerius loco citato

Lumb.

*ex assertione relata cap.
præcced.infert hanc aliam his verbis.
De aqua toma luz un parecer de hom-
bres doctos, los cuales ha años, que
consultados, si era licito dar una be-
bida para abortar à una Religiosa
muy sierva de Dios, con la qual el de-
monio avia tenido violentamente con-
greso, y se hallava con muchas sospe-
chas de preñada al parecer de los me-
dicos, resolvieron, que si porque si era
preñado, era aggressor injusto, y violen-
to de su castidad. Quæ sic in latinum*

sermonem transfero. [Hinc lu-
cem accipit quædam sententia
virorum doctorum, qui nonnullis
ab hinc annis consulti, an liceret
propinare potionem in ordine ad
abortum cuiða sanctimoniali valde
Deo devotæ, cum qua Cacodæmon
violente fuerat congressus, & me-
dicorum iudicio ex multis indicijs
prægnans visa est; consuluerunt par-
tem affirmatiuam: nam si vere fæta
erat, aggressor castitatis fuerat in-
iustus, & violentus.] Hæc Lumbier-
ius; quamvis assertionem hanc li-
mitet, sicut præcedentem, nempe
afferendo loqui se de probilitate spe-
culativa.

51. Et quidem possibile censeo,
quod Cacodæmon, si fiat succu-
bus (ultra alios modos, quibus idē
disponere potest) recipiat semen à
viro, & postea factus incubus im-
mittat semen in uterum fæmina. Sed
non credo, Deum talia permis-
sum, vt virgini Deo devotæ sic illu-
dat Sathanas, imo neque fæminæ
peccatrici in ordine ad prolem hu-
manam. Scimus aliquando contigil-
se, quod fæmina incubum Cacodæ-
monem amplexa pepererit. Sed quā
prolem? Non humanam, sed irra-
tionalem, & monstrosam; fortasse
de genere eorum viventium, quæ
ex putridis seminibus generari pos-
sunt.

52. P. Martinus Delrio lib. 6.
disquisition. Magic cap. 2. sect. 3. Dicitur
pag. mihi 51. ex edit. Lugdunensi
an 1008. refert horribilem historiam
de puella complexa eius modi in-
cubum: quam ita concludit. *Fæmina
periculo servata, enixa est monstrum
undeque fadum aspectu, quale-
nusquam antea (vt ferunt) inter nos-
trates visum. Id obstetrics, ne obser-
vatum contumelia esset familia, ac-
censa ingenti pyra, citissime concre-
marunt. Id ita refert contigisse an-*

1588.

1588. Brunæ in Moravia.

53. Neque insolitum est, ex pturefacto semine generari, etiam ex copula coniugali, vivens irrationale; scimus enim ita accidisse non semel in hac provincia, ita ut natum fuerit animalculum porcello simile, quod vulgo appellant *Engendro*; quod vbi ex utero prodijt, cucurrit velociter per terram.

54. Illi ergo viri docti, quos suppressis nominibus resert Lumbier, fortasse ex sufficientibus indicijs cognoverunt, illum fætum, quem Santimonialis Deo devota ab incubo violento conceperat, esse non problem humanam, sed vivens monstrosum. Sic enim recte cōsuluisserint, propinari pharmacum ad eiusmodi abortum. Nescimus enim, ipsos inducitos esse ea ratione de aggressore violento castitatis.

55. Sed vicumque easus acciderit, inquirimus, an casu quo, arte Sathanæ succubi, & incubi, fæmina vim passa conceperit, & iudicio medicorum portet in utero fætum humanum adhuc inanimem, licitum sit procurare abortum ad vitandam infamiam? Afferoque, assertionem affirmativam contineri sub hac damnatione; quæ quidem assertio eodem modo ostenditur, ac præcedens. Primo. Etenim damnatio est universalis; damnat enim propositionem, quæ doceat, licere expellere fætum humanum adhuc inanimem, propter vitandam infamiam, aut occisionem fæminæ prægnantis; sed in eo casu propositio loquitur de fæmina, quæ vult expellere fætum humanum adhuc inanimem, propter vitandam suam infamiam, aut occisionem: ergo ea propositio subiacet damnationi.

56. Secundo. Quia licet in ipso congressu, semen humanum à Sathanæ immisum sit aggressor violen-

tus castitatis, ast postquam semen conversum est in fætum, iam eo tempore non est aggressor castitatis: cum folum sit aggressor illius, dum violat castitatem.

57. Tertio. Quia nullus est aggressor, nisi in eo temporis momento, quo instat ius defendendi se, & impediendi iniuriam. Quarto. Nā eo tempore, quo Sathanas non est aggressor contra castitatem, nec instrumentum illius, id est, semen humanum ab eo immisum, potest esse aggressor. Vide hæc argumenta latius proposita cap. preced.

58. Nec satisfacit Lumbier, etiam si dicat, se loqui solum de probabilitate speculativa. Tum quia hæc argumenta probant, neque probabilitatem speculativam convenire ei assertioni: tum etiam quia quæ speculative probabilia sunt, si nulla alia circumstantia superaddatur in praxi, vtique sunt practice probabilia; cum tamen in hoc casu speculatio considerer omnes circumstantias, quas in praxi.

C A P V T VII.

An liceat fæmina expellere medicamento indirecto fætum inanimem propter vitandam infamiam, aut occisionem?

S V M M A R I V M .

Duplex genus medicamenti, aliud directum, & aliud indirectum.

Opinio docens matri periclitanti licitum esse assumere indirecta cum periculo prolis etiam animatae.

60. An sicut propter periculum vita potest?