



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

Luxemburgi, 1758

Anno MDCCLV.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

conferent, nec ad ea vocati, citati, vel auditi fuerint, aut ex alia quantumvis legitima causa, aut quovis capite, etiam in corpore juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostrae, aut interesse habentium consentis, aliove quolibet etiam quantumvis substantiali defectu notari, impugnari, in Jus, vel controversiam revocari, aut ad terminos Juris reduci, seu adversus illas aperiitionis oris, restitutionis in integrum, aliudve quodcumque juris, facti, vel gratiae remedium impetrari ullo modo posse; sed ipsas presentes Litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari: sicque in praemissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem Camerarium, aliosque ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, & alios quoscumque quavis praeminentia, & potestate fungentes, & sancturos, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiti debere; ac irritum, & inane, si fecus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter decreti contigerit, aut attentari.

Aliter iudicari prohibetur.

Derogatio contrariis.

§. 5. Non obstantibus contrariis quibuscumque, etiam Apostolicis Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non ejusdem Terrae, per Nos in Civitatem, ut praefertur, erectae, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis, quibusvis Personis, & Locis sub quibusvis verborum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis clausulis, & decretis in genere, vel in specie, aut alias in contrarium quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis: Quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, & forma in illis tradita observata, praesentibus exprimerentur, & infererentur, pro plenarie & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad praemissorum effectum, hac vice dumtaxat, specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Sanctio poenalis.

§. 6. Nulli ergo omnino Hominum liceat hanc paginam Nostrae absolutionis, erectionis, institutionis, concessionis, elargitionis, decreti, & derogationis, infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. 18. Decemb. 1754. Pont. XV.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quinquagesimo quarto, decimoquinto Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno Quintodecimo.

D. Card. Passioneus.
J. Card. Pro-Datarius.

VISA
De Curia J. C. Boschi.

L. Eugenius.
Loco + plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Abbati Generali Ordinis Monachorum S. Hieronymi Congregationis Italicae indultum conceditur interveniendi Cappellis Pontificiis, locumque cum aliis Abbatibus Generalibus eidem assignatur.

XLII.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam
rei memoriam.

ROMANORUM Pontificum Praedecessorum nostrorum Religioni & decori convenire visum fuit, ut quoties sacri solemniore Ecclesiae Romanae Conventus, seu Cappellae Pontificiae, ipsis praesentibus, una cum ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, & Archiepiscopis, & Episcopis, aliisque Praelatorum Romanae Curiae Ordinibus, vel ad Missarum solemnia celebranda, vel ad alia Ecclesiastica Officia peragenda haberentur, Regularium quoque Ordinum Generales Superiores ad illas admitterent.

Superiores Ordinum Regularium ad Cappellam Pontificiam admitti solent.

§. 1. Cum autem Abbas Generalis Ordinis Monachorum Sancti Hieronymi Congregationis Italicae, qui ut plurimum extra Romanam Curiam moram trahere solet, haecenus dictis Cappellis minime interfuerit: Et Dilectus Filius noster Hieronymus Sancti Laurentii in Damaso nuncupati praedictae S. R. Ecclesiae Diaconus Cardinalis Columna nuncupatus, ejusdemque Sanctae Romanae Ecclesiae Vice-Cancellarius, qui praedicti Ordinis Sancti Hieronymi apud Nos & Sedem Apostolicam Protector existit, Nobis preces porrexerit, ut dilecto Filio Felici Nerinio moderno, nec non futuris dicti Ordinis Sancti Hieronymi Abbatibus Generalibus pro tempore existentibus, locum in dictis Cappellis, & Pontificiis Functionibus, ut infra, concedere & assignare dignaremur.

Ad preces Card. Columna S. R. E. Vice-Cancellarii, Protectoris Ordinis Monachorum S. Hieronymi Congregationis Italicae.

§. 2. Nos, qui in egregium Ecclesiae Doctorem specialis obsequii studium semper professum, idque compluribus & manifestis editis argumentis testatum facere non praetermissimus; volentes quoque erga illustrem Monachorum Ordinem, illius legibus & institutis fundatum, benevolentiae nostrae significationes ostendere, dictumque Felicem a quibusvis &c. absolventes, & absolutum fore censentes, hujusmodi supplicationibus libentissime inclinati; eidem Felici moderno, & pro tempore existenti dicti Ordinis Sancti Hieronymi Abbati Generali, ut ipse perpetuis futuris temporibus singulis Missis Pontificalibus, Divinisque Officiis, & aliis Ecclesiasticis Functionibus, quae in Basilicis etiam Patriarchalibus Urbis, & in Cappellis alicujus ex Pontificiis Palatiis, in praesentia quoque Nostra, solemniter celebrantur & peraguntur, nec non quibusvis generalibus Supplicationibus, cum habitu Praelatio ipsi alias a Sede Apostolica concessa, seu juxta ritum, cum Pontificalibus indumentis, interesse & intervenire, ac locum in consueto scanno, immediate post alios modernos & pro tempore existentes Ordinum Monasticorum Abbates Generales, qui simili concessione haecenus gavisi sunt & gaudent de praesenti, habere, & Missis ac Officiis & Functionibus hujusmodi durantibus, retinere, liberè & licitè possit & valeat, Apostolica auctoritate, harum serie, perpetuo concedimus & indulgemus, plenamque & liberam ad id facultatem & licentiam impertimur.

Indultum conceditur Abbati Generali ejusdem Ordinis, ut Cappellis Pontificiis interesse possit.

§. 3. Decernentes ipsum Felicem, ac pro tempore existentem Abbatem Generalem dicti Ordinis Sancti Hieronymi, super concessione & indulto hujusmodi, a quoquam, sub quovis praetextu,

Clausula pro indulti firmitate.

textu,

1112

textu, occasione vel causa quantumvis juridica, & legitima, vel quæsito colore, & ingenio, nullatenus impediri, molestari, retardari, aut inquietari posse, neque debere: Præsentes quoque litteras semper & perpetuo validas & efficaces esse & fore, suosque plenarios & integros effectus fortiri & obtinere, ac eidem Felici, ejusque Successoribus pro tempore existentibus Abbatibus Generalibus dicti Ordinis Sancti Hieronymi in omnibus & per omnia plenissime suffragari, nec sub quibusvis similibus vel dissimilibus gratiarum revocationibus, suspensionibus, aut aliis contrariis dispositionibus comprehendi, sed semper ab illis excipi debere: Sicque & non alias per quocumque Judices ordinarios & delegatos quavis auctoritate fungentes, ac Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vicelegatos, & Sedis prædictæ Nuntios judicari & definiri debere: Irritum quoque & inane quicquid fecerit super his a quocumque quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Derogatio Contrariis.

§. 4. Non obstantibus quibusvis etiam in Synodalibus, & Provincialibus, ac Generalibus Conciliis editis vel edendis, specialibus vel generalibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non quorumvis Ordinum, & Congregationum, ac Fratrum etiam Mendicantium privilegiis, ac similibus concessionibus & indultis Apostolica auctoritate quovis titulo concessis: Quibus omnibus & singulis, etiam de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda foret, eorum tenores, ac si de verbo ad verbum præsentibus infererentur, pro expressis & insertis habentes, illis aliàs in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum, hac vice dumtaxat, harum seriè specialiter & expressè derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Sanctio.

§. 5. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostræ absolutionis, concessionis, indulti, licentiæ, impertitionis, decreti, & derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire; si quis autem &c., incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorè Anno Incarnationis Dominicæ MDCCLV., tertio Kalendas Februarii, Pontificatus Nostri anno Quintodecimo.

J. Card. Pro-Dat. D. Card. Passioneus.

V I S A.

De Curia J. C. Boschi.

L. Eugenius.

Loco † Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

XLIII.

Lettera Circolare della Sagra Congregazione della Disciplina, diretta a Superiori Regolari d'Italia, e dell' Isole Adjacenti, sopra il dubbio, se li Confessori Regolari, non Curati, siano obligati ad intervenire alla Conferenza dei Casi Morali, ordinata dalli Vescovi nelle loro Diocesi?

Occasione alla disputa.

ALTRE volte è stata esaminata nelle Sagre Congregazioni l'istanza di alcuni Vescovi, di potere astringere i Confessori Regolari, non Curati, a dovere intervenire nella Conferenza de' Casi Morali, da detti Vescovi in certi giorni della Settimana destinata; e varie furono le Risoluzioni; secondo la diversità de i Casi, i quali nelle medesime furono proposti. Essendosi poi co-

nosciuto il pregiudizio, che recava all'Osservanza della Disciplina Regolare il dovere assistere alla detta Conferenza in quel tempo, in cui dovevano i Regolari adempire i di loro Officj Clausurali, e l'abuso, che si era introdotto tra i Confessori suddetti, i quali col pretesto di dovere assistere alla detta Conferenza, non volevano indi intervenire all'altra stabilita dalla sa. me. di Clemente VIII., e dalle loro Costituzioni dentro i Chioftri; per potersi in tanto dare l'opportuno rimedio a questi inconvenienti, molti Procuratori Generali, specialmente quello de i Minori Conventuali, hanno stimato cosa necessaria il dover far ricorso in questa S. C. della Disciplina, per poterne sentire la finale risoluzione, colla quale si potessero in avvenire togliere tutti i contrasti. Riferivasi perciò questa Causa in essa S. C. dall' Eminentissimo Signor Cardinal Guadagni Prefetto della medesima sotto il seguente Dubbio:

Se li Confessori Regolari, non Curati, siano, o non, obligati ad intervenire alle Conferenze de i Casi di Coscienza da i Vescovi nelle di loro Chiese Secolari stabilite?

§. 2. Et essendosi, prima di dare la risposta al Dubbio suddetto, considerato, che questa materia era stata già magistratamente esaminata, e risolta a favore de li Regolari nella S. C. del Concilio, nel tempo, in cui la Santità di Nostro Signore PP. BENEDETTO XIV. era Segretario della medesima, in una Causa d'Acquapendente - Visitationis Sacrorum Liminum 12. Martii 1718., inserita nella Notificazione 15. - - al §. De i Confessori Regolari, nel Tom. 5. delle Notificazioni, & Editti della Santità Sua, quando era Arcivescovo di Bologna. Fu di commun consenso risposto al Dubbio suddetto nel dì 29. Maggio del corrente Anno 1752.

Negative, & dentur Decreta aliàs in re hac emanata. Sollicit a S. C. Concilii in una Acquapendii Visitationis Sacrorum Liminum 12. Martii 1718. & in Forosempronien. 12. Maii 1685. Riferita nel Foglio della citata Causa d'Acquapendente. Et ex S. C. super statu Regularium, in una Maceraten. 15. Januarii 1682. Quali tutte si danno per extensum nel fine della presente Lettera.

§. 3. Passò poi essa S. C. nel dare l'opportuno Provvedimento sopra l'abuso introdotto in alcuni Conventi, ne i quali o per negligenza, o per ignoranza de i Decreti suddetti, non vi si tiene la lezione della Morale, nè vi si fanno le Conferenze de i Casi giusta il Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni Regolari, con ordinare, siccome colla presente ordina a tutti i Superiori Regolari d'Italia, e delle Isole adjacenti, l'esatta, e puntuale osservanza del citato Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni circa la Lezione della Morale, e la Conferenza de i Casi di Coscienza, da farsi impreteribilmente in tutti i Conventi del di loro Ordine, tanto in quelli, nella quali vi è la sufficiente Famiglia di Religiosi, quanto ne i piccoli Conventi, dove però vi sono Confessori Regolari approvati da i Vescovi per ascoltare le Confessioni dei Secolari. E coll' espressa condizione, che qual' ora dentro i Chioftri non venissero eseguiti ad unguem i Decreti di Clemente VIII., e le Costituzioni del loro Ordine, le quali prescrivono la Lezione della Morale, e la Conferenza dei Casi di Coscienza, da farsi dentro i loro Conventi, o Monasteri, in detto caso siano tenuti, ed obligati i Confessori suddetti Regolari d'assistere, & intervenire alla Conferenza dei Casi stabilita dai Vescovi. S' incarica intanto a detti Superiori Regolari, di fare eseguire quanto nella presente Lettera si contiene, acciò con effetto restassero adempiti i Decreti di Clemente VIII., e le Costituzioni dei loro rispettivi Ordini, le quali hanno prescritta, & stabilita la detta Lezione di Morale, e Conferenza di Casi, come

Dubbio proposto in Congregazione della Disciplina Regolare.

Risoluzione dei medesimo.

Provvedimenti per far tenere ai Regolari la lezione di Morale, e per far loro osservare il Decreto di Clemente VIII.

un Punto principale dell'osservanza della Regolare disciplina dentro i Chioftri: E di dover tramettere la presente Lettera in tutti i loro Conventi, e Monasterj, con farla ivi leggere due volte l'Anno, tenerla affissa nel luogo solito, e registrarla nelle loro Segretarie, acciò non si possa allegare causa d'ignoranza in contrario. Per esser così, e non altrimenti, l'intenzione di Nostro Signore, a cui essendo stata fatta da Monsignor Segretario la Relazione di tutto il contenuto nella presente Lettera, si è benignamente degnato di approvarlo, e di confermarlo. Dato dalla nostra solita Residenza questo dì 8. Novembre 1752.

F. G. A. Card. Guadagni Prefetto.

F. Solazzi Archievescovo di Tebe Segretario.

DECRETUM
SACRÆ CONGREGATIONIS
CONCILII

In una Aqvipendii Vistationis Sacrorum Luminum editum 12. Martii 1718.

Decretum S.
Congregati-
onis Concilii,
de qua supra.

IN relatione Status Ecclesie, de more ab Episcopo Aqvipendii ad hanc Sacram Congregationem transmissa, legitur, ab eodem institutum fuisse in sua Diocesi Conferentias, sive Congregationes pro discutendis Casibus Conscientie, quæ singulo quoque Mense coguntur, cuique diligentissime interveniunt omnes Parochi, & Sacerdotes, quibus Fidelium Sacramentales Confessiones commissa sunt, & reliquis Ecclesiasticorum Cætus.

In eadem Relatione habetur, quatuor esse Conventus Regularium in Civitate Aqvipendii, Augustinianorum videlicet, Minorum Conventualium, Capucinarum, & PP. Minorum Observantia, & Religiosi in iisdem degentes sæpe sæpius non esse in numero a Sanctionibus Apostolicis præscripto.

Rursum in citata legitur Relatione, alios quinque esse Religiosorum Conventus in Diocesi, duos PP. Minorum Observantia, alterum in Terra Cantri, alterum in Terra Farnesi, ubi pariter existit Conventus Capucinarum; quartus Conventus est ille Servorum Beate Mariæ Virginis, qui est in Terra Ichia; & postremus est Conventus Carmelitarum in Oppido Cellularum, qui est Episcopali Vistationi subiectus.

Tandem in Relatione, aliis prætermisissis dubiis, quæ specialem non merentur discussionem, proponit Episcopus, an, Regularibus, qui suorum Subditorum Confessiones audire capiunt, liberum sibi sit & licitum, conditionem in concedendis facultatibus injungere, interessendi videlicet mensibus Disceptationibus, & Congregationibus Casuum Conscientie?

Pro parte affirmativa ponderari posse videtur, id non esse novum: clar. etenim mem. Card. de Luca in adnotationibus ad Concilium Tridentinum discurs. 2. num. 12. dixit, id futurum esse maximo opere profectum, tum, ut Episcopus perspettas habeat opiniones omnium suorum Confessariorum, tum, ut quantum possibile est, uniformis sit Confessariorum doctrina in materia morum, & si gnauer Contractum, in qua sæpe sæpius Theologi dissident a Theologis, & a Canonistis; quibus addi posset, Collationem hanc omnium Confessariorum, tam Sæcularium, quàm Regularium, futuram esse non inuilem pro animorum unione; iuxta ea, quæ habentur in actis Ecclesie Mediolanensis tomo 1. par. 4. in Instru. Confess. pag. 647. Ideo Regularium Superiores Confessarios suos sæpius moneant, & ad hanc animorum unionem in Fidelium edificationem adhortentur, curent-

que in primis, ut dum in Casuum resolutione, diversa inter eos, & Parochos sententia fuerit, prudenter in eos se gerant, & ad Laicorum notitiam id non veniat, sed ad Nos pro Decisione recurrant.

Negative e contra favent opinioni ea, quæ sequuntur. Primo, quod Episcopus Confessariorum Regulariorum Doctrinam perspettam habere potest in examine, quod illorum approbationem præcedit, ad terminos Sacri Concilii Trid. sess. 23. cap. 15. de Reformat. Secundo, quod in Decretis pro Reformatione Regularium editis a Clemente Octavo præscribitur, quod in singulis Monasteriis, & Conventibus bis in hebdomada habeatur lectio Sacræ Scripturæ, vel Casuum Conscientie, ad quam Fratres omnes convenire tenentur; Tertio, quod hic in Urbe, in decem & septem Conventibus sunt Congregationes Casuum Conscientie, illisque interveniunt Parochi tantummodo, & Confessarii ex Clero Sæculari, non vero Regulares, in quorum Conventibus prædictæ casuum lectiones habentur; Quarto tandem, quod ab hac Sacra Congregatione die 12. Maii 1685. uti habetur lib. Decretorum 35. fol. 238., prodit hæc resolutio in quadam Causa Forssempronien. Accessus ad Congregationem Casuum Conscientie.

Episcopus exponit, in Civitate Forssempronien. duo adesse Regularium Cœnobia, unum scilicet Minorum Conventualium S. Francisci, alterum vero Barbanitarum, quæ propter exiguum Religiosorum numerum inibi degentium, subiecta sunt jurisdictioni Ordinarii ex Decreto San. mem. Innocentii X. incipien. Ut in parvis, & licet dicti Religiosi huiusmodi subjectionem agnoscant, atque patiantur, qui tamen ex eis Sæcularium Confessiones, eodem Ordinario approbante, excipiunt, ad Congregationem Casuum Conscientie, quæ singulis Mensibus habetur, cuique Confessarii omnes interfuit, accedere renunt; quo circa petit declarari, an prædictos Confessarios Regulares cogere possit ad interessendum præfata Congregationi Casuum Conscientie? Sacra Congr. &c. Respondit: Negative.

Hic positus, onus erit EE. VV. decernere.

An in casu, de quo agitur, permissum esse valeat Episcopo concedenti Sacerdotibus Regularibus facultatem audiendi Confessiones Sæcularium, injungere, ut interfuit Congregationibus Casuum Conscientie?

Negative: & detur Decretum in Forssempronien. 12. Maii 1585.

DECRETUM
SACRÆ CONGREGATIONIS

Super Statu Regularium in una Maceraten. 15. Januarii 1682. editum.

CUM Conventus suppressi, & postea restituti, in quibus non degunt de Familia duodecim Religiosi, sint vigore Decreti: Ut in parvis sel. res. Innocentii X. subiecti Vistationi, correctioni, & omnimoda Jurisdictioni Ordinarium Locorum, contigit dubitari, an Religiosi Confessores, & non Parochi, in huiusmodi Conventibus degentes, compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad Conferentiam Casuum Conscientie?

Proposito hoc Dubio in Sac. Congregatione super Statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Januarii 1682., Eminentiissimi PP. censuerunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere prædictos Religiosos Confessores, non Parochos, ad accedendum ad Conferentiam Casuum Conscientie.

Alterum S.
Congregati-
onis super
Statu Regu-
larium.

DECRETUM
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PAPÆ XIV.
IN CAUSA
POLONA, SEU LUCEORIEN.

Beatificationis, seu declarationis Martyrii Ven. Servi Dei ANDRÆ BOBOLA Sacerdotis Professi Societatis Jesu.

Dubium primo in Congregatione Rituum propositum.

Ejusdem resolutione.

Iterum ejusdem dubii examen ex præscripta methodo comprobandum & causam Martyrii per viam subsidiariæ probationis.

Proposita in Congregatione Generali Sacrorum Rituum, coram Nobis habita die 13. Maii 1749. Causa Beatificationis, seu Declarationis Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Societ. Jesu, disputatoque dubio sequentibus verbis concepto -- *An constet de Martyrio, & causa Martyrii, nec non de Signis, seu Miraculis, in casu, & ad effectum &c.* -- sequens a Nobis editum fuit responsum die 22. ejusdem mensis, & anni: *Non constare videlicet de Martyrio, & causa Martyrii, per probationes directas, per Testes videlicet de visu testes idoneos, & aptos, juxta Congregationis praxim, & Sedis Apostolicæ institutum: Sed in simul Postulatoribus concessum est, ut in alia Generali Congregatione dubium supradictum iterum proponere possent, & Causam, in eo quod attinet ad Martyrium, & causam Martyrii, prosequi per viam subsidiariæ probationis in suo genere perfectæ: & in eodem supradicto responso nonnulla alia addita fuerunt, quæ fuerant a Postulatoribus omiſſa, & quæ demandatum fuit, ut ab iisdem supplerentur.*

§. 2. Ad prædicti responsi tramites, derelicta a Postulatoribus via directæ probationis, aliaque inita subsidiariæ probationis super Martyrio, & causa Martyrii; cæterisque adamussim adimplendi, quæ adimplenda in supradicto responso præscriperamus; cum in alia Congregatione Generali Sacrorum Rituum coram Nobis habita die 26. Novembris 1754. ab ipsis fuerit iterum proposita Causa Beatificationis, seu Declarationis Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Soc. Jesu, & iterato fuerit disputatum dubium -- *An constet de Martyrio, & causa Martyrii, nec non de Signis, & Miraculis in casu &c.* -- etſi ante accessum ad Congregationem tum Scripturæ Postulatorum, tum

XLIV.

Pueros ante usum rationis in odium Christi occisos, an canonizari expediat, disquiratur, & in hanc rem plura de Martyrio horum Puerorum, cultuque publico iisdem in Ecclesia præſtito; & de Martyrio cultuque præſertim Beati Andree Rinnensis, cujus instituta Canonizationis causa conscribenda Epistolæ occasio fuit, distinctim adnotantur.

Dilecto Filio Benedicto Veterani Sacre Consistorialis Aula Advocato & Fidei Promotori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Historia narratio de Martyriocultuque B. Andree Rinnensis.

BEATUS Andreas de Pago, seu Vico Rinnensi, Brixinensis Diocesis, nondum exacto tertio ætatis suæ anno a Judeis in

odium

Animadversiones Fidei Promotoris, tum etiam Consultorum omnium suffragia, Nobis juxta morem scripto exhibita, ac Nobis diligenter perlecta fuissent, & singula rationum momenta a Procuratoribus, & Advocatis viva quoque voce coram Nobis exposita propriis auribus exceperimus, & Congregationi deinde dicta die intereſſentes, omnia & singula, quæ a Venerabilibus Fratribus Noſtris Cardinalibus prædictæ Congregationi addiſtis deducta sunt, audivimus; a Noſtra tamen promenda ſententia tunc abſtinuimus, & intereſſentes rogavimus, ut ſuis precibus a Patre luminum humiliter peterent, ut Nobis præſto eſſe, mentemque Noſtram illustrare dignaretur, antequam ſuper propoſito dubio reſponſum a Nobis ederetur.

§. 3. Post hæc, aliorum precibus Noſtras quoque conjunximus; reſumptoque negotio, & omnibus iterum mature perpensis, habitaque potiſſimum ratione tercentum fere Teſtium in Proceſſionibus tum Ordinariis, tum Apoſtolicis juridice examinatorum, qui de Martyrio, cauſaque Martyrii, & perfeverantia finali, etſi uno, aut altero exceptis, qui ſunt de Viſu, de auditu deponentes, moralem conſtituunt certitudinem; quæ, ſi non impoſſibile, imprudens tamen redderet judicium de oppoſito; inherentes etiam ſuffragiis Conſultorum, & Cardinalium Congregationis Sac. Rituum adſcriptorum, qui in mox exponendam, in ſufficienti, juxta mentem ejuſdem Congregationis, numero, ſententiam devenerant, Divino iterum in Sacroſancto Miſſæ Sacrificio ferventiſſime implorato præſidio, Decretum edimus, quod Secretario Congregationis propriis manibus conſignamus, in quo ſtatuiſſimus, & declaramus, Martyrium, & cauſam Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Societatis Jeſu ita probari, ut tuto procedi poſſit ad ulteriora, nimirum ad diſcuſſionem, & approbationem quatuor Miraculorum, juxta formam Decreti Generalis die 23. Aprilis 1741. enunciati in ſupra memorato reſponſo Noſtro edito die 22. Maii 1749.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 9. Februarii 1755. Pontificatus Noſtri Anno Decimoquinto.

D. F. Card. Tamburinus Praef.

Loco + Sigilli.

M. Mareſcuſcus S. R. C. Secr.

Die 9. Februarii 1755. Pontificatus XV.

Si eſamina, e definiſſe il punto, ſe ſia eſpediente il canonizare i Fanciulli uccifi in odio di Criſto prima che giungeſſero all' uſo di ragione; ſi fanno più oſſervazioni intorno al martirio ſoſſerto da tali Fanciulli, ed al culto perciò loro accordato nella Chieſa, ed in particolare ſopra il martirio e culto del Beato Andrea Rinnenſe, la di cui cauſa di Canonizzazione è ſtato il motivo di ſcrivere la preſente Lettera.

Dilecto Filio Benedicto Veterani Sacre Consistorialis Aula Advocato & Fidei Promotori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Racconto storico del martirio, e culto del B. Andrea Rinnense.

IL Beato Andrea del Pago, o Villaggio Rinnense, Diocesi di Bressanone, che non aveva per anche compito il terzo anno della

sua

odium Christianæ Fidei sub annum 1462. fuit crudelissime trucidatus. Non ita post multos a Martyrio annos publice colè cepit; quandoquidem sub annum 1475. ejusdem ossa, sublimi a terra loco recondita fuerunt in pariete Ecclesiæ præmemorati Vici, Deo in honorem S. Andrea Apostoli dicatæ. Cum autem subinde una cum miraculorum fama, eo semper magis religiosum Populum obsequium exereverit, ac præterea Infantis Reliquiæ, scientibus, & probantibus Ordinariis, assiduis nec interruptis cultus publici actibus fuerint exceptæ; impulere hæc omnia superioribus annis Venerabilem Fratrem Nostrum Episcopum Brixinensem, Dilectumque Filium Abbatem Monasterii Viltinensis Ordinis Præmonstratensis, alioque emeritis viros Ecclesiasticos, ut supplices a S. Sede exposcerent indultum peculiaris Missæ, & Officii peculiare item Lectiones habentis, in Beati honorem, Martyrii die quarto Idus Julii, recitandi a Clero Saculari, & utriusque sexus Regulari, in Civitate, univèrsaque Brixinensi Diocesi. Huic autem petitioni quinto Kalendas Octobris anni 1751. rescripsimus; ut primum omnium ab Ordinario conficeretur Processus de martyrii, ac Miraculorum fama, deque cultu immemoriali, de quibus iuridice nobis liquere optabamus, ante peculiaris Officii Missæque concessionem.

§. 2. Haud ipsis arripit rescriptum hoc nostrum. Quare cum expositum nobis fuisset, ad exequenda omnia, quæ illo præcipiebantur, diuturno tempore, labore magno, nec exiguis sumptibus opus esse quandoquidem Brixinone duo Processus Ordinaria auctoritate confici deberent; Nosque ipsos in Nostrò opere de *Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 5.*, plura recensere exempla, quibus Officia & Missa proprie in alicujus Beati honorem concessa quandoque fuisse constabat, ex iis tantummodo, quæ de eo litteris consignarant Auctores graves, quæque de publico ejusdem cultu erant pervulgata, quin ullus antecesserit Processus ab Ordinario confectus super virtutum, seu martyrii, ac miraculorum, vel cultus antiqui, ac hominum memoriam excedentis fama; propterea quod hujusmodi Processus tunc solummodo sit necessario præmittendus, quando præter Officii Missæque concessionem in causa progredi quis velit, & ad formalem usque Canonizationem procedere; haud vero, quum peculiaris Officii Missæque indulto obtento, nihil de formali Canonizatione cogitatur, sed mens est frui dumtaxat impetratis: Hinc igitur animum induximus viam relinquere a Nobis antea præscriptam, & alteram inire, quam ipsi patetecimus, plurimisque exemplis *id præcit. cap. 5.* confirmavimus.

§. 3. Incognitum nobis non erat hujusce B. Andreae nomen, neque martyrium, cum legerimus quidquid de ipso scripserunt celebres Bollandistæ *tom. 3. Mensis Julii ad diem 12.* Nosque ipsi de eo mentionem fecerimus in præcit. Nostrò opere de *Canonizatione Sanctorum lib. 3. cap. 15. num. 6.* Antequam vero oblatis precibus annueremus, opus fuit, ut percurreremus hujusce Martyris historiam manu scriptam, ab Hippolyto Guarinonio Germano idiomate compositam, latine vero reditam a P. Norberto Abbate Viltinensi; ut inspiceremus acta martyrii, publicique cultus monumenta multo labore ac eruditione collecta, typisque tradita sub annum 1745. a Patre Hadriano Kembero; nec non disceptationem Apologeticam de martyrio Beati Simonis Tridentini, Tridenti impressam anno 1747. ubi *cap. 5.* de Martyrio, Cultuque Beati Andreae late disseritur; Quam quidem Disceptationem quamvis eruditi Auctores modestia

sua erà, fu nel 1462. barbaramente trucidato dagli Ebrei in odio della Fede di Cristo. Poco dopo il martirio, incominciò il culto pubblico; essendo state nell'anno 1475. poste le di lui Ossa sopra terra nel muro della Chiesa del detto luogo, dedicata a Dio in onore di S. Andrea Apostolo; ed essendo unitamente colla fama de' miracoli sempre più cresciuta la divozione del popolo; ed in oltre essendosi mai sempre continuati verso le di lui Reliquie gli atti non interrotti di pubblico culto, colla scienza, ed approvazione degli Ordinarij. Tutto ciò diede negli anni passati impulso al Venerabile Fratello il Vescovo di Bressanone, ed al Diletto Figlio il Padre Abate del Monastero Viltinense dell'Ordine Premonstratense, e ad altri degni Ecclesiastici, di supplicare la Santa Sede per la concessione della Messa propria, e dell'Officio colle Lezioni proprie, da recitarsi in di lui onore nel giorno 12. di Luglio, giorno della morte, dal Clero Secolare, e Regolare dell'uno e l'altro sesso della Città, e Diocesi di Bressanone: ed a quest'istanza fu da Noi risposto sotto il giorno 27. di Settembre 1751. che, prima d'ogni altra cosa, si facesse dall'Ordinario il Processo sopra la fama del martirio e de' miracoli, e sopra il culto immemorabile, dovendo questo essere il preliminare alla concessione dell'Officio e della Messa propria.

§. 2. Non piacque questa risposta: ed essendoci stato rappresentato, che, per eseguire quanto in essa veniva prescritto, sarebbe stato d'uopo impiegarvi molto tempo, gran fatica, e spesa, dovendosi fare in Bressanone due Processi coll'autorità Ordinaria; e che da Noi stessi nella nostra Opera de *Canonizat. Sanctor. al lib. 4. part. 2. cap. 5.* venivano riferiti varj esempj di concessioni d'Officj e Messe proprie in onore di qualche Beato, in sequela di quanto d'esso avevano scritto Autori gravi, in sequela del notorio pubblico culto, senza che sia preceduto verun Processo fatto dall'Ordinario sopra la fama delle virtù, o del martirio, o de' miracoli, o del culto antico ed immemorabile; richiedendosi questo Processo, quando, oltre la concessione dell'Officio, e della Messa, si pensa di proseguire la Causa, e portarla alla formale Canonizatione; ma non quando, ottenuto l'Officio e la Messa, noa pensavasi a formale Canonizatione, ma l'intenzione era di contentarsi dell'ottenuto: ci disponemmo a lasciare la strada da Noi prescritta, ed a battere la nuova, che Noi stessi avevamo aperta, e corroborata con molti e molti esempj *nell'allegato cap. 5.*

§. 3. Non ci era ignoto il nome di questo Beato Andrea, nè ci era ignoto il di lui martirio; avendo letto quanto ne scrivono i celebri Bollandisti *nel tom. 3. del mese di Luglio al giorno 12.* ed avendone ancor Noi fatta menzione nella citata nostra Opera de *Canonizatione Sanctorum al lib. 3. cap. 15. num. 6.* Ma, prima d'aderire all'istanza propositaci, ci convenne il vedere la Storia manoscritta di questo Martire, composta da Ippolito Guarinonio in lingua Tedesca, e tradotta in lingua Latina dal Padre Norberto Abate Viltinense; il vedere gli Atti del Martirio, e del culto pubblico, non molta fatica ed erudizione radunati, e dati alle stampe l'anno 1745. dal Padre Adriano Kember; la Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone da Trento, stampata in Trento l'anno 1747. ove *al cap. 5.* si discorre a lungo del martirio, e del culto del Beato Andrea, Dissertazione, che, benchè stampata senza nome per umiltà dell'erudito Autore, si fa però esser Opera del Padre

Propositiæ instantiæ pro concessione Officii, peculiarisque Missæ.

Rescriptum fuit, ut super fama martyrii & Miraculorum, ac super cultu immemoriali conficeretur processus.

Quandonom hujusmodi processus non sit necessario præmittendus.

Historici, qui de B. Andrea scripserunt.

All'istanza per la concessione dell'Officio, e Messa propria:

Fu rescripto, che si formasse Processo sopra la fama del martirio, miracoli, e sopra il culto immemorabile.

Quando non sia necessario premettere un tal Processo.

Historici, che hanno fatto menzione del B. Andrea.

1755.

nullo inscriptam nomine ediderit, perfectum tamen est, opus esse Patris Benedicti a Cavaleffo, quemadmodum testis locupletissimus est celebris Flaminius Cornelius Senator Venetus in suo opere *de cultu S. Simonis Pueri Tridentini & Martyris pag. 4.* ubi debitas præfatio emerito Religio Viro laudes non prætermittit.

Alia de eo monumenta.

Quibus attentis Officium, Missa, & Indulgentia festo die concessa fuit.

Simile illud Indulgentiæ Sixti V.

§. 4. Insuper, cum delatum fuisset, antiquum quemdam extare Processum Ordinaria auctoritate confectum super cultu hujusce B. Andree, authenticum ejus exemplum transmissi ad nos iussimus; utque extrajudiciales saltem suppetent probationes continuationis ejusdem publici cultus, missæ ea de re ad Nos fuerunt testificationes; Postquam autem omnia accurate perpendimus, per organum Congregationis Rituum, instantibus Venerabili Fratre Brixinensi Episcopo, Dilectisque Filiis Procuratore Generali Ordinis Præmonstratensis, & Abbate Monasterii Vitinensis, decimo octavo Kalendas Januarii 1753. Missam propriam, Officiumque cum peculiaribus Lectionibus a Clero Seculari, & utriusque sexus Regulari, sub ritu duplici in Civitate, ac per universam Brixinensem Diocesim recitandum concessimus; nec tamen omnium, Missam ipsam, atque proprias Lectiones examinandas curare, omniaque cum Dilecto Filio Ludovico Valenti tunc Fidei Promotore, nunc vero Affessore S. Officii communicare: ac insuper præmemorati Brixinensis Episcopi, reliquorumque, quos mox supra expressimus, precibus annuentes, decimo octavo Kalendas Februarii Plenariam Indulgentiam concessimus singulis, qui confessi Sacraque Communione refecti, quarto Idus Julii cujusque anni, Rinnensem visitent Ecclesiam, in qua Beati Andree Reliquiæ conquiescunt.

§. 5. Hæc omnia peregrinus, proposito Nobis Sixti V. Prædecessori Nostri exemplo. Sub annum 1475. fuit ab Hebræis in odium Fidei Christi sævissime occisus Beatus Simon Tridentinus Puer, qui nondum impleverat tertium ætatis suæ annum. Ex inhumano hoc scelere tot tantæque turbæ derivarunt, totque ac tantis artibus usi sunt Judæi, ad promeritas poenas declinandas, avertendumque a se justum Christifidelium odium, ut Sixtus IV. refugere haud potuerit, quin ea in re ipse intercederet, prohibendo, ne qui antea publicus cultus Beato Simoni præstatur, eidem amplius exhiberetur, quousque perspicuum evasisset, eundem in odium Christianæ Fidei fuisse a Judæis trucidatum. Sixti IV. Breve relatum a nobis fuit in Nostro opere *de Canonizatione Sanctorum lib. 1. cap. 14. num. 4.* Cum vero subinde palam omnia facta fuissent, allatisque probationibus, demonstrata, unâ cum nece, ejusdem inferendæ causæ, atque constitisset etiam interfectores Hebræos fuisse, veluti evincitur ex Processu, qui vel nunc temporis in secretiori Archivo Castri S. Angeli asservatur, quemadmodum monuimus in Nostro opere *de Canonizatione Sanctorum lib. 3. cap. 15. num. 6.* a Sixto V. Pontifice anno 1588. datum fuit Breve concessionis Missæ celebrandæ, ac Officii proprii in Civitate universaque Diocesi Tridentina, in honorem Beati Simonis, definita die recitandi, superaddita Indulgentia Plenaria omnibus, qui Confessionis, ac Communionis Sacramentis muniti, die eidem sacra visitassent Ecclesiam, in qua ejusdem Reliquiæ coluntur. Breve Sixti V. insertum est præcitate Disceptationi Apologeticæ super Martyrio Beati Simonis, Tridentinis prælis cuse anno 1747. pag. 207. ubi eruditus Auctor refutare non negligit quæcumque Wagenfeilius, & Bagnagius in Pueri innoxii martyrium objecerant: idque ipsum, vi & eruditione haud impari, præstatur a Flamio Cornelio Senatore

Benedetto da Cavaleffo, come attestata il celebre Flamio Cornaro Senator Veneto della sua bella Opera *de Cultu S. Simonis Pueri Tridentini & Martyris, alla pag. 4.*, ove non lascia di dare le dovute lodi al sopradetto degno Religioso.

§. 4. Di più, essendosi avuta notizia, che v'era un antico Processio fatto coll' autorità Ordinaria sopra il culto di questo Beato Andrea, ne facemmo venire la copia autentica; e per avere le prove almeno estrajudiziali della continuazione del predetto pubblico culto, ne furono trafmesse le attestazioni. E dopo aver tutto matatamente considerato, pe' il canale della Congregazione de' Riti, ad istanza del Venerabile Fratello il Vescovo di Bressanone, de' Diletti Figli il Procuratore Generale dell' Ordine Præmonstratense, e l' Abbate del Monastero Vitinense, facemmo sotto il giorno 15. di Dicembre 1753. la concessione della Messa propria, e dell' Officio colle Lezioni proprie, da recitarsi dal Clero Secolare, e Regolare dell' uno e l' altro sesso della Città e Diocesi di Bressanone sotto rito doppio; non avendo mancato di far prima esaminare la Messa propria, e le Lezioni proprie, e di conferir tutto col Dileto Figlio Lodovico Valenti allora Promotore della Fede, ed oggi Affessore del S. Officio. E ad istanza pure del sopradetto Vescovo di Bressanone, e degli altri sopradetti, nel giorno 14. di Gennajo 1754. concedemmo l' Indulgenza plenaria a chi confessato e comunicato avesse divotamente nel giorno 12. di Luglio di ciaschedun anno visitata la Chiesa Rinnense, in cui sono le Reliquie del Beato Andrea.

§. 5. Avendo avuto avanti gli occhj Pefempio del nostro Prædecessore Sisto V. Fu nell' anno 1475. barbaramente trucidato dagli Ebrei in odio della Fede di Cristo il Beato Simone fanciullo di Trento, che non avea compito il terzo anno della sua età. Da questo barbaro fatto derivarono tanti e così gravi disordini, e furono tali e tanti gli artifizj usati dagli Ebrei per sottrarsi dalle dovute pene, e liberarsi dal giusto odio conceputo contra di loro dai Cristiani, che il Pontefice Sisto IV. non potè essentarsi dal mettervi le mani, proibendo il culto pubblico, che esibivasi al Beato Simone, fintantochè si fosse posto in chiaro, ch' esso era stato trucidato dagli Ebrei per odio della Fede di Cristo. Il Breve di Sisto IV. è da Noi riferito nella nostra Opera *de Canonizatione Sanctorum al lib. 1. cap. 14. num. 4.* Ed essendosi dipoi posto il tutto in chiaro, ed essendosi colle prove alla mano fatta vedere, unitamente colla morte, la causa della morte, che gli uccisori erano stati gli Ebrei, come risulta dal Processio, che ancor oggi si conserva nell' Archivio Segreto di Castel S. Angelo, come abbiamo accennato nella nostra Opera *de Canonizatione al lib. 3. cap. 15. num. 6.* fu dal Pontefice Sisto V. l' anno 1588. spedito un Breve di concessione dell' Officio e Messa propria da potersi recitare e celebrare nella Città e Diocesi di Trento nel tal giorno determinato in onore del Beato Simone, coll' aggiunta dell' Indulgenza plenaria a quelli, che confessati e comunicati avessero nel giorno della di lui Festa visitata la Chiesa, in cui si ritrovano le sue Reliquie. Il Breve del Pontefice Sisto V. è stampato nella sopracitata Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone, della stampa di Trento del 1747. alla pag. 207., ove non lascia l' erudito Autore di refutare le obbiezioni fatte dal Wagenfeilio, e dal Bagnagio contra il martirio dell' innocente Fanciullo: il che pure con uguale energia ed erudizione si adempie da Flamio Cornaro Veneto

Altre memorie intorno al medesimo.

Sopra le quali si fonda la concessione dell' Officio, Messa, ed Indulgenza.

Altro simile Indulto di Sisto V.

Differenzen inter utrumque, & discriminis causa.

Nova pro Canonizatione instantia, unde conferri debet Epistolae occasio.

Quenam sint ad formalem Canonizationem praemittenda.

Veneto in suo opere de Cultu S. Simonis Pueri Tridentini Venetis recuso sub annum 1743. Inter ea vero, quae vel ipsi pro B. Andrea Cultu indulgimus, vel Praedecessores Nostri pro Cultu B. Simonis decreverunt, hoc unum discrimen est, quod nimirum iussu Gregorii XIII. Pontificis, Beati Simonis nomen in Martyrologium Romanum fuit illatum, uti praenotavimus in Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. num. 4. At id Nos praestare nolumus quoad Beatum Andream, ad facta tecta servanda posteriora Decreta, ut in Martyrologium Romanum Canonizationum nomina solummodo inferantur, omittis nominibus eorum, qui Beatorum numero adscripti sunt, vel solemni, vel aequipollenti Beatificatione: uti videre est Nostro lib. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 18. num. 9. & seq.

§. 6. Si religiosi Viris satis fuisset, quemadmodum affirmaverant, Officium Missaeque propriam obtinuisse, & subinde ulterius progressi, Causam ipsam ad formalem Canonizationem instruere non attentassent, Nos quidem Epistolam hanc dictandi, te vero perlegendi ac expendendi labore levavissimus; ac cum formalem Canonizationem nunc sibi animo proposuerint, obtinuerintque ut Potentissimi Catholicorum Principum in id ipsum vehementer instarent; opus nobis esse conspeximus, ut omnia rite recteque se habeant, hac Epistola sententiam Nostram de nupera petitione aperire.

§. 7. Haud sane conquerimur eos, postquam expressa superius ratione, Missae propriae propriique Officii concessionem a nobis sunt assecuti, declarato eorum animo ulterius minime progrediendi, mutasse exinde sententiam; nova enim haec molimina libenter damus iteratis Religiosae devotionis impulsibus. Certi praeterea sumus, quoties ipsi ad formalem Canonizationem properare velint, te, pro ea, qua uti consuevit diligentia, non neglecturum, Commissionem relaxare, quae dicitur, in statu & terminis, de qua verba fecimus in nostro Opere de Canonizatione lib. 2. cap. 38. num. 13. legitimam quoque exposcere probationem, qua casum hunc Urbani VIII. decretis non esse comprehensum demonstratur, quod caeteroquin facile admodum praestabant Postulatores, authenticum nostrum Missae atque Officii indultum proferentes, veluti nos quoque innumis praecitato Opere lib. 2. cap. 21. num. 3. Nec te pariter praetermissurum scimus, tum exigere, ut novo confecto Processu Apostolico, una cum martyrio, ipsa probetur causa martyrii Beati Andreae; cum ad solemnem Canonizationem haud satis habeantur, quaecumque & facta, & oculis subiecta fuerunt ad Officii Missae concessionem; veluti ipsi plene demonstravimus in Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 32. a num. 6. ad 17., & cap. 42. num. 9. Tum ad severa critices regulas expendere, an Historici martyrium referentes necessarii polleant conditionibus, ad probationem constituendam, in iudicio solemnis Canonizationis quibus de conditionibus Nos late egimus Nostro lib. 3. de Canonizatione cap. 8. & duobus sequentibus, cum major etiam quoad Historicos adhibeatur facilitas, quoties res est de simplici concessionem publici cultus, peculiaris alicujus Diocesis finibus circumscripti, quam cum agitur de publico cultu praecipua lege decreto, atque in universam Ecclesiam ampliato, quemadmodum vel ipsi adnotavimus lib. 4. part. 2. cap. 10. num. 26. Ac denique expectare, praeter martyrium, eiusque causam, signorum praeterea ac miraculorum accessionem, quae post Indultum publici cultus contigerint, quod periade est ac dicere, post datum a Nobis Breve concessionis Officii ac Missae. Neque hic

Senatore nella sua Opera de cultu S. Simonis Pueri Tridentini, ristampata in Venezia l'anno 1743. E fra le concessioni da Noi fatte pe' culto del Beato Andrea, e le concessioni fatte da' nostri Praedecessori pe' il culto del Beato Simone, non v'è altra differenza, se non che per ordine del Pontefice Gregorio XIII. fu posto il nome del Beato Simone nel Martirologio Romano, come da Noi è stato anche riferito nel nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. num. 4. ma ciò da Noi non è stato fatto in ordine al Beato Andrea, per mantenere i posteriori decreti, di non inferire nel Martirologio Romano, che i nomi de' Canonizzati, escludendo i nomi de' Beatificati o con Beatificazione formale, o con Beatificazione equipollente, come può vedersi nel nostro lib. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 18. num. 9. e seq.

§. 6. Se i divoti si fossero contentati, come avevamo detto, della concessione dell' Officio e della Messa propria, e non si fossero dipoi avanzati a passi ulteriori, e ad incamminare la Causa alla formale Canonizatione, avremmo risparmiata a Noi la fatica di dettar questa Lettera, ed a lei il tedio di leggerla e di considerarla; ma avendo indirizzati i loro nuovi pensieri alla formale Canonizatione, ed avendo impetrata da' maggiori Principi del Cristianesimo premurose istanze pe' il loro intento; ci siamo ritrovati nella necessità, acciò il tutto vada a dovere, d' esprimere in questa Lettera i nostri sentimenti sopra la nuova istanza.

§. 7. Noi non facciamo veruna querela, che, dopo aver ottenuto da Noi, nella maniera di sopra riferita, la concessione dell' Officio e della Messa propria, coll' aver espressa la loro idea di non passare più oltre, si siano poi mutati d' opinione; riferendo Noi ben volentieri questo passo a nuovo impulso di divozione. Siamo in oltre persuasi, che, volendo essi proseguire alla formale Canonizatione, ella colla sua solita diligenza non lascerà di fare spedire la Commissione, che si dice in statu & terminis, della quale si è da Noi parlato nella Nostra Opera de Canonizatione al lib. 2. cap. 38. num. 13. non lascerà di far provare il caso eccettuato dai Decreti d' Urbano VIII., il che per altro si farà dai Postulatori con molta facilità, esibendo in forma autentica la Nostra concessione dell' Officio e della Messa, come pure da Noi stessi è stato accennato nella citata Nostra Opera al lib. 2. cap. 21. num. 3., non lascerà di esigere, che con nuovo Apostolico Processo si provino il martirio e la causa del martirio del Beato Andrea; non bastando per la formale Canonizatione quanto si è fatto e si è veduto per la concessione dell' Officio e della Messa, come da Noi stessi è stato pienamente dimostrato nel nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 32. dal num. 6. sino al 17. ed al cap. 42. num. 9. Non lascerà di esaminare con severa critica, se gli Storici, che raccontano il martirio, abbiano i requisiti necessari per far prova nel giudizio della formale Canonizatione, de' quali requisiti si è da Noi diffusamente trattato nel nostro lib. 3. de Canonizatione al cap. 8. e due seguenti, procedendosi con maggiore facilità, anche nella materia degli Storici, quando si tratta della pura permissione del culto pubblico ristretto ad una Diocesi particolare, di quando si discorre del culto pubblico precettato, ed esteso alla Chiesa universale, come anche da Noi fu avvertito nel lib. 4. part. 2. cap. 10. num. 26. Non lascerà finalmente d' esigere, oltre il martirio, e la causa del martirio, ancora l' intervento de' segni, e de' miracoli seguiti dopo la concessione del pubblico culto, che è lo stesso che dire, dopo il nostro Breve dell' Officio e della Messa. Non bastando due segni, o due miracoli; ma dovendo essere quattro: imperoc-

Differenze fra l'uno, e l'altro, e suaragione.

Nuova istanza per la Canonizatione, che da motivo a scrivere.

Condizioni da premettere si per la Canonizatione formale.



sufficient duo signa, vel miracula, sed quatuor afferantur necesse est; causa namque Beati Andreae, quoad martyrium, & martyrii causam, fulciri non potest probationibus directis, Testibus nempe de visu, sed auxiliariis veluti ac subsidiariis, Testibus nimirum de auditu; qua quidem in facti specie, duo signa, vel miracula factis non sunt, sed quatuor desiderantur, juxta Generale Decretum a Nobis editum nono Kalendas Maii 1741., impressumque in Nostro Opere de Canonizatione lib. 3. cap. 3. num. 25., quod nunc temporis accuratissimam executionem in Congregatione Rituum consequitur.

Quia autem causa hæc non inferre Canonizationis exemplum.

§. 8. Certum Nobis est, te nihil eorum, quæ hæcenus recensuimus, pro perspecta Nobis cura, ac sedulitate tua reliqui facturum. Quod Nos habet sollicito illud est, causam Beati Andreae Pueri, ab Hebræis occisi in odium Fidei, primam esse, quæ, post causas Canonizationis S. Sedi reservatas, instrui velit, haud quidem ad obtinendum, vel Indultum permissivum publici cultus una aliqua Dioecesi circumscripti, vel formalem, aut æquipollentem Beatificationem, sed ad impetrandum publicum cultum, & quidem præceptum, atque in universam Ecclesiam per expressam formalem Canonizationem ampliatum. Nos hac de re differuimus in Nostro lib. 1. cap. 14. n. 5. & lib. 3. cap. 15. n. 6., monuimusque, quoties casus iste obvenisset, cauto opus esse; cum res nova agatur, nec unquam in proximam deducenda a S. Sede, ex quo eadem sibi Canonizationis causas reservavit, quemadmodum prædiximus. Estque hoc plane illud, quod Nos impulit, ut hæc ad Te daremus Litteras; congruere enim Nobis visum est, ut primum omnium in Rituum Congregatione disquiratur, an promoveri debeat Beati Andreae causa, quam Postulatores ad formalem usque Canonizationem perducere decreverunt; namque æquum non est, ut causa institui permittatur, efformari Processus super martyrio, & martyrii causa, ac super signis atque miraculis, & fortasse etiam probentur hæc omnia, postremo autem respondeatur, formali Canonizationi non esse locum, ex quo nullum extet similis Canonizationis exemplum, Canonizationis nimirum Pueri in Fidei odium enecati. Audita autem Congregationis sententia, antequam reddamus quesito Decretum, non cessabimus supplices Deum exorare, ut Divino Nos lumine dirigere non dedignetur.

Ideo primam expediti jubetur, an admitti debeat.

Judicandi momenta.

§. 9. Interea vero, ut facilius evadat disquisitio, opportunum existimamus hæc Litteris summam retexere, quidquid docere Theologi de Pueris, in odium Christi occisis, & ex Sacris Ecclesie monumentis colligere, quæ de ipsis Pueris, delatoque iisdem cultu, memorie prodita adveniunt. Videntur enim Nobis hæc omnia plurimum posse conferre ad absolutissimam definitionem instantiæ propositæ a Postulatoribus Beati Pueri Andreae Rinnensis, qui, ab impetrato cultu peculiaris Missæ & Officii, ad certum quemdam locum, ut prænotavimus, circumscripti, id quod nihil aliud est quam æquipollens Beatificatio, ulterius progredi velent, & formalem obtinere Canonizationem.

Omnes pueri, in odium Christi occisi, sunt Martyres.

§. 10. Hanc itaque sectantes methodum, asseremus, ex quo Ecclesia tanquam Martyres colat Bethleemitos Infantes, Theologis justam fuisse causam propugnandi, Martyres quoque esse cæteros omnes Pueros, quibus in odium Christianæ Fidei vita fuit adempta. Collectæ a Nobis fuerunt auctoritates in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 1. cap. 14. num. 3. & seq. Neque enim ulla firma ratione defendi potest, quod affirmant nonnulli, Martyres nimirum fuisse Bethleemitos Infantes, peculiari quodam privilegio divinitus ipsis dato, quo ipsorum

chè la causa del Beato Andrea non può appoggiarsi, quanto al martirio, e causa del martirio, a prove dirette, cioè a Testimonj de visu, ma a prove suffidiarie, cioè a Testimonj de auditu: nel quale stato di cose non bastano due segni, o due miracoli; ma debbono essere quattro, a tenore del nostro Decreto Generale dei 23. d'Aprile 1741. stampato nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 3. cap. 3. num. 25. che con ogni maggior esattezza viene oggidì eseguito nella Congregazione de' Riti.

§. 8. Siamo sicuri, che colla sua da Noi ben conosciuta attenzione e diligenza nulla da lei si tralascerà di quanto poc' anzi abbiamo detto. Ciò, che a Noi reca sollecitudine, si è, che la causa del Beato Andrea fanciullo, ucciso dagli Ebrei per odio della Fede, è la prima, che, dopo la riserva delle cause di Canonizzazione alla Santa Sede, si pretende d'introdurre, non già per ottenere la permissione del pubblico Culto ristretto ad una Dioecesi, o la Beatificazione formale, o equipollente, ma per ottenere un pubblico culto preceitato, ed esteso alla Chiesa universale, mediante un' espressa formale Canonizzazione. Noi di ciò abbiamo trattato nel nostro lib. 1. cap. 14. num. 5. e nel lib. 3. cap. 15. num. 6., ed abbiamo avvertito, che, succedendo il caso, era necessario aprire gli occhi; trattandosi di cosa nuova, nè mai praticata dalla Santa Sede dopo la riserva ad essa fatta delle cause di Canonizzazione, come di sopra si è detto. E questo per appunto è quello, che ci ha mosso a scrivere a lei la presente Lettera; sembrandoci conveniente, che, prima d'ogni altra cosa, si esaminasse nella Congregazione de' Riti il punto, se debba darsi corso alla causa del Beato Andrea, che i Postulatori pretendono di portare alla formale Canonizzazione: non essendo del dovere, che si lasci introdurre la causa, si lascino formare i Processi sopra il martirio, e causa del martirio, e sopra i segni e miracoli, e forse anche si approvi tutto; ed in ultimo si risponda, non esser luogo alla formale Canonizzazione, non essendovi esempio di simile Canonizzazione, cioè della Canonizzazione d'un Fanciullo ucciso per odio della Fede. Ed inteso il parere della Congregazione, non lasceremo di raccomandarci a Dio per essere illuminati, prima di fare il Decreto sopra il quesito.

Ma perchè induce tal causa qualche sorta di novità.

Perciò si ordina, che in primo luogo si esaminasse, se sia bene dargli corso.

§. 9. Ed intanto per rendere più agevole l'esame, crediamo opportuno il riassumere brevemente in questa Lettera quanto insegnano i Teologi in ordine ai Fanciulli, a' quali in odio di Cristo è levata la vita, e raccorre dai sacri monumenti dalla Chiesa le memorie, che riguardano i predetti Fanciulli, ed il culto concesso ad essi; parendoci, che tutto ciò possa influire per un' adeguata risoluzione sopra l'istanza proposta dai Postulatori del Beato Fanciullo Andrea Rinnense, che dal culto dell'Officio e della Messa, accordato, come si è veduto, per un luogo determinato, e che non è, che una equipollente Beatificazione, vorrebbero passare più avanti, ed impetrare una formale Canonizzazione.

Motivi per formarne un fondato giudizio.

§. 10. Camminando con questo metodo, diremo, che venerando la Chiesa come martiri gl' Infanti di Betlemme, ciò ha dato un giusto fondamento ai Teologi di sostenere, che Martiri sono ancora tutti quegli altri Fanciulli, a' quali è data la morte in odio della Fede di Cristo. Da Noi sono state radunate le autorità nella nostra Opera de Canonizatione Sanctorum al lib. 1. cap. 14. num. 3. e seq., non essendovi fondamento per sostenere ciò, che da alcuni si dice, essere stati Martiri gl' Infanti di Betlemme per uno speciale privilegio dato loro da Dio, che accelerò

Tutti i fanciulli, uccisi in odio di Cristo, sono Martiri.

Probatu-
rione Theo-
logica, &
Theologorū
auctoritati-
bus.

atatem rationis usus anteverit, ut mortem
perpessi, martyrii palmam assequerentur: ete-
nim tam quoad Bethleemiticis Infantibus, quam
quoad ceteros omnes in odium Fidei Christi
necatos, obtinet Theologica ratio, martyrium
scilicet intelligi per mortem in Christiana Fidei
odium perlata, Infantisque, qui huiusmodi
morte tollantur, martyrii gloriam assequi ex
Jesu Christi meritis, quamvis libero arbitrii a-
ctu illud non oppetierint. Auctoritatibus autem
ibi per Nos allatis superaddemus sequentes. Syl-
vium nempe in 2. 2. D. Thoma quæst. 124. art. 1.
*Sunt qui dicant accelerationem fuisse in istis Inno-
centibus, de Bethleemiticis loquitur, usum ratio-
nis: sed hoc nulla vel Scriptura, vel Patrum au-
thoritate probatur &c. Non est ergo mirandum, quod
Beatus Thomas nolit admittere accelerationem us-
us rationis in parvulis Innocentibus pro Christo
occisis, quos tamen recte dicit habere palmam
martyrii: quia, quod in aliis propria voluntas,
Dei auxilio adjuva, meretur, isti propter Chri-
stum occisi, sunt per Dei gratiam consecuti &c.
Si quis ergo querat, utrum pueri non baptizati,
essent martyres, si modo interficerentur propter Chri-
stum, vel in odium Christiana Religionis, respon-
dendum est affirmative. Satis ponderis & momen-
ti inest quoque verbis Suarezii in 3. part. D. Tho-
ma tom. 3. discept. 29. sect. 1. ubi postquam evi-
cerat, Pueros Bethleem fuisse vere martyres,
ita subdit: Ex hoc autem singulari facto recte col-
ligimus, nullum infantem, ratione infantia esse
martyrii incapacem; sed omnes eos, qui eodem
modo pro Christo mortem sustinuerint, vere esse
martyres: nam eadem est ratio & causa in cæ-
teris infantibus, qua fuit in illis Innocentibus; quia
vel in illo facto intercessit speciale privilegium,
factum illis pueris, vel non: si non intercessit;
ergo non est, cur alii censeantur magis incapa-
ces martyrii, quam illi, cum omnes aequè careant
usu rationis: si vero intercessit privilegium, hoc
certe non est factum personis, sed causa. Quid
enim in illis Pueris cogitari potest pertinens ad
personalem dignitatem, vel conditionem eorum,
propter quod huiusmodi privilegium illis con-
cessum sit? Nihil sane. Tota ergo ratio illius
privilegii fuit causa mortis, nimirum quod pro-
pter Christum occisi sunt &c. Quin etiam Eccle-
sia eodem modo inter martyres numerat quoslibet
pueros, vel infantes, qui in lege Gratia pro
Christiana Religione mortui sunt, ut constat ex
omnibus historiis Ecclesiasticis, & ex modo loquen-
di Sanctorum &c. Neque enim gratia Christi mi-
nus liberaliter nunc, quam eo tempore, communi-
catur, neque horum mors minus est propter Chri-
stum, quam illorum: immo quodammodo videtur ex-
pressius, ac formalius esse propter Christum; nam,
licet omnes interfecti sint in odium Christi, ta-
men illi priores Innocentes solum mortui sunt inter
querendum Christum; hi vero interficiuntur propter
Fidem Christi, & ad destruendam & evertendam
Religionem ejus: Est ergo par omnium ratio, Eju-
demque sententia sunt quoque Eftius in 4. sent.
dist. 4. §. 21. vers. Præterea non leve, Cardinalis
Laura in 3. lib. sent. part. 2. disput. 20. de
martyrio art. 4. num. 34. nec non bon. mem.
Card. Gotti tom. 2. in 3. part. tract. de Baptismo
quæst. 2. dub. 2. §. 2. & tom. 4. part. 1. de Veri-
tate Religionis cap. 14. §. 3. num. 15.*

Inde Eccle-
siasticis monu-
mentis: &
primo, quod
puerorū no-
mina sint in
Martyrolo-
gum Roma-
num illata.

§. 11. Proximum est, ut ea colligantur,
quæ sacris Ecclesiæ monumentis consignata re-
periuntur. Percurrentes Martyrologium Ro-
manum, reperimus quinto Idus Januarii habi-
tationem mentionem, Antiochiæ Celsi cuiusdam pu-
eri, qui una cum Marconilla Matre, aliisque
Fratribus in odium Fidei Christi fuit occisus;
pridie Idus Februarii, Alexandria Modestii, &
Ammonii Infantium; XVI. Kalendas Julii, Tharsi
in Cilicia SS. Martyrum Julitæ matris, & Quirici
filii tertium ætatis suæ annum agentis; Idibus

in effi l'uso della ragione, acciò morendo,
consequissero la palma del martirio; avendo
tanto negl' Infanti di Betlemme, quanto in tutti
gli altri, che muojono ammazzati in odio della
Fede di Cristo, luogo la ragione Theologica,
che il martirio consiste nella morte patita per la
Fede di Cristo, e che dagl' infanti, che così
muojono, si acquista la gloria del martirio pe'l
merito di Gesù Cristo, ancorche con un atto li-
bero di volontà non l'abbiano accettato. Ed
alle autorità ivi da Noi allegate aggiungeremo
le seguenti; cioè il Silvio in 2. 2. Divi Thoma
quæst. 124. art. 1. *Sunt qui dicant, accelerationem
fuisse in istis Innocentibus, parla di quei di Be-
tlemme, usum rationis: sed hoc nulla vel Scriptura,
vel Patrum auctoritate probatur &c. Non est ergo
mirandum, quod Beatus Thomas nolit admittere ac-
celerationem usus rationis in parvulis Innocentibus
pro Christo occisis, quos tamen recte dicit habere
palmam Martyrii: quia, quod in aliis propria vo-
luntas, Dei auxilio adjuva, meretur, isti propter
Christum occisi, sunt per Dei gratiam consecuti &c.
Si quis ergo querat, utrum pueri non baptizati,
essent Martyres, si modo interficerentur propter
Christum, vel in odium Christiana Religionis, respon-
dendum est affirmative. Pelanti e gravi sono pure
le parole del Suarez in 3. part. D. Thoma tom. 3.
disput. 29. sect. 1. ove, dopo aver provato, che
gl' Infanti di Betlemme furono veri Martiri, co-
si soggiugne: Ex hoc autem singulari facto recte
colligimus, nullum infantem, ratione infantia, esse
martyrii incapacem; sed omnes omnes, qui eodem
modo pro Christo mortem sustinuerint, vere esse
Martyres; nam eadem est ratio & causa in ceteris
infantibus, qua fuit in illis Innocentibus; quia
vel in illo facto intercessit speciale privilegium,
factum illis pueris, vel non: si non intercessit;
ergo non est, cur alii censeantur magis incapaces
martyrii, quam illi, cum omnes aequè careant usu
rationis; si vero intercessit privilegium, hoc certe
non est factum personis, sed causa. Quid enim in
illis Pueris cogitari potest pertinens ad personale
dignitatem, vel conditionem eorum, propter quod
hujusmodi privilegium illis concessum sit? Nihil
sane. Tota ergo ratio illius privilegii fuit causa
mortis, nimirum quod propter Christum occisi
sunt &c. Quin etiam Ecclesia eodem modo inter
Martyres numerat quoslibet pueros, vel infantes,
qui in lege Gratia pro Christiana Religione mor-
tui sunt, ut constat ex omnibus historiis Eccle-
siasticis, & ex modo loquendi Sanctorum &c.
Neque enim gratia Christi minus liberaliter nunc,
quam eo tempore, communicatur, neque horum
mors minus est propter Christum, quam illorum;
immo quodammodo videtur expressius ac
formaliter esse propter Christum: nam, licet omnes
interfecti sint in odium Christi, tamen illi priores
Innocentes, solum mortui sunt inter querendum
Christum; hi vero interficiuntur propter Fidem
Christi, & ad destruendam & evertendam
Religionem ejus. Est ergo par omnium ratio.
E dello stesso sentimento sono pure l'Estio in 4. sent. dist. 4. §. 21. vers. Præterea non leve, il Cardinale di Laura in 3. lib. sent. part. 2. disput. 20. de Martyrio art. 4. num. 34. ed anche la buona memoria del Cardinale Gotti tom. 2. in 3. part. tract. de Baptismo quæst. 2. dub. 2. §. 2. e nel tom. 4. part. 1. de Veritate Religionis al cap. 14. §. 3. num. 15.*

§. 11. Subentra l'adunanza de' monumenti
della Chiesa. Scorrendo il Martirologio Ro-
mano, ritroviamo ai 9. di Gennaio fatta menzio-
ne, in Antiochia d'un certo Celfo fanciullo, che
colla madre Marconilla, ed altri Fratelli, fu
ucciso in odio della Fede di Cristo; ai 12. di Fe-
brajo in Alessandria di Modestio, ed Ammonio
infanti; ai 16. di Giugno, in Tarso nella Cilicia
de' SS. Martiri Quirico, e Giulitta madre, essendo
il figlio nell'età d'anni tre; ai 15. di Luglio, in A-
lessandria di dieci Infanti; ai 28. dello stesso mese, in

Si prova con
la ragione Theo-
logica, ed
autorità de'
Teologi.

Indi dai mo-
numenti del-
la Chiesa; e
in primo luo-
go dall'inser-
zione de' loro
nomi nel
Martyrologio
Romano.

Julii Alexandriae decem Infantium; quinto Kalendas eodem mense, Mediolani SS. Nazarii, & Celsi pueruli; decimo sexto Kalendas Septembris, Cartagine in Africa Maximi pueri; duodecimo Kalendas Septembr., in Sardinia Cissellii, & Camerini puerorum; decimo nono Kalendas Octobris, Romae Crescentii pueri; decimo quinto Kalendas ejusdem mensis Augustoduni S. Flocelli infantis; Idibus Novembris Paulilli pueri, qui, in Vandolica Genferici persecutione per Africam, martyrium pertulit; decimo quinto Kalendas eodem mense, Antiochia Barulae infantis; octavo Idus Decembris in Africa Sancti Majorici adolescentuli. De hoc Majorico loquitur quoque Victor Vitenfis lib. 5. de Persecutione Vandolica, tom. 8. Bibliotheca Patrum, ubi etiam pag. 681. meminit de aliis pueris, qui in praedicta Vandolica persecutione forti animo martyrium subierunt. *Ibi & Infantuli fuerunt quamplurimi, quos genitricibus materno sequebantur affectu, aliae gaudentes, aliae tristes, aliae retrahentes: aliae gaudebant, se Martyres peperisse; aliae moliendo, diluvio rebaptizationis nitebantur a confessione Fidei revocare. Nullum tamen tunc nec blandimenta vicerunt, nec carnalis pietas aliquem inclinavit ad terram.*

Secundo, quod eorum Reliquiae cum signis martyrii fuerint reperiuntur.

§. 12. Pueros, quorum nomina, uti praenotavimus, in Martyrologium Romanum sunt relata, quae inter Martyres recentiorum, sequuntur caeteri, quorum Reliquiae martyrii nota signatae, seu, quod perinde est, cum ampulla sanguinis, in veteribus Christianorum Coemeteriis fuerunt repertae, una cum proprio cujusque nomine, ac indicatione annorum, quibus Sancti illi Pueruli pro Christo occisi sunt. Ad id ipsum evincendum, satis est, ut praer manibus habeatur opus accuratissimum bonae memoriae Canonici Marci Antonii Boldetti de Coemeteriis Sanctorum Martyrum, & veterum Christianorum, ubi pag. 344. affertur inscriptio sepulchralis lapidis S. Dorotei martyris sexto infantiae mense sublato; pag. 363. similis inscriptio S. Anastasii, pag. 365. alia S. Serenillae, quorum uterque fuit primo ineuntis aetatis anno interfectus; eadem itidem pag. 365. Epitaphium excubitur S. Bonifaciae trimae; pag. 432. alterum S. Aurelii quadrimi; nec non alia tria de tribus Infantibus quinquennibus, Decentio nimirum pag. 345. Tiberia pag. 363. Candida pag. 366. Demum similia monumenta profert de duobus, qui sextum non exceperant aetatis annum, alterum nimirum de S. Doroteo pag. 372., alterum de S. Diogenia pag. 381. Idemque Canonice Boldetti lib. 1. cap. 48. 261. postquam scite praenotaverat, non solum Bethlehemiticis Innocentes, sed & caeteros quoque, qui successivo tempore pro Christi Fide mortem perpeffi sunt, ut ut Infantes, dignos esse, quibus Martyrum cultus exhibeatur, subdit, saevientibus persecutionibus, ubique terrarum, praesertim vero Romae, Idolorum Cultores, ipsos quoque pueros in odium Fidei Christi, interemisse: *In pueris quoque virtus major aetate annos suos confessionis laude transcendit, ut Martyrii vestri beatum Gregem, & Jexum, & aetas omnis ornaret: sunt S. Cypriani verba in Epistola 77. ad Nemesianum Balutianae editionis. Loquens autem de Christifidelibus Romae degentibus, inquit Minutius Felix in Octavio, tom. 3. Bibliotheca Patrum: Pueri, & Mulierculae nostrae cruce, tormenta, seras, & omnes suppliciorum terribiles, inspirata patientia doloris illudunt.*

Tertio, ex Annalibus, aliisque Ecclesiae monumentis.

§. 13. His consoni sunt Ecclesiae Annales, aliaque Ecclesiastica monumenta: Sub Decio, aut Valeriano, celebre fuit martyrium S. Cyrilli primoris aetatis, Pueri, cujus acta referuntur a Bollandistis tom. 7. Maji ad diem vigesimam nonam, & a Ruinat. in Actis Martyrum editionis

Milano de SS. Nazario, e Celfo fanciullo; ai 17. di Agosto, in Cartagine nell'Africa di Massimo fanciullo; ai 21. di Agosto nella Sardegna di Cissello e Camerino fanciulli; ai 14. di Settembre, in Roma di Crescenzo fanciullo; ai 17. dello stesso mese, in Autun di S. Flocello fanciullo; ai 13. di Novembre, di Paolillo fanciullo, che sopportò il martirio nella persecuzione Vandolica di Genferico nell'Africa; ai 18. dello stesso mese, in Antiochia del fanciullo Barula; ai 6. di Dicembre, nell'Africa di S. Majorico giovanetto. Di questo Majorico parla pure Vittore Vitenfe nel lib. 5. della Persecuzione Vandolica, nel tom. 8. della Biblioteca de' Padri, ove ancora alla pag. 681. fa menzione d'altri fanciulli, che nella detta persecuzione Vandolica sopportarono coraggiosamente il martirio: *Ibi & Infantuli fuerunt quamplurimi, quos genitricibus materno sequebantur affectu, aliae gaudentes, aliae tristes, aliae retrahentes: aliae gaudebant, se Martyres peperisse; aliae moliendo, diluvio rebaptizationis nitebantur a confessione Fidei revocare. Nullum tamen tunc nec blandimenta vicerunt, nec carnalis pietas aliquem inclinavit ad terram.*

§. 12. Ai Fanciulli, i nomi de' quali sono descritti, come abbiamo veduto, nel Martirologio Romano, e che sono posti nel numero de' Martiri, succedono gli altri, le Reliquie de' quali, colle divise del Martirio, che è lo stesso che dire, col vaso di sangue, si sono ritrovate ne' Cimiterj de' nostri antichi Christiani, col nome proprio, e colla notizia degli anni, ne' quali i Santi Fanciulli furono uccisi per Cristo. Per verificare quest' assunto, basta dar mano all'Opera diligentissima della buona memoria del Canonico Marcantonio Boldetti sopra i Cimiterj de' SS. Martiri, ed antichi Christiani, ove alla pag. 344. si riferisce la lapida di S. Doroteo Martire, morto nell'età di mesi sei; alla pag. 363. quella di S. Anastasio, alla pag. 365. quella di S. Serenilla, ambidue morti nel primo anno della loro vita; alla pag. pure 365. quella di S. Bonifazia morta d'anni tre; alla pag. 432. quella di S. Aurelio d'anni quattro; tre che appartengono a tre Infanti d'anni cinque, cioè di Decentio alla pag. 345. di Tiberia alla pag. 363. di Candida alla pag. 366., e finalmente di due, che non avevano passato l'anno sesto, cioè quella di S. Doroteo pag. 372. e quella di S. Diogenia pag. 381. E lo stesso Canonico Boldetti al lib. 1. cap. 48. pag. 261. dopo aver saviamente considerato, che non i soli Innocenti di Betlemme, ma che gli altri ancora, che dipoi sono morti per la Fede di Cristo, benchè fanciulli, sono degni del culto dovuto ai Martiri, soggiugne, che nelle Persecuzioni, per tutto il mondo, e specialmente in Roma, fu data dagl'idolatri la morte anche ai Fanciulli in odio della Fede di Cristo: *In Pueris quoque, virtus major aetate, annos suos confessionis laude transcendit, ut martyrii vestri beatum Gregem & Jexum & aetas omnis ornaret: sono parole di S. Cipriano nell'Epistola 77. ad Nemesianum dell'edizione del Baluzio. E parlando de' Christiani di Roma, dice Minuzio Felice in Octavio, nel tom. 3. della Biblioteca de' Padri: Pueri & mulierculae nostrae, cruce, tormenta, seras, & omnes suppliciorum terribiles, inspirata patientia doloris illudunt.*

Secundo dal trovarsi le loro Reliquie colle insegne del martirio.

§. 13. Concordano gli Annales della Chiesa, ed altri monumenti Ecclesiastici. Ne' tempi di Decio, o di Valeriano, celebre fu il martirio di S. Cirillo fanciullo, Pueri, gli Atti del quale sono riferiti dai Bollandisti nel tom. 7. di Maggio al giorno 29. e dal Ruinat in Actis Martyrum dell'

Terzo, dagli Annales, ed altri Ecclesiastici monumenti.

Amstelodami pag. 246. In Annalibus Cardinalis Baronii ad annum Christi 311. num. 16. fit mentio de duobus fratribus Puerulis, quorum corpora condita fuere ad Nicomediam in Ecclesia, quæ subinde dicta fuit *Martyrium Infantium*; & ad annum Christi 522. pag. 57. & seq. exscripta sunt acta Martyrii cujusdam Mulieris, ejusque Filii quintum ætatis annum non prætergressi. Apud Bollandistas ad diem 24. Martii, præter ea, quæ de Beato Simone puero Tridentino superius commemoravimus, narratur, in Diocesi Colonienfi coli Joannetum quemdam Puerum, in odium Fidei ab Hebræis occisum: Baillet, ad eandem diem 24. Martii inquit, Parisiis coli tanquam Martyrem Riccardum quemdam Puerum; alterumque itidem puerum Vilelmum nomine, in odium Fidei ab Hebræis interemptum in Anglia fuisse cultum. Tomo autem 18. Operum Patris Theophili Raynaudi, & nominatim in eo Opere, quod inscriptum est de *Martyrio per pestem, part. 2. cap. 2. num. 7.* legitur, Ferdinandi Hispaniarum Regis ætate, in odium Christi, fuisse a Judæis interfectum in oppido prope Toletum, *Guardia* dicto, puerum quemdam trium, eidemque cultum exhiberi, atque dici antonomastice, *Innocentem a Guardia*: idque ipsum testatur de geminis aliis pueris bimis, in Sardinia, Cefelio, & Camerino nuncupatis. Insuper in præcitata disceptatione Apologetica de martyrio S. Simonis Tridentini p. 242. Infantula quedam commemoratur, nomine Ursula, annorum trium, quæ ad annum circiter 1442. Loncii, parva quidem, sed vetusta Civitate in finibus Comitatus Tirolensis ad Carinthiam postea in Valle Pusteria, truculentissime fuit in Christi odium ab Hebræis interempta; vestigiisque lapidi in sacario loci apposito subrogatus subinde fuit recentior an. 1609. ex vetustiori illo exsculptus, in quo descripta legitur horrendi sceleris historia: & pag. 246. & seq. mentio habetur de Laurentino puero, quem Hebræi quinquennem in odium itidem Fidei Christi anno 1485. interfecerunt, quique ab ipso martyrio in hæc usque tempora, Marostica, in agro Vicentino, proximisque pagis, martyr habetur ac colitur.

Non omnes, qui supra commemorati sunt pueri vel infantes, rationis expertes fuerunt.

§. 14. Non id Nobis sumimus, ut propugnemus, omnes, quorum nomina huc usque inuimus, ea re ipsa fuisse ætate, qua rectum a pravo, cum occisi fuerunt, non fecerent, quamvis ex ipsis nonnulli Pueri, reliqui Infantes dicantur. Fatemur ingemere, ut ut aliqui nuncupentur Pueri, ex his tamen ipsis nonnullos duodecimum, alios nonum, & alios itidem septimum ætatis annum implevisse; quemadmodum ipsi adnotavimus ad martyrium S. Babile, & Sociorum, in Nostro Opere de *Canonizatione Sanctorum lib. I. cap. 14. num. 5.* & uti etiam monetur ab emeritis viris, & in latina lingua apprimè versatis, quorum aliqui pueritiam a tertio quartove ætatis anno ad decimum usque, alii a septimo ad decimum quartum producant; uti videre est apud Martinium *Verb. Puer.* Alii pueritiam decimo, vel etiam decimo quinto ætatis anno concludunt, quemadmodum legi potest penes celebrem Faciolatum *Verb. Puer.* & inter jurisperitos apud Gonzalez, in *cap. Referente num. 7. & seq. de delictis puerorum*: qua nimirum ætate oportet fuisse sanctum illum Cyrillum Puerum, quem supra commemoravimus, si ejus agendi ratio, responsiones ad Tyrannum, adhibitæque ab ipso Tyranno verba expendantur. *Vidisti, o puer (inquit) ignem; vidisti, o juvenis, gladium?* quæ in ejusdem Actibus superius indicatis leguntur. Animadvertimus, plures dici infantes, eum autem esse infantem, qui adhuc concepta verba proferre nescit, id est non valet. *Infans ab infando dictus est*: inquit Nonius. Et S. Hido-

edizione di *Amsterdam pag. 246.* Negli Annali del Cardinal Baronio all'anno di Cristo 311. num. 16. si fa menzione del martirio di due Ragazzi fratelli, i Corpi de' quali furono sepolti in una Chiesa vicino a Nicomedia, che dipoi chiamossi *Martyrium Infantium*: e ed all'anno di Cristo 522. num. 57. e seq. sono registrati gli Atti del martirio di una Donna, e d'un di lei Figlio, che non aveva più d'anni cinque. Ne' Bollandisti al giorno 24. di Marzo, oltre il Beato Simone fanciullo di Trento, di cui di sopra si è parlato, si racconta, che nella Diocesi di Colonia si presta culto ad certo Joannetto fanciullo, ucciso dagli Ebrei in odio della Fede. Il Baillet allo stesso giorno 24. di Marzo, dice, che in Parigi un certo Riccardo fanciullo è venerato per Martire, e che un certo Guglielmo parimente fanciullo, che fu ucciso dagli Ebrei in odio della Fede, ha avuto culto nell'Inghilterra. E nel tom. 18. delle Opere del Padre Teofilo Raynaudo, ed individualmente in quella intitolata de *Martyrio per pestem, part. 2. cap. 2. num. 7.* si legge, che nel tempo del Rè Ferdinando fu ucciso dagli Ebrei in odio di Cristo un certo Fanciullo di tre anni in un Castello vicino a Toledo, chiamato *Guardia*, che esso ha culto, e che chiamasi per antonomasia *Innocens a Guardia*: ed attesta lo stesso di due altri Fanciulli di due anni nella Sardegna, chiamati Cefelio, e Camerino. E nella citata Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone da Trento alla pag. 242. si fa menzione d'una certa Bambina, chiamata Orsola, d'anni tre, che circa l'anno 1442. in Lienz, piccola, ma antica Città, posta su i confini del Tirolo verso la Carintia, nella valle di Pusteria, fu barbaramente uccisa dagli Ebrei in odio di Cristo; essendo stata posta nella Sagrestia della Chiesa del Luogo, in vece d'un' antica lapide, una più recente del 1609. efratta dall'antica, in cui l'orrido infanticidio viene descritto: ed alla pag. 246. e seq. si fa menzione del fanciullo Lorenzino, che in età d'anni cinque l'anno 1485. fu svenato dagli Ebrei in odio pure della Fede di Cristo, e che dal giorno del suo martirio fino al presente, in Marostica nel territorio Vicentino, e ne' luoghi vicini, è riconosciuto e venerato come Martire.

Non tutti i soprannominati fanciulli, o infanti, erano privi d'uso di ragione.

§. 14. Noi non c'impegniamo a sostenere, che tutti quelli, i nomi de' quali abbiamo poc'anzi additati, fossero veramente in quell'età, in cui non distinguevano il bene dal male, quando furono uccisi, ancorchè alcuni d'essi siano chiamati Puer, ed altri Infans. Con ogni ingenuità riconosciamo, che, benchè alcuni siano chiamati Fanciulli, alcuni però d'essi erano, chi in età di dodici anni, chi di nove, e chi di sette; come Noi stessi abbiamo osservato nel Martirio di S. Babila, e de' Compagni, nella nostra Opera de *Canonizat. Sanctorum al lib. I. cap. 14. num. 5.* e come ancora vien avvertito degli nomini di gran merito, e profondi nella lingua Latina, alcuni de' quali misurano la puerizia dal terzo, o quarto anno, fino al decimo; altri dal settimo fino al decimo quarto, come può vedersi nel Martirio alla parola Puer; altri mettono il fine della puerizia nell'anno decimo, ed anche nel decimo quinto, come può vedersi nell'insigne Faciolati alla parola Puer, e fra i Giuristi nel Gonzalez sopra il *Cap. Referente, num. 7. & seq. de delictis puerorum*, e come finalmente è d'uopo, che fosse quel S. Cirillo fanciullo, Puer, di sopra memorato, se si considera la di lui condotta, le risposte da esso date al Tiranno, ed il linguaggio usato dal tiranno; *Vidisti, o puer (inquit) ignem; vidisti, o juvenis, gladium*: come si legge ne' di lui Atti di sopra indicati. Riflettiamo, che molti sono chiamati infanti, e che infante è quello, che per anche non sa, cioè non può parlare. *Infans ab infando dictus est*: dice

Le parole Fanciullo, Infante non sempre indicano età incapace di ragione.

rus de originib. subdit : *Infans dicitur homo primæ ætatis : dictus autem infans , quia adhuc sari nescit , id est loqui non potest .* Qua in re consentiunt viri latinæ linguæ peritia insigniores , Hofmannus nempe , & præmemoratus Facciolati . Verum non ignoramus infantis nomine ab Ecclesiasticis Scriptoribus eos etiam fuisse designatos , qui eam agebant ætatem , qua eloqui poterant , ac noverant . In Actis Proconsularibus S. Saturnini & Sociorum martyrum a Surio editis , relatisque a Cardinali Baronio ad annum Christi 303. habetur , a Colonia magistrato captum Saturninum Presbyterum , una cum quatuor filiis , quos inter aderat Hilarius infans , omnesque martyrium consecutos : ad verbum autem *Infans hæc expendit prædictus Cardinalis num. 36. Cum hic audis infantem , ne existimes , puerum hunc esse nuper natum , qui sari nesciat ; nam loquendi usus erat apud Afros , ut quosque pueros infantes dicerent , ut ex Victore Uticensi alibi diximus , qui pueros Ecclesia cantores , infantulos nominat &c. Post hæc idem Cardinalis quæstionem exhibet de ætate , quam ageret Hilarius infans , cum martyrium passus est . Porro quotennis esset puer hic , quem Auctor vocat infantem , sua ipsius confessio , coram Proconsule facta , inferius declarabit : Et num. 57. verba exscribens ab infante coram Proconsule dicta , satis indicat , infantem & sari scivisse , & potuisse , eaque fuisse ætate , in qua probe animo menteque assequatur , sibi mortem in odium Fidei Christi inferri ; Hilarius adhuc supererat , sunt ipsa Actorum verba , unus de natis Presbyteri Martyris Saturnini , qui ætatem suam parvulam ingenti devotione vincebat &c. Subito brevi de corpore vox juvenilis auditur , & angustum pueri pectus ad confessionem Domini totum aperitur in voce respondentis : Christianus sum , & mea sponte atque voluntate cum patre meo , & cum fratribus feci Collectam .*

Triplex Martyrum distinctio.
Voluntate , & opere.

Sola voluntate.

Solo opere.

§. 15. S. Bernardus in Sermone de Innocentibus tom. I. pag. 787. ait nonnullos Martyres esse voluntate & opere , veluti Sanctus Stephanus : *Habemus in Beato Stephano martyrii simul & opus , & voluntatem ;* alios esse Martyres sola voluntate , cujusmodi fuit S. Joannes Evangelista , qui post martyrium ebullientis olei superstes , in pace quievit , *habemus solum voluntatem in Beato Joanne : & quosdam Martyres haberi solo opere , ex eo nimirum , quod pro Christi Fide mortem obierint : solum in Beatis Innocentibus opus .* In Classe Martyrum operis & voluntatis redigendi sunt quotquot puerilem licet ætatem agentes , noverunt tamen sibi pro Christi Fide moriendum , volueruntque pro ea occumbere , Deo Optimo efficacibus gratiæ suæ auxiliis ætatem antevertere . Hunc gratiæ triumphum innuit S. Ambrosius , cum in suo lib. I. de Virginibus cap. 2. loquitur de martyrio S. Agnetis : *Hæc duodecim annorum martyrium fecisse traditur . Quo detestabilior crudelitas , quæ nec minuscula pepercit ætati : immo magna vis Fidei , quæ etiam ab illa testimonium invenit ætate : & paulo infra : Magisterium virtutis implevit , quæ præjudicium vehebat ætatis .* Paulò supra martyrium commemoravimus matris , ejusque filii , a Cardinali Baronio relatum ad annum Christi 522. num. 57. & seq. nunc autem oportune subditur , valuisse puerum , etsi haud quinquennio majorem , blandimentis Tyranni obfistere , qui postquam matrem comburi jusserat , filium cupiebat pena eximere , modo a Christi Fide defecisset ; verum cum effervescente concertatione , a suo se custode abrupisset puer , ex supremo peculiari impulsu profluit in flammam , inter quas perierat mater , quemadmodum nosse licet ex univèrsa facti serie descripta in Actis a Cardinali Baronio relatis , in quibus dum pueri describitur indoles , instructus

Nonio . E S. Isidoro de originib. soggiugne : *Infans dicitur homo primæ ætatis : dictus autem infans , quia adhuc sari nescit , id est loqui non potest .* Nel che concordano gli uomini più insigni nella lingua Latina , cioè l'Hofmanno , ed il sopradetto Facciolati . Ma sappiamo , che il nome d'infante appresso gli Scrittori Ecclesiastici è stato dato anche a quelli , che erano in una età , in cui potevano e sapevano parlare . Negli Atti Proconsolari di S. Saturnino , e Compagni Martiri , stampati dal Surio , e riportati dal Cardinale Baronio all'anno di Cristo 303. vien riferito , che dal Magistrato della Colonia fu preso Saturnino Prete coi quattro suoi Figliuoli , fra quali vi era Hilario infante , e che tutti furono martirizzati , e sopra la parola Infante così riflette il detto Cardinale al num. 36. *Cum hic audis infantem , ne existimes , puerum hunc esse nuper natum , qui sari nesciat ; nam loquendi usus erat apud Afros , ut quosque pueros infantes dicerent , ut ex Victore Uticensi alibi diximus , qui pueros Ecclesiæ cantores infantulos nominat &c. Dopo ciò , lo stesso Cardinale forma il quesito circa l'età , in cui era Hilario infante , quando sopportò il martirio : Porro quotennis esset puer hic , quem Auctor vocat infantem , sua ipsius confessio , coram Proconsule facta , inferius declarabit : Ed al num. 57. riferendo le parole dell'infante dette avanti il Proconsole , dà a conoscere , che l'infante poteva e sapeva parlare , e ch'era in una età , in cui ben conosceva , che riceveva la morte per la Fede di Cristo : *Hilarius adhuc supererat , sono parole degli Atti , unus de natis Presbyteri Martyris Saturnini , qui ætatem suam parvulam ingenti devotione vincebat &c. Subito brevi de corpore vox juvenilis auditur , & angustum pueri pectus ad confessionem Domini totum aperitur in voce respondentis : Christianus sum , & mea sponte atque voluntate , cum patre meo , & cum fratribus feci Collectam .**

§. 15. S. Bernardo nel Sermone degli Innocenti al tom. I. pag. 787. dice , che alcuni sono Martiri voluntate & opere , come fu Santo Stefano : *Habemus in Beato Stephano martyrii simul & opus & voluntatem ;* altri sono Martiri di sola volontà , come fu S. Giovanni Evangelista , che morì in pace , essendo sopravvissuto al martirio dell'olio bollente , che soffersero : *Habemus solum voluntatem in Beato Joanne : e che altri sono Martiri per l'opera sola , cioè per aver perduta la vita per la Fede di Cristo : solum in beatis Innocentibus opus .* Alla classe de' Martiri operis & voluntatis debbono riferirsi tutti quelli , che , quantunque in età puerile , conobbero , che dovevano morire per la Fede di Cristo , e vollero morire per essa , avendo il Grande Iddio cogli ajuti efficaci della sua grazia prevenuto l'età . Allude S. Ambrogio a questo trionfo della grazia , quando nel suo lib. I. de Virginibus al cap. 2. parla del martirio di S. Agnese : *Hæc duodecim annorum martyrium fecisse traditur . Quo detestabilior crudelitas , quæ nec minuscula pepercit ætati : immo magna vis Fidei , quæ etiam ab illa testimonium invenit ætate : e poco dopo : Magisterium virtutis implevit , quæ præjudicium vehebat ætatis .* Poc' anzi si è parlato del martirio di una Madre , e d'un Figlio , riferito dal Cardinale Baronio all'anno di Cristo 522. num. 57. e seq. ed ora cade in acconcio l'aggiungere , che , benchè in fanciullo non avesse più di cinque anni , seppe resistere alle lusinghe del Tiranno , che , dopo aver condannata la Madre alle fiamme , era portato a salvare il Figlio , purchè avesse abbandonata la Fede di Cristo , ma , essendosi esso , nel mezzo del contrasto , sottratto dal suo custode , per istinto particolare celeste gettossi nelle fiamme , nel mezzo delle quali era morta la Madre ; come il tutto può vederfi negli Atti portati dal Cardinale Baronio , ne quali , descrivendosi le qualità

Distinzione de' Martiri in tre Classi.
Di fatto cioè , e per cecazione.

Di solo desiderio.

Di solo fatto.

dicitur

del

1755.

dicatur prudentia, quae aetatem longe praestaret. De his Martyribus non est Nobis fermo; de tertia loquimur classe Martyrum, qui solo opere Martyres sunt, ut verbis utamur S. Bernardi, damusque libenter, ex iis multos reperiri inter eos, quos supra commemoravimus; occurrunt quippe nonnulli, de quibus, vel adnotatus annorum numerus, quo martyrium subierunt, vel integer historiae complexus omnem adimunt occasionem disceptandi, quoniam sensu verbum Puer, alterumque Infans, sint accipienda. Cum in Sacro Textu apud Matthaeum cap. 2. aetas puerorum, quos Herodes in Bethleem ejusque finibus iussit occidi, adnotetur -- a bimatu, & infra -- inde demonstratur perspicue, interfectos pueros Martyres fuisse solo opere; pugnat quippe cum verisimilitudine, & cum ipsa litera textus; sententia, quam Janfenius quoque in Evangelia cap. 11. improbavit, asserentium; verba illa -- a bimatu & infra -- haud ita accipi oportere, quasi adhibita ad circumscribendam aetatem infantium interfectorum, sed ad innuendum, primum quidem occisos fuisse infantes biennes, vel biennio minores, quamvis subinde necati fuerint & illi, qui erant grandiores.

Postremo
Classi accen-
sendi Bethle-
emitici in-
fantes.

Quinam
cultus infan-
tibus in odium
Christi subla-
tus, fuerit in
Ecclesia praer-
ticitus.

Varie nu-
merantur
classis, cum
huiusmodi
infantium, et
cultus iidem
tribuit.

Prima clas-
sis eorum,
qui in uni-
versa Ecclesia
cultum obti-
nent a primi
seculis,
quique ali-
qua ratione
canonizati
dici possunt.

Huic accen-
sendi Bethle-
emitici in-
fantes.

§. 16. Nihil desectentes a statuta methodo, proximum est, ut de Cultu differamus, qui iuxta Ecclesiae disciplinam exhibitus fuit, nuncque exhibetur Infantibus, quibus in odium Christi mors fuit illata, quique Martyres sunt solo opere; propterea quod mortem ipsam eae aetate sint perpeffi, qua potis non erant; bonum a malo discernere, nec adhuc advenerat tempus intelligentiae, quo Dei mandata cognoscimus, ut perveniamus ad vitam, ut loquitur S. Hieronymus in epist. 121. ad Algafiam, alla quest. 8., victoriamque obtinuerit vel ante quam, quid vicisse sit, nosse poterint; iuxta phrasim, qua utitur S. Ambrosius differens de Infantibus Bethleemiticis lib. 1. de officiis Ministrorum cap. 41. num. 213. Quid de bimulis loquar, qui ante palmam victoriae acceperunt, quam sensum natura? Utque res clarior evadat, in nonnullas classes eisdem distribuemus.

§. 17. Prima classis iis constat, qui a remotioribus usque saeculis cultum obtinent in tota Ecclesia universalem; de his quippe licet asserere, Sanctorum albo eos esse adscriptos per eam Canonizationis speciem, quae tum adesse intelligebatur, cum cultus aliqua in Dioecesi institutus, ex ea in aliam Dioecesim, & ita subinde in universam Ecclesiam protendebatur; qua quidem in re, Ecclesiastica semper accedebat auctoritas, Episcoporum nimirum, & Romani Pontificis. Episcoporum quidem, dum cultus ex altera in alteram Dioecesim ipsis consentientibus derivabat: Romani autem Pontificis, vel quia a particularibus locorum Episcopis saepe transmittebantur Acta, ut eadem ipse expenderet, atque probaret; vel quia, cum perfectum haberet, nec improbare cultum jam institutum, ac sensim longe lateque manantem, hoc ipso eum probare videbatur: veluti videre est in nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctor. cap. 6. & nominatim num. 9.

§. 18. In hanc autem primam Classem nos Bethleemiticos Innocentes referimus, quorum cultus jam inde a primis saeculis in universa Ecclesia obtinuit, quemadmodum demonstrat Cardinalis Baronius in Notis ad Martyrologium Romanum, & uti etiam fateri cogitur severus censor Baillet, qui in Historia Cultus horum SS. Innocentium §. 2. quamvis neget festum ipsorum

del Fanciullo, si dice, ch'era dotato d'una prudenza superiore all'età. Noi non parliamo di questi Martiri: parliamo della terza classe de' Martiri, che solo opere Martyres sunt, per fervirci delle parole di S. Bernardo; e ben volentieri ammettiamo, che molti d'essi si ritrovino fra quelli di sopra indicati, ritrovandosene alcuni, ne quali o il numero espresso degli anni, in cui furono martirizzati, o tutto il contesto della storia, levano di mezzo qualunque controversia, che potesse eccitarsi sopra l'intelligenza della parola Puer, e dell'altra Infans. Il sacro testo in S. Matteo al cap. 2. esprimendo l'età, in cui erano quegli Infanti, che per ordine d'Erode furono trucidati in Bethlemme, e ne' confini, -- a bimatu, & infra --, dà pienamente a dividere, che gli uccisi furono Martiri solo opere: essendo improbabile, e contraria alla lettera del testo l'opinione, confutata anche da Gianfenio sopra gli Evangelij al cap. 11., di quelli, che hanno detto, che le parole -- a bimatu, & infra -- non debbono prenderfi come ristrette all'età degli uccisi, ma come indicanti, che prima furono occisi quegli Infanti, che erano d'anni due, o sotto gli anni due, ancorchè dipoi fossero trucidati ancor quelli, che erano in età superiore.

§. 16. Senz' abbandonare l'ordine prefisso, subentra ora il discorso del culto, che, secondo la disciplina della Chiesa, si è prestato, e si presta agli Infanti, a' quali in odio di Cristo è stata data la morte, e che solo opere sono Martiri, avendola sopportata in una età, in cui non avevano il discernimento del bene dal male, nè era anche venuto tempus intelligentiae, quo Dei mandata cognoscimus, ut perveniamus ad vitam, come parla S. Girolamo nell'epist. 121. ad Algafiam, alla quest. 8., ed avendo conseguita la vittoria, prima anche che ne avessero la conoscenza, come dice S. Ambrogio, parlando degli Infanti di Bethlemme nel lib. 1. de officiis ministrorum cap. 41. num. 213. Quid de bimulis loquar, qui ante palmam victoriae acceperunt, quam sensum natura? e per isfuggire la confusione, ne faremo alcune classi.

§. 17. La prima classe è di quelli, che da' secoli più remoti hanno un culto universale in tutta la Chiesa; potendosi dire, che questi sono canonizzati con quella specie di Canonizzazione, che intendevasi fatta, allora che, essendo il culto incominciato in una Diocesi, da essa passava in un'altra, e così successivamente in tutta la Chiesa. Nel che sempre interveniva l'autorità Ecclesiastica, cioè de' Vescovi, e del Romano Pontefice: de' Vescovi, mentre il culto introdotto in una Diocesi, passava nell'altre col loro assenso: del Romano Pontefice, o perchè dai Vescovi particolari molte volte si trasmettevano gli Atti, acciò esso gli esaminasse, e gli approvasse; o perchè sapendo pur esso, e non riprovando il culto, che erasi introdotto, e andavasi dilatando, con ciò veniva ad approvarlo: come può vederfi nel nostro lib. 1. de Canonizat. Sanctor. al cap. 6. e specialmente al num. 9.

§. 18. Ed in questa prima classe Noi riponiamo gli Innocenti di Bethlemme, il culto de' quali in tutta la Chiesa fu introdotto sino da' primi secoli, come dimostra il Cardinale Baronio nelle Note al Martyrologio Romano, e come ancora è obbligato a confessare il severo critico Baillet, che nella Storia del Culto di questi SS. Innocenti al §. 2., ancorchè non ammetta l'universale offer-

1755.

Dell'ultima
Classe sono
gl'innocenti
di Bethlem-
me.

Qual culto
fiasi nella
Chiesa pre-
stato ai fan-
ciulli uccisi
in odio di
Gesù Cristo.

Si numerano
varie Clas-
si, così di
tali fanciulli,
come del
culto loro at-
tribuito.

Prima clas-
se formata
da quelli, che
sino da primi
secoli hanno
culto in tut-
ta la Chiesa,
e che però
in qualche
maniera dir
si possono
canonizzati.

A questa si
devono an-
noverare gli
infanti di
Bethlemme.

Græcorum aliorumque minus probabilis opinio de illorum numero.

diem ante seculum nonum fuisse univèrsim servatum, fateatur tamen, cultum erga eos in univèrsa Ecclesia jam inde a primis seculis inolevisse; quandoquidem & ipse S. Augustinus scripserat libro 3. de libero arbitrio cap. 23. num. 67. *Non frustra etiam Infantes illos, qui, cum Dominus noster Jesus Christus necandus ab Herode quaereretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos commendat Ecclesia: Quod etiam colligitur ex lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 22. num. 39.* Prior hæc Classis multa sane esset ac frequens, si Græcorum firma esset assertio, qui in suis Menais volunt, infantes jussu Herodis in Bethleem necatos, numerum quatuordecim millium implevisse: *Commemoratio Sanctorum Infantum, qui ab Herode occisi fuerunt, quorum numerus quatuordecim millia; qua in re consentiunt quoque Moschi in suis Sacris Ephemeridibus, & Æthiopes in sua Liturgia. At Nos hujusmodi assertioni minime assentiri Nos posse ducimus; cum legitimus, quidquid contra scribere Papebrochius tom. 1. Alium Sanctorum Maji pag. 57. Tillemont. in Monumentis Ecclesiasticis tom. 5. pag. 432. not. 13. Calmet in Commentariis ad Evangelium S. Matthæi, Serry in suis exercitationibus, & novissime eruditus Pater Callus Innocens Anfaldi in egregia sua Disceptatione, seu Vindicis Infanticidii Herodis, Brixia sub annum 1746. impressis, ubi eos refutans, qui ausi sunt facti veritatem in dubium revocare, ex ea levissima ratione, quod nihil de eo habeat Joseph Hebraeus, non prætermisit omnia colligere, quæcunque a cæteris usquam allata fuere adversus præfatam Græcorum assertionem. Satisque Nobis erit asseruisse, infantes in Bethleem ejusque finibus fuisse jubente Herode occisos, eisdemque non solum Martyres extitisse, sed cum insuper in univèrsa Ecclesia cultum sint consueti, quemadmodum supra adnotavimus, Canonizatos haberi debere, ideoque pertinere ad primam classem, de qua nunc Nobis est sermo; quam quidem in classem libenter recensimus alium quemcumque infantem, cui demonstretur in univèrsa Ecclesia a primis usque seculis, cultum veluti Martyri fuisse exhibitum, eo plane modo, quo fuit exhibitus, & nunc quoque temporis Bethleemiticis infantibus exhibetur.*

Canonizationem suis consecuti, & quædam.

Secunda ex his est, qui ab immemorabili cæstis in locis cultum obtinent, consentientibus Ordinariis.

§. 19. Altera Classis ex his constituitur Infantibus in odium Christianæ Fidei interfectis, qui a tempore hominum memoriam antevertere publicum sibi in aliqua Civitate, vel Diocesi vindicant cultum, scientibus, & ferentibus, quin & quandoque nominatim etiam adprobantibus Ordinariis. Secundæ huic classis possunt accenseri per plures, quorum, uti prænotavimus, in Ecclesiæ Annalibus, ac Monumentis fit mentio, & nonnulli etiam ex his, quorum nomina sunt in Martyrologium Romanum relata. In eadem ipsa Classe locus statuendus erit Beato illi Infanti Joannetto, duobusque Pueris Riccardo & Guglielmo, & præter reliquos Beato etiam Laurentino, de cujus vetustissimi cultus antiquitate, extat Episcopalis Patavinæ Curie testimonium impressum in præcitata Disceptatione apologetica, de martyrio Sancti Simonis Tridentini pag. 253. his verbis compositum. *Il Culto Religioso verso cotesto Santo Fanciullo si è mantenuo sempre invariabile nel lungo corso d'anni dugento sessanta dal suo Martirio sino ad presente, così in Marostica, come ne' luoghi vicini, informati del di lui sacrificio alla rabbia Gindaica. Nelle urgenze si private, e si pubbliche di questi popoli, si ricorre a Dio Signore col mezzo del di lui credito, scoprendosi in tal occasione l'Arca del suo sacro Deposito, per sempre più infervorare i supplicanti.* De his itaque differendo, qui præfata immemorabili possessione publici cultus fruuntur,

afferi

vanza della loro Festa, che nel principio del secolo nono, confessò però, che il culto verso di loro nella Chiesa univèrsale aveva avuto principio ne' primi secoli; scrivendo ancora S. Agostino nel lib. 3. de libero arbitrio al cap. 23. n. 67. *Non frustra etiam Infantes illos, qui, cum Dominus noster Jesus Christus necandus ab Herode quaereretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos commendat Ecclesia: il che anche si raccoglie dal lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 22. num. 39.* Questa prima classe sarebbe molto ferace ed abbondante, se fosse sufficiente l'asserzione de' Greci, che ne' loro Menai vogliono, che gl' Infanti uccisi in Betlemme per ordine di Erode fossero quattordici mila: *Commemoratio Sanctorum Infantum, qui ab Herode occisi fuerunt, quorum numerus quatuordecim millia; nel che anche concordano i Moschi nelle loro sacre Efemeridi, e gli Etiopi nella loro Liturgia.* Ma Noi non crediamo di poter aderire alla predetta asserzione; avendo letto quanto contro ad essa viene scritto dal Papebrochio nel tom. 1. degli Atti de' Santi di Maggio alla pag. 57. dal Tillemont nelle Memorie Ecclesiastiche al tom. 1. pag. 432. not. 13. dal Calmet ne' Commentarij sopra il Vangelo di S. Matteo; dal Serry nelle sue Esercitazioni, ed ultimamente dall'erudito Padre Callus Innocence Anfaldi nella sua bella Dissertazione, o sieno Vindicis dell' Infanticidio di Erode, stampate in Brescia l'anno 1746; ove confutando chi ha osato di dubitare della verità dell' Infanticidio, pel debole motivo, che Giuseppe Ebreo d' esso non parla, non ha lasciato di raccorre quanto dagli altri è stato dedotto contro la sopra riferita asserzione de' Greci. Ci contenteremo dunque di dire, che gl' Infanti, che erano in Bethleem, e ne' confini, furono fatti uccidere da Erode; e che non solo furono Martiri, ma che, avendo in tutta la Chiesa il culto, come poc' anzi si è esposto, sono canonizzati, e così appartengono alla prima classe, di cui ora parliamo; nella qual classe siamo anche preparati ad annoverare ogni altro Infante, che a Noi venisse additato, e che da' primi secoli fosse stato venerato in tutta la Chiesa come Martire, conforme lo sono stati, e lo sono gl' Infanti di Betlemme.

Poco probabile opinione de' Greci, e di altri intorno al loro numero.

Sono essi Canonizzati, e come.

§. 19. La seconda classe è di quegli Infanti uccisi in odio della Fede di Cristo, che sono da tempo immemorabile in qualche Città, o Diocefi in possesso d'un pubblico culto, colla scienza, e tolleranza, ed anche alle volte colla positiva approvazione degli Ordinarij. A questa seconda classe possono riferirsi molti, e molti, de' quali, come abbiamo veduto, si parla negli Annali, e ne' monumenti della Chiesa, ed alcuni ancora di quelli, i nomi de' quali sono descritti nel Martirologio Romano; ed in questa classe ancora dovranno riporsi quel Beato Infante Joannetto, i due Fanciulli Riccardo e Guglielmo, ed oltre gli altri, quel Beato Lorenzino, dell' antichità del di cui culto ritrovasi un attestato della Curia Vescovile di Padova, stampato nella citata Dissertazione Apologetica sul Martirio del Beato Simone da Trento pag. 253., che è concepito colle seguenti parole: *Il culto religioso verso cotesto Santo Fanciullo si è mantenuo sempre invariabile nel lungo corso d'anni dugento sessanta dal suo Martirio sino ad presente, così in Marostica, come ne' luoghi vicini, informati del di lui sacrificio alla rabbia Gindaica. Nelle urgenze si private, e si pubbliche di questi popoli, si ricorre a Dio Signore col mezzo del di lui credito, scoprendosi in tal occasione l'Arca del suo sacro Deposito, per sempre più infervorare i supplicanti.* Parlando di questi, che sono nel predetto possesso immemorabile di pubblico culto, non si può dire, che siano beatifi-

Seconda classe, di quelli, di cui luoghi particolari da tempo immemorabile sono venerati col consenso degli Ordinarij.

cati

1755.

Beatificati
a Sancta Se-
de, nec Ca-
nonizati dici
possunt.

Tamen in
Urbs VIII.
Decretis cul-
tus ipsi præ-
servatur.

Tertiam
classe in-
classe pueri,
quorum Re-
liquiæ cum
insignibus
martyrii re-
perce sunt.

Quenam
sint certe
martyrii no-
ta.

Vetera & re-
centiora ex-
empla praxim,
exonendi
publicè co-
lendas horum
puerorum
Reliquias.

asserit jure non potest, eisdem Sanctæ Sedis judicio, & auctoritate Beatificatos fuisse, dum ponitur, ipsorum cultum, scientibus, & probantibus tantummodo Ordinariis, obtinuisse; cumque de ipso nullus fuerit efformatus processus, vel Romanam ad Romanum Pontificem missus fuerit ejus auctoritate approbandus: Multo minus dici merentur Canonizati, tum quia illorum cultus ad universam non protenditur Ecclesiam, tum quia desideratur supremum Romani Pontificis judicium, ad Canonizationem omnino necessarium. Illud tamen de præfatis Pueris affirmare licet, quod quum Urbanus Octavus Pontifex suis in Decretis edixerit, nolle se quicquam detrahente iis, qui centenariam ante sua Decreta possessionem publici cultus obtinuerant, nihil hinc præterea desideretur, ut ipsi debeatur idem cultus, iidem in locis, in quibus centum ante id temporis annos illum continenter sunt consecuti, scientibus, & probantibus Ordinariis; potiorque jure quoties Romani quoque Pontificis scientia superaccessisset.

§. 20. Tertia denique Classis eorum est puerorum, de quibus supra meminimus, quorum ætas una cum propriis eorundem nominibus, sepulchralibus lapidibus est notata; quorumque Offa ac Reliquiæ, in Sacris Urbis Catacumbis, cum notis martyrii inventa publico cultui proponuntur. Nemo ex severioribus criticis non consentit, indubiam esse martyrii notam vasculum sanguine plenum, vel tinctam saltem, quod in sepulchris in Urbis Catacumbis effossis sæpe reperitur. Aringhius, Mabillonius, Senator Buonarroti, Raphael Canonicus Fabretus, Abbas Ludovicus Antonius Muratorius, Canonicus Boldetti, Canonicus Marangonius, Eques Victorius, Præfati sacris hisce Corporibus extrahendis, huic sententiæ omnimoda consensio subscribitur: veluti deprehendere est ex Nostro Opere de Canonizatione lib. 4. part. 2. cap. 27. n. 21. ad fin. Ex pervetusta Ecclesiæ disciplina est, ut sacra Offa Romæ ex Cæmeteriis effossa, & cum signis sive notis martyrii adinventæ, in Ecclesiis publice colenda exponantur: quemadmodum videre est ex vulgato Anastasio in vita S. Pauli I. Pontificis octavo sæculo; ubi postquam enarravit, Pontificem hunc reperta in sacris Cæmeteriis Corpora Romanam transtulisse, sacraque Offa in varias Ecclesias distribuisse, inde pergens, paulo infra subdit, *infra claustra vero ipsius Monasterii*, quod in propriis paternis ædibus construxerat, *Ecclesiam miræ pulchritudinis a fundamentis noviter construxit &c. Allicque innumerabilium Sanctorum Corpora, que de præfatis demolitis abstulit Cæmeteriis, maximo venerationis condidit affectu.* Ad Sixtum usque V. Pontificem, in Basilica S. Pauli Urbis colebantur exigua quædam Offa, quæ pia opinione, sanctorum aliquot Bethleemitarum Innocentium Offa censebantur; quemadmodum testatur Panvinius in suo Opere de septem Urbis Ecclesiis pag. 96. Severanus autem eodem in Tractatu translationem a Sixto V. sub annum 1586. ad Liberianam Basilicam factam describit. Et Abbas Paulus de Angelis in sua hujus ipsius Basilica descriptione lib. 10. cap. 11. prolixum quemdam locum exscribit; ex Bulla ejusdem Pontificis, in qua, verba faciens de Cappella S. Lucie, una cum alia plane conformi extracta ad limina Sacelli Præfepis Christi Domini, hæc habet. *Sub Altari, nimirum S. Lucie, in Arca marmorea duo Sancta Beatorum Innocentium Corpuscula, a Basilica Sancti Pauli extra Portam Ostiensem nostro jussu translata, rite recondi curavimus, ut ad Christi Infantis Cunabula iidem Sancti Innocentes (flores, ac primitia Martyrum, Deoque gratissima victima) quodammodo excubare videantur.* Ad instar autem &

cati dalla Santa Sede; supponendosi, che il loro culto abbia avuto il suo corso colla scienza ed approvazione degli Ordinarij; nè essendosi sopra esso formato verun Processo, o trafnesso a Roma al Romano Pontefice, acciò l'approvasse. Molto meno si possono dire canonizati; sì perchè il loro culto non è esteso alla Chiesa universale; sì perchè manca il finale giudizio, che per la Canonizatione è necessario che s'interponga dal Pontefice Romano. Ma quello che dee dirsi de' predetti fanciulli, si è, che, essendosi il Pontefice Urbano VIII. protestato ne' suoi Decreti di non voler recare verun pregiudizio a quelli, che erano in possesso del pubblico culto cento anni prima de' suoi Decreti; nulla di più si richiede, acciò ad essi sia dovuto quel culto, in tutti que' luoghi, ne' quali l'hanno avuto cento anni prima del detto tempo, con scienza, ed approvazione degli Ordinarij, e molto più quando vi fosse stata ancora la scienza del Romano Pontefice.

§. 20. La terza classe è di que' fanciulli, de' quali di sopra si è fatta menzione, l'età de' quali col loro nome è espressa nelle loro lapide sepulchrali; le Offa, e le Reliquie de' quali, ritrovate nelle sacre Catacombe di Roma colle divise del martirio, si espongono nelle Chiese alla pubblica venerazione. Non vi è severo critico, che non ammetta, esser segno certo del martirio il vaso col sangue, o tinto di sangue, che si ritrova ne' Sepolcri che sono nelle Catacombe di Roma. L' Aringhi, il Mabillon, il Senatore Buonarroti, Raffaello Canonicus Fabretti, l' Abate Ludovico Antonio Muratori, il Canonicus Boldetti, il Canonicus Marangoni, il Cavalier Vettori, i Ministri dell' estrazione de' Corpi, concordano pienamente in questo sentimento; come può vederli nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 4. part. 2. cap. 27. dal num. 21. sino al fine. Antica è la disciplina, che le sacre Offa estratte dai Cimiterj di Roma, e ritrovate coi segni indicanti il martirio, si espongono nelle Chiese alla pubblica religiosa venerazione; come può vederli nel vulgato Anastasio nella vita di S. Paolo I. Pontefice nel secolo ottavo: ove, dopo aver riferito, che dai sacri Cimiterj portò in Roma i Corpi ivi trovati, e che collocò le sacre Offa in varie Chiese, poco dopo proseguendo soggiugne: *Infra claustra vero ipsius Monasterii*, che aveva fondato nella propria Casa paterna, *Ecclesiam miræ pulchritudinis a fundamentis noviter construxit &c. Allicque innumerabilium Sanctorum Corpora, que de præfatis demolitis abstulit Cæmeteriis, maximo venerationis condidit affectu.* Sino ai tempi del Pontefice Sisto V. eranoenerate alcune piccole Offa nella Basilica di S. Paolo di Roma, che piamente si credevano esser le Offa di alcuni Santi Innocenti di Betlemme; come atesta il Panvino nella sua Opera delle sette Chiese di Roma pag. 96. Il Severano poi nello stesso Trattato racconta il trasporto fattone da Sisto V. l'anno 1586. alla Basilica Liberiana. E l' Abate Paolo de Angelis nella sua Descrizione di questa stessa Basilica al lib. 10. cap. 11. porta un lungo tratto d'una Bolla del detto Pontefice, in cui parlando della Cappella di S. Lucia, che fu fabbricata con altra simile sul limitare della Cappella del Presepio, così dice: *Sub Altari, cioè di S. Lucia, in Arca marmorea duo sancta Beatorum Innocentium Corpuscula, a Basilica Sancti Pauli extra Portam Ostiensem nostro jussu translata, rite recondi curavimus, ut ad Christi Infantis Cunabula iidem Sancti Innocentes (flores, ac primitia Martyrum, Deoque gratissima victima) quodammodo excubare videantur.* Ed a simiglianza ed esempio delle Reli-

1755.

Questi non
si possono di-
re Beatificati
dalla S. Sede,
nè canonizati.

Resta però
preservato il
loro culto
ne' Decreti di
Urbano VIII.

Terza clas-
sissima da
fanciulli, le
Reliquie de'
quali sono
state trovate
coll' insegne
del martirio.

Quali siano
i certi segni
del martirio.

Esemplari-
tanti, e re-
centi, che
provano lo
stile d' espor-
re al publico
le Reliquie
di tali fan-
ciulli.

exem-

que

exemplum Reliquiarum SS. Bethleemitarum Innocentium, passim ad Altaria exponuntur colenda Reliquia Paerorum, qui in odium Christianae Fidei martyrium subierunt, quorum Offa certis martyrii notis distincta, ex Urbis Cameteriis effodiuntur. In Cameterio Gordiani, uti praediximus, reperta fuerunt Offa pueruli Dorotei, ipso adscripto nomine, adpositoque sanguinis vasculo; & infantis Cineres ac Offa, una cum inscriptione, Anagniam fuerunt transmissa, ut in Ecclesia SS. Cosmae & Damiani collocarentur, quemadmodum testatur Boldetti *praeiurato suo Opere pag. 344. ubi pag. 345. retert*, in eodem Gordiani Cameterio inventum fuisse Corpus Decentii pueri quinquennis, una cum proprio nomine inscripto, ampullaque sanguinis, fuisseque illud in Cappella Rosarii, intus Ecclesiam Sanctae Sabinae, in Aventino collocatum. Nisi perspicua res esset, & quotidiano usu comprobata, nullo negotio posset contexti catalogus compluribus exemplis, quibus horum infantium Reliquiae in Ecclesiis locatae noscuntur; verum cum nemini incognita sit disciplina isthaec, libenti animo a similibus exemplorum collectione cessabimus, concludemusque de tertia hac classe sermonem, animadvertentes, recensitos in ea pueros publicum obtinere cultum in Ecclesiis, in quibus eorum Reliquiae conquelescunt, in id maxime consentiente, & probante Sancta Sede, quae firmiter statuit suae concessionis fundamentum in certis martyrii insignibus, in eorum sepulchris repertis; nec propterea tamen asseri posse, eodem esse formalem Canonizationem consecutos, si Canonizatio, pro ut par est, nil aliud esse ponatur, quam sententia Romani Pontificis in universali Ecclesia per modum praecipii cultum tribuentis. De cultu praefatis Reliquiis exhiberi solito, quamvis plerumque is sit absque Officio & Missa, differimus ipsi in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 28., ubi inveciam praxim fundamenta recensuimus; & lib. 1. cap. 38. n. 3. & seq. praetermissa haud fuere, quaecumque spectant ad recitandum Officium, Missamque celebrandam in universa Ecclesia, quoties res sit de pueris, formali vel aequipollenti Canonizatione inter Sanctos relatis.

Non ideo tamen formaliter canonizati.

Postrema classis puero- rum est, quos in odio Christi occisos populi pietas beatificari, vel canonizari petit.

Nunc solius Romani Pontificis est cultus publici concessio, Beatificatio, & Canonizatio.

§. 21. Postremam classem illi pueri constituunt, quibus in odium Jesu Christi adempta est vita, quorumque cultus expetitur per formalem vel aequipollentem Beatificationem; quam denique, quoties nil aliud obstat, potest, ac etiam solet consequi formalis Canonizatio. Superius dictum est, Romanos Pontifices suam auctoritatem in Canonizationibus semper interposuisse, etiam tum cum de ea Canonizatione agebatur, quae fiebat ex introducto in unam Dioecesim cultu, qui deinde in aliam, & postremo in universum Orbem propagabatur. Nunc vero addimus, ab Alexandro III. inveciam fuisse, firmiterque statutam disciplinam, juxta quam solius Romani Pontificis est, in peculiari unoquoque loco, & in singulis totius Orbis Dioecesibus cultum indulgere, vel approbare. Hujus Constitutionis fundamenta, rationesque deprehendere est ex praerato Nostro lib. 1. cap. 10. num. 3. & seq., & ex iis, quae ibi latiori calamo adducuntur, inferre licet, non solum Romani Pontificis praecipuum esse, quemadmodum semper fuit, cultum in universa Ecclesia vel Martyribus, vel Confessoribus praecipiendo asserere, in quo, uti saepe dictum, sita est Canonizatio, verum etiam permittendo, indulgere, ut aliqua in Civitate, vel Dioecesi, ceterisque definitis locis, religioso cultu honoretur aliquis Dei Servus Confectione, vel Martyrio conspicuus, qua in re constituitur Beatificatio. Ex

quae de SS. Innocenti de Betlemme, continuamente si espongono negli Altari le Reliquie de' fanciulli martirizzati per la Fede di Cristo, le Offa de' quali si estraggono dai Cimiterj di Roma colla precedenti sicure divise del martirio. Come si è veduto, nel Cimiterio di Gordiano furono ritrovate le Offa di un fanciullo Doroteo coll' iscrizione del nome, e col vaso di sangue; e le Ceneri, ed Offa del Bambino coll' iscrizione furono mandate alla Città d' Anagni, per esser collocate nella Chiesa de' SS. Cosmo e Damiano, come attesta il Boldetti nella sua citata Opera alla pag. 344., ove alla pag. 345. riferisce, che nello stesso Cimiterio di Gordiano fu ritrovato il Corpo di Decenzio fanciullo d'anni cinque col nome proprio, e col vaso di sangue, e che fu collocato nella Cappella del Rosario della Chiesa di S. Sabina in l'Aventino. Se la cosa non fosse notoria, e quotidiana, si potrebbe comodamente fare un elenco d'esempj delle Reliquie di questi fanciulli collocate nelle Chiese; ma non essendovi chi non sia informato di questa disciplina, ben volentieri tralascieremo il radunare altri esempj, e concluderemo il discorso appartenente a questa terza classe, col dire, che hanno i fanciulli in essa annoverati il culto pubblico nelle Chiese, ove le loro Reliquie sono collocate, con plenario consenso, ed approvazione della Santa Sede; la quale ripone il fondamento della sua concessione ne' segni indubitabili del Martirio ritrovati ne' loro Sepolcri; ma che non per questo può dirsi, ch' essi siano stati formalmente canonizzati, prendendo la Canonizzazione, come si dee prendere, per una sentenza del Romano Pontefice, che ingiugne per via di precetto il culto nella Chiesa universale. Del culto, che si presta alle predette Reliquie, benchè per lo più senza l'Officio e Messa, si è da Noi discorsio nella nostra Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 28. ove sono stati riferiti i fondamenti di questa pratica; ed al lib. 1. cap. 38. num. 3. e seq. non si è lasciato di riferire quanto riguarda l'Officio e la Messa, da recitarsi e celebrarsi nella Chiesa universale, quando si discorre dei Canonizzati con formale, o equipollente Canonizzazione.

Non per questo però si possa dire canonizzati formalmente

§. 21. L'ultima classe è di que' Fanciulli, che hanno perduta la vita, levata loro per odio contra Gesù Cristo, il culto de' quali viene promosso per la strada consueta della Beatificazione formale, o equipollente; il termine della quale, quand' altro non osti, può, ed anche suol essere la formale Canonizzazione. Poc' anzi si è detto, esser sempre intervenuta l'autorità Pontificia nelle Canonizzazioni, ancor quando esse si facevano, passando il culto, introdotto in una Diocesi, successivamente in un' altra, e così dilatandosi in tutto il Mondo: ed ora aggiungiamo, che dal Pontefice Alessandro III. fu introdotta e stabilita la disciplina, che al solo Romano Pontefice appartenga la concessione, o sia approvazione del culto ne' luoghi particolari, ed in qualsivoglia Diocesi del Mondo. Se ne possono vedere i fondamenti, e le ragioni nel citato nostro lib. 1. cap. 10. num. 3. e seq., e da quanto ivi è diffusamente riferito, si deduce, che al Romano Pontefice appartiene non solo, come è sempre appartenuto, l'ordinare per via di precetto il culto nella Chiesa universale, o sia ai Martiri, o sia ai Confessori, nel che consiste, come più volte si è detto, la Canonizzazione; ma altresì il concedere per via di positiva permissione il culto in qualche Città, o Diocesi, o in alcuni altri luoghi particolari, in onore di qualche Servo di Dio o Confessore, o Martire, nel che consiste la Beatificazione. Ed a questa ultima classe appartengono

Ultima classe de' fanciulli, che uccisi in odio di Cristo, si chiede, che siano beatificati, o canonizzati.

Al solo Romano Pontefice appartiene ora la concessione del pubblico culto, Beatificazione, e Canonizzazione.

1755.

BB. Pueri
Andrea Rin-
nensis, & Si-
mon Triden-
tinus, a hanc
postrema nam
classe, spe-
ctant, sed
distantur æ-
quipollenter
Beatificati.

hac autem postrema classe sunt duo Beati infantes in odium Fidei interempti, Simon Tridentinus martyrium consecutus anno 1475. & Andreas Rinnenensis, seu Vico Rinnenis, martyrio sublati sub annum 1462., de quo nunc agimus. Utrumque enim ab hac Sancta Sede, nisi formalem, æquipollentem saltem Beatificationem obtinuisse, affirmari potest, dum, allatis, discussisque jam omnibus, quæ erant de martyrio, causa martyrii, & fama signorum ac miraculorum necessario perpendenda, ad Officii Missæque concessionem in certis quibusdam locis, deventum est. Et quamvis, uti superius diximus, iussu Gregorii XIII. Pontificis, Beati Simonis nomen in Martyrologium Romanum fuerit illatum, haud tamen contendere potest, eundem propterea fuisse canonizatum; est namque tutissimum æque ac receptissimum principium, *annuntiari in Martyrologio nomina, & clariores res gestas eorum, qui in eo descripti sunt, ut excitentur fideles ad imitationem, & etiam ad cultum, sed intacta semper permanente Ecclesiastica disciplina: ita ut, si res sit de jam Canonizatis, cultus, ad quem excitantur fideles, sit præceptivus, universalis, & publicus; si vero agatur de Beatificatis, sit quidem publicus, sed tantum permissus personis, & locis Indulto Beatificationis comprehensis; sit autem permissus, sed privatus, quoad alios, qui Indulto comprehensi non sunt:* veluti ipsi hinc conceptis verbis, re mature perpensa, investigataque praxi per Sanctam Sedem servari solita, conclusimus in nostro Opere de Canonizatione lib. 4. part. 2. cap. 19. num. 16.

Hujusce cau-
sæ momen-
tum.

§. 22. Beati Simonis Canonizationem, quamvis Beatorum honores, longe ante Beatum Andream consecutus, nemo est qui promoveat. Instantia pro Canonizatione, qua nunc urgetur, B. Andream respicit multo post Beatificationem: tota autem disquisitio in eo versatur, num instantia aditus dari debeat, neque enim inaudita res est, iustis & gravibus de causis, fisci alicujus Causæ cursum, occcluditque viam ad Canonizationem, etiam si Beatificatio præcesserit, quemadmodum perspicuum faciunt tam multæ Causæ, in quibus, postquam per formalem, vel æquipollentem Beatificationem Officium & Missa concessa fuit, nemo exitit umquam, neque deinceps erit, qui solemnem petendam cogitet Canonizationem.

An infantes
Martyres ca-
nonizari ex-
pediat, non
est peripi-
uum.

§. 23. Paucis igitur gradum facimus ad rationes, quæ non ad unam coarctantur Beati Andree causam, sed omnes æque afficiunt causas Puerorum, quos in ætate boni malive nescia, odium in Christi fidem sustulit, quique cum Martyres fiat, non tamen sunt voluntate & opere, sed solo opere, ut ipsis utamur verbis S. Bernardi. Videri enim cuiquam fortasse poterit, rectè factum, si, omnibus confluentibus conditionibus, proprius Beatorum cultus iis decernatur, at dubitabit, num congruat ulterius progredi, per modum præceptivæ legis cultum ampliando ad universam Ecclesiam, quod præcipuum Canonizationis est, quamvis etiam, nihil desideraretur eorum, quæ requiruntur, ut transitus fiat a Beatificatione ad Canonizationem.

Negantis
sententia
fundamenta.

§. 24. Fundamenta, quibus potest isthæc iuncti dubitatio, singulari subnectimus. Primum in eo situm est, nullum fortasse in veteri Canonizationum praxi, aliud offendi exemplum veræ ac propriæ Infantium Canonizationis, præter illud unum Bethleemiticorum Infantium, quandoquidem cætera exempla possunt commodè ad Beatificationem referri; atque præterea certum esse, extare plane nullum exemplum formalis Canonizationis vel unius horum Puerorum, post methodum Sanctæ Sedis auctoritate iavectam, confirmatam, servatamque in Causis

Primum, rei
novitas.

i due Beati Fanciulli uccisi in odio della Fede, Simone di Trento, che ricevè il martirio l'anno 1475., ed Andrea del Pago, o Villeggio Rinnenense, che ricevè il martirio l'anno 1462., che è quello, di cui oggi si tratta: potendosi dire ambidue già beatificati da questa Santa Sede con beatificazione, se non formale, almeno equipollente; mentre, dopo essersi veduto ciò, che era necessario, rispetto al martirio, alla causa del martirio, ed alla fama de' segni e de' miracoli, si è fatta la concessione dell'Officio e della Messa in alcuni luoghi particolari. E, sebbene, come già di sopra si è detto, per ordine del Pontefice Gregorio XIII. fu posto il nome del Beato Simone nel Martirologio Romano, non può però pretendersi, ch'esso perciò sia stato canonizzato; essendo massima ben fondata e ricevuta, *annuntiari in Martyrologio nomina, & clariores res gestas eorum, qui in eo descripti sunt, ut excitentur fideles ad imitationem, & etiam ad cultum, sed intacta semper permanente Ecclesiastica disciplina: ita ut, si res sit de jam canonizatis, cultus, ad quem excitantur fideles, sit præceptivus, universalis, & publicus; si vero agatur de beatificatis, sit quidem publicus, sed tantum permissus personis & locis Indulto beatificationis comprehensis; sit autem permissus, sed privatus, quoad alios, qui Indulto comprehensi non sunt:* come da noi con queste stesse parole, dopo aver discussa la materia, ed esaminata la praxi della Santa Sede, fu conchiuso nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 4. part. 2. cap. 19. num. 16.

1755.

I fanciulli
Andrea Rin-
nense, e Si-
mone da
Trento appa-
tengono a
quest'ultima
classe, e sono
equipollent-
emente Bea-
tificati.

§. 22. Del Beato Simone, benchè beatificato prima del Beato Andrea, non v'è chi parli in ordine alla Canonizatione. La petizione per la Canonizatione è promossa per il Beato Andrea beatificato molto tempo dopo: ed il punto si riduce a vedere, se debba darsi corso alla medesima; non essendo cosa insolita, che per giusti e rilevanti motivi si fermi il corso d'una Causa, e se ne impedisca il progresso alla Canonizatione, ancor dopo che in essa si è ottenuta la Beatificatione: come si vede in tante e tante Cause, nelle quali dopo la concessione dell'Officio e della Messa, fatta per mezzo della Beatificatione o formale, o equipollente, nè vi è stato chi abbia mai pensato, nè vi farà chi sia per pensare a chiedere la formale Canonizatione.

Ispezione
della presen-
te causa.

§. 23. E però brevemente facendo passaggio ai motivi, non sono essi ristretti alla causa del Beato Andrea, ma sono comuni a tutte le cause de' Fanciulli, uccisi per odio della Fede di Cristo in quella età, in cui non possono discernere il bene dal male, e che, essendo Martyri, lo sono, non voluntate & opere, ma solamente opere, per servirci del linguaggio di S. Bernardo: potendo taluno credere, che sia ben fatto il concedere ad essi, quando vi sieno i dovuti requisiti, il solo culto proprio de' beatificati; ma potersi dubitare, se sia conveniente il passare più oltre, estendendo per via di precetto il culto alla Chiesa universale, come si fa nelle Canonizationi, ancor quando non mancassero i soliti requisiti per fare il passaggio dalla Beatificatione alla Canonizatione.

Non è affatto
fuor di dub-
bio, se sia es-
pediente ca-
nonizzare i
fanciulli mar-
tirizzati.

§. 24. I fondamenti, che possono assistere a quest' assunto, sono quelli, che sieguono. Consiste il primo nell'osservare, non esservi forse nell'antica praxi delle Canonizationi altro esempio di vera e stretta Canonizatione di Fanciulli, che quello degl'Infanti di Betlemme, potendosi riferire gli altri esempj alla Beatificatione; ed in oltre esser cosa certa, che non v'è esempio di formale Canonizatione di veruno di questi Fanciulli dopo il metodo stabilito, introdotto, e praticato per ordine della Santa Sede nelle cause di pubblico culto, che rispetto a questi

Motivi per
l'opinione
negativa.

Primo, fon-
dato su la
mancanza di
simili esempj.

publici Cultus, qui semper quoad hoīce Pueros sola fuit Beatificatione conclusus. Quod autem per plura sæcula nullum offendatur exemplum, quamvis ejus inducendi non defuerit occasio, res est magni momenti, quæque negotium jure faceffat cuilibet novarum rerum minime studiofo.

Secundum, ne Canonizationes frequentia vilefcant.

§. 25. Alterum ex ea est animadverfione, rem totam hanc in eo verti, quod hi Pueri Martyres fint, quia pro Christo mortem subierunt. Id autem fi generatim loquimur, inficiatur nemo; ideoque libenter datur, ut quoties necessaria quæque concurrant, iisdem Beatificationis cultus decernatur. At fi recepta probataque est regula, non esse latam Canonizationibus sternendam viam, ne vilefcant, quemadmodum & Nos adnotavimus in nostro lib. 1. cap. 13. num. 16., videtur pertimescendum, ne plane hujusmodi incommodo referetur aditus, quotiescumque ad Canonizationem admittantur Pueri pro Christi Fide mortem perpeffi, ex eo tantummodo, quod Martyres fint: Docent quippe Theologi, Martyres esse & eos Pueros, qui in bello sacro, dum oppugnantur urbes, vel ex insidiis invaduntur arces, cæsi fuerint, uti apertè docet Sotus in 4. Sent. dist. 3. quæst. unic. art. 11. §. Secunda propositio, & eos quoque Pueros cenferi Martyres traduat, quos Christi hostes interfecerint, quamvis nondum ex materno ventre èruperint, sive superstes maneat Genitrix, sive cum iis pereat, uti videre est apud Theophilum Raynaudum cit. tom. 18. in Opere inscripto de Martyrio per pestem par. 2. cap. 2. num. 8. & latè apud Hurtadum in resolutionibus de vero Martyrio tract. 2. resolut. 20. per tot. Quidquid autem pronunciat de Pueris ante usum rationis in Christi odium sublatis, protendi ad homines adultæ ætatis contenditur, qui rationis semper expertes fuerint, si & his in odium Fidei ab inimicis Christi vita adimatur, hos quippe statuunt Pueris omnino similes, Videatur Cardinalis Capisucchi in suis controversiis Theologicis, & nominatim in illa de Martyrio quæst. 2. §. 4. in fin. Licet in Pueris ante usum rationis pro Christo morientibus non adfit propria ac personalis intentio, adest tamen intentio Ecclesie, qua in illis mortem pro Christo acceptat, eosque per Martyrium Deo consecrat &c. Quæ autem de Infantibus ante usum rationis pro Christo occisis dicta sunt, intelligenda sunt etiam de amentibus, qui nunquam rationis usum habuerunt, si contingat, eos in odium Christi occidi: Sententiæ & opiniones hæc quidem sunt, quæ fi in praxim deducerentur, Canonizationum splendori plurimum possent detrudere.

Tertium, quod in his martyribus nec aureola splendat, nec gesta imitanda fidelibus proponi possint.

§. 26. Tertium denique fundamentum statuitur in doctrina, quam cum S. Thoma tradunt cæteri quoque Theologi, nimirum, in Paradiso martyribus esse gloriam essentialem, quæ dicitur aurea esse; & præterea eidem adjunctam, sive accidentalem, gloriam, quæ aureola appellatur, sitam in quodam gaudio, quo perfunduntur, dum animo conspiciunt partam sibi ex Mundo victoriam, cum pro Christo pugnant, ultro mortem pro ipso oppetierunt; cujus quidem aureolæ non æque participes sunt pueri, qui cum Martyres fuerint, solo tamen opere fuerunt, non voluntate: Innocentes sicut non pertingunt ad perfectam rationem martyrii, sed aliquid martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo; ita etiam aureolam, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem; in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse; ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium

Fanciulli è stato ristretto alla Beatificatione. Ed il non ritrovarsi esempio nel corso di molti secoli, ancorchè non siano mancate occasioni di poterlo introdurre, è una circostanza di gran rilievo, e che ingombra la testa a chi non è amico di novità.

§. 25. Consiste il secondo nell' osservare, ridursi il tutto all' essere questi Fanciulli Martiri, avendo patita la morte per Cristo. Ne ciò universalmente parlando, si nega; e perciò volentieri si ammette, che concorrendo i necessarij requisiti, diasi ad essi il culto della Beatificatione. Ma, se è sistema approvato, che non si apra una larga strada alle Canonizzazioni per non renderle dispregevoli, come anche da Noi è stato osservato nel nostro lib. 1. cap. 13. num. 16., sembra potersi temere, che per appunto si apra la strada al temuto inconveniente, ogni qual volta si ammettano alla Canonizzazione i Fanciulli uccisi per la Fede di Cristo, per la ragione che sono Martiri: insegnando i Teologi, che sono Martiri ancora que' Fanciulli, che sono ammazzati nelle guerre di Religione, negli assalti delle Città, nelle sorprese delle Piazze, come espressamente insegna il Soto in 4. Sent. dist. 3. quæst. unic. art. 11. §. Secunda propositio; essere in oltre Martiri anche que' Fanciulli, che perdono la vita uccisi dagl' inimici di Cristo, ancorchè non siano usciti dal ventre della madre, o resti viva, o muoja con essi la predetra loro genitrice, come può vederfi in Teofilo Raynaudo nel cit. tom. 18. nell' Opera intitolata de Martyrio per pestem par. 2. cap. 2. num. 8.; e diffusamente nell' Hurtado in Resolutionibus de Martyrio tract. 2. resolut. 20. per totam: e quanto vien detto de' Fanciulli ammazzati prima dell' uso della ragione in odio di Cristo, si pretende, che debba estendersi anche agli adulti, che non hanno mai avuto l' uso della ragione, se a questi vien tolta la vita dagl' inimici di Cristo, e per odio contro la sua Fede, supponendoli simili in tutto e per tutto ai Fanciulli. Vedasi il Cardinale Capisucchi nelle sue Controversie Teologiche, in quella de Martyrio quæst. 2. §. 4. in fine: Licet in Pueris ante usum rationis pro Christo morientibus non adfit propria ac personalis intentio, adest tamen intentio Ecclesie, qua in illis mortem pro Christo acceptat, eosque per Martyrium Deo consecrat &c. quæ autem de Infantibus ante usum rationis pro Christo occisis dicta sunt, intelligenda sunt etiam de amentibus, qui nunquam rationis usum habuerunt, si contingat, eos in odium Christi occidi: massime, e sentenze, che, ridotte in pratica, possono offuscare il fulgore delle Canonizzazioni.

Secondo, sul timore, che la frequenza non renda meno rispettabile Canonizzazioni.

§. 26. Consiste il terzo fondamento in ciò, che insegna S. Tommaso, e con esso ancora gli altri Teologi, cioè, che i Martiri in Paradiso hanno la gloria essenziale, che si chiama aurea, ed hanno anche la gloria accidentale, che dicesi aureola, che consiste in una certa allegrezza, che provano, considerando la vittoria da essi riportata contra il Mondo, combattendo per Cristo, e sopportando per esso volontariamente la morte, della quale aureola non partecipano adeguatamente i Fanciulli, che essendo stati Martiri, lo sono stati solo opere, non voluntate: Innocentes sicut non pertingunt ad perfectam rationem Martyrii, sed aliquid Martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo; ita etiam aureolam, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem; in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse; ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium de innocentia, & carnis integritate. Queste

Terzo, sulla mancanza dell' aureola, e delle virtù eroiche, da proporfi ad imitare.

de innocentia, & carnis integritate. Sunt hæc S. Thomæ verba in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæst. 2. ad duodecimum. Ad hæc autem Sancti Doctoris verba sic pergit Cardinalis Capisucchius præcit. loco §. 26. *Cum aureola sit premium a Deo beatis concessum intuitu egregiorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris patraverunt; ac proinde sit premium respondens operibus; evidens est, sanctos Innocentes, & alios Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos, aureola non gaudere martyrii.* Cum vero infantes, licet martyres, ob mox expensam rationem; aureola non gaudeant martyrii, affium id a quopiam fortasse poterit, ut tueatur, si iis in militanti Ecclesia Beatificationis cultus potest competere, haud tamen congruere; ut alter Canonizationis cultus iisdem tribuatur; quandoquidem inter Canonizationis decernendæ causas & illa recensetur, ut Canonizati gesta omnibus per Orbem Catholicis in exemplum proponantur: huiusmodi autem res gesta in pueris pro Christo necatis desiderantur.

§. 27. Et quamvis respondere quicquam valeat, nimiam inesse vim argumento, cum inde concludatur, ne Bethleemiticis quidem infantes honorem Canonizationis promeritos, cum nec ipsi martyrii aureolam sint consecuti; videtur tamen responso omni plane robore destituta, si animus advertatur ad eam facti speciem, in qua Bethleemiticis infantibus vita adempta fuit, atque ad vetustissimam constantemque observantiam Ecclesiæ, quæ eosdem tanquam Martyres semper est venerata. Et profecto, absque eo quod necesse sit amplecti opinionem Armacani, martyrium Bethleemiticorum infantum ad solos circumcisos cohibentis; quod a cæteris communiter exploditur, uti videre est apud Valentiam in suo celebri Tractatu de rebus Fidei cap. 4. de Baptismo Parvulorum §. Atque hoc; rejectaque etiam superius allata, improbatæque sententia aliorum, qui opinati sunt acceleratum fuisse Bethleemiticis infantibus rationis usum; quod aperte improbat a D. Thoma 22. quæst. 124. ars. 1. ad primum; replicari posse videtur, martyres esse Bethleemiticos infantes, & horum instar Martyres esse ceteros etiam, qui antequam iis affulgeat ratio, pro Christo intereunt; at cum illis faveat consensus atque doctrina Patrum, & perpetua Ecclesiæ traditio, his vero sola, licet ceteroquin spectabilis, Theologorum opinio, haud mirum videri debere, si primis aliquid amplius supra secundos tribuatur. Videatur Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. disput. 153. quæst. 68. cap. 7. ubi, postquam firmaverat, Bethleemiticos esse verè Martyres, & Martyres quoque esse ceteros pueros pro Christo occisos, ita subdit: *Porro, quamvis non tam certum sit, quod diximus de aliis infantibus pro Christo occisis, quam de illis, qui hac de causa ab Herode interfecisti sunt, quia pro interfecisti ab Herode, Ecclesiæ traditionem, & doctrinam Patrum plenior habemus; nihilominus indubitatum apud nos esse debet (id tamen ita certum habendum, ut nisi definitioni Ecclesiæ, communi certe quidem Theologorum opinioni innitatur) eandem rationem esse de omnibus, qui post adventum Christi propter ipsum occisi sunt.*

§. 28. Etque magis, quia quæ nunc proponitur quæstio, non ea est, si res recte expendatur, an pueri post Christum natum ab ejus hostibus interempti canonizari possint; verum an id fieri expediat: his autem terminis conclusa quæstione, non magnopere adlaborandum, ut intelligatur quantum intercedat discriminis inter Bethleemiticos infantes, & ceteros omnes, qui post ipsos pro Christo intereunt.

sono le parole di S. Tomaso in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæst. 2. Ad duodecimum. E coerentemente a queste parole del Santo Dottore così prosegue il Cardinale Capisucchi nel luogo citato al §. 26. *Cum aureola sit premium a Deo beatis concessum intuitu egregiorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris patraverunt, ac proinde sit premium respondens operibus; evidens est, sanctos Innocentes, & alios Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos, aureola non gaudere Martyrii.* E non avendo i Fanciulli, benchè Martiri, l'aureola del Martirio per la ragione poc' anzi accennata, ciò tal uno potrà esser adottato per sostenere, che, se ad essi nella Chiesa Militante può competere il culto della Beatificazione, non è ben fatto, che si ammettano all'altro della Canonizzazione; annoverandosi fra i motivi di questa ancor quello, che le gesta del Canonizato servono di esempio ai fedeli in tutto il Mondo Cattolico, quali gesta mancano nel Fanciullo ammazzato per Cristo.

§. 27. E quantunque possa tal uno rispondere, che l'argomento prova troppo, provando, che nemmeno gl'Infanti di Betlemme abbiano meritato l'onore della Canonizzazione, non avendo nemmeno essi ottenuta l'aureola del Martirio; sembra però, che la risposta debba perdere tutta la sua forza, se si riflette alla circostanza, in cui quelli di Betlemme perdettero la vita, ed all'uniforme ed antica divozione della Chiesa, che gli ha sempre venerati per Martiri. E senza investire le opinioni dell'Armacano, che restringe il martirio de' Fanciulli Betlemmitici a que' soli, che erano circumcisi, il che vien comunemente rigettato dagli altri, come può vedersi nel Valenza nel suo celebre Trattato de rebus Fidei al cap. 4. de Baptismo Parvulorum §. Atque hoc, e rigettando altresì l'opinione di sopra riferita, e confutata, d'altri che hanno creduto, essere stato accelerato ai Betlemmitici l'uso della ragione, il che vien espressamente impugnato da San Tomaso 2. 2. quæst. 124. art. 1. Ad primum, sembra potersi replicare, essere Martiri i Fanciulli di Betlemme, essere a loro simiglianza Martiri anche gli altri, che avanti l'uso di ragione muojono per Cristo; ma che, avendo i primi in loro favore la tradizione e la dottrina de' Padri, e la continuata tradizione della Chiesa, ed avendo i secondi a loro favore la sola benchè rispettabile opinione de' Teologi, non dee recar maraviglia, se ai primi si dia qualche cosa di più, che non si dà ai secondi. Vedasi il Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. disput. 153. quæst. 68. cap. 7. ove, dopo avere stabilito, che i Betlemmitici sono veri Martiri, e che Martiri ancora sono gli altri Fanciulli ammazzati per Cristo, così soggiugne: *Porro, quamvis non tam certum sit, quod diximus de aliis Infantibus pro Christo occisis, quam de illis, qui hac de causa ab Herode interfecisti sunt, quia pro interfecisti ab Herode Ecclesiæ traditionem, & doctrinam Patrum plenior habemus; nihilominus indubitatum apud nos esse debet (intendendo però ciò di quella certezza, che se non ha per se la definizione della Chiesa, ha però la comune opinione de' Teologi,) eandem rationem esse de omnibus, qui post adventum Christi propter ipsum occisi sunt.*

§. 28. Tanto più che la presente questione non è, rigorosamente parlando, se i Fanciulli, che dopo la venuta di Cristo sono ammazzati dai di lui nemici, possano canonizarsi, ma se sia espediente, che ciò si faccia: e, posto il quesito in questi termini, non vi vuol molto a comprendere la disuguaglianza, che passa fra gl'Infanti di Betlemme, e tutti gli altri, che muojono dopo di loro, e che perdono la vita per Cristo.

Perchè quest'ultimo motivo non otti agli infanti di Betlemme.

Altra diversità cavata dallo stato della questione.

Cur potest enim hoc Bethleemiticis infantibus.

Aliud discrimen Proferatur.

Commen-
datur iterum
discussio du-
bii, an simi-
les causas
proponi ex-
pediat.

§. 29. Quaecumque haecenus persecuti sumus, videri quoque possunt in *Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. & lib. 3. cap. 15. num. 2. & seq.* Superest modo, ut expendatur omnia, ac cognoscatur, an deceat, ut cause Beati Andreae permittendus sit ad ulteriora progressus, an verò conducibilis sit, ut eum seruet statum, quem nunc habet, quique idem plane est cum eo, in quo Causa Beati Simonis conquisit. Et quia impossibile haud est alias huic similes excitari instantias, sollicitudinis tue partes erunt, prudentisque consilii caeterorum, quos ipsi ad id designabimus, indicare, quae in eunda ratio, cum se huiusmodi obtulerit casus, qui plerumque proponi consuevit, de puero aliquo majori hebdomada ab Hebraeis in contumeliam Christi necato: tales namque sunt Beati Simonis & Andreae, nec non bene multorum ex iis, quos Auctores commemorant, puerorum nenes. Videri enim cuiquam fortasse poterit, quoties placet causis interemptorum huiusmodi instantium patere aditum, oportere, haec necesse fuisse clamoras, populo cognitias, ab omnibus damnatas, atque a magistratibus vindicatas; praetereaque etiam optimum esse, quandoquidem est de martyribus *non voluntate & opere, sed solo opere*, signorum & miraculorum numerum definire, ac requirere majorem constituto ad formalem Canonizationem obtinendam. Litteras haec Nostras, Apostolicam tibi, Dilecte Fili, Benedictionem impertientes, absolvimus.

Et si videatur, quibus ille peculiaribus circumstantiis debeant esse instructa.

Dat. 22. Februarii 1755. Pont. 15.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 22. Februarii 1755. Pontificatus Nostri Anno decimoquinto.

§. 29. Quanto fin ora abbiamo esposto, può anche vederli nel *nostro lib. 1. de Canonizatione al cap. 14. e nel lib. 3. cap. 15. num. 2. e seg.* Resta ora, che il tutto si esaminii, e si veda, se è conveniente, che si dia corso alla Causa del Beato Andrea; o se è meglio che si fermi nello stato, in cui è, che è per l'appunto quello stesso in cui si ritrova l'altra del Beato Simone. E perchè non è impossibile, che si risvegliano altre simili istanze, farà proprio della di lei diligenza, e del prudente consiglio degli altri, che da Noi saranno eletti, il suggerire il partito, che dovrà prenderli, quando succeda il caso, che per lo più suol essere di qualche fanciullo ammazzato dagli Ebrei nella Settimana Santa in onta di Cristo, tali essendo gl' Infanticidj dei Beati Simone, ed Andrea, e d'una gran parte degli altri commemorati dagli Autori: potendo sembrare a tal uno, che, quando si volesse lasciar aperta la strada alle cause di questi Infanticidj, dovrebbero questi essere stati clamorosi, noti al popolo, maledetti da tutti, e vendicati dai Magistrati; e che anche fosse bene, giacchè si tratta di Martiri *non voluntate & opere, sed solo opere*, l'accrefcere il numero de' legni e de' miracoli oltre il solito, per ottenere la formale Canonizatione. Terminiamo col darle l'Apostolica Benedizione.

Ed in caso d'affermativa con quali circostanze debbano essere qualificati.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 22. Februarii 1755. Pontificatus Nostri Anno decimoquinto.

Data gli 22. di Febr. 1755. dal Pont. 15.

XLV.

Liber Gallice editas, inscriptusque: *Principes sur l'essence, la distinction, & les limites des deux puissances spirituelle, & temporelle, Ouvrage posthume du Père la Borde de l'Oratoire*, Decreto Congregationis Universalis Inquisitionis jam damnatus, iterata acriori censura proscribitur, & sub excommunicationis poena, legi, aut retineri prohibetur.

Venerabilibus Fratribus, Primati, Archiepiscopis, & Episcopis Regni Polonia.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Perniciosi opusculum jam antea ab Universali Inquisitione damnatum.

AD assiduas, quibus angimur, curas, ut excitata a nonnullis hujus saeculi Filiis inter Sacerdotium & Imperium diffidia compefcantur, illud accessit sane permolestum, quod licet universalis nostrae Inquisitionis Decreto die 5. Augusti anni 1753. edito, confixum damnatumque fuerit Opusculum gallice editum hoc titulo: *Principes sur l'essence, la distinction & les limites des deux puissances spirituelle, & temporelle, Ouvrage posthume du Père la Borde de l'Oratoire*; rursus tamen idem Opusculum prodidit, tam Gallico, quam Polonico idiomate impressum, lateque in Regionibus, ac Provinciis vestris per omnium manus pervagari nuper accepimus. Quod quidem vel ob solam ignorationem praelaudati Decreti contigisse arbitramur, vel quod satis explorata atque comperita Vobis non fuerint exitiosa ac perversa Dog-

mata, quae in eo traduntur: alioquin dubitare vix possumus de Fraternitatum Vestrarum zelo, ac vigili studio, quo certe in Fidelium manus non incidisset, si oculos, judiciumque Vestrum antea subsisset.

§. I. Eò enim tendere, ac collimare vidisset execrandi foetus auctorem, ut collatam a Christo Domino & Salvatore nostro Ecclesiae suae potestatem, non solum dirigendi per consilia & suasiones, sed etiam jubendi per leges, ac devios, contumacesque exteriore iudicio, & salubribus poenis coercendi, atque cogendi, labefactet, convellat, & profus eliminet; Ecclesiasticum ministerium ita seculari dominationi subiciens, ut ad hanc spectare pronunciet, de externa omni ac sensibili gubernatione cognoscere ac iudicare. Praevum ac perniciosum systema, jampridem ab Apostolica Sede, praesertim vero a Johanne XXII. Praedecessore nostro, Constitutione incipiente: *Licet juxta doctrinam*, reprobatur, ac pro haeretico expresse damnatum, fallacibus ratiunculis, fucatis, atque ad Religionem compositis verbis, contortisque Scripturarum, ac Patrum testimoniiis, impudens Scriptor obtrudit, quo simplicibus, & minus cautis facilius imponat. Rem tamen ipsam ad Religionis & Fidei regulas sedulo accurateque expendenti, facile occurrit principiorum falsitas, eorumque consecutionum absurditas; Auctoris demum a veritatis tramite longe aberrantis temeritas, qua propositiones obtrudit captiosas, & falsas, impias quoque & erroneas, alias damnatas, & haereticas, Ecclesiae vero maxime injurias, ejusque potestatis, jurium, & libertatis, quantum in ipsis est, profus everfivas.

Parvum, impiumque systema auctoris jam inde a Joanne XXII. proscriptum.

1755.

Nova impro-
bi liberuli
centura.

§. 2. Quapropter ne latius serpat, in Ecclesie animarumque perniciem, pravi dogmatis corruptela: Nos, quibus sanæ doctrinæ custodia, & Sacerdotalis auctoritatis propugnatio præcipue demandata est, pro sollicita, quam gerimus, Ecclesiarum omnium, & Christianidelium cura, Vos maxime, Venerabiles Fratres, monitos hortatofque volumus, ut procul ab ovibus Vestris exitialis hujusce doctrinæ patulum arceatis. Quod ut nomine quoque Nostro prestare valeatis, supra descriptum Librum quocumque idiomate impressum, vulgatum, aut scriptum, sub enunciatis censuris rejiciatis, reprobamus, damnamus, ejusque lectionem, retentionem, & usum, omnibus & singulis Christianidelibus, etiam specifica, & individua mentione dignis, sub pœna excommunicationis ipso facto absque alia declaratione incurrenda, a qua nemo a quoquam, præter quam a Nobis, seu a Romano Pontifice pro tempore existente, nisi in mortis articulo constitutus, absolutionis beneficium obtinere valeat, omnino interdiciamus ac prohibemus. Volentes, & Apostolica auctoritate mandantes, ut quicumque Librum prædictum, aut ejus exemplaria, sive typis impressa, sive manu descripta, penes se aliqua habuerint, ea, statim ac præsentibus litteris eis innoverint, teneantur tradere locorum Ordinariis, qui exemplaria sic tradita illico flammis aboleri curent.

Monitum ad
Episcopos
Regni Polo-
niæ.

§. 3. Vos itaque, Venerab. Fratres, conjunctis nobiscum studiis, Pastoralis zelo, & Sacerdotali constantia, vigilate in custodiis vestris, ascendentes ex adverso, atque opposites murum pro Domo Israel, adversus vaniloquos, & seductores, docentes quæ non oportet; qui constitutos a Deo civilis potestatis fines amplificare, ac transilire moluntur, Ecclesie vero jura coarctare, imminuere, atque convellere student; & Divinis humana miscentes, Imperium & Sacerdotium feditiose committunt. Creditis vobis oves monete identidem, ut acquiescant sanis sermonibus Domini Nostri Jesu Christi, & ei, quæ secundum pietatem est, sanæ doctrinæ; non intendentes mandatis hominum avertentium se a veritate: reddant autem omnibus debita, quæ sunt Cæsaris Cæsari, quæ sunt Dei Deo. Interim Vobis, Venerabiles Fratres, ac universis Fidelibus regimini vestro subiectis, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Dat. 4. Mar-
tii 1755.
Pont. an. 15.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die IV. Martii MDCCCLV. Pontificatus Nostri Anno XV.

D. Cardinalis Passioneus.



Olivetane Congregationis Privilegia a Prædecessoribus Pontificibus, & præsertim a Pio II. concessa confirmantur, & ampliuntur; novumque superadditur, quo ejusdem Congregationis Abbatibus indulgetur, ut in die festo S. Franciscæ Romanæ, Pontificalitus in Missa, reliquisque Officiis intra Ecclesias Conventuales Regularis Observantiae uti possint.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

CUM semper Apostolicæ benignitatis, & munificentiae Nostre significationes in eos, qui sanctioribus Ordinum Regularium institutis addicti, uberes in vinea Domini virtutis, & honestatis afferunt fructus, libenter edidimus: tum verò eorum votis, ac precibus animum propensius intendimus, quum & petitiones æquitati consonas esse, & concessiones nostras ad augendam Dei gloriam, & Sanctorum cultum amplificandum opportunas fore conspiciamus.

§. 2. Sanè pro parte dilecti Filii Flaminii Gandini Abbatis, & Procuratoris Generalis Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Montis Oliveti nuncupatæ, Nobis nuper exhibita petitio continebat, quod aliàs nonnulli Romani Pontifices Prædecessores Nostri dictæ Congregationi diversa Privilegia, gratias, favores, & Indulta tum spiritualia, tum temporalia concesserunt, & præcipue felic. record. Pius Papa II. etiam Prædecessor Noster per suas Literas Apostolicas sub datum Petreoli Senensis Diocesis Anno Incarnationis Dominicæ MCCCCLXII. Tertio Nonas Octobris Pontificatus sui anno Quinto, inter alias gratias dictæ Congregationi concessas, illius Abbatibus, Visitatoribus, Prioribus, Personis, Monasteriis, Prioratibus, Locis, & Membris, quod ipsi omnibus aliis, & singulis privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, liberatibus, indultis, & gratiis, Congregationi Sanctæ Justine Paduan. ejusdem Ordinis, ejusque Monasteriis, Prioratibus, Membris, ac Personis, & Bonis per prædictos Romanos Pontifices Prædecessores nostros, tunc suos, quomodolibet elargitis, sub certis modo, & forma tunc expressis, uti possent, & gaudere, ac si illa omnia, & singula primodictæ Congregationi specialiter, & expressè indulta fuissent, concessit pariter, & indultit, prout in dictis Literis plenius continetur. Cum autem subinde, juxta temporum succedentium opportunitatem, aliæ concessiones, & gratiæ hujusmodi Congregationi Sanctæ Justine, Cassinensium quoque nuncupatæ, per alios Romanos Pontifices Prædecessores quoque Nostros, attributæ fuerint; pro parte dicti Flaminii Nobis fuit humiliter supplicatum, ut gratias easdem, favore suæ primodictæ Congregationis extendere, ac aliàs eandem Congregationem, præcipuè ad augendum in illius Ecclesiis Divini Servitii cultum, aliqua beneficentiæ Nostre prærogativa decorare, ut infra, dignaremur.

§. 3. Nos igitur, firma spe, fiduciaque concepta, eandem Congregationem, quo ampliori gratiis, & favoribus ab Apostolica Sede cumulari pergat; eò majores pietatis, obedientiæ, & obsequii erga Nos, & eandem Apostolicam Sedem, aliarumque virtutum, & scientiarum fructus edituram fore, hujusmodi supplicationibus annuere, & dicto Flaminio specialem gratiam

XLVI.

Exordium a
munificentia
S. Sedis in
emeritos de
Ecclesia Vi-
ros.

Indultis &
privilegiis
Congrega-
tionem Mon-
tis Oliveti
decorant
Prædecesso-
res Pontifi-
ces.

Et præsertim
Pius II., qui
privilegia
Congrega-
tionis S. Justi-
ne Paduan.
illò usque
concessa ei-
dem commu-
nicavit.

Confirmat
primo Ponti-
fex vetera
indulta non
revocata, nisi
recepta, nec
Tridentino
contraria.

facere volentes, eundemque Flaminium a quibusvis excommunicationis &c. absolventes, & absolutum fore censentes, ex certa scientia, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, omnia & singula privilegia, gratias, immunitates, exemptiones, præeminentias, & indulta a prædictis Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri ejusdem primodiæ Congregationis Abbatibus, etiam Generali, Prioribus, & Monachis, necnon Monasteriis, Prioratibus, Ecclesiis, Domibus, & Locis Regularibus concessa, & elargita, eorum omnium, & singulorum tenores præsentibus pro expressis, & insertis habentes, dummodo tamen sint in usu, & non revocata, nec sub aliqua revocatione comprehensa, Constitutionibus quoque Apostolicis, & Concilii Tridentini Decretis non adversentur, harum serie confirmamus, & approbamus, illisque Apostolicæ firmitatis robur adjicimus.

Inde Pianas literas ad gratias prorendis post Pium ad hæc usque tempora univ. so Ordini S. Benedicti, & præsertim Congregationi Cassinensi, & S. Justinae concessas.

§. 4. Ac præterea eidem primodiæ Congregationi, illisque Abbatibus, Prioribus, & Monachis, necnon Monasteriis, Prioratibus, Ecclesiis, Domibus, & Locis Regularibus quibuscumque, ut ipsi, & ipsa, omnibus, & singulis privilegiis, gratiis, exemptionibus, immunitatibus, concessionibus, & indultis, alii dicti Ordinis Sancti Benedicti, & præcipue Congregationi Sanctæ Justinae, seu Cassinensi prædictæ, earumque Abbatibus, Prioribus, & Monachis, necnon Monasteriis, Prioratibus, Ecclesiis, Domibus, & Locis Regularibus, a Prædecessoribus Nostri prædictis, signanter post præfatas dicti Pii Prædecessoris Literas, sive communiter omnibus, sive earum singulis non tamen ex peculiaribus causis, & titulis, in hunc usque diem, ac etiam per Nos, concessis, & elargitis, ac quibus præfata Cassinensi, aliæque dicti Ordinis Congregationes legitime utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere possunt, & poterunt quomodolibet in futurum, pari modo uti, frui, potiri, & gaudere liberè, & licite valeant, perinde acsi privilegia, gratiæ, exemptiones, immunitates, concessiones, & indulta hujusmodi, Congregationi primodiæ, illisque Abbatibus, Prioribus, & Monachis, ac Monasteriis, Prioratibus, & Ecclesiis, Domibus, & Locis prædictis directè, & non per medium communicationis hujusmodi, concessa, & concessæ fuissent, auctoritate, & tenore præfatis concedimus, & indulgemus, ac privilegia, gratias, exemptiones, immunitates, concessiones, & indulta hujusmodi ad Congregationem primodiæ extendimus, & ampliamus.

Ob singularem universæ Congregationis devotionem erga S. Franciscam Romanam.

§. 5. Porro attendentes eandem Congregationem erga Sanctam Franciscam Romanam nuncupatam, sui olim, dum in humanis ageret, Instituti Oblatam, aliarumque similium Oblatarum in Urbe Matrem, & Fundatricem, specialis devotionis studium semper professam fuisse, & proferri, illiusque cultum per ipsius Congregationis Professores, in Locis præcipue, ubi Monasteria ejusdem Congregationis exstant, propagatum fuisse, itaut in singulis ferè eorum Ecclesiis Altare aliquod Omnipotenti Deo in honorem dictæ Sanctæ dicatum reperiat, ipsaque Congregatio, præter Beatum Bernardum Tholomei Fundatorem suum, dictam Sanctam Franciscam in specialem Protectricem agnoscat; ad augendum dictæ Sanctæ Franciscæ cultum, ac illius Festi diei celebritatem, ut in singulis Ecclesiis Conventualibus primodiæ Congregationis Monasteriorum, in quibus Claustralis viget observantia, dilecti Filii moderni, & pro tempore existentes dictorum Monasteriorum Abbates, die Festo dictæ Sanctæ Franciscæ, Missam solemnem, & Divina Officia, assistentibus sibi uno saltem Diacono, & alio Subdiacono, alioque Pluviali induto, aliisque Clericis, Ponti-

Ut Sacra ipsi die in Claustralis Ecclesiis Missam, divina Officia Abbates Pontificaliter celebrare possint, sub certis modis indulget.

ficiter, & more Episcoporum, præter tres alios dies, juxta Canonica Decreta præfinitos, servatis tamen aliis, tam Literarum in forma Brevis Urbani VIII. incipien. Exponi sub datum Romæ sub Annulo Piscatoris die v. Aprilis MDCXXXIX. expeditis, quàm generalis Decreti Alexandri VII. Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum die xxvii. Septembris MDCLIX. editi, respectivè forma, & dispositione, & non alias, celebrare liberè, & licite possint, & valeant, Apostolica auctoritate prædicta, harum quoque serie etiam concedimus, & indulgemus: Iisdemque modernis, & pro tempore existentibus primodiæ Congregationis Abbatibus plenam, & liberam potestatem, & auctoritatem desuper impertimur.

§. 6. Eisdemque modernis, & pro tempore existentibus dictæ Congregationis Abbates, Monachos, & Personas super præmissis, aut eorum aliquo, a quibusvis Locorum Ordinariis, vel aliorum Ordinum, & Congregationum Abbatibus, aut aliis quibuscumque, quavis auctoritate, & quovis prætextu, colore, vel ingenio, publicè, vel occultè, directè, vel indirectè, molestari, inquietari, aut perturbari ullo unquam tempore nullatenus posse, neque debere: Præfentes quoque Literas de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostre defectu minime notari, nec sub quibusvis similibus, vel dissimilibus gratiarum revocationibus, suspensionibus, limitationibus, derogationibus, aut aliis contrariis Dispositionibus, per quascumque Regulas, & Constitutiones Apostolicas per Nos, & Successores nostros Romanos Pontifices pro tempore existentes, etiam Motu proprio, ac aliis sub quibusvis tenoribus, & formis pro tempore factis, & faciendis, & concessis, ac concedendis, comprehendi, sed semper ab illis excipi, ac illas temper validas, & efficaces existere, suosque plenarios, & integros effectus fortiri, & obtinere: Sicque, & non alias per quoscumque Judices, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, dictæ Sedis Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiti debere decernimus; irritum quoque & inane, si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Firmitate superius statuta.

§. 7. Non obstantibus prædictis Urbani Literis, & Alexandri Prædecessorum prædictorum Decretis in ea parte, qua præsentibus adversantur, ac quibusvis aliis Apostolicis, seu in Synodalibus, Provincialibus, Generalibusque Conciliis editis, vel edendis, Constitutionibus, & Ordinationibus, necnon primodiæ Congregationis, & Congregationis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Statutis, & consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis dicto Ordini, & Congregationi primodiæ, ac quibusvis aliis Superioribus, & Personis in genere, vel in specie, aut aliis in contrarium præmissorum, quomodolibet forsan concessis, confirmatis, approbatis, & innovatis: Quibus omnibus, & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua mentio, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata inserti forent, presentibus pro expressis habentes, illis aliis in suo robore permanentis, hac vice dumtaxat latissime, & plenissime, ac specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Derogatur contrariis quibuscumque.

§. 8. Nulli ergo omnino Hominum liceat hanc paginam Nostre absolutiæ, confirmationis,

Sanctio penalis.

approbationis,

approbationis, concessionis, Indulti, extensionis, ampliacionis, decreti, & derogationis, infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millefimo septingentesimo quinquagesimo quinto, Kalendis Aprilis, Pontificatus Nostri Anno Quintodecimo.

D. Card. Passioneus.

J. Card. Pro-Datar.

V I S A

De Curia J. C. Boschi.

L. Eugenius.

Loco † Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Dat. 1. Aprilis 1755. Pontif. ann. 15.

XLVII.

Confirmatur Resolutio Congregationis deputatæ super correctione librorum Ecclesiæ Orientalis, super abbreviatione Officii, & Missæ pro Monachis Ordinis S. Basilii.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad futuram rei memoriam.

Ad debitum Deo cultum exhibendum, & canonicas horas recitari, & Sacrificium offerri quodvis voluit Ecclesia.

QUEM religionis sensum natura Nobis indit, ut non solum laudemus, celebremus, & glorificemus jugiter Dominum omnium conditorem, propter quod rationales facti sumus, & a brutis differimus; verum etiam ut oblationibus & sacrificiis placemus Deum nostrum, ac scelera nostra expiemus; ad eundem tam in veteri Testamento, quam in Catholica JESU CHRISTI Ecclesia alendum, fovendum, adaugendumque in primis studia omnia intenta fuerunt. Quoniam autem JESUS CHRISTUS verus Deus, verusque homo, Mediator Dei & hominum, Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, cessante carnalium sacrificiorum varietate, omnes differentias hostiarum una Corporis & Sanguinis sui implet oblatione; & quomodo adorare Patrem suum in spiritu & veritate, ipsamque orare & laudare docuit, exemplumque præbuit; Sancti Apostoli ab eo Magistro instructi, ac per ipsos Catholica Ecclesia Spiritu Sancto inspirante edocta, & Officium Canonicarum Horarum, debita cum rituum, caeremoniarumque magnificentia, Deo quotidie persolvendum digessit; & Sacrosanctum Missæ Sacrificium, in quo nimirum Agnus Dei in odorem suavitatis Deo jugiter a Sacerdotibus immolatur, & panem de cælo verum comedimus, cum ritibus pariter, caeremoniis, & precibus, quotidie in Ecclesiis peragendum mandavit. Utrumque vero Officium scilicet & Sacrificium, ut Omnipotenti Deo esset magis gratum & acceptabile, diversæ, variæque, quoad sacras preces, ritus, & caeremonias, in itæ fuerunt rationes, juxta diversas, variasque nationes, & religionum hominum Ordines, atque Instituta tum Occidentalis, tum Orientalis Ecclesiæ, quæ secundum acceptum a majoribus cujusque morem & consuetudinem, etsi pro temporum vicibus aliquando variatam, in unitate tamen Catholice Fidei, doctrinæque persistentem, quamplurima pro libito & pietate addere studuerunt. Apostolica autem hæc Sancta Romana Sedes nihil habuit an-

tiquius, nihil curavit impensius, quam ut cum de utroque nempe Officio & Sacrificio ab ipsa aliquid exquisitum fuit, quoad fieri posset, brevitati ac sinceræ pietati, servatis servandis, consuleretur; ne quamplurimi ex Christianis, sive recitantibus, sive celebrantibus, sive audientibus Officium, vel Missam infirmiores, tum propter prolixitatem, tum propter linguæ ignorantiam tædio affecti, quam inde percipere solebant, Spiritus pinguedinem & suavitatem averfari inciperent.

§. 2. Porro cum Dilectus Filius Augustinus Sciommari Monachus & Abbas Ordinis Sancti Basilii, ejusque modernus in hac Alma Urbe nostra Procurator Generalis, nomine totius suæ Congregationis, Nobis supplices preces humiliter porrigendas fecerit, ut dignemur abbreviare Missam & Officium Divinum, pro quibus recitandis, ac celebrandis adeo longum tempus infumendum est, ut id vix ob humanam infirmitatem sine tædio aliquo peragi possit, & modicum eis temporis spatium superest, quo operam sacrarum literarum studiis dare valeant: Nos fanè preces hujusmodi remisimus ad Dilectum Filium nostrum Fortunatum Tituli Sancti Calixti Presbyterum S. R. E. Cardinalem Tamburinum nuncupatum, Congregationi Particulari super correctione Librorum Ecclesiæ Orientalis deputatæ Præfectum, ut eas eidem Congregationi expendendas, atque examinandas proponeret.

§. 3. Itaque dicta Congregatio habita die VII. Maii, & XIII. Augusti MDCCCLII. rescriptum, indulgeri posse, ut abbreviatio Officii ferialis extra Quadragesimam fiat juxta modum infra designatum, nempe quoad abbreviationem Matutini diebus ferialibus, præter Quadragesimam, retineatur integrum Cathisma: Omittatur Exapfalmon, sed quotidie unus ex Psalmis in eo comprehensis ex ordine recitetur. Die autem Dominico integrum Exapfalmon dicatur, & quatuor Psalmi, qui notantur in Horologio Basilianorum pagina 42. Aliis vero diebus non ferialibus servetur Typicus solitus usque ad primum Canonem exclusivè: Canon Sancti ad Triodiam redigatur, nempe prima, octava, & nona Ode recitetur: Postea dicatur Canon Feriæ, sed tria tantum Troparia singularum Odarum, scilicet primum, quod ad Feriam; alterum quod ad Sanctos Martyres; ultimum quod ad Beatam Virginem pertinet: Post tertiam Odem, solitæ Cathismæ, seu Antiphonæ: Post sextam, consuetum Conthacion, seu Leon; deinde Synaxarium Sancti: Post octavam Odem Psalmus *Magnificat*, & solita Exapostillaria, & reliqua juxta Typicum. Quoad abbreviationem Vesperarum, ex sex Antiphonis, seu Stichis, quatuor tantum dicantur; deinde: *Gloria*, & hymnus: *Lumen hilare*, versiculi; & prophetiæ, aut lectiones e Scriptura, quando occurrunt: Post Orationem: *Dignare*, omittantur Antiphonæ: Deinde dicatur Psalmus: *Nunc dimittis*: reliqua autem omnia, de quibus nihil adnotatur, juxta solitum. Quoad abbreviationem Completorii: Canon redigatur ad Triodiam, & in ejus recitatione intermiscantur de more Oratio Dominica, Antiphona, & Synaxarium, quando oportet: Deinde Psalmus: *Magnificat*, & reliqua omnia de more, ut in Horologio.

§. 4. Postea tractatum est de abbreviatione Missæ privatæ, & eadem Congregatio censuit permitti posse in hunc modum: Facta præparatione materiæ de more in Altari cum solitis Orationibus, Missa privata incipiat a verbis illis. *Εὐδοκίῳν ἡ βασιλεὺς Ὁ. Benedictum Regnum Ὁ. cætera*, quæ præcedunt, recitentur a sacerdote, vel in Sacrario, vel dum pergit ad Altare. Magnam Synaptim, seu Collectam esse retinendam. Retineantur quoque Orationes primi, secundi, & tertii Antiphoni, una cum exclamationibus, & cum ipsis Antiphonis. Minor autem

ti parcens, semper studuit brevitati.

Preces Procuratoris Generalis Ordinis S. Basilii, ut brevior Missa, & Officium pro sua Congregatione redderetur.

Rescriptum Congregationis deputatæ super correctione Librorum Ecclesiæ Orientalis, cui fuerunt remissæ preces, quoad abbreviationem Officii.

Alterum ejusdem Congregationis rescriptum quoad abbreviationem Missæ privatæ.

In variis diversarum gentium caeremoniis eadem semper unitas fidei.

Ecclesia Romana humane fragilitate

Collecta, seu Pacifica, quae incipiunt: *Επι ημεσι*, &c. etiam atque etiam in pace, omittatur. Oratio ingressus Evangelii omittatur. Retinendum Trifagium cum Oratione. Supplicatio, quae incipit: *Εισομαυ ναυτες* &c. Dicamus omnes &c. retinenda; sed eo modo, quo sequitur, nempe omiffis, quae leguntur post verba illa: *κατα το μεγα ελεος σου δεμεθα ου εκανυσου ημε ελεου*: Secundum magnam misericordiam tuam exaudi & miserere usque ad Orationem extensae supplicationis, quae incipit: *Κυριε ο Θεο υμων* &c. Domine Deus noster &c. Deinde omittantur, quae sequuntur post verba illa: *παισιον ελεος*, Divitem misericordiam usque ad exclamationem: *Οτι ελεουσι* &c. Quoniam misericors &c. Preces atque Oratio pro Catechumenis omittantur. Hymnus Cherubicus cum Oratione retineatur. Oratio *Κυριε ο Θεο* &c. Domine Deus Omnipotens, retineatur, omiffis verbis, quae sequuntur: *τη ου χαριτι* &c. gratia tua, usque ad *δω των εντιγων*, per miserationes &c. Symbolum quotidie more Graecorum recitandum, exceptis Missis, ut vocant, pro Defunctis. Troparia, seu Theotocion in fine Missae omittantur. Reliqua omnia retineantur.

Nonnullae peculiares abbreviationes quoad Officium Quadragesimae.

§. 5. Demum in Congregatione diei 16. Septembris 1753. inter caetera propositum est: An Patribus Basilianis indulgendum sit, ut in Officio Quadragesimae omittant Cathisma Psalterii ad horam tertiam, & ad horam nonam? Et insuper, ut magnum Completorium in Quadragesima uno tantum die cuiusque hebdomadae in suis Ecclesiis dicant, aliis vero diebus omittant, dicantque solum parvum Completorium? Et rescribere placuit: Quoad primam partem, omitti posse, Cathisma ad horam nonam tantum, dummodo recitatio integri Psalterii in tota hebdomada compleatur: Quoad secundam partem, magnum Completorium retineatur feria secunda, & quarta. Haec tamen & alia in superioribus Congregationibus definita pro Patribus Basilianis, intelligantur Monasterium Medijussi non comprehendere, cui suos veteres ritus, mores, atque instituta in fundatione praescripta, juxta Apostolicas Constitutiones, retinere, ac servare praecipitur.

Monasterium Medijussi his definitionibus non comprehenditur.

§. 6. Facta autem Nobis per Dilectum Filium Magistrum Nicolaum Antonellum in utraque Signatura nostra Referendarium Praelatum nostrum Domesticum & dictae Congregationis Particularis Secretarium hujusmodi relatione, mandavimus, ut recitatio Cathisimat Psalterii singulis diebus ferialibus extra tempus Quadragesimae facienda ita aptetur, ac distribuatur, ut saltem in duabus hebdomadis integrum integrum Psalterium recitetur: Quoad abbreviationem vero Missae, ut Symbolum in omnibus Missis, etiam in iis, quas ipsi pro Defunctis vocant, more Graecorum recitetur. Caetera vero benignè approbavimus die 24. Augusti elapso anno 1754.

Apostolica auctoritatis robur adjicitur.

§. 7. Verum ut praeserta omnia firmiter subsistant, ac serventur exactius; Nos, qui memoratum Ordinem Sancti Basilii, & potissimum Congregationem sub ejusdem Sancti Basilii auspiciis

& Ordine militante, & in Occidentali Catholica Ecclesia religiosis virtutibus, eximii Orthodoxarum adversus schismaticos doctrinarum, disciplinarumque studis, & exemplis florentem, plurimi facimus, magnoque in honore, ac pretio habemus, Apostolica auctoritate, tenore praesentium, omnia & singula praeserta approbamus & confirmamus, illaque perpetuo Apostolicae firmitatis robore munimus, atque insimul auctoritate & tenore paribus mandamus omnibus & singulis Superioribus Generalibus, Provincialibus, Prioribus, ac Monachis dictae Congregationis & Ordinis, in virtute sanctae obedientiae, ut deinceps, prout praemittitur, & non aliter, ipsi fervent, & ab aliis sibi subditis servari faciant & curent & praecipiant; salva tamen semper in praemissis ejusdem Congregationis Particularis super correctione Librorum Orientalium deputatae auctoritate.

Clausula cum derogatione contrariis.

§. 8. Docerentes, praesentes literas, & in eis contenta quaecumque, semper firma, valida, & efficacia existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, ac Monachis saepe memorati Ordinis & Congregationis in omnibus & per omnia plenissime suffragari, & ita ab eis respective inviolabiliter observari debere; sicque, & non aliter, in praemissis, per quoscumque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam Caesarem Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Cardinales & eorumdem Cardinalium Congregationes, nec non Apostolicae Sedis Nuncios, & quosvis alios quacumque praesentia & potestate fungentes & functiones, judicari & definiti debere, ac irritum & inane, quidquid secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus & Ordinationibus, dictique Ordinis & Congregationis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis, & quibuscumque aliis Decretis in genere, vel in specie, aut aliis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis, quibus omnibus pro hac vice tantum, ad praemissorum effectum, derogamus, caeterisque contrariis quibuscumque.

Fides transumptis habenda.

§. 9. Volumus autem, ut eandem praesentium literarum transumptis seu exemplis, etiam impressis, manu Abbatis Generalis, vel Generalis Procuratoris pro tempore existentium subscriptis, & sigillo ejusdem Ordinis munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae vel ostense.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majoram sub Annulo Piscatoris, die XVII. Maji MDCCCLV. Pontificatus Nostri Anno Decimoquinto.

Dat. 17. Maji 1755. Pont. XV.

Cajetanus Amatus.



XLVIII.

Epistola Sanctissimi Domini Nostri Benedicti Papae XIV. ad Reverendissimum Dominum Vincentium Card. Malvetium Bononiensem Archiepiscopum, de S. Philocali Martyris Corpore.

Dilecto Filio Nostro Cardinali Vincentio Malvetio Bononiae Archiepiscopo.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Lettera della Santita' di Nostro Signore Benedetto Papa XIV. al Signor Cardinal Vincenzo Malvezzi Arcivescovo di Bologna, sopra il Corpo di San Filocalo Martire.

Dilecto Filio Nostro Cardinali Vincentio Malvetio Bononiae Archiepiscopo.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Sororis Imelda de Lambertinis pia vota pro aliquo Sancti Corpore obtinendo, collocandoque in interiore Monasterii Ecclesia.

SOROR Imelda de Lambertinis Monialis Professa in isto S. Mariae Novae Monasterio, utpote Filia Nostri quondam Fratri Joannis Lambertini Senatoris, Nostra etiam Neptis est secundum carnem ut Pontificio diendi genere utamur. Ea cum a Nobis, ex religioso animi studio postulasset, ut aliquis Sancti Corpore in interiori Monasterii sui Ecclesia collocando donaretur, haudquaquam respondimus perinde, ut duo ex Praedecessoribus Nostri Gregorius IV., & Clemens itidem IV. responderunt, se videlicet non habere, unde piis hujusmodi precibus satisfacerent. Tunc enim Romae non omnia sacra Coemeteria fuerant detecta, quae deinceps alia aliis temporibus detecta sunt; quemadmodum Ipsi Nos post celeberrimum Virum Joannem Mabillonium animadvertimus in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 27. num. 11. & 12. Sed cum feliciter accidisset, ut nonnullae apud Custodes haberentur insignes Reliquiae, nonnullaque Sanctorum Corpora ex Coemeteriis, seu Catacumbis praedictis eruta, unum selegimus quod in Urna sacra sigillis clausa honorifice, ut par est, reconditum, & non sine multa diligentia custoditum, Bononiam transmitti iussimus, ut in praedicta Ecclesia decenter reponeretur; quam quidem Urnam ad hunc finem in tuas manus prius deferendam curavimus, ut tu eam postquam receperis, ad praefatum Monasterium mittas cum debita veneratione; simulque praesse velis, quando eadem in loco sibi destinato collocabitur. Cuius enim sacrarum Reliquiarum una est ex Pastoralibus curis, quas Sacra Tridentina Synodus Episcoporum solertiae vult esse commendatas. Cum tu caetera Pastoralis officii munera diligentissime adimpleas, id quod Nobis est maxime causa letitiae, non dubitamus, quin idem facturus sis in hac quoque re, quam nunc tuae sedulitati committimus. Ut autem ea, quae de hoc Sancto Corpore sciri potuerunt, omnia comperta habeas, ne tibi grave sit legendo percurrere, quas contigit Nobis in hoc argumento sive conjecturis, sive librorum studio notitias coadunare.

Uno Bononiam transmissio ad Cardinalem Archiepiscopum, eidem pro eo collocanda cura deman- datur.

Coemeterium, ex quo illud erutum fuit.

§. 2. Sanctum Corpus, quod isthuc transmittimus, erutum fuit ex antiquo Pontiani Coemeterio foris Portuensem Portam quingentis circiter passibus procul ab Urbe, quod alio nomine appellatur nunc Coemeterium SS. Abdon, & Sennen, nunc vero etiam ad Ursam Pileatum propter quamdam Ursi Statuam ibidem olim erectam. De hujus porro Coemeterii sive antiquitate, sive religioso cultu, agunt satis superque tum celebris vir Paulus Aringhii in sua Roma subterranea Tom. 1. lib. 2. cap. 19., tum diligentissimus Canonicus Marcus Antonius Boldatus in suo Opere, cui titulus: Osservazioni sopra i Cimiterj de' SS. Martiri, e d' altri Antichi Cristiani, Tom. 2. pag. 540. Cum autem sacrum Corpus, de quo sermo est, repertum sit cum Vase sanguine resperso, nihil certius desiderari potest, ut, iuxta rigidioris Criticae leges vel severissimas, tuto

Vas Sanguine respersum una simul re- pertum, ex quo indubia martyrii nota.

affir-

Pio desiderio di Suor Imelda Lambertini di ottenere un Corpo Santo; affin di finirlo nella interior Chiesa del suo Monasterio.

Trasmissione uno a Bologna da Sua Santità al Cardinale Arcivescovo, al medesimo s'ingiunge la cura di collocarlo.

Cemeterio dal quale è stato cavato il Corpo suddetto.

LA Madre Suor Imelda Lambertini Monaca Professa in codesto Monastero di Santa Maria Nuova, come figlia del fu Senatore Giovanni Lambertini Nostro Fratello, e Nostri Nipote secundum carnem, usando il linguaggio Pontificio. Avendoci essa fatta una divota premura per avere un Corpo Santo da collocare nella Chiesa interiore del suo Monastero, non le abbiamo risposto, come risposero i due Nostri Predecessori Gregorio IV., e Clemente IV., che non avevano il modo di compiacere simili richieste; imperocchè nel tempo loro non erano scoperti tutti i Sacri Cimiterj, o siano Catacombe, che dipoi si sono andate scoprendo; come dopo il celebre Padre Mabillon, è stato da Noi osservato nella Nostri Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 27. num. 11. e 12. Ma essendosi per buona sorte ritrovate appresso i Custodi alcune insigni Reliquie, ed alcuni Corpi estratti dai Luoghi predetti, ne abbiamo scelto uno, che abbiamo fatto rinchiudere in una Sacra Urna, che mandiamo ben custodita a Bologna, acciò sia decentemente collocata nella predetta Chiesa. L'indirizziamo a Lei, acciò abbia la bontà di riceverla, e di trammetterla colla dovuta decenza al Monastero, pregandola anche ad assistere alla collocazione della stessa nel luogo, che sarà preparato, essendo la decente collocazione delle Reliquie una parte delle Pastoralis sollecitudini imposta dal sacro Concilio di Trento al Vescovo. Siamo sicuri, che adempiendo Ella con tanta esattezza le altre cure Pastoralis, il che è di una nostra grandissima consolazione, non lascerà di fare lo stesso in quella, che ora le commettiamo. Ed acciò non le manchi veruna notizia di quanto appartiene al Corpo Santo, che tramettiamo, avrà la sofferenza di leggere quanto in questo proposito abbiamo potuto considerare, e radunare.

§. 2. Il Corpo Santo, che tramettiamo, è stato estratto da un Cimiterio, che è fuori di Porta Portese un mezzo miglio circa, e che è l'antico Cimiterio detto di Pontiano, altre volte anche chiamato Cimiterio SS. Abdon & Sennen, ed altre volte ad Ursam Pileatum per la Statua di un Orso ivi collocata. Quanto all' antichità, e venerazione di questo Cimiterio, basta vedere il celebre Paolo Arringhi nella sua Roma Sotterranea al tom. 1. lib. 2. cap. 19., ed anche il diligente Canonico Marco Antonio Boldetti nelle Osservazioni sopra i Cimiterj de' Santi Martiri, e d' altri antichi Cristiani di Roma al Tom. 2. pag. 540. Ed essendosi ritrovato il sacro Corpo, che tramettiamo, col Vaso tinto di sangue, non v'è cosa più certa, anche aderendo al parere de' Critici più severi, per poter sicuramente asserire, che il Corpo, o siano

le

affirmari queat, Corpus hoc, sive Offa, procul dubio esse Corpus, atque Offa unius alicujus, qui pro Christi Fide Martyrium passus est: de qua re uberius & fusius disserimus tum in citata Opere Nostro de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 27. a num. 22. usque ad finem; tum etiam in Epistola Bononiæ typis edita, quam 12. Kal. Maii anno 1745. ad istius Ecclesiæ Metropolitanæ Capitulum dedimus, simul cum S. Proci Corpore, quod in S. Thraonis Coemeterio repertum fuerat.

Queritur num Philocalus, quod huic Sancto Corpori nomen est, appellativum sit, an vere proprium.

§. 3. Nomen huic Sancto *Philocalus* est, quod perinde sonat atque amans pulchri, non quidem in eo sensu, quatenus pulchrum apud Latinos idem est ac formosum, sed quatenus pro decoro sæpe explicatur apud eosdem, & indecoro seu turpi contrarium est. Atque hinc fortasse quis dubitare queat, utrum *Philocali* nomen sit huic Sancto proprium, an potius appellativum. Sanctis enim Corporibus, quæ a Catacumbis extrahuntur, solet interdum nomen aliquod appellativum imponi, *Iusti* videlicet, *Candidi*, *Victoris*, & similia. Nos non ignoramus laudabilem huiusmodi consuetudinem. Nos de illa egimus in *supradicto capite 27. & seq.* Nos adversariorum oppositionibus satisfacimus, qui falso criminabantur id legitimum Sanctorum culti obesse, & magno pietati ac Religioni detrimento esse; Nos superius allatam hujus vocis *Philocalus* explicationem ultro recipimus: *Erat autem illis in diebus archimedicus regionis Hollandrinorum, vir Philocalus, ac devotorum pauperum zelator magnus, nomine Godefridus, cognomine Sonder-dank: ut habetur in Vita S. Liduinae a Bollandianis edita Tom. 2. Aprilis, die 14. nihilo tamen minus affirmare omni cum veritate possumus, nomen Philocali haudquaquam appellativum esse in hoc casu, sed omnino proprium hujus Sancti; neque enim rarò contingere solet, ut idem nomen aliàs appellativum sit, aliàs proprium. Atque id non aliunde, præterquam ex circumstantiis erui potest, utro modo scilicet, appellativum ne, an proprie, accipi debeat. Ut cætera exempla silentio prætereamus, perspicuum est hoc, & evidenter constat in supra indicatis nominibus *Iusti*, *Candidi*, & *Victoris*, quæ cum sint appellativa, Sanctisque ignotis, sive Baptizatis, quorum Corpora ex Coemeteriis eruantur, imponi communiter soleant, sunt etiam peculiariter propria multorum Sanctorum, qui sub hoc non appellativo, sed proprio eorum nomine, *Iusti* videlicet, *Candidi*, & *Victoris*, in Martyrologio Romano enunciantur.*

Philocali nomen reperire est in Ecclesiasticis monumentis.]

§. 4. Sed sermonem ad hoc *Philocali* nomen contrahentes, ac missa facientes profana monumenta, in quibus facile occurrere potest tanquam proprium *Philocali* nomen, ut videre est in clarissimi Muratorii *Thesouro Inscriptionum Tom. 2.*; & stando intra limites historice tantum sacre, animadvertimus, unum ex Episcopis, qui anno 325. in prima Nicæna Synodo Fidei definitioni contra Arium subscriperunt, fuisse *Philocalum* quemdam Episcopum Paneadis in Provincia Phœnicie primæ, ut constat ex *Tom. 1. Conciliorum Collectionis Harduini col. 314. D.*, & ex *P. le Quien Tom. 2. Orientis Christiani pag. 831. B.* Notatum invenimus inter Episcopos, qui anno 449. in pseudo-Concilio Ephesino, seu latrociniali, subscriperunt condemnationi Sancti Flaviani, *Philocalum* alium *Zagilensem* Episcopum in *Lybia*; ut constat ex *Actis prædicti Concilii Tom. 2. col. 86. D.*, *col. 268. C.*, *col. 272. B.* ejusdem Collectionis, atque ex citato *P. le Quien pag. 635. C.* Legimus denique *S. Philocalum* Martyrem *Alexandrinum die 21. Martii* enunciatum in celebri Martyrologio

le Offa, sieno il Corpo, e le Offa di uno, che per la Fede di Cristo ha sopportato il Martirio. Di tutto ciò si è da Noi diffusamente trattato nella citata Nostra Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 27. dal num. 22. sino ad fine, ed anche nella Nostra Lettera dei 20. di Aprili 1745. stampata in Bologna, ed indirizzata al Capitolo di codesta Metropolitana, quando tramettemmo il Corpo di S. Proco, ritrovato in questo Cimiterio di San Trafone.

§. 3. Il nome del Santo è *Filocalo*, che significa Amante del bello, non di quello, che i Latini dissero *pulchrum*, ma piuttosto di quello, che chiamarono *decorum*, e che si oppone all' *indecorum*, o si *turpe*. E da ciò qualcheduno potrebbe essere indotto a sospettare, che il nome di *Filocalo* non fosse nome proprio del Santo, ma nome appellativo; essendoci cosa praticata, che ai Corpi de' Santi, che si estraevano dalle Catacombe, s'imponeva qualche volta qualche nome appellativo, come di *Giusto*, di *Candido*, di *Vittore*. Noi siamo informati di questo costume; Noi ne abbiamo trattato nel *Nostro sopraddetto cap. 27. num. 12. e seq.* Noi abbiamo esposti i fondamenti, ai quali è appoggiata questa disciplina; Noi abbiamo risposto alle obiezioni di chi falsamente diceva, che ciò pregiudicava al Culto de' Santi; Noi ammettiamo l'intelligenza di sopra riferita della parola *Filocalo*: *Erat autem illis in diebus Archimedicus regionis Hollandrinorum, vir Philocalus, ac devotorum pauperum zelator magnus, nomine Godefridus, cognomine Sonder-dank: come si legge nella Vita di S. Liduina, stampata nel tom. 2. dell' Aprile de' Bollandisti al giorno 14. ma, tutto ciò non ostante, possiamo assicurare, che il nome di Filocalo è nome proprio del Santo, e non è in veruna maniera nome appellativo; essendo frequenti gli esempj di uno stesso nome, che alle volte è proprio, ed altre volte è nome appellativo: dipendendo dalle circostanze lo stabilire, a quale delle dette due classi debba il nome riferirsi. Ciò si vede, per lasciare tanti altri esempj, nei nomi di *Giusto*, *Candido*, e *Vittore*, che sono i nomi appellativi di sopra indicati, che si mettono ai Corpi estratti dalle Catacombe, e che però volgarmente si dicono Santi Battezzati: essendovi nel Martyrologio Romano molti Santi col nome di *Giusto*, o di *Candido*, e di *Vittore*, che era nome proprio di loro, e non appellativo.*

Si cerca, se il nome di *Filocalo*, con cui chiamasi questo Santo, sia proprio, o appellativo.

§. 4. Ma, restringendo il discorso al nome di *Filocalo*, non vogliamo entrare ne' monumenti profani, ne' quali ci sarebbe facile il ritrovare il nome di *Filocalo*, come nome proprio, nel qual proposito basta dar mano al *tom. 2. del Tesoro delle Iserizioni* raccolte dal celebre Muratori. Ci restringeremo ai monumenti sacri, e diremo, ritrovarsi fra i Vescovi, che nel primo Concilio Niceno tenuto l'anno 325. sottoscrissero la definizione della Fede contra Ario, *Filocalo* Vescovo di Paneade nella Provincia di Fenicia prima, come può vedersi nel *tom. 1. de' Concilj della Collezione dell' Arduino col. 314. D.*, e nel le *Quien tom. 2. Orientis Christiani pag. 831. B.* Diremo, ritrovarsi fra que' Vescovi, che nell'anno 449. nel secondo Concilio latrocinale Efesino si sottoscrissero alla condanna di S. Flaviano, un certo *Filocalo* Vescovo *Zagilense* nella *Libia*, come può vedersi negli Atti del detto Concilio nella Raccolta dell' *Arduino tom. 2. col. 86. D.*, *col. 268. C.*, *col. 272. B.*, e nel citato le *Quien pag. 635. C.* Diremo finalmente, ritrovarsi ai 21. di Marzo

Il nome di *Filocalo* si trova ne' monumenti Ecclesiastici.

per

nel

per Florentinum edito, atque illustrato; cui consonant cetera de Hieronymi Martyrologia apud Bollandianos Tom. 3. Martii pag. 529. die 21. qua etiam die consuli potest Francisci Mariae de Alte Archiepiscopi Hydruntini Disceptatio in Martyrologium Romanum, nota E.

nel celebre Martirologio pubblicato ed illustrato dal Fiorentini un S. Filocalo Martire in Alessandria: e concordano gli altri Martirologi Geronimiani nel tom. 3. de' Bollandiani nel Mese di Marzo pag. 529. al giorno 21. del detto Mese: e sopra lo stesso giorno 21. di Marzo può vedersi l'Archivescovo d'Otranto Francesco Maria d'Alte nella sua Disceptazione sopra il Martirologio Romano sotto la nota E.

Non idem tamen nosse Philocalus cum illis.

§. 5. Ex eo quod reperiatur, ut ostendimus, in relatis Martyrologiis S. Philocali nomen, non propterea inferre volumus, Corpus S. Philocali, quod nunc Bononiam transmittimus, esse idem cum Corpore S. Philocali, de quo mentio fit in mox laudatis Martyrologiis. Sanctus enim Philocalus nosster Romae obiit, utpote qui in uno ex Romanis Caemeteriis sepultus condebatur cum signo Martyrii: alter vero, de quo mentionem faciunt supra citata Martyrologia, procul ab Urbe Roma, nempe Alexandriae in Egypto, passus, procul item sepultus fuit. Sed nomina Episcoporum, qui Concilio Niceno, & Ephesino Conciliabulo subscripserunt, sub hoc nomine Philocali, nomen quoque S. Philocali M., de quo praefata Martyrologia sermonem habent, ideo recensere placuit, ut innotesceret, nomen Philocali, etsi aliquando appellativum; apud Christianos fuisse quandoque etiam proprium, cum nimis a veritate alienum sit, quod quis alio nomine, quam proprio, Conciliis se subscribat; & quod in Martyrologiis, alicujus Sancti nominatum mentio fiat, proprio nomine non indicato.

§. 5. Coll'aver Noi osservato nei predetti Martirologj il nome di S. Filocalo, non intendiamo di asserire, che il Corpo di S. Filocalo, che ora trasmettiamo a Bologna, sia di quel S. Filocalo, di cui si fa menzione ne' citati Martirologj; essendo morto il nostro in Roma, essendo stato il suo Corpo ritrovato colle divise del Martirio in uno di questi Nostri Cimiterj, ed essendo stato l'altro, di cui parlano i citati Martirologj, martirizzato lungi da Roma, e lungi da Roma sepolto, cioè in Alessandria di Egitto. Ma abbiamo commemorati i nomi de' Vescovi sottoscritti al Concilio Niceno, ed al Conciliabolo Efesino, col nome di Filocalo, ed il Santo Martire Filocalo, di cui si fa menzione ne' Martirologj indicati, per far vedere, che se alcune volte il nome di Filocalo ha fatta la figura di nome appellativo, appresso i Cristiani è stato altre volte adoprato come nome proprio; essendo impossibile, che chi si sottoscrive ad un Concilio, non si sottoscriva col nome proprio; e che ne' Martirologj, volendosi far menzione di un Santo, indicando chi era, non si faccia coll' esprimere il di lui nome proprio.

Non è però il medesimo col nostro.

Non adhuc factus probatur Philocali nomen, proprium esse Sancto, de quo res est.

§. 6. Fatemur quidem, non satis esse hoc ad plenam Nostri argumenti probationem faciendam; neque enim sufficiens ratio est ad hoc probandum, quod nomen Philocali saepe usurpatum sit in significatione propria, & nullo modo appellativa; sed necesse est praeterea illud evincere, quod nomen hoc non tam proprium esse possit, quam proprium re vera illius Sancti sit, cujus Corpus Bononiam transmittimus; quod putamus comprobari posse evidenter.

§. 6. Conosciamo, che ciò non basta per la compiuta ed adeguata prova del nostro assunto, non bastando per l'effetto, di cui si tratta, l'aver dimostrato, che il nome di Filocalo è stato più volte usurpatò come nome proprio, e non come appellativo. E assolutamente necessario, che si dimostri esser nome proprio, ed esser tale quello, con cui vien chiamato il Santo, il di cui Corpo trasmettiamo a Bologna. Ma Noi crediamo, poterli ciò evidentemente comprovare.

Non pare abbastanza provato che il nome di Filocalo sia proprio al nostro Santo.

Id tamen evincit inscriptio, Sepulchro quo factum Corpus condebatur, apposta.

§. 7. Corpus hujus Sancti non fuit repertum in Catacumbis sine nomine, neque Philocali nomen illi impositum est, ne remaneret sine nomine. Sepulchro, ubi Sacrum Corpus tumulabatur, inscriptum erat nomen Philocalus hincemet verbis: Philocalus in pace. Cum autem nomina sepulchris inscribantur ad indicandam personam, quae ibi sepulta est; facile intelligitur, nomen Philocali inscriptum sepulchro hujus Martyris esse non posse appellativum, sed esse nomen proprium ejusdem; adeoque Sanctum Corpus, quod Bononiam mittimus, esse Corpus S. Philocali, qui pro Christi Fide Martyrium passus est; quod non solum probant illa verba in pace, quae, ut habent veteres Inscriptiones in Catacumbis repertae, Martyribus communia sunt reque ac Christianis ibidem sepultis; sed eruitur ex Vase sanguinis, signo indubitate Martyrii, quod pro Christo martyr sustinuit; ut Nos quoque adnotavimus in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. c. 27. num. 26.

§. 7. Non è stato ritrovato il Corpo Santo nelle Catacombe senza nome, nè il nome di Filocalo gli è stato dato, per non lasciarlo senza nome. Il nome di Filocalo era impresso nel Sepolcro, in cui giaceva il Sacro Corpo, e le parole erano le seguenti: Philocalus in pace. E mettendosi i nomi ne' Sepolcri per additare chi in esso è sepolto, vi vuole poco a comprendere, che il nome di Filocalo posto nel Sepolcro del nostro Martire, non può essere nome appellativo, ma che è vero nome di lui proprio, e che il Corpo, che trasmettiamo a Bologna, è il Corpo di S. Filocalo martirizzato per la Fede di Cristo: comprovandosi il di lui Martirio non già dalle sole parole in pace, che nelle antiche iscrizioni, che si trovano nelle Catacombe, sono comuni ai Martiri, ed ai Cristiani in esse sepolti; ma dal Vaso intinto di Sangue, che è la certa divisa del Martirio sofferto per Cristo: il che anche da Noi è stato avvertito nella Nostra Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 27. num. 26.

Lo dimostra però evidentemente l'Iscrizone incisa nel Sepolcro del medesimo.

Quaestio de Theophili nomine, quoniam in Actis Apostolorum legitur

§. 8. Divinarum Scripturarum explanatoribus, & Cornelio a Lapide in primis, Augustino Calmet, Joanni Baptistae du Hamel, Nostro quoque bonae memoriae Vincentio Ludovico Cardinali Gotti in tom. 5. Veritatis Catholicae Religionis cap. 3. par. 2. num. 2. investigandum relinquimus, utrum Theophilus ille, de quo sermo habetur in cap. 1. Act. Apost. -- Primum quidem sermonem feci de omnibus, o Theophile, quae cepit Jesus facere, & docere -- esset unus aliquis hoc

§. 8. Lascieremo agl' Interpreti delle Divine Scritture, e particolarmente a Cornelio a Lapide, al Calmet, al du Hamel, ed anche alla buona memoria del Nostro Cardinale Gotti nel tom. 5. della Verità della Catholica Religione al cap. 3. pag. 2. num. 2. l'investigare, se quel Teofilo, di cui si parla nel cap. 1. degli Atti degli Apostoli -- Primum quidem sermonem feci de omnibus, o Theophile, quae cepit Jesus facere, & docere -- fosse una particolare persona, che

Disputa sopra il nome di Teofilo, che ritrovasi negli atti degli Apostoli.

proprio

avesse

proprio nomine insignitus; an potius sub Theophili appellativo nomine intelligi debeat quifquis cum Deo charitate coniungitur. Nobis satis est potuisse demonstrare, Philocali nomen hic proprium omnino esse, non appellativum. Propterea te paterno cordis affectu etiam atque etiam complectentes, tibi, Dilecte Fili Noster, tuoque Gregi, quem tanta cum laude moderaris, & cui tandiu praeesse Nobis quoque contigit, Apostolicam Benedictionem imper-

avessè il detto nome, o pure se quel Theofilo fosse nome appellativo, indicante chunque è amico di Dio; e ci contenteremo d'aver provato, che Filocalo nel caso Nostro è nome proprio. Ed abbracciandola con pienezza di cuore paterno, diamo a Lei, ed a quel Gregge, che ella con tanta edificazione governa, ed a cui per tanti anni Noi stessi abbiamo preseduto, l'Apostolica Benedizione.

Datum 20. Maji 1755. Pont. XV.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 20. Maji 1755. Pontificatus Nostri anno Decimoquinto.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 20. Maji 1755. Pontificatus Nostri anno Decimoquinto.

Data li 20. Maggio 1755. Pontificato XV.

XLIX.

Sanctae Inquisitionis Officialium seu Ministrorum numerus, deputationis forma, qualitates, onera, privilegia & exemptiones reales & personales, tum in Civilibus Causis, tum & Criminalibus, distinctim recensentur, ac perpetua Constitutione praecedentis Motus proprii confirmativa, futuris quibuscunque abusibus, vetitisque ampliationibus occurritur.

tulerit rerum Caput, quod nova sanctione suppleri atque juvari mereveretur; nihilominus quam plura ex iis, quae saepe statuta ac demandata fuisse non ignoramus, praesertim circa ipsius Tribunalis Officialium, Ministros, & Familiares, non ita exacte, ut par erat, ubique servari, & maxime per Provincias Ecclesiasticae Ditionis parum diligenter custodiri constaret, facile intelleximus id quidem ut plurimum ex praemissarum Constitutionum & Decretorum ignoratione, aliquando etiam ex affectata dissimulatione, aut ex arbitraria & incongrua eorumdem interpretatione provenire. Quumque ea de causa praesertim jurisdictionum limites, & recta iustitia reddenda methodos frequentibus transgressionibus pateant, multaque exorientur incommoda, & multo plura disseminantur dictionaria, quae immeritam plane de acquisitissimo Tribunali opinionem aliquibus ingerunt, & in eorum animis foveant; Idcirco Nos huiusmodi malis remedium efficax atque perpetuum asserere volentes, de consilio eorumdem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Generalium Inquisitorum, collectis atque resumtis plerisque Decretis, Statutis, Resolutionibus, atque Declarationibus, praesertim circa memoratorum Officialium, Ministrorum, & Familiarium electionem, seu deputationem, qualitates, onera, & privilegia, tam Apostolica dictionum Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum, & Nostra, quam etiam ipsius Congregationis Cardinalium auctoritate & providentia, hactenus editis & emanatis, ea omnia & singula in quadam Scheda nostri Motus proprii superioribus diebus manus nostra subscriptione firmata distincte exposuimus, aptumque in ordinem redegitimus, paucis adiectis, quae ad eundem recti ordinis asserendi finem, tam Nobis, quam ipsius Praedecessoribus nostris, ejusdemque Congregationis Cardinalibus praedictis semper propositum, conducere & opportuna fore iudicavimus: Quam quidem Schedulam cum omnibus & singulis in ea contentis, sancitis, & ordinatis, novo & solemniori Apostolica confirmationis munimine roborare volentes, illam per praesentes, ab omnibus & singulis, ad quos spectat, exactissime observandam tradimus & injungimus.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

AD SUPREMUM IUSTITIAE SOLIUM, nullis quidem meritis nostris, sed inscrutabili Divinae Providentiae consilio evelti, inter praecipuas muneris nostri curas atque sollicitudines, eam semper gravissimam existimavimus, ut diligenter investigantes, quam in singulis Tribunalibus, praesertim huius nostrae Almae Urbis, universaeque Ditionis Ecclesiasticae, servaretur administranda iustitiae ratio, abusus omnes in ea pedetentim inductos de medio tollere, ac depravata quaeque ad pristina & recta instituta revocare; si quid autem praeterea desiderari videretur, nova lege supplere pro viribus admitteremur: haud ignorantes, cujusvis Reipublicae, praesertim vero illius, quae pacato undique regimine continetur, firmissimum in recta iustitiae administratione positum esse praesidium. Suscepto libenter oneri implendo quantopere adlaboraverimus, satis testantur plures, quae in Bullario nostro occurrunt, haec ipsa de re per Nos edita Constitutiones, quibus abunde consultum existimamus optimo regimini eorum Tribunalium, quae hactenus, veteribus redintegratis, aut novis superadditis legibus, instaurare ac reformare constituimus. At vero nunc pares sollicitudinis nostrae curas exposcere visa sunt officia illa, quae per diversas Civitates, atque Provincias, cum Civilis & Criminalis iustitiae exercitio distributa, unum, Sancti Officii nuncupatum, Tribunal constituit, quod a Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium in universa Christiana Republica contra Haereticam pravitatem Inquisitorum Generalium, a Nobis, & ab Apostolica Sede specialiter deputatorum, immediate pendet, & ab ea auctoritatem, agendique normam desumit. Quamvis enim, ad accuratorem trutinam revocatis omnibus, quae ad huiusmodi Tribunalis facultates & iura, Causarum quoque & Personarum illius Foro subiectarum naturas & qualitates, ceteraque illius systematis atque ordinis adjuncta pertinent, nihil fere deprehenderimus, quod vel a Praedecessoribus nostris Romanis Pontificibus, per Apostolicas Constitutiones, vel ab ipsa Congregatione, per iterata Decreta, seu etiam per Encyclicas litteras, sapienter ac recte ordinatum, & constitutum non fuerit, ita ut vix unum aut alterum se ob-

Procedium. Specialis cura a Pontifice adhibita in reformandis Tribunalibus.

Par ejusdem sollicitudo quoad Tribunalia a Congr. S. Officii dependentia.

Ne ea, quae recte constituta sunt, ignorentur, aut negligantur.

Pont. de consilio &c., opportuna Decreta colligit in sua Scheda Motus proprii.

Schedula tenor inferitur.

Sequitur tenor dictae Schedulae.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Motu proprio &c.

S. 2. ANCORCHÈ la nostra Congregazione dei Cardinali specialmente deputati Generali Inquisitori contro l'eretica pravità in tutta la Cristiana Repubblica abbia con somma attenzione, e con indefessa diligenza sempre mai invigilato, che li Privilegi, de quali godono gli Uffiziali, Ministri, e Familiari del S. Officio, non sieno di aggravio alle Comunità, e non perturbino il corso e buon ordine

ordine

ordine della giustizia, per ciò che appartiene alli beni e persone particolari di essi Ministri, e Familiari, come chiaramente dimostrano le tante risoluzioni, e Decreti, e le replicate Istruzioni, e lettere anche circolari di essa Congregazione:

§. 3. Tuttavia, perchè meglio apparisca a tutti l'equità, e moderazione de' suddetti Privilegi, e perchè gli nomini non bene informati, depongano finalmente una volta quell' apprensione, in cui taluni sono, del dutto contraria alla verità delle cose: abbiamo perciò determinato di fare ad ognuno palese, quali sieno gli Uffiziali, e Ministri, che chiamansi *Patentati Privilegiati*, e quali sieno quei Familiari, che si chiamano *Patentati Semplici*: a chi appartenga la deputazione sì degli uni, che degli altri: le qualità che rispettivamente si richieggono in cadauno di essi: le incombenze, e pesi, a quali debbono soggiacere: e finalmente i Privilegi, e P' esenzioni, dei quali debbono meritamente godere in retribuzione e premio del loro servizio.

§. 4. Inerendo pertanto ai Decreti più volte fatti, e ai provvedimenti più volte presi da detta nostra Congregazione, e quelli approvando, rinnovando, e confermando nelle parti non contrarie alla presente, **CON QUESTA NOSTRA COSTITUZIONE DA VALERE IN PERPETUO**, sotto la quale però non intendiamo comprendere nè l'Inquisizione di Malta, nè altre Inquisizioni fuori del nostro Stato Ecclesiastico, quali si reggono, e governano colle proprie loro lodevoli costumanze, ammesse, ed approvate dai Sommi Pontefici Nostri Predecessori: di Nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della nostra Apostolica autorità, con il consiglio e parere di detti Cardinali Generali Inquisitori, ordiniamo e dichiariamo, che in quelle Città, e Luoghi, ove trovassero il Tribunale della Santa Inquisizione, mediante la residenza degl' Inquisitori, i Patentati, che si chiamano *Privilegiati*, non siano più di cinque, cioè l' Inquisitore medesimo, il Fiscale, il Procuratore dei Rei, il Notajo, o sia Cancelliere, e il Mandatario. E che nelle altre Città, Terre, o Luoghi, ove non risiedono gl' Inquisitori, ma i loro Vicarj Foranei, li Patentati Privilegiati non siano più di tre, cioè il medesimo Vicario, il Cancelliere, o sia Notajo, e il Mandatario: conciosia che senza l'opera di tali Ministri non potrebbe sussistere il Tribunale della Santa Inquisizione.

§. 5. La deputazione de' suddetti Vicarj, Fiscali, Procuratori dei Rei, Cancellieri, e Mandatarij, vogliamo che, privatamente ad ogni altro, spetti ed appartenga, come di presente appartiene, alla detta nostra Congregazione dei Cardinali Generali Inquisitori, e che da essa se ne spediscano le Patenti firmate, e sottoscritte di propria loro mano; e per quello appartiene alla deputazione degl' Inquisitori locali, vogliamo si osservi il solito, e quello stesso che si osserva presentemente.

§. 6. Non farà perciò lecito ai Vescovi dare a veruno alcuna Patente, o viglietto di Uffiziale, Ministro, o Familiare del S. Ufficio, dovendo i Vescovi, anche nei Processi, e Cause di Fede, prevalersi de' proprj loro Uffiziali, e Ministri ordinarj; e così mettatempo farà lecito agl' Inquisitori locali di dare a veruno alcuna Patente di Vicario, di Fiscale, di Procuratore de' Rei, di Cancelliere, o di Mandatario;

anzi neppure farà lecito ai medesimi deputare questi tali Uffiziali per modo di provvisione con il titolo di Pro-Vicario, Pro-Fiscale, Pro-Mandatario, e simili; ma solamente potranno, o dovranno i suddetti Inquisitori Locali, in caso di vacanza di alcuno de' riferiti Uffizj, proporre alla Congregazione tre soggetti per l'Uffizio, che vaca, con rappresentare nello stesso tempo le qualità, e i requisiti di ciascheduno, secondo le istruzioni, e le lettere circolari più volte trafinesse da essa Congregazione. E se mai nel frattempo della vacanza, o anche di altro forzoso impedimento, occorresse il bisogno di fare senza indugio qualche atto appartenente ad alcuno de' suddetti Uffiziali; in tal solo caso permettiamo agl' Inquisitori Locali di deputare in iscritto, e per quell' unico atto, Persona onesta ed idonea, colle facultà necessarie ed opportune.

§. 7. Prima di concedere alcuna di dette Patenti Privilegiate, dovrà la Congregazione attentamente osservare, come ha sempre mai lodevolmente osservato, che quei soggetti, a cui si concedono, siano persone di buona fama, non inquiete, non risse, non dissolute, non inquisite, o contumaci della Giustizia, non gravate di molti debiti, e che non abbiano attualmente inimicizie: che non siano Soldati, non Patentati, Uffiziali, o Ministri di altro Tribunale, o Magistrato; e particolarmente che fuori del caso di vera necessità, non siano Parrochi, o Sacerdoti, da' quali, per altro qualunque titolo, si eserciti la cura dell' Anime: nè siano Vicarj Foranei, Cancellieri, o Ministri della Curia Vescovile.

§. 8. Di più dovrà osservare, che ciascuno di detti Patentati Privilegiati sia veramente abile, idoneo, e proporzionato ad esercitare per se stesso l'impiego, per cui se gli concede la Patente; e perciò, che i Vicarj siano veramente forniti di zelo, prudenza, e dottrina sufficiente, in quanto permette la qualità del luogo: che siano Sacerdoti Regolari, se possono averli Regolari, non però Minori Osservanti, nè Cappuccini. Che non si deputi, e costituisca un Vicario in ogni Terra o Luogo, ma di più Terre, e Luoghi si formi uno solo Vicariato, e nel più grosso, e popolato di essi, in cui il Vescovo sia solito di tenere il suo Vicario Foraneo, si deputi e costituisca il Vicario del S. Ufficio, restringendo in tal guisa, per quanto è possibile, il numero dei Vicariati, e sopprimendo quelli, che l'esperienza del tempo passato ha fatto, o farà conoscere non essere necessarj per conservare la purità della Santa Fede.

§. 9. Che tanto il Fiscale, come il procuratore de' Rei, siano sempre Dottori di legge, ed attualmente addetti alla Professione Legale. Che almeno per l'avvenire restino esattamente eseguiti gli ordini altre volte dati da essa Congregazione, cioè che i Cancellieri non siano persone nobili, ma Notaj di Professione, oppure Chierici Secolari, capaci, ed abili per esercitare un tale impiego. Che molto meno il Mandatario sia persona nobile, anzi neppure Mercadante, ma al più semplice Artegianno, sempre però persona onesta, e dabbene. E finalmente, che niuno di detti Patentati Privilegiati possieda quantità considerabile di Beni, specialmente stabili: e che ciascheduno di detti impieghi si conceda ad una sola, e non a più persone, e che in una medesima Famiglia non mai vi siano due Patentati Privilegiati.

Divisione
generale.Quali sono
i Patentati
Privilegiati.A chi appartiene
la deputazione
de' medesimi.Qualità necessarie nei
Patentati privilegiati.

Le Patenti privilegiate si concedano gratis.

§. 10. La concessione di dette Patenti privilegiate dovrà farsi in tutto gratis; onde per ottenere dagl' Inquisitori Locali la nomina di detti Uffizj Privilegiati, si proibisce espressamente ai medesimi Inquisitori di ricevere sotto qualsivoglia titolo, o pretesto, promessa, o donativo di sorta veruna, tanto avanti, che dopo la nomina; comeppure si proibisce agl' istessi Inquisitori, e a quelli, che faranno da loro nominati, di promettere, o dare alli Ministri, ed Uffiziali di Roma, e rispettivamente a questi, di ricevere danaro, o altra benchè minima cosa, per la spedizione, e consegna delle Patenti. E contravvenendo alcuno di essi, oltre la privazione dell' Uffizio, e di ogni altro impiego nella S. Inquisizione, vogliamo che incorrano *ipso facto* nella Scomunica maggiore riservata a Noi, e nostri Successori, e di più se faranno Regolari, cadano parimente *ipso facto* nella privazione della voce attiva, e passiva, e nella inabilità perpetua a qualunque grado della loro Religione: permettendosi solamente il dare, e rispettivamente ricevere da chi voglia spontaneamente darli, quei donativi di esculenti, e poculenti, che si fogliano dare, e ricevere nelle Feste del Santo Natale, e nel principio d' Agosto, purchè i suddetti donativi si facciano senza fraude, e possano consumarsi in tre giorni.

Pesi dei Patentati privilegiati.

§. 11. I suddetti Inquisitori, Vicarj, Fiscali, Procuratori de' Rei, Cancellieri, e Mandatari, faranno tenuti a prestare il solito giuramento *de fide & silentio in perpetuum servando*, e ciascheduno di essi ad esercitare l' Uffizio, che se gli commette, con tutta attenzione, e diligenza: Per lo che dovranno continuamente abitare con fissa, e stabile domicilio, in quel luogo, ove debbono esercitare l' impiego destinato nella Patente; Nè da questa continua residenza potrà alcuno di essi essere dispensato per qualunque sia causa dagl' Inquisitori Locali: Riservando però alla Congregazione de' Cardinali Inquisitori la facoltà di accordare la licenza di assentarsi per pochi giorni, qualora vi concorra giusta e legittima causa, e non possa probabilmente temersi, che patisca per ciò il buon servizio del Tribunale; Anzi che, in caso di mancanza, faranno tenuti i medesimi Inquisitori farne sollecita rappresentanza alla Congregazione, e attendere da essa le opportune provvidenze.

Privilegj de' Patentati privilegiati.

§. 12. In premio poi, corrispettività, e retribuzione dell' attenzione, e fatiche loro, e del peso suddetto di risiedere, i soprannominati Patentati Privilegiati, quali servono al S. Tribunale senza mercede, e salario alcuno, oltre le grazie spirituali concedute dai Sommi Pontefici nostri Predecessori, quali ancor Noi rinnoviamo, e confermiamo, goderanno ancora, e dovranno godere degl' infracritti Privilegj nel modo che siegue.

Delazioni dell' armi.

§. 13. Primieramente godranno il Privilegio non solamente per se, ma ancora per un loro Servitore attuale, quando il Patentato Privilegiato non sia Regolare, ma Secolare, della libera delazione delle armi tanto offensive, che difensive, non solamente per propria difesa loro, ma pur anche del Sant' Ufficio; Eccettuate però le armi proibite nello Stato Ecclesiastico anche ai Ministri delle Corti Secolari, nella Bolla: *Cum vices ejus*, di S. Pio V., nell' altra: *Esti cuncta*, di Alessandro VIII., e nell' altra: *In Supremo Jussum Solio*, di Clemente XII. Quali armi non sarà loro lecito portare, ne ritenere, sotto le pene contenute in dette Costituzioni. E tutto ciò senza pregiudizio dei Decreti altre volte fatti per le Inquisizioni fuori di Stato, cioè che i Patentati Privilegiati del S. Ufficio possano porta-

re, e ritenere quelle medesime armi, che possono ivi portare e ritenere i Ministri delle Corti Secolari.

§. 14. Dovranno inoltre i suddetti Patentati Privilegiati riputarsi *in omnibus ad instar Clericorum*, e perciò godere di quella medesima esenzione, della quale godono gli Ecclesiastici, dai pesi Comunitativi, tanto personali, che reali. In virtù dell' esenzione personale non potranno i detti Patentati Privilegiati essere angariati, o perangariati, e molto meno prepagliati per debiti delle loro Comunità; anzi neppure essere costretti ad accettare alcun Uffizio, o Carica pubblica: qual Privilegio di esenzione dalle Cariche pubbliche è stato da Noi concesso anche ai Bargelli, e Custodi delle Carceri. Ma se nondimeno alcuno di essi di sua spontanea volontà chiederà, ovvero accetterà alcuna delle Cariche pubbliche, vogliamo che in tal caso, senz' altra dichiarazione, s' intenda *ipso facto* decaduto e privato non solo del Privilegio personale, del quale parliamo, ma pure anche del Privilegio del Foro del S. Ufficio, del quale si parlerà più sotto; e che resti soggetto alla giurisdizione dei Magistrati, e Governatori Locali, in tutto ciò, che appartiene all' esercizio di essa Carica, e di più che non possa in appresso scusarsi dall' accettare e dall' esercitare ogni altra Carica, ed ogni altro Uffizio tanto lucroso, che non lucroso, pel quale venga eletto dalla medesima Comunità.

Esenzione dai pesi Comunitativi. Esenzione dai pesi personali.

§. 15. In virtù dell' esenzione reale, vogliamo, che i beni spettanti alli più volte nominati Patentati Privilegiati, in qualunque luoghi posti, e situati, sieno pienamente esenti da tutte quelle collette, e pesi Comunitativi, dai quali sono esenti gli Ecclesiastici; Ma rispetto a quelli, dai quali per qualunque sia ragione non sono esenti gli Ecclesiastici, nettampoco saranno esenti i beni di detti Patentati Privilegiati; dovendosi, come si è detto, l' esenzione reale di questi regolare in tutto e per tutto, come quella degli Ecclesiastici.

Esenzione dai pesi reali.

§. 16. Ma sebbene i Patentati Privilegiati godono, e debbono godere *ad instar Ecclesiasticorum* il Privilegio di esenzione, tanto personale, che reale dai pesi Comunitativi, come si è detto finora; non godono però, nè debbono godere alcuna sorta d' Immunità locale, o sia nelle loro Case, o sia ne' loro Poderi; E perciò dichiariamo non esser lecito nè permesso ai medesimi Patentati tenere sopra le loro Case, Cantine, Botteghe, o Possessioni, l' Arme, e l' Insegna del S. Ufficio, volendo che questo sia solamente permesso nella Casa, e luogo, ove è stabilito, e si tiene il Tribunale.

§. 17. Oltre i suddetti due Privilegj della delazione delle Armi, e della esenzione tanto personale, che reale dai pesi Comunitativi, gl' Inquisitori Locali, e Vicarj Fiscali, Procuratori de' rei, Cancellieri, e Mandatari suddetti, e quando alcuno di essi abbia moglie, anche le loro mogli, e similmente i figliuoli, purchè abitino, e convivano ad una stessa mensa con loro, debbono ancora, e dovranno godere del Privilegio del Foro, che chiamasi del S. Ufficio, tanto in Civile, che in Criminale; purchè però non siano Vicarj Foranei, Cancellieri, o altri Ministri della Curia Vescovile, o pur Parrochi, o altri Sacerdoti con cura di Anime; poichè qualora questi per vera e indispensabile necessità siano destinati ad esercitare alcuni de' suddetti impieghi Privilegiati del S. Ufficio, non perciò potranno sottrarsi, ma dovranno sempre, come prima, rimaner soggetti all' obbedienza, Foro, e giurisdizione del Vescovo.

Privilegio del Foro del S. Ufficio.

§. 18. Affinchè poi in ordine a questo Privilegio del Foro non inforga in avvenire, per quanto

Cause Civili.

è pos-

è possibile, alcuna dubbiezza e controversia: incominciando dalle Cause Civili, ordiniamo e dichiariamo, che li suddetti Patentati Privilegiati debbano godere, quando sono Cause indifferenti, ma non quando sono Cause Feudali, o Fiscali, o quando si tratti di pagamento di collette, e Gabelle, per le quali i suddetti Privilegiati non siano, come sopra, efenti; poiche tali Cause dovranno sempre conoscersi, e terminarsi da i suoi Giudici propri, cioè a di Giudici Fiscali, & Ordinarij. E cosiffure dovranno sempre conoscersi, e terminarsi da i Giudici, e Congreg. de'la Fabrica di S. Pietro, le Cause tra la medesima Fabrica, e li suddetti Patentati Privilegiati, per l'esecuzione e adempimento de' Legati Pii.

§. 19. Inoltre li suddetti Privilegiati goderanno, e dovranno godere di detto Privilegio nelle Cause indifferenti, quando essi sono rei convenuti, ma non quando sono Attori; imperciocchè essendo Attori, devono seguire il Foro del Reo; Ecce tuamo però da questa regola quelle Inquisizioni, nelle quali per lunga consuetudine di sopra quarant'anni indietro, li detti Patentati Privilegiati del S. Officio hanno legittimamente prescritto il Privilegio di trarre al Foro di esso S. Officio anche le Cause Civili, nelle quali essi sono Attori; poiche rispetto a queste tali Inquisizioni, non vogliamo che s'innovi cosa alcuna, ma anzi si offervi per l'avvenire la consuetudine già introdotta e prescritta, nella stessa maniera, che si osserva presentemente; Purchè però sia stata altre volte in passato ammessa, ed approvata in contraddittorio Giudizio dalla piena Congregazione dei Cardinali Inquisitori, altrimenti non debba attendersi in conto veruno.

§. 20. Se i pupilli, o vedove, o altre miserabili persone, che per Privilegio chiuso in corpore Juris godono il diritto di eleggere, e variare il Foro, vorranno agire per alcuna Cauza civile e indifferente contro alcuno di detti Patentati Privilegiati del S. Officio, potranno bensì godere del suddetto Privilegio di eleggere e variare, ma però sempre dentro il medesimo Foro del S. Officio: Cosicchè sarà in loro arbitrio, ed elezione convenire il Patentato Privilegiato o nella nostra Curia avanti Monsignore Assessore, declinando dall'Inquisitore, o Vicario Locale; o avanti l'Inquisitore, o Vicario locale, declinando il Tribunale di Monsignor Assessore, ma non mai farà in loro arbitrio di eleggere altro Giudice fuori del S. Officio.

§. 21. E perchè non avvenga in avvenire, come qualche volta è avvenuto in passato, che il Patentato Privilegiato del S. Officio, dopo aver prestato il suo consenso nella Giurisdizione di altro Giudice fuori di esso S. Officio, pretenda declinare dal Foro, nel quale ha acconsentito, con abuso del suo Privilegio, e con perturbare così il buon ordine della Giustizia; pertanto vogliamo, e dichiariamo, che se alcuno di detti Patentati Privilegiati, dentro il termine di tre giorni, dopo essere stata contra di lui riprodotta la prima citazione, o monitorio avanti altro Giudice ordinario, e competente, non avrà espressamente allegata negli Atti del S. Officio, e intimata all'Attore la declinazione del Foro, oppure non avrà fatta eseguir contra il medesimo Attore la opportuna citazione ad *videndum reassumi & inhiberi* avanti Monsignor Assessore, oppure avanti l'Inquisitore, o Vicario Locale, non possa più allegarla durante quella istanza, ma che questa debba onninamente proseguirsi e terminarsi avanti quel Giudice e Tribunale, in cui avrà, come sopra, benchè tacitamente acconsentito; ancorchè la suddetta prima citazione, o il suddetto Monitorio siano stati contra di lui eseguiti senza alcuna precedente licenza, o *Exequatur* dell'Inquisitore Locale, o di Monsignor Assessore, quale

dichiariamo non essere necessario per lo effetto suddetto.

§. 22. Per la medesima ragione, nelle Cause Civili di riconvenzione, il Patentato Privilegiato, che sarà riconvenuto, non potrà in veruna istanza declinare il Foro del Giudice, avanti il quale è stato da lui convenuto il suo Avversario. E similmente non potrà in veruna istanza declinare il Foro del Giudice ordinario, quando sarà chiamato come Autore laudato, a liberare il reo dalle molestie.

§. 23. Accade bene spesso il caso, che dopo introdotta la causa avanti il Giudice ordinario e competente, sopravviene al reo convenuto il Privilegio del Sant'Officio, o perchè il Patentato Privilegiato succeda al Defonto non Privilegiato, o perchè il reo convenuto, pendente la lite, venga ad essere deputato dalla Congregazione per uno di detti impieghi Privilegiati del Santo Officio: Vogliamo pertanto, e dichiariamo, che in tali casi, o altri simili, ne quali sopravvenga il Privilegio, non pertanto possa avocarsi la Causa dal Giudice Ordinario, avanti il quale si troverà introdotta, neppure colla clausula *in statu, & terminis, & stari indicationi quoad jura producta*: Ma che debba prima consumarsi l'istanza, e solamente poi possa riassumersi dal Tribunale del Sant'Officio, colla clausula suddetta, per l'istanza ulteriore, qualora il Giudicato dell'Ordinario sia di sua natura appellabile, e, non essendo di sua natura appellabile, quando col rescritto della piena Congregazione debba commettersi ulteriormente, o in suspensivo, o in devolutivo.

§. 24. In tutti però e singoli casi, ne quali abbiamo dichiarato, che li soprannominati Patentati Privilegiati non debbano godere il Privilegio del Foro del Sant'Officio, se la Parte vorrà procedere all'esecuzione del Mandato spedito dal Giudice Ordinario, vogliamo che si faccia la dovuta distinzione tra l'esecuzione reale, e l'esecuzione personale. L'esecuzione reale potrà farsi liberamente senza alcuna precedente licenza, e senza alcun precedente *Exequatur* degl'Inquisitori, o Vicarij locali, o di Monsignor Assessore, purchè però non si faccia dentro la Casa di attuale abitazione del Patentato Privilegiato, poichè volendosi fare dentro la Casa, ove questi attualmente abita, vogliamo, che se ne prenda prima l'*Exequatur*, o da detto Monsignore Assessore, oppure dall'Inquisitore, o Vicario locale.

§. 25. Qualora poi voglia venirsi all'esecuzione personale contra il Patentato Privilegiato, dovrà sempre ottenerse il permesso, e l'*Exequatur*, o dall'Inquisitore locale, o da Monsignor Assessore; quali però tanto nel primo caso di esecuzione reale dentro la Casa, quanto nell'altro di esecuzione personale, saranno tenuti di darlo in tutto *gratis*, prontamente, e senza alcuna precedente citazione, e molto meno esame, e discussione della Causa: E solamente per l'esecuzione contra la persona potrà, e dovrà aggiungersi all'*Exequatur*, in grazia, e per comodo del Privilegiato, la clausula: *Ostendatur per sex dies ante*; come si costuma cogli Uffiziali delle Milizie, e con altri simili Privilegiati.

§. 26. All'incontro in tutti e singoli casi, ne quali abbiamo di sopra dichiarato, che li Patentati Privilegiati debbano godere del Privilegio del Foro del S. Officio, vogliamo, ed ordiniamo che il Tribunale del S. Officio faccia anche esso la dovuta distinzione, nel commettere le Cause Civili, tra quelle, che sono di somma appellabile, e quelle, che sono di somma solamente ricorribile: di modo che nelle Cause di somma ricorribile debba ancor egli osservare le regole già da Noi prescritte alla Nostra Segnatura di Giustizia, ed agli altri Tribunali di Roma, tanto in ordine alla remissione delle medesime

Esecuzione
dei Mandati
di altri Giu-
dici.

ad *Partes*, quanto in ordine al trasporto degli Atti, ed alle Propine. E che inoltre nelle Cause de' danni dati, siano casuali, o siano studiosi, debba il Tribunale del S. Officio ancor esso uniformarsi alla nostra Costituzione dei 25. Gennajo 1755.

Cause Criminali.

§. 27. E quindi, passando dalle Cause Civili alle Cause Criminali, è stato già altre volte stabilito da detta Nostra Congregazione dei Cardinali Inquisitori Generali, e Noi ancora in erendo alla medesima, ordiniamo, e stabiliamo, che li suddetti Patentati Privilegiati godano, e debbono godere nelle Cause passive il Privilegio del Foro del S. Officio, privativamente a qualunque altro Giudice, e Tribunale, di maniera che questi non possano in esse intramettersi, neppure per consenso de' medesimi Patentati: Volendo Noi, che questo Privilegio nelle Cause passive Criminali s'intenda conceduto non tanto in riguardo alle Persone, quanto e piuttosto alla Sacra Inquisizione, cosicchè non possa al medesimo nè tacitamente, nè espressamente rinunciarli: E che all'incontro nelle Cause attive, li detti Patentati Privilegiati godano il Privilegio del Foro *cumulativè tantum*, cosicchè nè gl'Inquisitori locali, nè Monsignore Assessore possano avocarle dal Giudice Ordinario, quando il Giudice Ordinario, o a querela dello stesso Privilegiato, oppure anche *ex Officio*, o in altro qualunque modo avrà prevenuto nella Cattura dell'Inquisito.

§. 28. Da questo Privilegio del Foro del S. Officio nelle Cause Criminali passive, si eccettuano primieramente tutti quei casi, e delitti, per li quali secondo la disposizione de' Sacri Canonici li Chierici delinquenti non godono il Privilegio del Foro Ecclesiastico: dovendo osservarsi per regola generale, che dove non ha luogo rispetto ai Chierici il Privilegio del Foro Ecclesiastico, non deve neppure aver luogo il privilegio del Foro del Sant'Officio rispetto ai suddetti Patentati, quali, come si è detto, debbono in tutto riputarsi *ad instar Clericorum*: donde ancora siegue, che siccome i Chierici ritrovati in *fragranti crimine*, o con armi indosso proibite dalle suddette Apostoliche Costituzioni, possono arrestarsi e carcerarsi dal Giudice laico, e sua famiglia, ad effetto però di rimetterli, immediatamente, che quelli allegano il Privilegio del Chiericato, al suo proprio Giudice Ecclesiastico: così anche possono prenderli in fragranti, o con dette Armi proibite indosso, li suddetti Patentati Privilegiati del S. Officio, ad effetto però di rimetterli al Tribunale di esso S. Officio, subito che questi allegano il loro Privilegio, ed esibiscano la loro Patente privilegiata.

§. 29. Similmente si eccettuano per Decreti altre volte fatti dalla medesima Congregazione, quali Noi approviamo e confermiamo, tutti quei casi, ne quali si tratti di mancanza, o fraude commessa nell'esercizio delle Arti loro, dai suddetti Patentati privilegiati, quali siano Mercanti, Bottegaj, ovvero Artisti; poichè in queste Cause, benchè passive, non dee loro suffragare il Privilegio del Foro del S. Officio, ma debbono, come ogni altro, restar sottoposti alla visita e Giurisdizione de' Magistrati e Giudici Ordinarj, ed alle pene contenute nei loro Editti: e questo medesimo dovrà osservarsi rispetto ai Notarj o Cancellieri; poichè, non ostante che sieno Patentati privilegiati, pur tuttavia, in ciò, che riguarda li Bandi del Prefetto degli Archivj, dovranno essere sottoposti, come ogni altro non Privilegiato, alla visita, giurisdizione, e punizione del medesimo.

§. 30. E cosippure qualunque sia di detti Patentati Privilegiati, benchè non Artista, non

Bottegajo, nè Mercante, dee restar sottoposto come ogni altro non Privilegiato, alla Giurisdizione del Giudice Ordinario competente, quante volte cada in commesso, fraudando le pubbliche Gabelle. Vogliamo però, che tanto nel caso di mancanza commessa nell'esercizio dell'Arte propria, quanto nel caso di fraude commessa in pregiudizio delle pubbliche Gabelle, sia sempre salva la persona del Patentato privilegiato, di maniera che questa non possa carcerarsi, nè punirsi nella persona, senonchè dal medesimo S. Officio; quale per tale effetto potrà chiedere, e farsi rimettere gli Atti fatti dal detto Giudice Ordinario: e che se mai per rinvenire la fraude, che si pretenda commessa in pregiudizio delle pubbliche Gabelle, gli Appaltatori delle medesime vorranno, che si faccia alcuna perquisizione nelle case di essi Patentati privilegiati, queste non si facciano senza l'intervento della persona da deputarsi dall'Inquisitore, o Vicario del luogo, ove si vuol fare la perquisizione; quali però saranno tenuti a deputarla immediatamente, e senza verun indugio, sotto pena, in caso di ritardo, di essere tenuti del proprio a tutti i danni ed interesse.

§. 31. Quanto fin' ora abbiamo ordinato, e decretato, riguarda, ed appartiene ai soli Patentati privilegiati; ora parlando degli altri, che si chiamano Patentati semplici, sono questi tutti coloro, che in qualche modo servono alla S. Inquisizione, ma non sono Inquisitori, nè Vicarj, non sono Fiscali, nè Procuratori de' Rei, non sono Cancellieri, nè Mandatarj del S. Officio.

§. 32. Fra questi semplici Patentati, o vogliamo dire semplici Familiari del S. Officio, tengono il primo luogo coloro, che chiamansi *Consultori*. La nomina di questi in ciascheduna Inquisizione spetta ed appartiene ai rispettivi inquisitori locali, quali però non vogliamo, che possano concedere o consegnare in avvenire ad alcuno la Patente di Consultore, se non dopo che le nomine delle persone da essi fatte sieno state lette, ed approvate dalla Congregazione dei Cardinali Generali Inquisitori: essendo ben certi che la detta Congregazione non approverà per Consultori, se non persone di buona ed integra fama, di pietà, e di dottrina: che avrà il necessario riguardo, affinchè altri siano Teologi, ed altri Canonisti, o Leggisti di Professione, quali possano all'occorrenza rivedere anche stampe, e libri; e che il numero di essi non ecceda il bisogno di quella Inquisizione, a cui devono servire.

§. 33. In premio del loro servizio, e della residenza, che dovranno fare i suddetti Consultori, per trovarli pronti ad ogni occorrenza del Tribunale, avrà ciascheduno di essi, oltre l'acquisto delle Indulgenze, e grazie spirituali, il Privilegio della delazione dell'Armi non proibite dalle suddette Costituzioni Apostoliche, purchè però non siano Regolari: anzi di più i Consultori suddetti potranno comunicare il medesimo privilegio della delazione delle Armi anche ad un loro attuale Servitore, nella maniera, che si dirà in appresso, purchè non sia Bottegajo, nè Mercante, e purchè non sia Parente di quel Consultore, che lo nomina. All'incontro i Consultori Regolari, ai quali non conviene nè avere per se, nè comunicare ad altri il Privilegio di portar Armi, avranno in luogo di questo un altro Privilegio, cioè, che non potranno essere rimossi da' loro Superiori dal Convento di quel luogo, ove devono servire al S. Officio, senza giusta causa, e senza saputa, e consenso di detta Nostra Congregazione; ben inteso però, che in ogni altra cosa, che riguarda alla disciplina Regolare, debbano come ogni altro obbedire al proprio Superiore.

Patentati semplici.

Consultori.

Come debbono deputarsi.

Pesi, e Privilegi de' medesimi.

Delazione dell'Armi.

Consultori Regolari.

1755.

Altri Familiari e semplici Patentati.

§. 34. In quelle Inquisizioni, ove per lunga e inveterata consuetudine gl' Inquisitori locali sono in possesso di nominare, oltre i suddetti Consulitori, altri Familiari del S. Ufficio, coll' acquisto delle Indulgenze, e colle facultà di portar Armi, come per esempio, il Bargello, il Custode delle Carceri, il Provveditore de' Carcerati, e simili, permettiamo, che ancora in avvenire possano elegerli, e deputarli, purchè la nomina, ed elezione di tali persone sia letta, ed approvata, come sopra, da detta Congregazione. Incaricando Noi alla medesima Congregazione di avvertire coll' usata diligenza, che non siano persone discolpe, o risfose; che siano di qualità e condizione, proporzionate all' impiego, a cui sono nominate; e che il numero di esse non ecceda il puro e preciso bisogno.

§. 35. Fuori del suddetto Privilegio delle Armi, non potranno i Consulitori, o altri Familiari, arrogarsi, o pretendere verun altro di quei Privilegi, che competono, come sopra, ai soli Patentati privilegiati; e perciò non potranno pretendere di esser esenti dai pesi reali, o personali delle rispettive Comunità, qualora tal esenzione non gli competea per essere Ecclesiastici, o per altro titolo legittimo; e molto meno potranno pretendere il Privilegio del Foro del S. Ufficio, se pure non sia stato ad alcuno di essi specialmente concesso da detta Nostra Congregazione per titolo oneroso, come in fatti è stato giustamente ad alcuni pochi concesso; ma non essendo, che semplici Patentati, resteranno, come prima, soggetti tanto in Civile, che in Criminale, al Foro e Giurisdizione dei loro Giudici ordinarij e competenti, per qualunque sia causa, o delitto, anche di delazione, o ritenzione d'Armi proibite in dette Apostoliche Costituzioni; volendo Noi, che ancor questo delitto appartenga ai Giudici ordinarij, quando si tratta di Patentati del S. Ufficio, che, secondo la presente Costituzione, non godono il Privilegio del Foro.

Patentati semplici dell' Inquisizione di Ancona.

§. 36. Ma perchè nell' Inquisizione di Ancona è stato solito da tempo antichissimo, e si osserva tuttavia pacificamente, che anche i Consulitori, ed altri suddetti Familiari, benchè semplici Patentati, godono il Privilegio del Foro del S. Ufficio; Vogliamo perciò, che tale consuetudine della Inquisizione di Ancona, quale sappiamo esser stata più volte da detta Congregazione, ed anche da Noi stessi ammessa ed approvata, debba osservarsi ancora per lo avvenire; e così parimente debba osservarsi, quando vi sia in alcun'altra Inquisizione del Nostro Stato Ecclesiastico, purchè però sia pacifica, ed antica è purchè in passato sia stata ammessa, ed approvata dalla Congregazione dei Cardinali Inquisitori, o da Noi, e da' Nostri Predecessori, come quella di Ancona; altrimenti non debba attendersi in conto veruno; e di più con espressa dichiarazione, che una tal consuetudine non suffraghi neppure per la Inquisizione di Ancona, che pel solo Privilegio del Foro, e non mai per l'altro dell'esenzione da' pesi Comunitativi; e che il detto Privilegio del Foro si offervi, e si regoli colle stesse regole, e modificazioni, colle quali abbiamo poc'anzi dichiarato, che debbono goderlo i Patentati privilegiati.

Registro delle Patentati.

§. 37. Ad effetto poi di evitare qualsivoglia confusione, vogliamo, che ciascheduna Patente, o sia privilegiata, o semplice, tanto per la suddetta Inquisizione di Ancona, quanto per ogni altra Inquisizione, comprese ancor quelle dei Servitori de' Consulitori, prima di consegnarsi al Patentato, sia registrata negli atti della Cancelleria di questa Nostra Universale Inquisizione, e che niuna di esse abbia alcuna forza

e valore, se in calce, o a tergo non apparirà la fede del suo registro, colla specifica espressione dell' Ufficio dell' Inquisizione o Vicariato, per cui dee servire, come per esempio -- *Patente privilegiata d' Inquisitore, (di Fiscale, e simili)*, per l' *Inquisizione di Fermo -- Patente privilegiata di Vicario, (Notajo, e simili)* pel *Vicariato del tale e tal luogo nella Inquisizione di Fermo -- Patente semplice di Consulitore, (di Custode delle Carceri, e simili)* per la *tale, o tale Inquisizione.*

§. 38. E perchè ci è noto, che alcuni, in vece di lettere Patenti, hanno concesso semplici Viglietti di Famigliarità del S. Ufficio, nel numero e qualità de' quali si potrebbe più facilmente fraudare la Nostra volontà, e riluata intenzione: perciò annullando, e dichiarando irriti, cassi, e nulli tutti e singoli Viglietti di Famigliarità, che sono stati dati fin' ora, o che in avvenire si dassero, eziandio a' proprij Servitori, tanto dagl' Inquisitori locali, quanto anche da ogni altro Ufficiale, o Ministro del S. Ufficio, maggiore o minore di detti Inquisitori; ordiniamo e comandiamo agli Esecutori di qualunque sia Corte Ecclesiastica, o Laicale, che essendo loro esibiti somiglianti semplici Viglietti, non solo non debbano attenderli, ma anzi debbano toglierli dalle mani di coloro, che avranno avuto l'ardimento di esibirli, e che debbano mandarsi immediatamente a questa Nostra universale Inquisizione, ad effetto che da essa vengano debitamente mortificati quelli, che li avranno concesso.

Abolizione de Viglietti.

§. 39. Incarichiamo finalmente alla detta Nostra Congregazione dei Cardinali Generali Inquisitori, e al moderno Nostro Afferore, di proseguire incessantemente con quello stesso zelo, con cui hanno già incominciato, l'opera utilissima di ridurre il numero dei Vicariati, con sopprimere quelli, che l'esperienza del tempo passato ha fatto conoscere non esser necessari; Ed esaminando lo stato, ed il bisogno di ciascheduna Inquisizione locale, di fissare una volta per sempre il numero dei Consulitori, e degli altri semplici Familiari, secondo l'esigenza di quella tale Inquisizione, ad effetto di tenerne a perpetua memoria un' Elenco ben distinto, ed ordinato, nella Cancelleria di questa Nostra Universale Inquisizione; giacchè è stato più volte riconosciuto dalla medesima Congregazione, che il soverchio numero o di dette Vicarie, o di detti semplici Patentati, in vece di giovare al buon servizio della S. Inquisizione, reca piuttosto discredito, e detrimento.

Moderazione del numero de' Vicariati.

E de' Consulitori, e Familiari.

§. 40. Tutto ciò, che abbiamo fin qui determinato, appartiene alle Inquisizioni particolari costituite in diverse parti del nostro Stato Ecclesiastico fuori di Roma. Per questa di Roma, che sta sotto gli occhi nostri, e dei Cardinali Generali Inquisitori, come pure per gli Uffiziali, Ministri, ed Inservienti al Tribunale della medesima dentro la Città, e suoi Contorni, non abbiamo cosa da insinuare, o provvedere, oltre quello, che è stato saviamente provveduto, e si provvede opportunamente alle occorrenze da essi Cardinali Inquisitori, tanto rispetto alla loro deputazione, quanto rispetto ai loro Privilegi. Onde ci resta solamente a spiegare la nostra volontà in rapporto alla Tenuta di Conca, e suoi Affittuarij.

§. 41. La Tenuta di Conca posta nell' Agro Romano fu dismembrata dal Patrimonio della Camera Apostolica dal nostro Santo Predecessore Pio V., e con tutti e singoli suoi membri, annessi,

Tenuta di Conca e suoi privilegi.

1755.

1755.

e pertinenze, unita in perpetuo, incorporata, ed assegnata alla Pia Casa di questa Santa Universale Inquisizione, per supplire colle rendite della medesima alle spese necessarie, e indispensabili, che fino a quel tempo facevanfi dalla nostra Camera Apostolica, dei Ministri, ed Uffiziali, delle Carceri, e dei Carcerati, ed alle altre, che occorrono alla giornata. Non pertanto però la suddetta Tenuta ha lasciato di essere come prima Tenuta propria di questa nostra Santa Sede; E perciò, siccome i beni, che in qualunque altro luogo possiedono le Inquisizioni particolari, sono beni proprj della Sede Apostolica, e perciò in tutto e per tutto esenti da qualunque gravanza, tanto ordinaria, che straordinaria, eziandio dalle Decime Papali, imposte, e da imposte: Così anche per la stessa ragione gode, e dee godere della medesima totale esenzione la detta Tenuta di Conca, per qualunque sorta di frutti tanto naturali, che industriali, ivi nati, e raccolti, come pure per qualunque sorta di bestie, che sia istrumento veramente necessario di essa Tenuta, cioè, quel bestiame, senza il quale non potrebbe la Pia Casa o Affittuario ricavare i frutti, che si producono nella medesima, e gli utili delle sue Ferriere: e finalmente per le Grafie, e Comestibili, che s'introducono nella Difensa, e si consumano dalli Inservienti, ed Operarj in essa Tenuta, e Ferriere; E questa stessa totale esenzione ancor Noi in forma amplissima approviamo in perpetuo, e confermiamo.

§. 42. Anzi per maggior fermezza della medesima, siccome i nostri Predecessori, e Noi stessi, quante volte è insorta sopra detta esenzione alcuna dubiezza tra la nostra Camera Apostolica, e la detta Pia Casa, abbiamo voluto giudicarne nella Congregazione, che si tiene il Giovedì di ciascuna settimana: Così parimente riserviamo a Noi stessi, ed alli nostri Successori, la cognizione e decisione di tali controversie nella medesima Congregazione del Giovedì, quando mai ne insorgessero in avvenire, o fossero di già insorte e pendenti: E dello stesso Privilegio vogliamo, che godano tutte le altre Inquisizioni particolari, quante volte nasca alcuna lite circa l'esenzione dei beni alle medesime appartenenti, siccome di fatti ne hanno sempre goduto in passato.

§. 43. A contemplazione della medesima Tenuta, gli Affittuarj di essa sono in possesso di godere da tempo antichissimo, non solo per le loro proprie persone, ma ancora per un congruo numero di altre persone, che sono necessarie alla coltivazione, e servizio della medesima Tenuta, e sue Ferriere, di due privilegj, cioè di quello di portar armi non proibite dalle suddette Costituzioni Apostoliche, e dell'altro del Foro del S. Ufficio, tanto in Civile, che in Criminale: Onde Noi ancora in virtù della presente lodiamo, approviamo, e confermiamo quest'antica, e ben giusta consuetudine altre volte approvata e confermata dal nostro Predecessore Clemente VIII., ma però colle seguenti dichiarazioni, cioè:

§. 44. Primieramente che gl'Inservienti a detta Tenuta non siano reputati per tali, nè godano alcuno di detti due privilegj, se non dopo che saranno stati nominati secondo il solito dagli Affittuarj al Padre Commissario, e che il Padre Commissario gliene avrà spedite le Lettere Patenti sottoscritte di sua mano, e registrate negli Atti di questa Cancelleria: Volendo Noi, che i semplici viglietti, o degli Affittuarj, o del Padre Commissario, o di altro qualunque sia Uffiziale del S. Ufficio, non abbiano alcun effetto o valore, anzi possano dagli Esecutori di qualsivoglia Curia impunemente dispregzarsi, col solo peso di consegnarli a Monsignor Assessore, ad effetto di riferirli in piena Congregazione, per

punire, e mortificare quelli, che si faranno prestari arbitrio di concederli contro questa nostra determinata volontà; Anziché neppure le stesse Patenti sottoscritte dal Padre Commissario vogliamo, che siano di alcun valore, se non avranno in calce, o a tergo, la fede, e nota del loro Registro.

§. 45. Inoltre vogliamo, che li Patentati di Conca, comprese le persone degli stessi Affittuarj, e dei loro Servitori, non eccedano in tutti il numero già stabilito dalla detta Congregazione, di cento cinquanta; e che non debbano godere di alcuno di detti privilegj, se non che durante il loro servizio. Perchè poi coloro, che partono, o sono licenziati dal servizio, non siano in ciò cagione di disordine, e di fraude, ordiniamo al Padre Commissario di non sottoscrivere le nuove Patenti in favore di quelli, che subentreranno al servizio a nomina degli Affittuarj, e rispettivamente al Cancelliere, di non registrarle, se non gli saranno state riportate le vecchie Patenti già concesse a coloro, che non servono più alla Tenuta: Lodando Noi, per maggior cautela, Monsignor Assessore *pro tempore* tenga nota a parte de' suddetti Affittuarj, e Patentati di Conca, e che ne faccia relazione ogni anno nella prima, o seconda Congregazione di Gennaio, che vuol tenersi alla Minerva, siccome per decreto di essa Congregazione, e con nostro particolare gradimento, ha incominciato a fare il moderno Monsignore Assessore.

§. 46. Quanto poi al Privilegio del Foro del S. Ufficio, vogliamo bensì, che i suddetti Inservienti, e Patentati di Conca debbano goderne, tanto nelle Cause Civili, quanto nelle Cause Criminali; ma però debbano goderne, nello stesso modo, e forma, ed in quei soli casi, ne quali lo godono i Patentati Privilegiati nelle Inquisizioni particolari fuori di Roma; e che all'opposto in tutti e singoli altri casi, ne quali rebbiamo di sopra dichiarato, che non debbano goderne i Patentati Privilegiati di dette Inquisizioni particolari, e non esser luogo alla riassunzione delle loro Cause, vogliamo similmente, e dichiariamo, che non debbano goderle, nè possano riassumerli le Cause dei Patentati di Conca.

§. 47. Per ultimo, inerendo agli Editti providamente pubblicati da detta nostra Congregazione dei Cardinali Generali Inquisitori nell'anno 1703., nel 1728., nel 1743., e nel 1754., dichiariamo e decretiamo, che a niuno di detti Patentati di Conca sia lecito tenere sopra le porte delle Case, Botteghe, Magazzini, Orti, e simili, le Insegne, ed Arme del S. Ufficio, o pretendere in esse alcuna specie d'Immunità Locale; Come pure che in detta Tenuta non acquistino mai alcun diritto di legittimo asilo gli Uomini facinososi, e contumaci della Giustizia, come più largamente si spiega nell'ultimo Editto del 4. Gennaio 1754. quale Noi in tutto e per tutto approviamo, e confermiamo, per essere così mente, e volontà nostra espressa.

§. 48. Volendo, e decretando, che alla presente nostra Cedola di *Moto proprio*, benchè non esibita, nè registrata in Camera, e ne' suoi libri, non possa mai darsi, nè opporsi di surrezione, orrezione, nè d'alcun altro vizio, o difetto della nostra volontà, ed intenzione, nè che mai sotto tali, o altri pretesti, quantunque validi, validissimi, e giuridichi, possa essere impugnata, moderata, e rievocata, ridotta *ad viam juris*, o concedersi contra di essa l'aperizione *oris*, o altro qualunque rimedio; e che così, e non altrimenti &c. Dichiarando Noi fin d' adesso preventivamente nullo, irrito, ed invalido tutto ciò, che da ciascuno d'essi con qualsivoglia autorità, scien-

temente,

temente, o ignoratamente, fosse in qualunque tempo giudicato, o si tentasse di giudicare, contro la forma e disposizione della presente nostra Cedola di *Moto proprio*; quale vogliamo che vaglia, e debba avere sempre, ed in perpetuo il suo pieno effetto, esecuzione, e vigore, colla semplice nostra sottoscrizione, benchè non vi siano state chiamate, sentite, o citate qualsivoglia persone, ancorchè privilegiate, e privilegiatissime, che pretendessero avervi interesse, e che per comprenderle fosse bisogno di special menzione; non ostante la Bolla di Pio IV. nostro Predecessore de *registrandis*, la regola della nostra Cancelleria de *jure quæsto non tollendo*, e qualsivoglia altre Costituzioni, ed ordinazioni nostre, e de' nostri Predecessori, leggi, statuti, riforme, statuti, usi, consuetudini, e qualunque altra cosa, che facesse, o potesse fare in contrario; alle quali tutte e singole, avendone il tenore qui per espresso, e di parola in parola inserito, e registrato, e suppleto colla piezza della nostra Potestà Pontificia ad ogni vizio, e difetto, quantunque sostanziale e formale, che vi potesse intervenire, per questa volta sola, e per la piena, e totale esecuzione di quanto si contiene nella presente nostra Cedola di *Moto proprio*, ampiamente, ed in ogni più valida forma deroghiamo.

Dato dal nostro Palazzo di Monte Cavallo questo di 8. Luglio 1755.

BENEDICTUS PAPA XIV.

§. 49. *Motu itaque proprio, & ex certa scientia, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, eandem Scedulam, omniaque & singula in ea contenta & expressa, & a Nobis per eum, ut præfertur, sancita, volita, & ordinata, per hanc nostram perpetuam valituram Constitutionem, confirmamus, & approbamus, eisque perpetuum, & inviolabile ejusdem præsentis Sanctionis robur & firmitatem adjicimus: Atque iterum & ex integro ea omnia & singula, in omnibus & per omnia, juxta ejusdem Scedulæ seriem, continentiam, & tenorem, Apostolicæ Auctoritatis plenitudine præfata statuimus, volumus, & ordinamus; ac ea ab iis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit in futurum, perpetuè observari, & exactissime impleri jubemus atque præcipimus.*

§. 50. *Mandantes propterea Dilectis Filiis ejusdem Tribunalis Supremæ Inquisitionis contra hæreticam pravitatem in Urbe nostra Assessoribus, aliorumque Tribunalium in temporalibus Ditione nostra præfata Inquisitionibus, Cancellariis, Tabellionibus, & Ministris nunc & pro tempore existentibus, aliiisque ad quos pertinet, & pertinebit in futurum, ut præmissa omnia & singula observent, ac ab omnibus, ad quos spectat, & quomodocumque spectabit, exactissime observari faciant: Inobedientes verò, opportunis juris, & facti remediis, ac etiam privationis officii, pena coercerant, & compescant, tam ex officio, quam ad cujusvis Partis instantiam, omni & quacumque appellatione, sive recursu, etiam ad præfatum Supremam Inquisitionem, adversus præmissorum omnium & singulorum observantiam & executionem forsan interponendis, omnino postpositis & remotis.*

§. 51. *Ac decernentes eandem Scedulam, necnon præfatas litteras, omniaque & singula in ipsis contenta, & sancita, volita, & ordinata, etiam ex eo, quod Personæ in ipsis interesse habentes, & quas præmissa concernunt, etiam specifica, & individua mentione dignæ, eisdem non consenserint, seu ex alia quantumvis juridica & privilegiata causa, in jus vel controversiam vocari minime posse; Sed eadem semper valida, & efficacia esse & fore, ac secundum ea, & non aliàs, per ipsam Cardinalium Inquisitionis Congregationem, ac quoscumque Judices Ordinarios, vel Delegatos, etiam dicti Tribunalis Assessorem, ac Inquisitores præfatos, sublati eis & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretan-*

di facultate, judicari & definiti debere, ac irritum & inane, si secus super his a quolibet quavis auctoritate, scienter vel ignoranter attentari, judicari, vel definiti contigerit.

§. 52. *Non obstantibus nostra & Cancellariæ Apostolicæ Regula, de jure quæsto non tollendo, & quibusvis aliis contrariis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ejusdemque Tribunalis facultatibus, stylis, usibus, & consuetudinibus, etiam antiquis, ac diuturno temporis cursu invecitis, & toleratis, ac omnibus iis, quæ in dicta Scedula volumus non ob stare: Quibus omnibus & singulis, motu, scientia, & potestatis plenitudine pari, harum quoque serie derogamus, contrariis quibuscumque.*

§. 53. *Volumus autem, ut earundem præsentium transumptis, cum dicta Scedulæ tenore inserto impressis, ac manu Cancellarii dictæ Supremæ Inquisitionis subscriptis, ac ejusdem Supremæ Inquisitionis sigillo munitis, eadem prorsus fides in iudicio & extra habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.*

§. 54. *Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum Confirmationis, approbationis, roboris adjectionis, statuti, ordinationis, jussionis, mandati, decreti, derogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.*

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quinquagesimo quinto, duodecimo Kalendas Augusti, Pontificatus Nostri Anno Quintodecimo.

J. Card. Pro-Datarius.

D. Card. Passioneus.

VISA

De Curia J. C. Boschi.

Loco † Plumbi.

L. Eugenius.

Registrata in Secretaria Brevium.

A Syriacis & Armenis in Latinorum Ecclesiis Sacra peragentibus proprium Ritum servari præcipitur: Missionariis denegatur facultas dispensandi eosdem Syriacos & Armenos super abstinentia a Piscibus jejunii tempore: omnes denique Græcos & Orientales Ritus conservandos esse decernitur; monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, & schismate revocent, non a suis approbatis Ritibus avertant.

Ad Missionarios per Orientem deputatos.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem & Apostolicam
Benedictionem.

ALLATÆ sunt ad Congregationem Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium negotiis Propagandæ Fidei præpositorum Litteræ Sacerdotis cujusdam, Sacris Missionibus exercendis deputati in Civitate Balleræ, quam vulgo *Bassoram* vocant, quæque itinere quindecim dierum a Babylonia distat, & Mercatorum negotiationibus est celeberrima; quibus Litteris exponendum censuit, plures in illa

Derogatio
contrariis.Fides ha-
benda Tran-
sumptis.

Sanctio.

Dat. die 21.
Julii 1755.Præmissa
omnia Pont.
Apostolica
Constitutio-
ne confirmat.Mandatum
pro plena eo-
rumdem ob-
servantia.Clasulæ pro
perpetua Lit-
terarum firmi-
tate.

L.

Duplex quæ-
situm Con-
gregat. Pro-
pagandæ Fi-
dei a Missio-
nario propo-
situm.

Primum, quemnam Ritur servare debeant Syriaci, & Armeni, in Latinorum Ecclesiis Sacra peragentes.

Alterum, an Missionariis concedenda sit facultas cum presatis difpenfandi super abstinentia a piscibus tempore jejunii.

Rescriptum utrique quæsto reddendum, ut nihil innovetur.

Urbe commorari Catholicos Ritus Orientalis, Armenos nempe, aut Syriacos, qui peculiari Templo carentes, ad Latinorum Missionariorum Ecclesiam se conferunt, ubi eorum Sacerdotes Missarum Sacrificia juxta peculiare ipsorum ritus offerunt, aliaque Sacras Cereemonias perficiunt; Laici autem hujusmodi Sacris interfunt, & Sacramenta ab iisdem Sacerdotibus suscipiunt. Indeque occasione arripuit quaerendi, utrum prædicti Armeni, & Syriaci, Catholicum suum Ritum observare debeant, an verò, ad tollendam varietatem in ipsa Ecclesia, in quam Latini etiam, ut diximus, conveniunt, magis consentaneum videatur, ut Armeni, & Syriaci, relicto veteri Calendario, novum amplectantur, in iis, quæ pertinent ad statuenda tempora Paschalis Solemnitatis, & annuæ Communionis, sicuti etiam Quadragesimæ, dierumque Festorum tam mobilium, quàm immobilium: atque ulterius progrediendo, quæsit, quatenus prædictis Balfere Armenis, & Syriacis novum Calendarium observandum decernatur, utrum aliis quoque Orientalibus præscribi debeat, qui peculiare quidem habent Templum, sed adeò angustum, ut Sacris Functionibus decenter obeundis impar deprehendatur, ideoque ad Ecclesiam Latinorum plerumque se conferunt.

§. 2. Insuper idem Missionarius prædictæ Congregationi subdidit, quod quum Catholicis Orientalibus Armenis, & Syriacis præceptum sit, diebus jejuniis dicatis, a piscibus abstinere, plures inter ipsos reperiuntur, qui id minime observant, non ullo sanè adducti contemptu, sed partim naturæ fragilitate petraçti, partim ex eo, quod Latinis Catholicis aliam esse consuetudinem intuentur: ideo non alienum videri, si facultas Missionariis tribuatur permittendi, non quidem universis, sed speciatim his, aut illis, ut piscibus utantur jejunii tempore, ita tamen, ut nullum inde scandalum oriatur, & aliud pietatis opus, loco abstinentiæ a piscibus, subrogare jubeantur.

§. 3. Hæc, ut diximus, a prædicto Missionario proposita sunt Congregationi de Propaganda Fide, quæ de more eadem examinanda remisit alteri Congregationi Generalis Inquisitionis. Habita verò hæc fuit coram Nobis die 13. Martii hujus anni 1755., & unanimi Cardinalium Inquisitionum consensu, responsum fuit: *nihil esse innovandum.* Id quod Nos etiam auctoritate nostra firmavimus, per moti potissimum decreto aliàs a primodicta Congregatione de Propaganda Fide die 31. Januarii anni 1702. edito, quod deinde confirmatum, & renovatum non semel fuit, & est hujusmodi: *Referente R. P. D. Carolo Augusto Fabrono Secretario, Sacra Congregatio mandavit præcipi, prout præsentii decreto præcipitur, omnibus, & singulis Missionum Apostolicarum Præfectis, & Missionariis, ne ullus eorum in posterum, quavis occasione, aut pretextu, audeat dispensare cum Catholicis quarumcumque Nationum Orientalium, super jejuniis, orationibus, cereemoniis, & similibus, a proprio earundem Nationum Ritu præscriptis, & a Sancta Sede Apostolica approbatis. Præterea eadem Sacra Congregatio censuit, non licuisse, nec licere præfatis Catholicis ullatenus a proprii Ritus, a Sancta Romana Ecclesia ut supra, approbati, consuetudine & observantia recedere. Hujusmodi autem decretum sit confirmatum, ac renovatum, iidem Eminentissimi Patres ab omnibus & singulis prædictis Præfectis, & Missionariis omnino & absque ulla tergiversatione observari debere, mandarunt. Quod quidem decretum respicit Catholicos Orientalis Ecclesiæ, eorumque Ritus ab Apostolica Sede approbatos: Orientalem autem Ecclesiam omnibus notam est quatuor Ritibus constare, Græco videlicet, Armeno, Syriaco, & Coptico, qui sanè Ritus universi sub uno nomine Ecclesiæ Græcæ, aut Orientalis intelliguntur, non secus ac*

sub Ecclesiæ Latine Romanæ nomine, Ritus Romanus, Ambrosianus, Mozarabicus, & varii peculiare Ritus Ordinum Regularium comprehenduntur.

§. 4. Adeo perspicua est decreti sententia, ut nullo Commentario indigeat. Quare nostra hæc Encyclica Epistola eò tendit, ut hujusmodi Lex omnibus cognita fiat, atque perfecta, utque deinceps executioni diligentius mandetur. Merito namque dubitari potest, quæstiones a Missionario Balfere propositas, ex ignoratione decretorum, quæ jam pridem edita sunt, promanasse. Sed quoniam ex aliis multis atque frequentibus indicis conjicimus, Missionarios Latinos in id curam, & cogitationes intendere, ut in convertendis Orientalibus a Schismate & errore ad Unitatem, Sanctamque Catholicam Religionem, Orientalem Ritum de medio tollant, aut saltem labefactent, Catholicosque Orientales ad Latinum Ritum amplectendum alliciant, non alia quidem de causâ, nisi studio Religionis amplificandæ, & opus bonum, Deoque gratum operandi; ideo consentaneum putavimus (quoniam animus ad scribendum impullus) hac nostra Encyclica Epistola brevius, quo fieri poterit, ea omnia complecti, quæ, juxta hujus Apostolicæ Sedis sententiam, pro norma haberi debent, quoties Orientales ad Catholicam Religionem convertuntur, quæque servanda sunt cum Orientalibus Catholicis, qui versantur in Locis, ubi aut nulli degunt Latini, aut Latini Catholici simul cum ipsis Orientalibus Catholicis commorantur.

§. 5. Sanè historiam Ecclesiasticam ne quidem primis, ut ajunt, labiis attingisse dicendus esset, qui ignoraret quantum elaboraverint Romani Pontifices, ut Orientales ad unitatem adducerent, post funestum schisma Photii, qui tempore Summi Pontificis Sancti Nicolai I., Constantinopolitanam Sedem, depulso per vim sancto Ignatio Patriarcha legitimo, invasit. Sanctus Leo IX. Prædecessor noster Legatos suos Constantinopolim misit, ut hujusmodi schisma, quod per duo circiter sæcula sopitum, Michael Cerularius redintegraverat, extirparet; sed illius conatus in irritum ceciderunt. Urbanus deinde II. Græcos ad Barense Concilium invitavit; sed exiguum fructum consecutus est, tametsi Sanctus Anselmus Cantuariensis Archiepiscopus omnem curam impenderit, ut ipsos Ecclesiæ Romanæ conciliaret, ipsique errores, in quibus versabantur, doctrinæ suæ lumine patefecerit. In Lugdunensi Concilio, quod Beatus Gregorius X. coegerat, Michael Palæologus Imperator, & Græci Episcopi, unitatem Romanæ Ecclesiæ amplexi sunt; verum mutatis animis ab illa rursus desierunt. In Concilio autem Florentino sub Eugenio IV. Summo Pontifice, ad quod Joannes Palæologus, & Joseph Patriarcha Constantinopolis, cum cæteris Orientalibus Episcopis, convenerant, Unio statuta fuit, & uniuscujusque subscriptionibus acceptata; eodemque in Concilio, Armenorum, & Jacobitarum Ecclesiæ, ad obedientiam Sedis Apostolicæ redierant; deinde Eugenius Pontifex Florentiæ Romanæ profectus, Legatos etiam Regis Æthiopum excepit, ac Syros, Chaldaeos, & Maconitas ad obedientiam Romanæ Sedis redegit. Sed quoniam, ut legitur in Evangelio Sancti Matthæi Cap. 13., semen, quod cecidit super petram, nullum affert fructum: quæ non habet, ubi radicem defigat: *Hi sunt, qui cum gaudio suscipiunt continuò verbum Dei, non habent autem in se radicem: factâ autem tribulatione & persecutione propter verbum, continuò scandalizantur: ideo vix Marcus Archiepiscopus Ephesus, tanquam novus Photius, Unionem convellere adnixus est, & adversus ipsam cepit vocem extollere, statim omnis optatus fructus deperit.*

§. 6. Præterea Ecclesiasticæ historiæ ignarum se proderet, qui pariter resciret, ita cum Orientalibus Unionem peractam, firmatamque fuisse, ut Dogma processionis Spiritus S. a Patre, & Filio reciperent, atque adeo licitam fuisse admitterent additionem vocis *Filioque*, Symbolo factam; ut panem non minus

fermentatum,

Conscribenda Encyclicæ finis, ut Missionariis decreta Congregationum rescripta fiant, iisdemque in Orientalibus reducendis certa tradatur agendi norma.

Romanorum Pontificum sollicitudo in revocandis ad unitatem Orientalibus.

In unione curanda semper id actum, ut, explosis erroribus Orthodoxæ Fidei oppositis, Ritus esset illæsus.

fermentatum, quam azymum, Sacramenti Eucharistia materiam esse faterentur; ut dogma Purgatorii, visionis beatificæ, ac Primatus Romani Pontificis amplecterentur; uno verbo omnem curam collatam fuisse, ut errores Catholica Fidei adversi evellerentur; nunquam verò id actum esse, ut venerabili Orientali Ritui detrimentum ullum inferretur. Sed præsentem quoque Ecclesiæ disciplinam prorsus ignoraret, cui satis exploratum non esset, Romanos Pontifices, qui infelicibus præteritorum temporum successibus minime deterriti, de reducendis ad Unitatem Græcis semper cogitarunt, eandem viam, quam paulò ante indicavimus, semper instituisse, & adhuc insistere; sicut ex ipsorum cum dictis, tum factis manifestè colligitur.

§. 7. Undecimo sæculo nonnulli Constantinopoli, Alexandria, & in Patriarchatu Hierosolymitano reperiebantur Latinorum Ecclesiæ, in quibus Latinus Ritus servabatur, quemadmodum Romæ non deerant Græcorum Tempora, in quibus ipsi Græco Ritu sacra munera perolvebant. Michael Cerularius, impius schismatis instaurator, Latinas Ecclesias jussit obsideri. Verum Sanctus Leo IX. Romanus Pontifex par pari nequaquam retulit, quamvis id facillimè posset, neque Græcorum Tempora Romæ clausit, sed aperta esse voluit. Itaque de injuria Latinis illata conquestus in sua Epistola prima cap. 9. ita subdidit: *Ecce in hac parte Romana Ecclesia quanto discretior, moderatior, & clementior vobis est? siquidem, cum intra & extra Romam plurima Græcorum reperiantur Monasteria, sive Ecclesiæ, nullum eorum adhuc perturbatur, vel prohibetur a paterna traditione, sive sua consuetudine; quin potius suadet, & admonetur eam observare.*

Præclarum in id afferitur S. Leonis IX. factum.

Innocentii III. & Honorii III. recepta, de Græcis Ritibus retinendis.

§. 8. Initio sæculi decimi tertii, cum Latini in potestatem suam Constantinopolim redeissent, & Summus Pontifex Innocentius III. decessisset Patriarcham Latinum in ea Civitate constituit, cui non solum Latini, sed etiam Græci obtemperarent; nihilominus palam declarare non prætermisit, nullum se velle Græcis Ritibus inferre detrimentum, nisi si quæ forte consuetudines inter eos receptæ, periculum animarum parerent, aut honestati Ecclesiasticæ adversarentur. Decretalis hujus Pontificis, in Concilio Lateranensi IV. edita, referur tum in Tom. VII. Collectionis Conciliorum Harluini pag. 22., tum in Cap. Licet, de Baptismo: *Licet Græcos diebus nostris ad obedientiam Sedis Apostolicæ reverentes fovere, ac honorare velimus, mores ac Ritus eorum, quantum cum Domino possumus, subsinendo, in his tamen illis deferre nec volumus, nec debemus, quæ periculum generant animarum, & Ecclesiasticæ derogant honestati.* Honorius postea III., qui Innocentio immediate successit, iisdem verbis usus est, cum literas dedit ad Regem Cypri, qui duos Episcopos in nonnullis Regni sui Civitatibus optabat, Latinum videlicet pro Latinis, qui in illis versabantur, Græcum alterum pro Græcis, qui iisdem in locis commorabantur. Atque hæc Honorii epistola typis impressa legitur in Annalibus Raynaldi ad annum Christi 1222. num. 5.

Idipsum iterato confirmavit Innocentius IV.

§. 9. Documentis ejusmodi plurimum redundat sæculum decimum tertium. Ad hoc quippe sæculum pertinet epistola Innocentii IV. ad Danielem Regem Russia, apud Raynaldum ad annum 1247. num. 29., qua ipsius Regis specialem devotionem erga Ecclesiam Catholicam commendans, concedit, ut Ritus, qui Fidei Romanæ Ecclesiæ non repugnarent, in ejusdem Regno serventur, ita scribens: *Eapropter, charissime in Christo Fili, tuis supplicationibus inclinatus, Episcopos, & alios Presbyteros de Russia, ut liceat eis more suo ex fermentato*

conficere, & alios eorum Ritus, qui Fidei Catholica, quam Ecclesia Romana tenet, non obviunt, observare, auctoritate presentium indulgemus. Huc etiam spectat ejusdem Innocentii IV. epistola ad Othonem Cardinalem Tusculanum Sanctæ Sedis Legatum in Insula Cypri, cui munus demandaverat nonnullas controversias componendi, quæ Græcos inter, ac Latinos excitata fuerant, uti deprehenditur ex ejus Constitutione, quæ incipit: *Sub Catholica: quæque in veteri Bullario Tom. I. * numero decima quarta recensetur: Verum quia nonnulli Græcorum jamdudum ad devotionem Sedis Apostolicæ redeuntes, ei reverenter obediunt, & intendunt; licet, & expedit, ut mores ac Ritus eorum, quantum cum Deo possumus, tolerantes, ipsos in Ecclesia Romana obedientia præservemus. Quamquam in his, quæ animarum periculum parerent, vel honestati Ecclesiasticæ derogarent, nec debeamus illis deferre aliquatenus, nec velimus.* Postquam verò in eadem epistola præscripsit ea, quæ a Græcis facienda erant, tum ea enumeravit, quæ illis permittenda arbitrabatur; his verbis concludit: *Memoratis autem Archiepiscopo Nicosiensi, & ejus Suffraganeis Latinis, communiter auctoritate nostra præcipias, ut eosdem Græcos super præmissis, contra hujusmodi provisionem, & deliberationem nostram, non inquietent aliquatenus, nec molestent.* Idemque Pontifex Innocentius IV. Laurentium Minoritam Pœnitentiarium suum, Apostolicum Legatum constituens, eique plenam auctoritatem tribuens in Græcos omnes, qui in Regno Cypri, in Patriarchatibus Antiocheno, & Hierosolymitano morabantur, in Jacobitas etiam, Maronitas, ac Nestorianos, hoc illi potissimum mandavit, ut Græcos universos auctoritate sua vindicaret ab omnibus molestiis, quæ ipsis a Latinis inferri possent: *Mandamus, quatenus Græcos illarum partium, quocumque nomine censeantur, auctoritate Apostolica protegens, turbari eos violentiis, vel quibuscumque molestiis non permittas, injurias quaslibet & offensas a Latinis illatas eisdem, plenarie faciens emendari, & Latinis ipsis districte præcipiens, ut a similibus de cætero penitus conquiescant.* Hæc sunt Innocentii verba ad prædictum Legatum Apostolicum, quæ a Raynaldo ad annum Christi 1247. num. 30. recensetur.

§. 10. Alexander IV. in locum Innocentii Pontificis immediate successit, cum irritam cessisse Prædecessoris sui voluntatem animadvertisset, eumque turbas, ac dissensiones Græcos inter ac Latinos Episcopos in Regno Cypri adhuc vigere percepisset, Latinis Episcopis indixit, ut Græcos Ecclesiasticos suas ad Synodos accerferent; eos autem Decretis Synodalibus subiectos declarans, sequentem conditionem adjecit: *Recipere, & observare synodalia statuta, quæ tamen Græcorum Ritibus Fidei Catholica non adversis, & a Romana Ecclesia toleratis, non obviunt.* Hujusmodi laudabili exemplo inherens Elias Archiepiscopus Nicosiensis anno 1340. Decretis suis synodalibus hanc declarationem inseruit: *Per hoc autem non intendimus inhibere Græcis Episcopis, & eorum subditis, quin Ritus suos, Fidei Catholica non adversos, sequantur, juxta compositionem a felicitis recordationis Domino Alexandro Romano Pontifice in Regno Cypri inter Latinos, & Græcos editam, & observatam.* Hæc omnia perspicui possunt in Labbeana Collectione, Venetæ editionis, tom. 14. pag. 279., & tom. 15. pag. 775.

§. 11. Finem sæculo decimo tertio imponit memorata Græcorum, Latinorumque Unio statuta in Generali Concilio Lugdunensi sub Beato Gregorio X. Summo Pontifice, qui ad Michaclem Palæologum Fidei Confessionem, Unionisque Decretum a Concilio firmatum, & a Legatis Orientalibus juratum misit, ut ipse

* In hac Editione Tom. I. Conflit. XIV. p. 100. & seqq.

Hujusque proximus Successor Alexander IV.

Unio Græcorum in Lugdunensi Concilio statutata sub conditione; nequid Græcus Ritus immutaretur

quoque

quoque Imperator, ac reliqui Græci Episcopi eisdem subscriberent. Peracta fuerunt omnia ab Imperatore, & Orientalibus, adjecta tamen hac conditione, quæ ipsorum litteris continetur, ab Harduino relatis in sua *Collectio- ne, tom. 8. pag. 698. Sed rogamus Magnitudinem Vestram &c. quod permaneamus in Ritibus nostris, quibus utebamur ante Schisma, qui scilicet Ritus non sunt contrarii contra supradictam Fidem, nec contra Divina precepta.* Quamvis autem responsum Gregorii Pontificis ad has Orientalium litteras interierit, quum tamen ipse Unionem ab iis acceptatam atque subscriptam satis firmam reputaverit, merito inde colligitur, prædictam conditionem ab ipso receptam, probatamque fuisse. Et sane Nicolaus III. Gregorii Successor, per suos Legatos, quos Constantinopolim misit, his verbis animum suum patefecit, uti habetur apud Raynaldum *ad annum Christi 1278. De cæteris autem Græcorum Ritibus, eadem Romana Ecclesia intendit Græcos, quantum cum Deo poterit, favorabiliter prosequi, & ipsos in illis Ritibus, de quibus Sedi Apostolica visum fuerit, quod per eos Catholica Fidei non lædatur integritas, nec sacris statutis Canonum derogetur, perseverare permittit.*

Similiter res gesta est in Concilio Florentino, probante Eugenio IV. Pontifice.

§. 12. Quod attinet ad sæculum decimum quintum, sat esse potest indicata superius Unio in Concilio Florentino statuta, cui ab Eugenio Pontifice probata, Joannes Palæologus subscripsit, hac lege: *ne ex Ritibus nostra Ecclesia aliquid immutetur: uti videre est tom. 9. Collectionis Harduini pag. 395.* Verum, cum Nobis in animo non sit singula percensere, quæ a Romanis Pontificibus, sequentibus deinde sæculis gesta sunt, præcipua quedam attingemus, ex quibus manifesto deprehendatur, ipsos quidem omni conatu, studioque egisse, ut insidentes Orientalium animis errores ab iis evellent, sed simul etiam manifestis argumentis id ostendisse, fartos tectoque se velle Ritus, quibus eorum majores ante Schisma, approbante Sede Apostolica, usi fuerant; nec unquam ab Orientalibus postulasse, ut si Catholici esse velent, Latinum Riturum amplecterentur.

Subsequentium Pontificum Leonis X. Clementis VII. & Pii IV. cura servandi Græci Ritus.

§. 13. In Græcorum Enchiridio edito Beneventi, duæ Summorum Pontificum Leonis X., & Clementis VII. habentur Constitutiones, quibus vehementer increpantur Latini illi, qui in Græcis reprehendebant observantiam eorum, quæ in Florentino Concilio eisdem permessa fuerant; præsertim quod Sacrificium offerrent in fermentato, uxorem ducerent, antequam sacris Ordinibus initiarentur, eamque post susceptos Ordines sacros retinerent, quodque Eucharistiam sub utraque specie etiam Pueris exhiberent. Pius IV. in Constitutione: *Romanus Pontifex: quæ numero est LXXV. Tom. II. veteris Bullarii, dum Græcos in Latinorum Diocesisibus commorantes, Latinis Episcopis subiectos fore decernit, ita subdit: Per hoc tamen non intendimus, quod ipsi Græci ab eorum Græcico Ritu detrahantur, vel aliàs desuper quoquo modo per locorum Ordinarios, aut alios, impedi- antur.*

* In hac Editione Constit. LXXV. Tom. II. pag. 290.

Gregorius XIII. in Collegiis pro Græcis, Maronitis, & Armenis in Urbe erectis, Ritum Orientalem servari voluit

§. 14. Annales Gregorii XIII. a Patre Mathæo conscripti, & Romæ impressi anno 1742. complura referunt, quæ idem Pontifex gessit, licet exitu parum felici, ut Coptos, Armenosque ad Catholicam Fidem reduceret. Sed ad rem nostram potissimum faciunt ea, quæ leguntur in ipsius Constitutione 63. *in novo Bullario tom. 4. part. 3., & in duabus aliis, videlicet 157. & 173. in eodem Bullario tom. 4. part. 4., de foundatione trium Collegiorum in Urbe ab eodem Pontifice institutorum pro Græcis, Maronitis, & Armenis, in quibus Alumnos dictarum Nationum educari voluit, ita tamen, ut semper in suis Ritibus Orientalibus*

perseverarent. Celeberrima fuit Unio Ruthenorum cum Apostolica Sede tempore fel. record. Clementis Papæ VIII. peracta, cujus monumenta relata leguntur in Annalibus Venerabilis Cardinalis Baronii, Romæ editionis anni 1596. *Tom. VII. ubi pag. 682.* exhibetur decretum ab Archiepiscopis, & Episcopis Ruthenis pro in eunda Unione confectum, cum hac conditione: *Salvis tamen, & in integrum observatis cæremoniis, & Ritibus cultus Divini peragendi, & Sacramentorum Sacramentorum, juxta consuetudinem Ecclesie Orientalis; correctis tantummodo iis articulis, qui ipsam Unionem impedirent; ut more antiquo fierent omnia, sicut olim Unione durante fuerunt.* Sed cum paulo post ad pacem turbendam rumor percubisset, sublato esse in Unione Ritus universos, quibus Rutheni antiquitus usi fuerant in Divina Psalmodia, in Missæ Sacrificio, in Sacramentis administrandis, aliisque Sacris Cæremoniis; Paulus V. Litteris Apostolicis in forma Brevis datis anno 1615., quæ in eodem Græcorum Enchiridio impressæ sunt, voluntatem suam his verbis solemniter declaravit: *Dummodo veritati, & doctrinae Fidei Catholica non adveniant, & communionem cum Romana Ecclesia non excludant, per Unionem præmissam tollere, aut extinguere, Ecclesia Romana intentionem, mentem, & voluntatem non fuisse, nec esse; nec id dici vel censeri potuisse, nec posse; quin imo dictos Ritus eisdem Ruthenis Episcopis, & Clero, ex Apostolica benignitate permisos, concessos, & indultos esse.*

Rutheni ad unitatem Catholicam redeuntes eundem Orientalem Riturum sibi illærum stipulantur.

Eandem conditionem servatam, firmamque fore edicis Paulus V.

§. 15. Aptissime hic recenseri possent Ecclesie, quas diversis temporibus posteriores Romani Pontifices Græcis, Maronitis, Armenis, Coptis, Melchitis in Urbe addixerunt, quæque etiamnum extant, & patent, ut sacras functiones in ipsis, juxta Riturum suum, singuli expleant. Opportune hic quoque referri posset, quemadmodum Clemens Papa VIII. in sua Constitutione 34. §. 7. *veteris Bullarii, Græcum Episcopum Romæ constituit, ut Italo-Græcis Latinas Dioceses incolentibus Ordines juxta Græcorum Riturum conferret; deinde vero alium a Clemente XII. proximo Prædecessore nostro, in sua Constitutione incipien. Pastoralis, fuisse superadditum Græcum Episcopum, qui fixam in Bisinianiensi Diocesi Sedem habet, ut Italo-Græcis Ordines conferat; ne qui longius ab Urbe distant, longum iter aggredi cogantur, ut Ordines ab Episcopo Græco Romæ degente, juxta allatam Clementis VIII. Constitutionem, suscipiant; ac ne ipsis quidem Episcopis Catholicis Maronitarum, Coptorum, & Melchitarum, qui aliquando Romæ versantur, denegari facultatem conferendi Ordines juxta Riturum suum, nationis suæ hominibus, dummodo idonei reperiantur. Ad rem pariter hic addi posset, quoties aliqua de disciplina Orientalium, vel Italo-Græcorum excitata est controversia, Apostolicam Sedem nihil prætermisisse, ut si quæ emendatione digna visa sunt, emendaret, edicendo statim, velle se, ut cæteris in rebus omnibus Orientalis Ritus inviolatus, firmusque maneret; aut aperte declarando, quæ pro Italo-Græcis inter nos degentibus, & Latinorum Episcoporum jurisdictioni subiectis statuebantur, ita accipi oportere, ut eos dumtaxat afficiant, ne utriusque vero protendantur ad Græcos Orientales, qui a nobis longe distiti, Græcis Episcopis suis Catholicis subfunt.*

Clariora Summorum Pontificum facta, quibus evincitur, fuisse eos de Orientali Ritu servando vehementer sollicitos.

§. 16. Deprehenditur id ex confirmatione Synodi Provincialis Ruthenorum coactæ in urbe Zamoscæ anno 1720., ad quam examinandam Nos quoque, quippe qui tunc munere Secretarii Congregationis Concilii fungebamur, acciti fuimus a fel. record. Benedicto XIII., qui licet obsecundandum putasset insinuationibus Patrum ejusdem Concilii, a quibus nonnulli

Immo ne passos quidem esse, ut ab aliis quidem eisdem Ritu detraxeretur.

Ritus inter Græcos vigentes, suis Decretis vel temperati fuerant, vel sublatis; prædictam Synodum confirmavit quidem suis Apostolicis Litteris in forma Brevis, datis anno 1724; hac tamen addita declaratione: *Ita tamen, quod per nostram prædictæ Synodi confirmationem nihil derogatum esse censetur Constitutionibus Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum, & Decretis Conciliorum Generalium, emanatis super Ritibus Græcorum, quæ, non obstante hujusmodi confirmatione, semper in suo robore permanere debent.* Idem quoque colligitur ex pluribus nostris Constitutionibus, quæ in nostro Bullario continentur, de Ritibus Coptorum, Melchitarum, Maronitarum, Ruthenorum, & Italo-Græcorum generatim, atque etiam speciatim de Ritibus Cleri Collegiæ Ecclesiæ S. Mariæ de Græco nuncupate, ac postremo de Græco Ritu in Ordine Sancti Basilii servando. Siquidem in Constitutione 87. ejusdem Bullarii Tom. I. * de Græcorum Melchitarum Ritibus hæc leguntur: *De Ritibus igitur, & moribus Ecclesiæ Græcæ illud in primis generatim statuendum decrevimus, nemini licuisse, aut licere, quovis titulo, & colore, & quacumque auctoritate, aut dignitate, etiamsi Patriarchali, aut Episcopali præfulgeat, quidquam innovare, aut aliquid introducere, quod integram, exactamque eorundem observantiam immutat.* In præcedenti vero Constitutione 57. quæ incipit: *Etsi Pastoralis §. 9. num. 1.* hæc de Italo-Græcis præscribitur: *Quoniam Orientalis Ecclesiæ Ritus, utpote non minima ex parte a Sanctis Patribus profecti, vel a Majoribus traditi, sic animis Græcorum, aliorumque insederunt, ut Prædecessores nostri Romani Pontifices satis consensuque duxerint Ritus hujusmodi, quæ in parte nec Fidei Catholice adversantur, nec periculum generant animarum, aut Ecclesiasticæ derogant honestati, approbare, seu permittere, quam illos ad Romanarum caeremoniarum normam reducere &c.* Et §. 9. num. 24. hæc leguntur: *His insuper, quæ superius in quacumque parte Italo-Græcis concessimus, indulgimus, declaravimus, præcepimus, ordinavimus, & interdiximus, seu prohibuimus, Græcorum in Oriente, sub propriis Catholicis Episcopis, Archiepiscopis, vel Patriarchis commemorantium, & aliarum Christianarum Nationum quorumcumque Rituum a Sancta Sede approbatorum, seu permissorum, juribus qualibuscumque, si quæ illis de jure, vel ex consuetudine, vel aliis quomodolibet legitime competant, aut Apostolicis Constitutionibus, vel Conciliorum Generalium, aut particularium, seu Congregationum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Decretis, quæ super Ritibus Græcorum, seu aliorum Orientalium emanarunt, ullo pacto præjudicatum, vel præjudicium ullum illatum esse, non intendimus.*

§. 17. Verum his, aliisque pluribus prætermisissis, libere asseremus, Romanos Pontifices assiduum, atque indefessam curam impendisse, ut hæreses, a quibus Schisma inter Occidentalem, atque Orientalem Ecclesiam dimanavit, profligarent; ac propterea earum detestationem, sive abjuratorem exposcisse ab iis Orientalibus, qui ad Ecclesiæ unitatem redire postulant, aut de quibus explorandum est, utrum vere ad unitatem Apostolicæ Sedis pertineant. Duæ sunt formulæ professionis Fidei, quarum prima Græcis præscripta a Summo Pontifice Gregorio XIII. tom. 2. veteris Bullarii Romani trigesima tertia recensetur; alteram vero pro Orientalibus statuit Urbanus VIII. Ambæ Typis Congregationis de Propaganda Fide editæ fuerunt, prima quidem anno 1623; altera anno 1642. Cum autem deinde anno 1665. Patriarcha Antiochenus, Syriacus Hierapolis, necnon Archiepiscopus Syrorum in eadem urbe

Hierapolis commorantium, suæ Fidei professionem ad Urbem transmississent, eaque data fuisset examinanda Patri Laurentio de Laurea Ordinis Minorum Sancti Francisci Conventualium, tunc temporis Sancti Officii Consultori, & deinde S. R. E. Cardinali; is die 28. Aprilis ejusdem anni suffragium suum scripto exaratum protulit, quod etiam subinde fuit a Congregatione probatum, illudque his verbis concluditur: *Omnes sunt admittendæ, sed significandum est iis, ad quos spectat, ut in posterum curent, emitti Professionem Fidei aliâ a felix recordationis Urbano VIII. Orientalibus præscriptam, quia illa continet multarum hæresum detestationem, & alia pro iis regionibus necessaria.*

§. 18. Cumque inimicus homo, ut supereminaret zizania, eo nequitia nonnullorum animos impulisset, ut Missalibus, Breviariis, ac Ritualibus admiscerent errores, quibus Ecclesiastici, cæterique de Clero inficerentur, opportuno consilio; & post accuratum examen, Romani Pontifices Typis Congregationis de Propaganda Fide, Missale Copticum, ac Maronitarum, sicut etiam Illyrica, aliæque hujusmodi Missalia recedenda curarunt. Neque silentio pretereire possumus, quantum curæ, ac laboris collatum fuerit in emendando Græcorum Euchologio, quod è Typographia ejusdem Congregationis superioribus mensibus prodit absolutum. Hujus Operis examen magno quidem studio sub Urbano VIII. Pontifice cœptum fuit, at post non multum temporis intermissum; instauratum autem novissimè sub Clemente XII., proximo Prædecessore nostro; at Deus Optimus Maximus eo Nos gaudio perfudit, ut post innumeras vigilias, labores, ac discussiones, Pontificatus Nostri tempore; a Cardinalibus, Præsulibus, Theologis, ac Viris Orientalium Linguarum peritissimis peractas, quin nobis ipsi pepercerimus, investigando nimirum, perlegendum, & expendendo quæcumque inspicienda, legenda, & examinanda erant, gravissimum hujusmodi opus absolutum intueremur; ea semper adhibita accurate, ac quodammodo scrupulosa circumspeditione, nequid minimum læderetur Græcus Ritus, sed libatus omninò retineretur, & integer, quamvis cæteroque superioribus temporibus inter nostros Theologos non defuerint, qui Orientalium Liturgiæ, Rituumque, qui ante Schisma in Orientali Ecclesia obtulerant, penitus ignari, improbarent quicquid adverbatur Occidentalis Ecclesiæ Ritu, quem tantummodo probè noverant. Utque uno verbo complectamur omnia, in reditu Græcorum, Schismaticorumque Orientalium ad Catholicam Religionem curando, id unum Romanis Pontificibus maxime curæ fuit, ut ex illorum animis radicitus evellerent Arian, Macedoniam, Nestorian, Eutychetis, Dioscori, Monothelitarum, aliorumque errores, in quos infeliciter prouerant; salvis tamen, & intactis Ritibus, ac disciplina, quam ante Schisma servabant, & profitebantur, quæque venerandis ipsorum antiquis Liturgiis, ac Ritualibus innititur; quin unquam iidem Romani Pontifices poposcerint, ut ad Catholicam Fidem redeuntes, suum Ritu dimittere, & Latinum amplecti deberent: id namque Ecclesiæ Orientalis, & Græcorum, ac Orientalium Rituum omnimodam secum ferret internectionem, quod porro non modo nunquam tentatum, imo vero semper fuit, & est ab hujus Sanctæ Sedis consilio quammaxime alienum.

§. 19. Ex his, quæ huc usque latiori calamo relata sunt, plura facile inferri possunt. Primum quidem, conatus omnes, omnemque diligentiam in id unum impendendam esse ab eo Missionario, qui Orientales Schismaticos, & Græcos, ad unitatem, Deo juvante, redigere contendit, ut scilicet ab illorum animis errores

Curaruntque eorum Missalia expurgata recudi, Euchologium emendari, servato cæteroque semper Græco Ritu.

Missionarium quale sit munus, & quam methodum in eo utiliter obeundo sectari debeant.

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 166.

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

Hæreses tamen unitatem proficuentes, summo opere averfari, certas formulas Professionis Fidei Græcis, & Orientalibus statuerunt.

depel-

1755.

depellat Catholicæ Fidei adversantes, quos Majores eorum amplexi sunt, ut causam aliquam prætenderent, qua se ab Ecclesiæ unitate segregarent, subtraherentque ab obedientia ac obsequio, Romano Pontifici, tanquam ejusdem Ecclesiæ Capiti, exhibendis. Quod vero spectat ad argumenta, quibus Missionarius uti debet; quum Orientales propriis veteribus Patribus magnopere adhæreant, peracta jam res est operosa fedulitate diligentissimi Leonis Allatii, aliorumque clariorum Theologorum, qui perspicue demonstrarunt, convenire maxime inter sese veteres, spectabilioresque Græcorum, nostrosque Ecclesiæ Occidentales Patres, in iis omnibus, quæ ad Dogma pertinent, & ad confutationem errorum, quibus Orientales, & Græci nunc temporis misere implicantur. Quapropter horum Librorum studium maximam indubie afferet utilitatem. Conati sunt sane Lutherani præterito sæculo, Orientales, & Græcos in errores suos pertrahere. Idem quoque tentarunt Calvinistæ infensissimi hostes præsentis realis Christi in Sacramento Eucharistiæ, & transubstantiationis panis, ac vini in ejusdem Corpus, & Sanguinem; & in partes suas Patriarcham Cyrillum, ut ajunt, adduxerunt. Attamen, cum Græci, licet Schismatici, animadvertissent, novis Lutheranorum erroribus adversari suorum veterum Patrum auctoritates, præsertim Sanctorum Cyrilli, Joannis Chrysostrami, Gregorii Nysseni, Joannis Damasceni, tum authentica argumenta, quæ ex ipsorum Liturgiis deponuntur, ad realem præsentiam, & transubstantiationem asserendam; se decipi minime passi sunt, nec ullo modo a Catholica veritate recedere voluerunt. Constat id omne ex Scheletrato in Dissertatione: *De perpetua consensione Orientalis Ecclesiæ contra Lutheranos*: sub titulo: *De transubstantiatione*, pag. 717. tom. 2. *Autorum Ecclesiæ Orientalis*. Idemque duabus in Synodis Patriarcham Cyrillum, seu edita sub ejus nomine Calviniana dogmata, unanimes damnarunt, uti videre est apud Christianum Lupum part. 5. ad Concilia Generalia, & Provincialia; ac potissimum in Dissertatione: *De quibusdam locis cap. 9. in fine*. Ex quo primum haud levis spes affulget, fore, ut ipsorum oculis subjectæ auctoritates veterum Patrum, quæ novis eorum erroribus adversantur, Catholico autem nostro Dogmati favent quammaxime, facilem viam ad reditum sternant, eosque ad veram conversionem impellant. Deinde alterum quoque potest inferri, nimirum, non modo opus non esse, ad Orientales & Græcos in viam unitatis revocandos, ut lædantur ipsorum Ritus, aut corrumpantur; quandoquidem id semper alienum fuit ab instituto Sedis Apostolicæ, quæ in hac ipsa Sacrorum Rituum materia, zizania a tritico, quoties oportuit, secernere novit; verum etiam conatus hujusmodi plurimum optatissimæ unioni adversari, uti recte perpendit Thomas a Jesu: *De conversione omnium gentium procuranda lib. 7. cap. 2. Ostendendum etiam, Ecclesiam Romanam probare, ac indulgere, ut quævis Ecclesia propriis adhæreat Ritibus, & Ceremoniis; quippe cum Schismatici propriorum Rituum tenacissimi sint. Ne ipsos eorum perdendorum ingruens aliqua suspicio ab Ecclesia Romana alienet, & avertat, opportune laborandum, ut se in propriis Ceremoniis insectandis conservandos esse persuadeantur*. Demum ex iis, quæ supra præjecimus, illud tertio inferitur, cavendum omnino esse Missionario, qui Orientalem schismaticum reducere cupit, ne eundem ad Latinum amplectendum Ritus inducere contendant: munus namque hoc unum Missionario demandatur, revocandi Orientalem ad Catholicam Fidem, non verò ipsum ad Latinum Ritus inducendi.

§. 20. Peracta in Florentino Concilio Unione, quam superius memoravimus, quidam ex Latinis Catholicis, in Græcia commorantes, arbitrati sunt, fas sibi esse a Latino Ritu ad Græcum transire, allecti fortasse ea libertate, quam noverant Græcis præservatam, retinendi post Ordinem Sacrum uxores, quas duxerant, antequam eundem Sacrum Ordinem susceperint. Verum Nicolaus V. Pontifex Maximus opportunum huic corruptelæ remedium asserre non prætermisit, uti colligitur ex ejus Constitut. tom. 3. part. 3. *Bullarii* recenter Romæ editi pag. 64. *Pervenit ad aures nostras, quod in Locis, quæ Catholicis in Græcia subiecta sunt, multi Catholici, Unionis prætextu, ad Græcos impudenter transerunt Ritus. Mirari admodum sumus, mirarique non desistimus, nescientes, quid sit, quod eos a consuetudine, ac Ritibus, in quibus nati, enutritique sunt, in alienigenarum Ritus transposuit: nam, etsi laudabiles Orientalis Ecclesiæ Ritus sint, non licet tamen Ecclesiarum Ritus permiscere, neque id unquam Sacrosancti Synodus Florentina permisit*. Cùm Latinus Ritus is sit, quo utitur Sancta Romana Ecclesia, quæ Mater est & Magistra aliarum Ecclesiarum, reliquis omnibus Ritibus præferri debet: Ex quo porro sequitur, haud licere a Latino Ritu ad Græcum transire; nec illis, qui semel a Ritu Græco, vel Orientali, ad Latinum transierunt, integrum esse ad pristinum Græcum Ritus reverti, quemadmodum patet ex nostra Constitutione: *Epsi Pastoralis 57. §. 2. num. 13. Bullarii nostri Tom. 1. **, nisi forte peculiare quædam intercederent circumstantiæ, quæ impertinentur hac super re dispensationem suaderent; sicuti superioribus temporibus aliquando, & nunc etiam accidit in Collegio Maronitarum hujus præfate Urbis, in quo, cum quandoque reperitur aliquis Societatis Jesu Sacerdos, qui Societatem ingrediens, dispensationem obtinuit transiendi ad Latinum Ritus, nonnunquam cum eo dispensatur, ut in Ecclesia memorati Collegii Missam celebret Ritu Syriaco, & Chaldaico, Divinique Officium juxta eundem Ritus persolvat, nempe, ut Alumnos in eodem Collegio degentes Ritus ipsum doceat. Id liquidò apparet ex pluribus Decretis Congregationis Sancti Officii, uno videlicet dato die 30. Decembris anno 1716., altero die 14. Decembris anno 1740., nec non ex alio recentiori, quod Nos die 19. Augusti anno 1752. iustissimum expediri.

§. 21. Hæc transitum de Latino ad Græcum Ritus spectant. Nunc autem verba facientes de transitu ab Orientali, & Græco ad Latinum Ritus, libere affirmari potest, transitum hujusmodi, non æquè, ac primum, interdicti; sed tamen nequaquam licere Missionario, Græcum & Orientalem, ad Catholicæ Ecclesiæ unitatem reverti exoptantem, inducere, ut proprium Ritus dimittat, cum ex hac agendi methodo, gravissima detrimenta, sicuti paulò ante innuimus, promanare possint. Melchitæ Catholicilibenter olim a Græco Ritu ad Latinum transibant; sed vetitum id ipsis fuit, monitique Missionarii, ne illis suaderent hujusmodi transitum; cujus permissio est privato Apostolicæ Sedis judicio reservata, uti manifestum fit ex nostra Constitutione: *Demandatam 85. §. 35. Bullarii Tom. 1. ** *Præterea omnibus, & singulis Melchitæ Catholicis, Græcum Ritus servantes, ad Latinum Ritus transire deinceps expressè vetamus. Missionariis verò omnibus districtè mandamus, sub penis etiam infra expressis, aliisque arbitrio nostro decernendis, ne cuiquam ex illis hujusmodi transitum a Græco ad Latinum Ritus suadere præsumant, aut etiam cupientibus, inconsultâ Apostolicâ Sede, permittant*. Contentanea sunt Decreta Urbani VIII. Prædecessoris nostri quoad Ritus Græco-Ruthenum, edita in Congregatione Propagandæ Fidei coram ipso habita die 7. Februarii, ac die 7. Julii anno 1624.

1755.
Latinis non licet ad Græcum Ritus transire, neque Græcis Latinum Ritus semel amplexis, ad illum reverti, nisi Apostolica intercedat dispensatio.

* In hac Editione Tom. XVI. Constit. LVII. pag. 94.

Græcis interdum interdictus ad Latinum Ritus transitus, sed non æquè; is autem non a Missionariis, sed ab Apostolica Sede probandus.

* In hac Editione Tom. XVI. Constit. LXXXVII. pag. 165.

Quam-

1755.

Ex quid de
Italo-Græcis.

Quamvis autem æquum videri posset liberam Italo-Græcis relinquere facultatem transeundi, si liberet, a Græco Ritu ad Latinum, cum ipsi inter nos versentur, & Latino Episcopo subiciantur; tamen constitutum est, ut Sedis Apostolicæ auctoritas ad id omnino requiratur, si de Ecclesiasticis tam Sæcularibus, quam Regularibus agatur: Si verò Laici, & Sæculares transitum hujusmodi postulerint, Episcopi sufficiat licentia, quam ob justas, ac legitimas causas, certis quibusdam personis moderatè impertiri quidem potest, nunquam verò integrè Universitati: In hac enim facti specie Apostolicæ Sedis auctoritate opus est, uti videre est in sæpe memorata nostra Constitutione: *Essi Pastorale*: 17. §. 2. num. 14. *Bullarii nostri Tom. I. **

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 94.Objectio ex
eo desumpta,
quod aliqui
Latinorum
Ritus Orientalibus per-
mittantur.Duplex sta-
tuitur Græ-
corum, &
Orientalium
Classis. Non-
nulli suis Ri-
tibus ita ad-
herent, ut
Latinos dam-
nent, atque
improbent.
Exemplis res
illustratur.

§. 22. Quod si defendi vellet, Orientales, & Græcos hæresim abjurantes, & ad Unitatem redeuntes, allici jure posse, ac urgeri ad Ritus suos defendendos, Ritumque Latinum omnino amplectendum, eò quod alias probatum fuerit, atque nunc etiam probetur, Orientales, & Græcos Latinum aliquem Ritu sectari; opportuna haud desideratur responsio. Orientales siquidem & Græci duas veluti Classes constituunt. Prima est illorum, qui nequaquam contenti iis rebus, quæ ab Apostolica Sede ipsis ad Unionem conservandam permittuntur, extra honestatis limites impudenter feruntur, jactantes, quæcumque a se sunt - ea jure optimo fieri, Latinosque decipi, qui eadem non peragunt. Exemplo fit Azymum: Græci, & Orientales, ut Catholici sint, fateri debent, tam azymum, quam fermentatum panem, materiam esse aptam Sacramenti Eucharistiæ, & quemlibet Ecclesiæ suæ Ritu sectari oportere; adeo ut quicumque improbat Ecclesiæ Latine Ritu, quæ in Eucharistiæ consecratione utitur azymo, a veritate recedat, & in errorem prolatur. Hilariion Monachus in Dialectica sua Oratione, quam Leo Allatus à Græco sermone Latinam reddidit tom. 1. *Græci Orithodoxæ*, edito Typis Congregationis de Propaganda Fide 1652. p. 762. hæc advertit: *Et hæc scripsi vobis, Græci amicissimi, non panem vestrum, quem adorans aquæ ac nostra azyma revereor, incusans, sed exponens, neque probe, neque ut Christianum addecer, vos gerere, dum Latinorum azyma dicto factoque lactis, injuriæque afficiis; in utriusque enim, ut dictum est, verus Christus continetur.* Exemplum est itidem ex libertate, Orientali & Græcæ Ecclesiæ relicta, ut qui in ea Sacris Ordinibus, atque etiam Sacerdotio sunt insigniti, uxores, quas ante Sacrum Ordinem duxerunt, retinere valeant, uti patet ex *Can. Aliter*, dist. 31. & cap. *Cum olim, de Cleri is Conjugatis*. Romani siquidem Pontifices perpendentes id nequaquam adversari Divino, aut naturali juri, sed tantum Ecclesiasticis functionibus, opportunum censuerunt consuetudinem hæc inter Græcos, & Orientales vigentem ferre, ne, auctoritate Apostolica ad eam evellendam interposita, illis occasio ab unitate recedendi præberetur; quod rectè expendit Arcudius in *sua Concordia lib. 7. c. 33.* Attamen, quis crederet? non desuerunt, neque desunt ex Græcis, & Orientalibus, qui Latinam Ecclesiam injuriâ arguunt, tamquam Matrimonio infensam, propterea quod exemplum Apostolorum sequuta, in suis Subdiaconis, Diaconis, ac Presbyteris coelibatum servaverit, ac servet. Legi potest Hincmarus Rhemensis tom. 2. *suorum Operum epist. 51.* Tertium denique exemplum suppeditant nonnulli ex Coptis, quorum Ritus præscribit, ut post Baptismi Sacramentum illicò adjungatur Confirmatio; qui mos non obtinet in Occidentali Ecclesia, quæ plerumque talem in confirmandis ætatem exposcit, ut quid bonum, quidve malum sit, possint dignoscere. Romana Ecclesia veteri Coptiorum consuetudini non adversatur. Verum (quis crederet?) extant ex ipsis nonnulli, qui Baptismum a Latinis collatum ideo perhorrescunt, quod post Baptisma, Confirmationis etiam Sacramentum non fuerit ministratum. Quamobrem in nostra Constitutione 129. quæ incipit: *Eo quamvis tempore: Bullarii nostri Tom. I. ** meritò a nobis arguuntur, atque damnantur:

Sicuti lenitati, & patientia Sedis Apostolicæ consonum videri potest, quod Coptii in suo jamdiu recepto, & ab eadem Sede tolerato usu perseverent, ita ferendum non est, quod Baptismum Ritu Latino, & seorsim a Confirmatione collatum, acerbo, alienoque animo perhorrescant.

§. 23. Alteram Classem constituunt Orientales illi, & Græci, qui retinentes majori ex parte Ritus suos, & infimul Occidentalium, ac Latinorum Ritus venerantes, ex his nonnullos sequuntur, ex veteri consuetudine suis Episcopis peripsecta, & approbata, atque insuper ab Apostolica Sede expressè, vel tacitè confirmata. In hanc Classem referri possunt Armeni, ac Maronitæ, qui fermentatum deseruerunt, & Eucharistiam, sicuti Latini, in azymo conficiant, uti testatur Abrahamus Echellenis in *suo Eutychio vindicato p. 477.*; quam quidem Armenorum disciplinam nonnulli tribuunt Sancto Gregorio Illuminatori, primo Armeniæ Episcopo, qui initio sæculi quarti, sub Tiridate Rege, martyrii coronam est consecutus; alii verò Sancto Gregorio Pontifici, aut Sancto Gregorio Magno eandem referunt acceptam, in Conventionibus cum Armenorum natione initis, quæ indicantur a Summo Pontifice Gregorio IX. in suis Epistolis ad Regem Armeniæ, relatis a Raynaldo ad annum Christi 1139. num. 82. Eam certè disciplinam ab Ecclesia Romana Armenis traditam, testatur eorundem Armenorum Sisenis Patriarcha Gregorius, in epistola ad Haytonem patrem Leonis Regis Armeniæ Cœnobitam, apud *Clementum Galanum, in Conciliatione Ecclesiæ Armeniæ cum Romana Tom. I. p. 449.*, sic scribens: *Quocirca nos a S. Romana Ecclesia, aquæ commixtionem (cum vino in Calice) modo recipimus, sicut ab eadem accepimus habemus Azymum, Mitram Episcopalem, & modum signandi Crucem.* Vetusissima praxiter, & immemorabilis est apud Maronitas azymi consuetudo, uti constat ex *Morini Prefatione ad Maronitarum Ordinationes; & ex Bibliotheca Orientali Assemani senioris tom. 1. p. 410.*; atque ex Synodo Nationali in Monte Libano congregata anno 1736., & a Nobis in nostra Constitutione: *Singularis*: 31. *Bullarii nostri Tom. I. ** confirmata, in cuius c. 12. de Sacramento Eucharistiæ, cum de azymo agitur, hæc leguntur: *Qui mos, & in Ecclesia nostra, & apud Armenos quoque in Oriente, ab immemorabili tempore obtinuit, & authentica etiam hujus rei documenta proferre possumus.* Hoc Armenorum, & Maronitarum exemplo, Bessarion Cardinalis, cui primum Abbatia Cryptæ Ferratæ sita in Diocesi Tusculana fuerat commendata, id obtinuit, ut Græci Monachi in illa degentes in azymo consecrarent, quemadmodum legere est in nostra Constitutione 33. *Inter multa*: §. *Ut autem: Bullarii nostri Tom. II. ** Idem semper servatum fuit, hodieque servatur in Ecclesia Collegiata S. Mariæ de Græco nuncupata, sita in Messanensi Diocesi, licet ipsis Clerus Ritu Græcum retineat, uti videri potest in nostra Constitutione 81., quæ incipit: *Romana Ecclesia, §. 1. Bullarii nostri Tom. I. ** quamvis, generatim loquendo, Presbyteri Italo-Græci fervent in Italia, Insulisque adjacentibus suam disciplinam, ac Ritu conficiendi in fermentato Eucharistiam; moneanturque impensius Sacerdotes Latini, vel Græci Ritu, ne Eucharistiam consecrare, ac distribuere juxta proprium cujusque Ritu prætermittant, uti declaratur in nostra Constitutione, quæ incipit: *Essi Pastorale*, 57. §. 1. num. 2., ac §. 6. num. 10. & seq. *Bullarii nostri Tom. I. **

§. 24. Quibusdam Ecclesiæ sæculis is usus obtinuit, ut post Baptismi Sacramentum Eucharistia pueris traderetur, haud quidem ex ea persuasione, quod esset ad æternam puerorum salutem necessaria, sed ex mero ritu, & consuetudine tunc temporis vigente, quemadmodum sapienter animadverterunt Tridentini Concilii Patres, *sess. 21. cap. 4.* Inter errores Armenorum a Summo Pontifice Benedicto XII. damnatos,

Altera Classis eorum, qui cum propriis Latinis aliquem Ritu conjungunt. Affertur exemplum.

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 45.

* In hac
Editione
Tom. XVII.
pag. 157.

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 153.

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 94.

Ritus ministrandi Eucharistiæ Infantibus, illico post Baptismum, quando obtinuerit, & quare obli-
verit.

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 292.

quinquagesimus octavus apud Raynaldum ad annum Christi 1314. §. 66., recensetur ille, quo asserunt, ad aeternam puerorum salutem, & Baptismi iis collati validitatem, præter Confirmationis sacramentum, Eucharistiam etiam iisdem esse administrandam. In Occidentali Ecclesia, quadringentis, & amplius ab hinc annis, Eucharistia pueris post Baptismum non administratur. Verum negari nequit, in Libris Ritualibus Orientalium, commemorari Ritu Communione post Baptismum pueris administrandæ. Assemanus junior lib. 2. Codicis Liturgici pag. 149. refert ordinem ministrandi Baptismi apud Melchitas; pag. quoque 109. ordinem exscribit Baptismi Syrorum, eorum a Philoxeno Mabugensi Episcopo Monophysita; pag. 306. alium asserit desumptum a veteri Rituali Severi Patriarchæ Antiocheni Monophysitarum antesignani: & lib. 3. ejusdem Codicis pag. 95. & pag. 130. binos alios ordines commemorat, servatos inter Armenos, & Coptos in ministrando Baptismo; quibus omnibus præcipitur, ut pueris post Baptismum Eucharistia ministraretur. Hujusmodi consuetudinem apud nonnullos Græcos ad sua usque tempora obtinuisse ait Sanctus Thomas 3. part. quæst. 80. art. ad tertium. Arcudius vero lib. 3. de Sacramento Eucharistiæ cap. 11. hanc esse Græcorum disciplinam scribit; sed aliqui ex ipsis paulatim eam deseruerunt, propter incommoda, quæ in præbenda pueris post Baptismum Eucharistia identidem intercedebant. In actis Synodi sub Sergio Patriarcha Antiocheno Maronitarum, habitæ in Monte Libano die 18. Septembris anno 1596. cui præfuit Pater Hieronymus Dandinus Societatis Jesu, Nuncius Summi Pontificis Clementis VIII., hæc verba leguntur can. 7.: Quoniam parvulus sine indecentia maxima, venerabilisque Sacramenti injuria, vix potest Sacra Christi Communio dari, caveant in posterum Sacerdotes universi, ne quemquam ante rationis usum ad eam admittant. Consentiant Patres Concilii Zamociae habiti anno 1720. §. 3. de Eucharistia. Idemque firmatum legitur in Actis Libanensis Concilii, quod habitum fuit anno 1736. cap. 12. de Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento num. 13., cujus hæc sunt verba: In antiqua quidem nostris Ritualibus, sicut & in Ordine veteri Romano, & in Eucharistia Græcis, Baptismatis Ministro diserte præcipitur, ut infantes mox a Baptismate, Chrismate delibutos, pascat Eucharistiæ Sacramento; nihilominus tum ob debitam huic Augustissimo Sacramento reverentiam, tum quia idem non est infantibus ac pueris ad salutem necessarium, præcipimus, ut infantibus quidem, vel baptizantur, Eucharistia nullo pacto, neque sub specie Sanguinis, porrigatur. Quod ipsum statutum fuit in Constitutione pro Italo Græcis, incipiente: *Esti Pastoralis*: 57. §. 2. num. 7. Bullarii nostri Tom. 1. *

* In hac Editione Tom. XVI. p. 94. Verusior recentiorque traditur Ecclesiæ Græcæ disciplina, quoad Communionem sub utraque specie.

§. 25. De usu ministrandæ Eucharistiæ sub utraque specie etiam Laicis, quoad Orientalem, & Græcam disciplinam, fuscè differunt Arcudius in Concordia Occidentali, & Orientali in Sacramentorum administratione lib. 3. cap. 4., & Leo Allatus in prima adnotatione de Ecclesiæ Occidentalis, atque Orientalis consensione p. 1614. & seq. In Græcorum Collegio, quod Romæ, uti diximus, erectum fuit a Gregorio XIII., ea indicata lege, ut Græcus in eo Ritus servetur, quemadmodum præfatus Leo Allatus testatur in suo *Treatatu de acate, & Interstitiis* pag. 21., juxta ipsius Collegii Constitutiones a Summo Pontifice Urbano VIII. confirmatas, debent Alumni quolibet octiduo animi fordes Pœnitentiæ Sacramento eluere, & Sacram Eucharistiam fumere quintadecima quaque die, nec non festis diebus solemnibus, & singulis Adventus, & Quadragesimæ Dominicis, Latino Ritu servato; in festis verò solemnioribus, videlicet diebus Paschatis, Pentecostes, & Nativitatis Domini, jubentur, Eu-

charistiam sub utraque specie Ritu Græco suscipere, hoc est in fermentato, Sanguine intincto, ad quam rem perficiendam Sacerdos utitur parvo cochleari, quod infert in os suscipientis Eucharistiam: Idemque Ritus servatur cum reliquis Græcis omnibus, qui prædictis diebus ad solemne Missæ Sacrificium conveniunt, aut qui aliis per annum diebus in Ecclesiâ Græci Collegii sibi Eucharistiam Ritu Græco administrari deposcunt. Verum Italo Græcis in memorata Constitutione: *Esti Pastoralis*: 57. §. 6. num. 15. * Eucharistia sub utraque specie permittitur in illis dumtaxat locis, in quibus Ritus hujusmodi Communione retentus viget; sed in aliis locis, ubi idem Ritus obsolevit, Eucharistia sub utraque specie prohibetur. Ab hac disciplina, seu ritu sumendæ Eucharistiæ sub utraque specie, licet in universa Orientali Ecclesiâ recepto, nonnulli Græci, & Orientales paulatim recesserunt. Lucas Holstenius, vir sanè clari nominis, in Epistola ad Bertoldum Nimisium, quæ typis impressa astat in Opusculis Græcis, ac Latinis Leonis Allatii pag. 436. refert, se præbuisse Eucharistiam in Vaticana Basilica Presbytero Abyssino, qui cum aliis communicatur, ad sacram Mensam accesserat; cumque eum sub unica specie panis Eucharistiæ participem fecisset, ab ipso deinde, atque etiam ab aliis Æthiopicæ Ecclesiæ hominibus, sciscitatum fuisse, an, juxta Patriæ suæ Ritu, Eucharistiam sub unica specie panis fumere consuevisset, tam in solemnibus, quam in quotidiana Eucharistiæ participatione, necnon cum ad eos extremo morbo laborantes eadem in Viaticum afferebatur; testaturque, fuisse sibi ab ipsis responsum, Sacram Synaxim sub unica specie panis sibi semper administrari, hancque esse veterem disciplinam in Æthiopicâ Ecclesiâ obtinentem. Inter quæ sita Summo Pontifici Gregorio XIII. propofita a Patriarcha Maronitarum, sequens recensetur: *Nos Missam celebramus in solo azymo: Laici verò nostri sub utraque specie communicant*; cui Pontifex his verbis respondit: *Si volunt in azymo consecrare, non videntur prohibendi: Laici verò a Communionem sub utraque specie pedetentim arceudi sunt; totus enim Christus sub una specie continetur, & in usu Calicis magnum est periculum effusionis*: uti legere est in laudato Opere Thomæ a Jesu, de *Conversione omnium gentium* pag. 486. & seq. Patres etiam Concilii Libanensis habiti anno 1736. part. 2. cap. 12. num. 21. hujusmodi consilio inhaerentes, ita statuerunt: *Deinde ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ instituti inhaerentes, præcipimus, & strictè mandamus, ne cui Laico, vel Clerico in minoribus Ordinibus constituto, Communio sub utraque specie tradatur, sed sub una tantum, panis nimirum: Sotis Diaconis permittentes, ut in solemnibus Missa Eucharistiam sub utraque specie a Sacerdote accipiant, hoc est sub specie panis primum, deinde sub specie vini, semoto tamen, quem superius commemoravimus, cochlearis usu: At vero Diaconi, ut Hostiam Sanguine intinctam a Sacerdotibus, in solemnibus præferant Missa, accipere possint, & valeant, concedimus & permittimus, modò absit cochlearis usus, quem omnino abrogandum esse statuimus.*

§. 26. Postremò, ab Eucharistiæ Sacramento minimè recedentes, hic verba faciemus de alio Orientali, & Græco Ritu, quo nimirum Sacerdos post consecrationem, & ante consummationem, paululum aquæ tepidæ in calicem fundit. Mattheus Baltares in *Syntagmate Alphabeticò* cap. 8. tom. 2. *Synodicon Græcorum* pag. 153. hujusmodi Ritu commemorat, ejusque significationem asserit. Eutyminus Tyri ac Sidonis Archiepiscopus anno 1716. Summo Pontifici Clementi XI. nonnulla quæ sita proposuit, quorum alterum erat, utrum Melchitis Syriæ, ac Palestinæ interdiceret deberet, aquam tepidam Divino

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

Ritusque affundendi aquam tepidam in calicem post consecrationem, & ante consummationem.

Sanguini post Consecrationem affundere; cui redditum fuit responsum, adjecta accurata, & luculenta instructio ab eodem Pontifice approbata, ejusque jussu transmissa ad Superiores Missionum Terræ Sanctæ, Damasci, Tyri, ac Sidonis; injunctumque prædicto Archiepiscopo, ne id fieri interdiceret, cum de veteri Ritu ageretur, Sedi Apostolicæ perspecto, & Græcis Sacerdotibus etiam Romæ permisso; per quem innuitur Fidei ardor, qui maximus erga tantum Mysterium debet conflagrare. Simile responsum die 31. Martii anno 1729. jussu Benedicti Papæ XIII. datum fuit Cyrillo Græcorum Patriarchæ Antiocheno. Idem Ritus Italo-Græcis permittitur in citata Constitutione 57. *Essi Pastorali*, §. 6. num. 2. *Bullarii nostri Tom. I.* Cumque subinde in Congregationibus, quæ pro correctione Librorum Ecclesiasticorum Ecclesiæ Orientalis habitæ fuerunt, ad accuratiorum quamque diligentiam adhibendam, diu multumque disputatum fuisset, utrum interdicens esset Ritus infundendi in calicem aquam tepidam post Consecrationem, cum potissimum Humbertus Cardinalis Sylvæ Candidæ superioribus temporibus plurimum adversus eundem Ritus declamasset, responsum fuit die 1. Maji anno 1746., *nihil esse innovandum*, quod rescriptum a Nobis deinde confirmatum fuit; rationibus enim a prædicto Cardinali allatis nil ponderis inesse compertum fuit. Attamen Patres Concilii coacti in urbe Zamosciz anno 1720., graves ob causas, inhibuerunt Ruthenis Sacerdotibus, ne aquam tepidam post Consecrationem in calicem funderent, uti legi potest §. 4. de celebratione Missarum: *Inhibet gravem ob causam, & abrogat toleratam in Orientali Ecclesia consuetudinem, ad consecratis calicis species aquam tepidam affundendi, post Consecrationem, ante Communionem.*

Allata hæc usque exempla, ad propositam superius objectionem probandam, in epra demonstrantur.

Triplex præcipuum Sedis Apostolicæ munus, ad mittendi Græcos Ritus in Latinam Ecclesiam, interdicens innoxios in Græca, & eadem permittendi innoxios.

§. 27. His sanè, & aliis hujusmodi exemplis, quæ facile cumulari possent, inniti valent, qui erga transitum a Ritu Orientali & Græco, ad Occidentalem & Latinum sunt propensiores, vel certe quidem putant se jure optimo agere, dum Schismaticum Orientalem ad Ecclesiæ unitatem convertentes, satagunt eundem abducere ab aliquo Ritu, quem servare consueverat, priusquam nobis consentiret, quique a reliquis omnibus Orientalibus & Græcis, ex veteri disciplina, firmiter retinetur & observatur. Verum, neque superius allata exempla, nec cætera, quæ in medium proferri possent, quidquam illorum opinioni suffragantur; tum quia in transitu a Ritu Orientali & Græco, ad Occidentalem & Latinum, tollitur omnino quicquid ab ipso Græco Ritu præscribitur, & nostro Ritu non conformatur; quod non contingit in iis exemplis, quæ paulo superius allata sunt, quibus nempe, si aliqua peculiaris solemnitas Græci Ritus tollitur, Ritus tamen ipse, ac reliqua omnia eodem Ritu præscripta intacta servantur; tum quia partem etiam aliquam demere ex aliquo Ritu, salvis reliquis ejusdem Ritus partibus, non est privati viri, sed auctoritas publica interdeditur necesse est, videlicet Supremi Capituli universalis Ecclesiæ, qualis plane est Romanus Pontifex. Sedes namque Apostolica ea est, quæ præcipuo quodam jure, quoties ipsi consentaneum visum fuit, ab Orientali Ecclesia Ritus aliquem desumpsit, & in Occidentalem traduxit; aut permisit, Ritus aliquem Græcum in aliqua Latina Ecclesia usurpari. Eademque Apostolica Sedes, quoties deprehendit, periculosum vel indecorum aliquem Ritus in Orientalem Ecclesiam irrepisse, illum damnavit, improbat, ejusque usum ipsi prohibuit. Ipsa denique Apostolica Sedes, postquam vidit Orientalem, vel Græcam aliquam gentem in aliquo Latino Ritu usurpando, ac defendendo, vehementer obfirmatam, ac potissimum, quando Ritus ipse ab antiquo tempore invec-

fuit, ab omnibus communiter receptus, atque expressè, vel tacitè ab Episcopis probatus, Ritus ipsum tolerando, & sic approbando, firmavit.

§. 28. In Latina, & Græca Lyurgia recitatur Symbolum, ejusque recitatio in Missæ Sacrificio in Ecclesia Orientali primum instituta, deinde in Occidentalem traducta est, uti colligitur ex tertio Toletano Concilio habito anno 589. *can. 2. tom. 5. Collectionis Labbeanz pag. 1009.* cujus hæc sunt verba: *Ut per omnes Ecclesias Hispaniæ vel Galliciæ, secundum formam Orientalium Ecclesiarum, Concilii Constantinopolitani, hoc est centum quinquaginta Episcoporum, Symbolum Fidei recitetur, ut, priusquam Dominica dicatur Oratio, voce clara a populo decantetur.* Quare, cum Patres Toletani Concilii, disciplinam statuentes recitandi Symbolum in Sacrificio Missæ, se ad Ritus Orientalium Ecclesiarum retulerint; id satis est ad agnoscendum, hujusmodi disciplinam in Oriente primo institutam; inde in Occidentem promanasse; sicut advertunt Cardinalis Bona *Rerum Lyurgic. lib. 2. cap. 8. num. 2.*, & Georgius de *lyurgia Romani Pontificis tom. 2. cap. 20. num. 2. pag. 176.* Sed rem propositam persequendo, Amalarius in *libro de Divinis Officiis cap. 14.*, postquam, innixus auctoritate Sancti Paulini in Epistola ad Severum, retulit, sola Feria sexta majoris Hebdomadæ in Ecclesia Hierosolymitana exponi consuevisse populo adorandam Crucem ipsam, in qua Christus pependit, huic Græcæ consuetudini tribuit Ritus adorationis Sanctæ Crucis, quæ in Officio prædictæ Feriæ sextæ in unaquaque Latina Ecclesia ad hanc usque diem peragitur, Trisagium *Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus Immortalis, miserere nobis,* pia est, & frequentissima Oratio in Græcorum Lyurgia, uti rectè advertit Goarius in notis ad Euchologium in Missam Sancti Joannis Chrysoctomi pag. 109. Ejus Orationis origo repetitur ex miraculo, quod medio sæculo quinto contigit in Regia Urbe Constantinopolitana; cum enim Theodosius Imperator, Patriarcha Proclus, & universus populus in aperto ad Deum preces effunderent, ut ab imminente liberarentur excidio, quod ipsis ab ingentibus terræ motibus impendebat, puer repente in Cælum raptus visus est, qui deinde in terram demissus, retulit se audivisse Angelos prædictum Trisagium canentes; quare, cum jussu Procli Patriarchæ, universus populus illud devotè cecinisset, terra ab horrendis, quibus concutiebatur, motibus, conquevit, uti narrat Nicephorus *lib. 14. cap. 46.*, rectèque profequitur Summus Pontifex Felix III. in epistola tertia ad Petrum Fullonem, quæ habetur *tom. 4. Labbeanz Collectionis.* Idem vero Trisagium in Ecclesia Occidentali Feria Sexta majoris Hebdomadæ Græcè, & Latine canitur, quemadmodum appositè animadvertit Cardinalis Bona *Rerum Lyurgicar. lib. 2. cap. 10. num. 5.* Aquæ benedictio in pervigilio Epiphaniæ ex Ritu est Græcæ Ecclesiæ proprio, uti fusè ostendit Goarius in Euchologio, sive Rituali Græcorum, & nunc etiam prædicta die Romæ in Græcorum Ecclesia peragitur hæc functio, de qua in allata superius Constitutione nostra §. 5. num. 13. mentio habetur, simulque permittitur, ut Fideles eadem aqua benedicta aspergantur. De transitu Ritus hujusmodi ab Orientali in aliquas Occidentales Ecclesias videri possunt, quæ congesti eruditus Martene *tom. 4. de antiqua Ecclesia disciplina in Divinis celebrandis Officiis cap. 4. num. 2.*, & quæ afferuntur in Dissertatione Patris Sebastiani Pauli Congregationis Matris Dei, edita Neapoli anno 1719., cui titulus est: *De ritu Ecclesiæ Nertina exorcizandi aquam in Epiphania*, ubi propterea *part. 3. pag. 177. & seq.* opportunè monet Episcopos, in quorum Dioceses longo abhinc tempore nonnulli Ritus ab Ecclesia Græca manantes

Exempla Græcorum Ritus, quos Sedes Apostolica a Græca in universam Ecclesiam transtulit, vel in aliqua Ecclesia Latina usurpari permittit.

irreperunt, ut illos de medio tollere tantopere non contendant, ne turbæ excitentur, & ne videantur improbare rationem agendi Sedis Apostolicæ, quæ Ritus illos irreperisse cum optimè novèrit, eosdem tamen servari & frequentari permittit; affertque etiam pag. 203; epistolam Cardinalis Sanctorii, Sanctæ Severinæ nuncupati, scriptam anno 1580. ad Fornarium Episcopum Neritinum, de hoc ipso argumento, & de aquæ benedictione in Epiphania, quæ in illa Diœcesi peragitur, Græcus pariter est Ritus spoliandi, ac lavandi Altare Feria quinta in Cœna Domini. Hujusce Ritus monumentum aliquod reperire est sæculo quinto; de eo namque meminit in suo Typico, sive Ordine recitandi Officium Ecclesiasticum per totum annum, S. Sabas, qui, teste Leone Allatio de Libris Ecclesiæ Græcæ dissert. 1. pag. 9., abiit anno 451. Si certò affirmari posset Ordinem Romanum ab Hittorio editum, Sancti Gelasii Pontificis jussu compositum fuisse, Ritus lavandi Altaria Feria quinta in Cœna Domini, prædictæ Græcorum consuetudini fuisset quasi coævus in Latina Ecclesia, cum Sanctus Gelasius Pontifex obierit anno 496. At, cum incertum sit, utrum Romanus Ordo ab Hittorio vulgatus, tantæ antiquitatis merito præset, & cum, eo sepelito, Sanctus Isidorus Hispalensis Episcopus inter Latinos primus extiterit, qui de hoc Ritu verba fecerit; idemque S. Isidorus anno 636. sit vita functus; satis id est, ut ab Oriente in Occidentem fluxisse asseratur Ritus prædictus, qui in hunc usque diem in nonnullis Latinis Ecclesiis retinetur, probantibus Romanis Pontificibus; ac potissimum in Vaticana Basilica, magna cum Solemnitate, Feria quinta in Cœna Domini quotannis peragitur. Suarefius Episcopus Vasonensis, & Vicarius ejusdem Basilicæ, & Joannes Chryostomus Barcellus Archiepiscopus Amalensis, qui in minoribus inter Beneficiarios ejusdem Basilicæ recensebatur, duas elucubratisimas Dissertationes ediderunt, quibus prædictum Ritus illustrarunt. Quæ cum ita sint, exemplis, & factis apertè evincitur id, quod paulo ante diximus, Sedem videlicet Apostolicam non omisisse, quoties id rationi consentaneum putavit, aut adfiscere in universam Latinam Ecclesiam Ritus, qui ad Græcam Ecclesiam pertinebant, aut permittere, ut peculiare quidam Ritus, qui ab Ecclesia Græca manarunt, in nonnullis Latinis Ecclesiis observarentur.

Exempla Rituum, quos justis de causis a Græca Ecclesia proscriptis Apostolica Sedes.

§. 29. Jam paulo superius de Trifagio sermonem fecimus, deque admirabili modo, quo cantus ejusdem in Sacras Lyturgias Ecclesiæ Græcæ inductus fuit: Cum tamen Petrus Fullo, cognomento Gnaphæus, fautor hæresis Apollinaristarum, qui Theopaschita appellatur, ausus fuisset Trifagio hæc verba superaddere: *Qui crucifixus es pro nobis*: sicuti fuscè commemorat Theodorus Lector lib. 1. *Collesaneæ*.; & cum nonnullæ Orientis Ecclesiæ, ac potissimum Syrorum, & Armenorum, opera cujusdam Jacobi Syri, teste Nicephoro lib. 18. cap. 52. additamentum hujusmodi recepissent; haud prætermiserunt Romani Pontifices, pro ea, quam in similibus adhibere consueverunt, vigili cura & sollicitudine, inolefcenti errori se opponere, factamque Trifagio additionem interdicerè; rejicientes interpretationem, qua, Trifagium ipsum referendo ad solam Filii personam, non vero ad tres Divinas personas, omnem erroris suspensionem adimi jactabatur; tum quia periculum semper supererat adherendi dogmati hæretico; tum quia humanæ mentis præsumptio ad solum Christum referre minime poterat Hymnum ab Angelis in honorem Sanctissimæ Trinitatis decantatum, sicuti Lupus rectè expendit in notis ad Can. 81. *Trullanum*, ubi, postquam retulerat, a Felice III., & Romana Synodo damnatam fuisse additionem Trifagio

factam, ita subdit: *Hymnum soli Divinæ Trinitati a Sanctis semper Angelis adcantatum, Ecclesiæ ab ipso Deo ac eisdem Sanctis Angelis in puero laudato traditum, malorum Regiæ Urbi independentium depulsionem confirmatum, ac in eodem sensu & ratione comprobatum a plena Synodo Chalcædonensi, constanter asseverant*, (loquitur de Episcopis tum in prædicto Concilio congregatis, tum de aliis additamentum Trifagio factum respicientibus) *humana præsumptione non potuisse ad solum Christum detorqueri*. S. Gregorius VII. eodem Religionis studio ipsam additionem improbat in sua epistola prima lib. 8. Scripta ad Archiepiscopum, sive Patriarcham Armenorum, Idem præstitit Gregorius XIII. in nonnullis suis epistolis datis in forma Brevis ad Patriarcham Maronitarum die 14. Februarii anno 1577. In Congregatione autem Propagandæ Fidei, habita die 30. Januarii anno 1635., cum examini subjecta fuisset Armenorum Lyurgia, atque inter cætera accuratiori disquisitione fuisset expensum, utrum additio inducta Trifagio tolerari posset, ob indicatam causam, quod illa ad solam Filii personam referent, quod posse videretur, responsum fuit, id non esse permittendum, additionemque omnino expungendam. Summus Pontifex Gelasius in sua epistola nona ad Episcopos Lucania cap. 26. prayam consuetudinem jam inveciam improbat, juxta quam, mulieres Sacramenti Missam celebranti inserviebant; cumque idem abusus ad Græcos transisset, Innocentius IV. in epistola, quam ad Episcopum Tusculanum dedit, eundem severissime proscriptis: *Mulieres autem servare ad Altare non audeant, sed ab illius ministerio repellantur omnino*: Iisdem verbis a Nobis quoque prohibetur in nostra sæpius citata Constitutione: *Esti pastoralis*: §. 6. num. 21. Tom. I. * *Bullarii Nobis*. Feria quinta Majoris Hebdomadæ, ad recolendam Dominicæ Cœnæ memoriam, sacra peragitur functio, in qua consecratur panis, qui per integrum annum aservatur, ut illo reficiatur lethali morbo laborantes, qui Sacram Syntaxim in Viaticum sibi deposcunt, & aliquando etiam eidem pani consecrato exigua pars vini consecrati affunditur. Ritus hujusmodi a Leone Allatio describitur in suo Tractatu de *Communione Orientalium sub specie unica num. 7*. Summus Pontifex Innocentius IV. in laudata epistola ad Episcopum Tusculanum, Ritus illum Græcis interdixit, hæc verbis: *Eucharistiam in die Cœna Domini consecratam, usque ad annum, prætextu infirmorum, ut videlicet de illa ipsos communicent, non referent*: addiditque, ut paratam semper Eucharistiam haberent pro Infirmis, sed illam qualibet decima quinta die renovarent. *Arcudius in Tract. de Concordiâ Ecclesiæ Occidentalis, & Orientalis lib. 3. cap. 55. & 56.* absurditates, quæ ex eo Ritu promanabant, indicare haud prætermisit, deprecans Romanos Pontifices, ut illum penitus abrogarent. Præstitit id Clemens VIII. in sua Instructione, idemque & Nos præstitimus in nostra Constitutione: *Esti Pastoralis* §. 7. §. 6. num. 3. & seq. In Concilio Zamocicæ, a duabus Congregationibus, Concilii videlicet, ac Propagandæ Fidei examinato, §. 3. de *Eucharistia*, legitur statutum, ut si alicubi adhuc vigeret Ritus consecrandi Eucharistiam Feria quinta in Cœna Domini, eam suffundendi aliqua gutta Sanguinis, servandique pro infirmis in annum integrum, in posterum omnino prætermittatur, sed Parochi Eucharistiam pro Infirmis servent, ipsam qualibet octava, aut decima quinta die renovantes. Eandem viam insisterunt Patres Concilii Libanensis a Nobis confirmati, sicuti patet ex cap. 12. de *Sacramento Eucharistia* num. 24. Quibus sane exemplis manifesto comprobatur, quod

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

Sedes Apostolica nunquam omiserit Græcis interdiceri Ritus aliquos, licet apud eos jam pridem obtinerent, quoties eisdem perniciosos & malos esse, aut evadere posse deprehendit.

Hac ipsa tamen in re, Apostolica Sedes, pro circumstantiarum varietate, epicheiam adhibuit.

§. 30. De Processione Spiritus Sancti à Patre, ac Filio, quemadmodum superius indicavimus, præcipue disputatum est, quoties de unione Græcæ, & Orientalis Ecclesie cum Latina, & Occidentali actum fuit. Hujus articuli examen trinam veluti faciem præfetulit, atque adeo ad hæc tria capita redactum est. Primum, an processio Spiritus Sancti a Patre & Filio esset Fidei Dogma: & quoad primum hoc caput, firmissime responsum semper fuit, non esse ullo modo dubitandum, quin processio Spiritus Sancti a Patre & Filio inter Fidei Dogmata adnumeretur; neque Catholicum revera esse, qui illud non recipit, ac profitetur. Alterum, an, posito hoc esse unum ex Fidei Dogmatibus, liceret in Symbolo Missæ superaddere verbum *Filioque*, quamvis neque in Nicæna, neque in Constantinopolitana Synodo illud reperiretur, cum potissimum ab Oecumenica Synodo Ephesina decretum fuerit, ne quid Nicæno Symbolo adderetur: *Statuit Sancta Synodus, alteram Fidem nemini licere proferre, aut conscribere, aut componere, præter definitam a Sanctis Patribus, qui in Nicæa cum Spiritu Sancto congregati fuerunt.* Quod autem alterum hoc caput attinet, irratum fuit, non modo licuisse, sed & valde conveniens fuisse, ut hujusmodi additio fieret Nicæno Symbolo; eò quod Ephesinum Concilium solummodo inhibuerit additiones Fidei oppositas, aut temerarias, & a communi consuetudine devias; non vero orthodoxas, & quibus aliquis Fidei articulus in eodem Symbolo implicite contentus, explicatius declararetur. Tertium denique, utrum, posita pro indubio Fidei dogmate Processione Spiritus Sancti a Patre, & Filio, agnitæque insuper in Ecclesia potestate addendi Symbolo vocem *Filioque*; permitti posset, ut Orientales, & Græci in Sacrificio Missæ Symbolum recitarent ad eum modum, quo prius, & ante Schisma consueverant, quod perinde est ac dicere, prætermissa voce, *Filioque*. Quod autem pertinet ad postremum hoc caput, non eadem semper fuit Sedis Apostolicæ disciplina; quandoque enim Orientalibus & Græcis, Symbolum absque voce *Filioque* recitare permisit; tunc nimirum, cum certo constiterat, priora duo capita, seu articulos ab illis recipi, noveratque omnino fore, ut, si illi denegaretur id quod tanto studio deposebant, exoptatæ Unioni aditus intercluderetur: Nonnunquam verò Symbolum cum additione *Filioque*, ab Orientalibus, & Græcis recitari omnino voluit; cum scilicet merito suspicari potuit, eosdem ideo nolle Symbolum cum additamento recitare, quod adhereret errori opinantium, ac asserentium, spiritum Sanctum a Patre, & Filio non procedere, vel ab Ecclesia additionem illam, *Filioque*, Symbolo fieri non potuisse. Duo Summi Pontifices, nempe Beatus Gregorius X. in Lugdunensi Concilio, & Eugenius IV. in Florentino, primam agendi rationem, ob indicatas causas, cum Græcis adhibuerunt, uti constat ex tom. 7. Collectionis Conciliorum Harduini pag. 698. D. & tom. 9. ejusdem Collectionis pag. 395. D. Alteram vero rationem, ex causis itidem supra allatis, amplexus est, servavitque Summus Pontifex Nicolaus III., cum deprehendit, Michaelem Imperatorem ex bona fide non agere, neque eis stare, quæ pollicitus fuerat in tractanda Unione, quam cum Pontifice Gregorio X. Prædecessore suo absolverat, atque firmaverat. Hujus rei documentum e Vaticano Archivo desumptum in Raynaldi Annalibus impressum est ad annum Christi 1278. §.

7. Eandem viam insisterunt Martinus IV., & Nicolaus IV. Et quamvis de Pontificibus istis, quod ad hanc rem pertinet, Scriptores diversa tradiderint, Pachymeres tamen, qui tunc temporis Constantinopolitanam historiam posterorum memoriæ commendabat, lib. 6. cap. 14. aperte testatur, eos Prædecessorum suorum epicheiam non fuisse secutos, sed voluisse, ut ab Orientalibus, & Græcis Symbolum cum additione *Filioque* recitaretur, ut injecta sibi de Orthodoxa illorum Fide dubitatio tolleretur, ad certum experimentum capiendum Fidei, & Sententiæ Græcorum: *ejus vero pignus idoneum fore, si & ipsi Symbolum, sicut Latini, pronunciarent.* Idem Pontifex Eugenius, qui in Florentino Concilio Orientalibus concesserat, ut sine ea voce, *Filioque*, Symbolum recitarent, cum deinde Armenos in unitatem Sanctæ Ecclesiæ reciperet, eosdem præcepit, ut Symbolo prædicta additione adacta uterentur, uti videre est in Collectione Conciliorum Harduini tom. 9. pag. 425. B. eò quod fortasse Armenos non æque ac Græcos, ejusmodi additamento repugnantes deprehenderat. Callistus itidem III. Romanus Pontifex, cum Fratrem Simonem ex Ordine Prædicatorum munere Inquilitoris decoratum in Cretam ablegaret, quam in Insulam se receperant plures Græci aufugientes ab urbe Constantinopolitana, cujus ante biennium Turcæ potiti fuerant, iussit ipsum vigilem adhibere curam, ut eosdem Græci Symbolum cum additione *Filioque* recitarent, sicuti narrat Gregorius Trapezuntius in sua epistola ad Cretens. Tom. I. Græciæ Orthodoxæ, apud Allatum pag. 537., quod confirmatur etiam ab Echard. Tom. I. Scriptorum Ordinis Sancti Dominici pag. 762.; fortasse enim Pontifex suspicabatur, ne prædicti Græci, quippe qui ex Urbe Constantinopoli advenerant, in eo Fidei dogmate minus firmi essent. In duabus formis Processionis Fidei, quas jam superius commemoravimus, quarum alteram Gregorius XIII. Græcis, alteram Urbanus VIII. Orientalibus præscripsit, nihil aliud continetur, quam quod in Florentino Concilio fuit constitutum. In duabus Constitutionibus, altera videlicet Clementis VIII. quæ est 34. veteris Romani Bullarii Tom. III. §. 6., nostra altera incipiente: *Esti Pastoralis §. 1. Bullarii nostri Tom. I. **, utraque edita pro Latinis Episcopis, in quorum Diocæsi bus veriantur Græci, aut Albanenses Græcum Ritus servantes, dummodo hi Spiritum Sanctum a Patre & Filio procedere fateantur, & agnoscant Ecclesia fuisse potestatem addendi Symbolo vocem *Filioque*, minime jubentur Symbolum cum hac additione recitare; nisi forte, ea prætermissa, scandalum immineret; aut certo aliquo in loco peculiaris consuetudo jam invaluisset recitandi Symbolum cum additione *Filioque*; aut deinde necessarium putaretur, ut Symbolum ab illis cum prædicta additione recitaretur, ad eliciendam indubiam rectæ ipsorum Fidei probationem. Recte autem non modo Patres Concilii Zamosciæ tit. 1. de Fide Catholica, sed etiam Patres Libanensis Concilii part. 1. eodem tit. num. 12., ad omnem scrupulum submovendum, provide statuerunt, ut Sacerdotes omnes eorum legibus subiecti, Symbolum, juxta consuetudinem Romanæ Ecclesiæ, cum particula *Filioque* uterentur.

§. 31. Ex his, quæ huc usque dicta sunt, plenè concluditur, Sedem Apostolicam hac ipsa in re quandoque, ex peculiaribus circumstantiis, respectaque sibi gentis alicujus indole, consensisse, ut certus adhiberetur modus, quem tamen ab aliis, ob diversas circumstantias, diversumque locorum ac populorum genium, nullatenus

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

Tertium denique munus permittendi in Græca Ecclesia certos quosdam innoxios Ritus, quomodo ex eorum sit Apostolica sedes

usurpari permittit. Quamobrem, ut oneri suscepto satis faciamus, nihil aliud superest, quam ut ostendamus, aliquando eandem Sedem Apostolicam, dum novit gentem aliquam Orientalium, & Græcorum, in aliquo Latino Ritu adhibendo tenaciorum esse, illius usum ei benigne permittisse; præsertim si hujusmodi Ritus usurpandi consuetudo a vetustioribus temporibus inolevit, & Episcopi non modò eidem nunquam adversati sunt, sed aut tacitè, aut expressè eandem comprobaverunt. Verùm, cum hac ipsa de re peripicua exempla jam fuerint superius allata; dum verba fecimus de ea classe Orientalium, & Græcorum, qui Ritus suos majori ex parte retinentes, atque Latinos æquè, ac Orientales Ritus venerantes, aliquem ex nostris Ritibus amplexi sunt, ab inutili idcirco repetitione abstinemus, ea hic revocantes, quæ superius in his ipsis litteris plenè fuerunt exposita. Dico solum exempla ex Maronitis desumpta, subnectemus iis, quæ jam adduximus. Nonnullis ab hinc sæculis Maronitæ Pontificales ac Sacerdotales vestes adhibent ejusdem planè formæ, quam Latinus Ritus præscribit, quemadmodum in citato sæpius Libanensi Concilio habito anno 1736. legitur *cap. 12. de Sacramento Eucharistiæ num. 7.* Summus enim Pontifex Innocentius III. epistola ad Hieremiam Patriarcham anno 1215. data, quæ incipit: *Quia Divinæ Sapientiæ bonitas*: illos adhortatus est, ut se Latine Ecclesiæ in Pontificalibus ornamentis conformarent. Quam ob causam tum idem Pontifex, tum ejus Successores ad illos sacra Indumenta, Calices, ac Patenas dono miserunt, uti narrat Petrus Patriarcha in duabus epistolis ad Leonem Decimum datis, relatisque *tom. 14. Collectionis Conciliorum Labbeanæ pag. 346. & seq.* Nuper autem in præciato Libanensi Concilio *cap. 13.* unanimi consensu, nostraque subsecuta approbatione, iidem Maronitæ, quoad Præsanctificatorum Missam, Latinum Ritus, amplexi sunt, illam tantummodo Feria Sexta in Parasceve celebrantes, relicta, justis gravibusque de causis, disciplina Græcorum, qui diebus Quadragesimalis jejuniis, non nisi Missam Præsanctificatorum celebrant, excepto Sabbato, die Dominico, & Festo Annunciationis Beatæ Virginis, si forte in Quadragesimam incidat, juxta præscriptum in *Trullano Can. 52.* Hic siquidem diebus, Sacerdos Panem consecratum in tot particulas dividit, quot dies subsequuntur, quibus Missa Præsanctificatorum celebratur; quibus nimirum vescitur Pane Eucharistico, quem antea consecravit, asservans in Ciborio reliquas consecratas particulas, ut sequentibus diebus, quibus Missam Præsanctificatorum celebrabit, iisdem vescatur, atque aliis etiam, qui adstant, petuntque, distribuat; uti fusè commemorat Leo Allatus in Prolegomen. ad Gabrielem Naudæum *de Missa Præsanctificatorum pag. 1531. num. 1.*

Amplior asumpti probatio suscipitur.

§. 32. Hinc nostræ Epistolæ finis hic imponendus alicui fortè videri poterit, cum in ea, & allatum jam iterit Responsum redditum quaestis a Sacerdote Missionario Balseræ propositis, nimirum, *Nihil esse innovandum*, & indicatè eidem fuerint firmissimæ regulæ, quas sequantur Missionarii, quibus Orientales a Schismate & erroribus ad Unitatem, Sanctamque Catholicam Fidem revocare satagunt; neque enim ex jure Canonum, & Apostolicarum Constitutionum se gerit, qui in convertendis Orientalibus, Ritum quoque Orientalem, & Græcum, in iis, quæ ab Apostolica Sede tolerantur atque admittuntur, de medio auferre contendit; aut id agit, ut, qui convertuntur, Ritum, quem hæcenus servaverunt, dimittant, & Latinum amplectantur. Nihilominus, antequam finis huic epistolæ imponatur, nimis congruit, ut nonnulla insuper attingantur, quæ propius pertinent ad quaestiones a

prædicto Missionario propositas, quibus jam responsum fuit, *nihil esse innovandum.*

§. 33. Porro, si in Urbe Balseræ degunt Catholici Ritus Orientalis, Armeni, aut Syriaci, ipsique peculiari Ecclesiæ carentes, ad Missionariorum Latinorum Ecclesiam conveniunt, ubi Sacerdotes Orientalis Ritus Rem Divinam, reliquaque peragunt suis Ritibus cœremonias, Laici autem Missæ Sacrificio interfunt, & Sacramenta suscipiunt, non magnopere adlaborandum est, ut defendatur, nihil esse innovandum, uti rescriptum fuit; quodque antea obtinuit, id ipsum & in posterum servari oportere, permittendo videlicet prædictis Sacerdotibus, & Laicis, ut in Latina Ecclesiæ ea facere pergant, quæ ad hanc usque diem peregerunt. Nam jure Canonico illud quidem statutum habetur, Ritum Orientalem, & Græcum cum Latino haud esse miscendum, uti videre est ex integra Decretali Cælestini III. apud Gonzales *cap. Cum secundum; de temporibus Ordinationum*; atque in Decretali Innocentii III. *cap. Quanto; de consuetudine, cap. Quoniam; de Officio Judic. Ordinar.*, & in Decretali Honorii III. *cap. Litteras; de celebrat. Missar.*; at nullo jure affirmari potest, Ritum commixtionem Apostolica aliqua Constitutione vetitam, induci ex eo tantum, quod Armenus, Maronita, aut Græcus juxta Ritus suos in Latina Ecclesiæ, vel Missæ Sacrificium, vel alias cœremonias cum populo sui Ritus exerceat, aut versa vice Latinus in Orientalium Ecclesiæ idem præstet; dum præsertim legitima aliqua subest causa, de qua in præfati facti specie nullo modo dubitari potest, cum Orientales illi in Civitate Balseræ peculiari careant Ecclesiæ, ita ut, si ipsis Latinorum Ecclesiæ non pateret, loco plane omni destituerentur, in quo Missæ Sacrificium offerre possent, & cum Populo sui Ritus ea exercere, quæ peragenda sunt, ad illos in sancta unione retinendos, ac conservandos.

§. 34. Vetita sane Ritus admixtio esset, si Latinus in fermentato consecraret, & Eucharistiam in fermentato consecratam Latinis administraret. Idemque dicendum esset, si Orientales qui azymi consuetudinem haud amplexi sunt, in azymo Rem Divinam facerent, & genti suæ Sacram Eucharistiam in azymo distribuerent. Curare siquidem debent sollicitè Ordinarii quoque Latini, quibus Italo-Græci subiciuntur, ut *Latini semper in azymo, Græci autem, ubi propriam Parochiam habent, in fermentato communicent*: uti præcipitur in Constitutione nostrâ: *Epsi Pastoralis*: 57. num. 6. num. 14. *Bullarii nostri Tom. I.* * Vetita quoque Ritus permixtio esset, si Latinus Sacerdos, modo juxta Latinum, modo juxta Græcum Ritus, aut Sacerdos Græcus modo Græco, modo Latino Ritu Missam celebraret. Id enim interdicitur in Constitutione S. Pii V., quæ incipit: *Providentia*, quæque est 21. *Tom. IV. part. 2. Bullarii novi Romæ impressi* *, ubi facultates omnes, quæ præcedentibus temporibus nonnullis Presbyteris super hoc concessæ fuerant, omnino revocantur. Huic Constitutioni S. Pii V. congruit quoque præindicata nostrâ §. 7. num. 10. Quod si Presbyteris Societatis Jesu, qui Collegiis Nationum Orientalium Romæ erectis præsent, & qui prædictæ Societatis institutum amplectentes a Græco Ritu ad Latinum transierant, indultum fuit, uti supra indicavimus, ut aliquando Missæ Sacrificium Græco, & Orientali Ritu celebrent; hoc ideo factum est, sicuti præmonuimus, ut Alumni, qui Græcorum, & Maronitarum Ritus profiteri debent, Missam prædicto Ritu celebrare addicant, & juxta eundem, Divina Officia toto vitæ suæ curriculo perolvere: verum circumstantiæ peculiare huic plane singularis casus satis facient, non

Ritus commixtio non inducitur, ex quo Græcus, Armenus, vel Maronita Sacerdos celebrat in Latina Ecclesiæ juxta Ritus suos.

At contra, si Latinus in fermentato, Græcus in azymo, vel alteruter nunc in azymo, nunc in fermentato consecraret.

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

* In hac Editione Tom. II. Const. XII. pag. 205.

posse

posse illum in exemplum afferri ad similia indulta obtinenda : quod adeo verum est, ut, quamvis Cardinalis Leopoldus Kollonitz Clementi XI. Prædecessori nostro exposuerit, valde profuturum Catholicæ Religionis, si Latinis Missionariis permitteretur, ut in Hungaria Græco Ritu celebrarent, quoties ita necessitas postulare videretur, relicta tamen ipsis libertate, ut ad Latinum Ritu redirent; idem tamen Pontifex pendens animo debere unumquemque, juxta Canonicas Sanctiones, in suo Ritu permanere, neque licere Sacerdoti, modo Latino, modo Græco Ritu celebrare, facultatem, quæ a prædicto Cardinali petebatur, impertiri reculaverit; uti patet ex ejus Epistola in forma Brevis, quam ad eundem Cardinalem dedit 9. Maji anno 1705., & quæ continetur tom. I. *Epistolar. & Brev. selectior. ejusdem Pontificis typis editor. pag. 205.*

Prior assertio confirmatur exemplis Græcorum, qui Romæ, & Venetiis diu in Latinis Ecclesiis, proprio servato Ritu, sacra peregerunt.

§. 35. Hæc & alia plura exempla, quæ facile possent cumulari, pertinent ad Ritus permixtionem ab Ecclesiæ legibus vetitam : Verum, uti jam diximus, interdicitur Ritus permixtio appellari nunquam poterit, si ob legitimam aliquam causam Sacerdos Orientalis Ritus ab Apostolica Sede probati, in Latinorum Ecclesiam admittatur, ut ibi Missam, cæterasque functiones celebret, & Sacramenta populo Nationis suæ administret. Id palam Romæ fieri inuenitur, ubi Sacerdotibus Armenis, Cophtis, Melchitis, & Græcis patent ad Missam celebrandam Tempora nostra, ut illorum pietati satisfiat; quamvis suas peculiare Ecclesias habeant, ubi Rem Divinam facere possent : dummodo tamen sacra Indumenta, & cætera, quæ ad Missæ celebrationem juxta ipsorum Ritu necessaria sunt, secum afferant, eosque comiteatur Nationis suæ Minister, qui eisdem celebrantibus inserviat, & a Custodibus, & Sacratio Præfectis opportune caveatur, ne ob rei novitatem in adstantibus turbæ ac tumultus excitentur; quemadmodum in Edicto, quod pro Ecclesiasticis & Laicis Orientalibus Romæ degentibus die 13. Februarii anno 1743. per Ven. Fratrem nostrum Joannem Antonium tunc Tituli SS. Silvestri, & Martini in Montibus Presbyterum, nunc Episcopum Tusulanum, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem Guadagni nuncupatum, nostrum in Urbe, ejusque districtu Vicarium Generalem, jussu nostro promulgatum fuit, plenus continetur. Verum ad rem hanc nostram plurimum facere videtur, quod mox indicabimus. Medio circiter sæculo decimo quinto, uti notum est, Mahumetes II. Constantinopolim vi oppugnatam cepit, nonnullique ex Græcis, qui Schismaticorum errores averfati, communionem cum Latina Ecclesia servaverant, Venetias se contulerunt, ibique mansere. Quam in Urbem cum Isidorus Cardinalis natione Græcus pervenisset, detulit ad Senatam Romani Pontificis desideria, ut hujuscemodi Græci Ritus hominibus, Templum aliquod assignaretur, in quo functiones suas exercerent. Excitata Senatûs pietas profugæ genti Ecclesiam S. Blasii concessit, ubi spatio plurimum annorum Græci quidem in certo ejusdem Ecclesiæ Sacello Divina Officia Ritu Græco, in reliquis vero Sacellis, Latini Ritu Latino peregerunt, sicuti Flaminius Cornelius Scriptor clari nominis testatur in *Decad. 14. Venetarum Ecclesiarum pag. 359. : Gemini itaque Ritus Officia per aliquot annos in una Ecclesia, licet in diversis Sacellis peracta fuerunt : quod eo usque obtinuit, donec aucto Græcorum numero, prædictæ Ecclesiæ S. Blasii Latinis Græcisque communi, aliud subrogatum fuit Templum, quod Græcorum proprium esset, ac privativum.*

Et Latino- rum, qui in

§. 36. Hæc ad Græcos pertinent, qui cele-

bratari in Latinas Ecclesias recipiunt. Verum, ut eo clarius ostendatur, nullam exinde sequi Ritus permixtionem ab Ecclesiæ Legibus proscriptam; non abs re erit verba facere de Latinis quoque, qui ad Sacrificium Missæ offerendum, & Divina Officia perfolvenda in Græcorum Ecclesiis, ex justa aliqua causa admittuntur. Quod quidem non modo propositam sententiam confirmabit, sed etiam plurimum conferet ad demonstrandum, quam necessaria sit mutua inter Catholicos, licet diverfi Ritus, animorum conjunctio ac benevolentia. In Russia Alba Rutheni Catholici, quos Unitos vocant, plures habent Ecclesias, paucas verò Latini, & quod magis est, longe distitas a pagis Latinorum, qui inter Ruthenos versantur. Latini quandoque diutius Sacrificio Latinæ Missæ carebant, eo quod suis negociis detenti, nequibant tam longum iter aggredi, ut ad Latinas Ecclesias se conferrent : Neque Latini Presbyteri facile poterant ad paucas illas Latinorum Ecclesias, quæ in Russia Alba reperiuntur, accedere, ut Missam celebrarent, propterea quod Ecclesiæ ipsæ ab illorum domicilio nimis longo intervallo se jungerent. Itaque, ne Latini Missa Latino Ritu celebrata tandiu carerent, unum illud supererat, ut Latini Sacerdotes, in Latinorum commodum, Latinas Missas in Ruthenis Ecclesiis celebrarent. Verum hac ipsa in re, ea occurrebatur difficultas, quod Altaria Græcorum sacro Lapide careant, cum ipsi celebrent super Antimensis, quæ sunt Linthea quædam ab Episcopo consecrata, quorum angulis Sanctorum Reliquiæ includuntur; quambrem Latini Sacerdotes Sacrum Lapidem secum deferre cogebantur, haud levi intercedente incommodo, ac discrimine, ne in itinere frangeretur. His omnibus incommodis tandem opportunum remedium, opitulante Deo, inventum, adhibitumque fuit : Siquidem, consentientibus etiam ipsis Ruthenis, indultum fuit Latinis Presbyteris, ut Missam Latino Ritu celebrarent in Ruthenis Ecclesiis, & super illorum Antimensis : idque eò vel expeditius visum est, quod Rutheni Sacerdotes, accedentes quandoque ad Latinas Ecclesias Missam inibi celebraturi, super nostris sacris Lapidibus Sacrificium conficiebant. Id omne cognosci potest ex Constitutione nostra : *Imposto Nobis, quæ quadragesima tertia est, Bullarii nostri Tom. III. **

§. 37. Præclarum pariter est ad rem nostram id, quod mox subjiciemus. Discrepant inter se eruditi viri, extiterit ne, juxta veterem disciplinam, in Basilicis Ecclesiæ Occidentalis unum, an plura Altaria. Primum quidem affirmat *Schelestrat. part. 1. Actior. Ecclesiæ Orientalis cap. 2. de Missa privata in Ecclesia Latina : sed contra Cardinalis Bona Rerum Lyurgicar. lib. 1. cap. 14. num. 3. innixus auctoritate Walfredi cap. 4. plura Altaria fuisse in Romana Basilica S. Petri demonstrat. Verum, si de Templis, atque Basilicis Orientalibus, & Græcis sermo sit, perspicuum videtur, nonnisi unum Altare in ipsis extitisse, atque nunc etiam temporis, plerumque existere; uti colligitur ex lineari descriptione hujusmodi Temporum, quam Du Cangius in *Constantinopoli Christiana*, Beveregius in notis ad *Pandectas Canonum*, & Goarius in *Euchologium Græcorum* attulerunt. Cumque in Templo S. Athanasii, quod Romæ a Græcis obtinetur, plura extarent Altaria, Leo Allatius in epistola ad Joannem Morinum scripta *de Templis Græcorum recentiorum num. 2.* afferere non dubitavit, in prædicta Ecclesia nihil Græcæ formæ reperiri, præter *Bema*, id est Sepimentum, quod Aram majorem a reliquis Ecclesiæ partibus fecerit. Ad illud autem Altare, ad quod Sacerdos Missam celebravit, nequit alius Sacerdos eodem die iterum Missæ Sacrificium offerre. De hac Græcorum*

Ruthenas Ecclesias a Ruthenis comiter excepti fuerunt.

* In hæc Editione Tom. XVIII. p. 205. Juxta Græcam disciplinam, in unaquaque Ecclesia unum extitit Altare, & ad hoc unica Missa in die celebrata.

disciplina verba faciunt Dionysius Barsalibæus Jacobita, Amidae Episcopus, in *Explanatione Missæ*, & Cyriacus Jacobitarum Patriarcha apud Gregorium Barhebræum item Jacobitam in suo *Diretorio*, quos citat Affemanus tom. 2. *Biblioth. Oriental.* pag. 184; ac Tom. III. part. 1. pag. 248. De hac eadem disciplina Cardinalis Bonacini. cap. 14. num. 3. ita scriptum reliquit: *Unicum Altare in suis Ecclesiis habent, nec fas esse putant intra septa ejusdem Templi Sacrum eadem die iterare.* Euthimius Tyri ac Sidonis Archiepiscopus, & Cyrillus Patriarcha Antiochenus Græcorum, in Pontificatu Clementis XI., Benedicti XIII., & Clementis XII. pluries sciscitati sunt, an vigentem relinquere deberent prædictam disciplinam vetantem ne secundum Missæ Sacrificium eadem die, eodemque in Altari offeratur. At illis semper responsum fuit, nihil esse innovandum, sed veterem Ritur omnino retinendum. Quoniam verò error in vulgus manerat, ideo non offerri secundum Missæ Sacrificium eadem die, idemque ad Altare, in quo alius Sacerdos celebraverat, quia Sacerdos, qui posterior celebraret, iisdemque sacris indumentis, quibus primus uteretur, jejunium frangeret; idcirco in nostra Epistola Encyclica ad Patriarcham Antiochenum Græcorum Melchitarum, & ad Episcopos Catholicos eidem subjectos conscripta, iisdem præcepimus, ut omni studio curarent errorem illum populo adimere; ita tamen, ut integram servarent disciplinam, juxta quam ad Altare, ubi Sacerdos celebravit, alius Sacerdos eadem die offerre prohibetur, uti videri potest in Constitutione nostra, quæ incipit: *Demandatam*: 87. *Bullarii nostri Tom. I.* *

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 166.

Sacerdotes autem cum Episcopo, vel alio Sacerdote, primi Celebrantis personam gerente, celebrant nunc quoque in Ecclesia Græca, licet in Latina is usus fere omnino obsoleverit.

§. 38. Denique, communis olim fuit Occidentali æque, ac Orientali Ecclesiæ Ritus, ut Presbyteri unâ cum Episcopo Missæ Sacrificium offerrent: hujus rei documenta congesta fuerunt a Christiano Lupo in *Appendice ad Synodum Chalcedonensem Tom. I. ad Concilia Generalia, & Provincialia, primæ editionis p. 994.*, dum hæc verba Balsiani interpretatur: *Mecum Missas celebrabat, mecum communicabat, & a Georgio Tom. II. Lyurgie Pontificiæ pag. 1. & seq. ac Tom. III. pag. 1. & seq.* Concelebrandi Ritus nunc temporis in Occidentali Ecclesia obsolevit, præterquam in Ordinatione Sacerdotum, quam peragit Episcopus, & in Consecratione Episcoporum, quæ ab Episcopo cum duobus aliis Episcopis assistentibus perficitur. Sed in Orientali Ecclesia viguit, vigetque adhuc frequentior usus concelebrationis Presbyterorum cum Episcopo, aut cum alio Sacerdote, qui primi Celebrantis personam sustinet, itaque usus refertur ad Constitutiones, quæ Apostolicæ nuncupantur lib. 8., & ad Canonem octavum, ex iis, qui Apostolici dicuntur. Porro ubicunque ea consuetudo inter Græcos, & Orientales viget, non modo approbatur, sed etiam custodiri præcipitur, uti constat ex eadem Constitutione nostra superius allegata, *Demandatam*, §. 9.

Non tamen inde usus privatæ Missæ excluditur a Græca Ecclesia, cum ideo Paraclesiæ fuerint constitutæ.

§. 39. Ex Græco & Orientali hoc Ritu, quem hucusque commemoravimus, nonnulli occasionem arripuerunt revocandi in dubium, an privatæ Missæ, quæ ab uno Sacerdote celebrantur, in Orientali & Græca Ecclesia locus esse possit, cum in Græcis Templis unicum, uti prædiximus, Altare existat, unicum ad illud Missæ Sacrificium offeratur, & Sacerdotes cum Episcopo concelebrant, aut cum Sacerdote, qui primi Presbyteri munere fungitur. Non neglexerunt quidem Lutherani Confessionem Augustanam, in qua privatæ Missæ tolluntur, ad Hieremiam Constantinopolitanum Patriarcham mittere, eumque ad eandem amplectendam allicere; cum tamen privatæ Missæ usus ac disciplina in Orientali Ecclesia desamatur ac vindicetur ex *Canone* 31.

Concilii Trullani, & ex Notis, quas in ipsum composuit Theodorus Balsamon, ideo & Ritus frequentis concelebrationis Sacerdotum cum Episcopo, & intacta pariter privatarum Missarum consuetudo in Orientali Ecclesia permansit. Quare in irritum cesserunt conatus Lutheranorum; quibus responsum fuit, damnari quidem ab Orientalibus, sicut ab Occidentalibus, pravum illorum usum, qui improba consequendæ eleemosynæ cupiditate, ad Altare impelluntur, non verò illorum, qui, qua decet pietate ac religione, privatas Missas celebrant, ut Deo Sacrificium offerant acceptabile. Hæc patent ex *Actis Ecclesiæ Orientalis contra Lutheranos*, auctore Schelestrato, cap. 1. de *Missis privatis in Ecclesia Græca, circa finem*. In commodum autem Sacerdotum, qui privatum Missæ Sacrificium offerre cupiunt, salva semper consuetudine, ut ad unum Altare unum tantummodo Sacrificium in dies singulos offeratur, Græci constituere ceperunt *Paraclesiæ*, de quibus verba facit Leo Alatius in *citata Epistola ad Joannem Morinum*. *Paraclesiæ* verò nil aliud sunt, quam Oratoria quædam Ecclesiæ contigua, in quibus erectum adest Altare, ubi Sacerdotes Missam celebrant, quam in Ecclesia celebrare nequeunt, eo quod ad Altare in ea extructum alius Sacerdos jam celebraverit.

§. 40. Alii verò ab hac Orientalium, & Græcorum disciplina merito timendum censuerunt, ne Latini Sacerdotes ab offerendo Missæ Sacrificio in Græcis Ecclesiis perpetuo excluderentur, eò quod, uti supra dictum est, in illis unicum Altare existat, ubi eodem die unus tantum Sacerdos potest celebrare; neque Latini Presbyteri celebrare possint in *Paraclesiis*, utpote pro Græcis tantummodo constitutis. Verùm ad hunc ipsum timorem auferendum, in Græcis Ecclesiis hoc tempore erectum plerumque cernitur secundum Altare, in quo Divinum Sacrificium a Latinis Sacerdotibus offeratur. Tres Græcorum Templorum formas expressit Goarius in *Euchologio Græcorum*, quarum tertia secundum Altare exhibet Latinis Presbyteris positum, sicut ipse Goarius loco citato perpendit, & profequitur Schelestrat. loco superius allato 887. In Ecclesiis Nationis Maronitarum, & Græcorum, Romæ existentibus, præter Aram majorem, alia occurrunt Altaria, in quibus a Latinis Sacerdotibus Missa celebratur; & in nostra Constitutione: *Esti Pastoralis*: 57. §. 6. num. 8. & 9. *nostri Bullarii Tom. I.* *, qua Italo-Græcis tutissima traditur agendi norma, prohibentur Latini Sacerdotes in Græcorum Templis super Ara majori celebrare, nisi omnimoda necessitas id postulet, & Parochi Græci consensus intercedat; ibique insuper Græcis conceditur, ut suis in Templis, præter Altare majus, alia quoque altaria possint erigere, in quibus Latini Sacerdotes, si velint, Missæ Sacrificium celebrare valeant.

§. 41. Ex his, quæ huc usque dicta sunt, videtur jam perspicue demonstratum, sicuti antea, ita & in posterum permitti debere Catholicis Armenis, & Syriacis, qui Balsaræ Latinis commixti commorantur, propriaque carent Ecclesia, ut in Latinam conveniant, & in ea juxta Ritur quique suum sacras functiones peragant; idque eo magis, quia non solum nulla exinde oritur Ritur permixtio per Apostolicas Constitutiones damnata, sed urbanitatis officia exercentur, vel potius præcepta implentur æquitativi cujusdam juris, expostentis, ut non habenti opportunum locum ad ea peragenda, quæ jure aliquo præstare jubetur, locus iple libenti animo concedatur. Quamobrem nil aliud superest, quam præcipere, ut omnia ad debitæ charitatis leges exigantur, ut Sacellum Orientalibus assignetur,

Nec Latini Sacerdotes ab illis exclusi; cum ideo secundum Altare in commodum Latinarum Sacerdotum in Græcis Ecclesiis fuerit erectum.

* Tom. XVI. hujus Edit.

Concluditur, valde congruere, ut Græcis Latinæ parant Ecclesiæ, medulque traditur, quo id æbique dissidiis fiat.

aut

aut pars aliqua Ecclesiae, in qua suis functionibus obeundis incumbant; & quanta fieri potest, cura impendatur, ut aliis horis Latini, aliis Orientales suas peragant functiones. Si enim aliter fieri contingat, proxima suberit causa diffensionum, quae binos Predecessores nostros Leonem X., & Clementem VII. tantopere vexarunt; tum scilicet, quum contra pacta conventa in Florentino Concilio sub Eugenio IV., ne Graecis ulla molestia in suis Ritibus ac caeremoniis observandis inferretur, relatum est ad praedictos Pontifices, quod nonnulli ex Latinis Graecorum Ecclesias adibant, & ad illorum Altare Missam Latino Ritu celebrabant, eo consilio, ut Graecis Sacerdotibus impedimentum crearent, ne Sacrificium Ritu suo offerre, suaeque functiones peragere possent; adeo ut Graeci nonnunquam, ipsis diebus festis; Missae Sacrificio carerent: *Nescitur, quo Spiritu ducti* (de Latinis Presbyteris sermo est) *interdum Altaria diaconarum Parochialium Ecclesiarum praecoccupant, & ibi, contra voluntatem eorundem Graecorum, Missas, & forsitan alia Divina Officia celebrant; adeo quod dicti Graeci saepenumero sine auditione Missarum, cum magna animorum molestia, festis & aliis diebus, quibus Missas audire consueverunt, remaneant.* Pontificias haec querelas refert monumentum, quod incipit, *Provisionis nostrae*, extatque in Enchiridio Graecorum impresso Beneventi anno 1717. p. 86. Non est profecto, cur illis nostras addamus conquestiones, quae tamen nec leviores essent, neque opportunis remediis destituta, si unquam ad nos deferretur, Balferae a Latinis nostris prohiberi Orientales, ne in Latinis Ecclesiis possint functiones suas peragere.

§. 42. Primae huic altera succedit questio, eosdem attingens Armenos, & Syros, qua discutitur, an idem, ad statuendum tempus Paschatis, aliorumque ei respondentium Festorum, possint veteri Calendario uti, vel potius novum emendatumque sequi debeant, cum in Latinis Ecclesiis Sacra consuevit; & quatenus iisdem licitas dicatur veteris Calendarii usus, an hujusmodi definitio afficiat illos quoque Orientales, qui, suam quidem habent Ecclesiam, sed adeo angustam, atque exiguam, ut, cum omnes in illam convenire non possint, eorum plerique Latinas Ecclesias adire compellantur.

§. 43. Neminem latet, quae a Sanctis Romanis Pontificibus Pio, & Victore, atque etiam a Nicæna Synodo, de recta Paschatis celebratione sancita fuerunt. Omnes pariter norunt Romano Pontifici a Concilio Tridentino reservatam fuisse provinciam correctionis Calendarii, ac deum Gregorio XIII. Pontifice, fuisse rem hanc numeris suis omnibus absolutam. Quamobrem Bucherius in *Commentario de doctrina temporum*, in Praefatione ad Lectorem, ita scripsit: *Computi Paschalis in futurum certitudini, jubente Gregorio XIII. Pontifice, noster abunde providit Clavius.* Is fuit e Societate Jesu Sacerdos Matheseos peritissimus, qui in Calendarii correctione egregiam Pontifici navavit operam. Exhibiti itidem Pontifici fuerunt calculi cujusdam Aloysii Lillii, qui plures annos in illis componendis insumerat. Perpensis denique libratisque omnibus in pluribus Congregationibus, adstantibus, adhibitisque in consilium peritissimis quibusque Viris, prodit anno 1582. Constitutio praescribens Calendarii normam, quae incipit: *Inter gravissimas, in ordine LXXIV. in veteri Bullario Tom. II.*

§. 44. Veteri igitur Calendario hac Pontificia Constitutione abrogato, Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, aliisque Praelatis imperatum fuit, ut novo, emendatoque Calendario uterentur, quemadmodum in eadem Constitutione legere est, fusuque eruitur ex ejusdem Pontificis Annalibus Romae impressis anno 1742. Tom. II. pag. 271. Verum, cum in Constitutione nullum de Orientalibus factum fuerit ver-

bum, exurgit hinc questio, num eadem Orientales afficiat; quae quidem questio non a Doctoribus modo instituitur, ut videre est apud Azorium *Instit. Moral. tom. 1. lib. 5. c. 11. quest. 7.* apud Baldellum in *sua Theologia Morali tom. 1. lib. 5. disputat. 41.*; sed etiam proposita discussaque fuit in praestantium Virorum conventu habito die 4. Julii anno 1631., in aedibus Cardinalis Pamphili, qui ad Summum Pontificatum evectus, Innocentii X. nomen assumpsit. Haec autem tunc prodit resolutio: *Subditi quatuor Patriarcharum Orientis non ligantur novis Pontificiis Constitutionibus, nisi in tribus casibus: primo in materia Dogmatum Fidei; secundo, si Papa explicitè in suis Constitutionibus faciat mentionem, & disponat de praedictis; tertio, si implicitè in iisdem Constitutionibus de eis disponat, ut in casibus appellationum ad futurum Concilium: Refertur haec resolutio tum a Verricello de Apostolicis Missionibus lib. 3. quest. 83. num. 4.; tum a Nobis in nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 2. cap. 38. num. 15.*

§. 45. Hanc questionem Nos missam facimus, cum de illa disputare nulla nunc necessitas urgeat; satis enim Nobis erit indicare, quid ad rem nostram gesserit Sedes Apostolica, quandoquidem ipsa praecedentia facta evincunt, consultius esse responsum questio redditum, nimirum: *Nihil esse innovandum.* Italo-Graecis, qui inter nos vivunt, & regimini subijciuntur Latinorum Episcoporum, in quorum Dioecibus constitutum habent domicilium, ab Apostolica Sede mandatum fuit, ut se ad novum Calendarium conformarent, uti percipi potest in citata Constitutione nostra: *Esse Pastoralis, 57. §. 9. num. 3. & seq. Bullarii nostri Tom. I.** Et Clerus quidem Ecclesiae Collegatae S. Mariae de Grapheo Civitatis Mesanensis, qui Graecum Riturum retinet, accuratissime novum Calendarium servat, uti videre est in altera Constitutione nostra: *Romana Ecclesia, quae est 81. §. 1. eodem Tom. I.** nostri Bullarii: attamen non illud ita severe fuit indictum, quin nonnunquam, gravioribus id requirentibus causis, Epicheiae locus sit relictus. Renebant Armeni Catholici Liburni degentes, sese Calendario Gregoriano subijcere, precepsque Innocentio XII. obtulerunt, ut eos veteri Calendario uti permitteret. Etenim in Congregatione S. Officii Feria 4. die 20. Junii 1674. Decretum hujusmodi emanaverat: *Nuntii Apostolici Florentiae relatis iterum litteris datis die 10. Aprilis, circa petitiones ei factas ab Armenis, orandi in Missa pro Patriarcha Armenorum, & circa celebrationem Paschatis, & aliorum Festorum, secundum eorum Riturum, idest secundum calculationem antiquam, quae erat ante correctionem Calendarii, & circa celebrationem Paschatis, &c. Necnon relata scriptura remissa a Sacra Congregatione de Propaganda Fide circa modum orandi in Missa pro Patriarcha Armeno: Rescribatur Nuntio, quoad permissionem orandi in Lyurgia pro Patriarcha Armenorum, quod Sacra Congregatio stetit in Decretis emanatis die 7. Junii 1673., videlicet, NON POSSE: & omnino prohibeatur. Quo vero ad celebrationem Paschatis, &c. & aliorum Festorum, &c. steterunt pariter in Decretis, videlicet, quod in celebratione Paschatis, & aliorum Festorum, Armeni Liburni existentes, omnino servare debeant Calendarium Gregorianum.* Quum igitur huic Decreto obtemperare Armeni praedicti renuerent, hujus rei cognitio delegata fuit particulari Congregationi Cardinalium doctrina praestantium, quos inter fuere Card. Joannes Franciscus Albanus, qui Summum deinde Pontificatum obtinuit, & Cardinalis Henricus Norisius praelati nominis inter Litteratos Viros. Porro ipsa Congregatio habita die 23. Septembris anno 1699. hujusmodi edidit Decretum, a praedicto Pontifice eadem

Illud certè, Italo-Graecis indictum fuisse Calendarium, sed ita, ut & leniter cum iis sit actum.

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 94.

* In hac Editione Tom. XVI. pag. 153.

Questio proponitur, quo Calendario uti debeant Graeci in Latinis Ecclesiis celebrantes, in definiendo Paschali die.

Emendatio Calendarii qua cura fuit Gregorio XIII. peracta fuerit.

* In hac Editione Tom. II. pag. 487. Eiusdem Calendarii iudicium, an Orientales obstringerit, questio non levis.

1755.

1755.

ipſa die confirmatum: *Re mature tractata, & perpensis omnibus facti circumſtantiis, cenſuerunt, ſecundum ea, quæ proponuntur, conniveri poſſe cum Armenis Catholicis Liburni commorantibus, & qui peculiarem obtinent Eccleſiam, circa uſum Kalendarii veteris, donec ipſi ad omnimodam Kalendarii Gregoriani obſervantiam diſponantur, & interim ad Sedis Apoſtolice beneplacitum ſi hac inſuper conditione adjectâ, quod diebus feſtis de præcepto juxta Kalendarium Gregorianum occurrentibus, ab operibus ſervilibus abſtinere, & Sacrum audire omnino teneantur.*

Græcis vero Orientalibus propoſitum quidem fuit, ſed nonniſi volentibus injunctum.

§. 46. Si vero de Græcis Orientalibus fermo ſit, conſtat quidem, aliquando propoſitum ipſiſ ſuiſſe, ut novo emendato Kalendario uterentur; ſed tamen id nullum exitum habuit. Inter articulos, & conditiones Ruthenis propoſitas in Unione ſub Clemente VIII. tractata, & abſoluta, ea quoque de Kalendario recipiendo inſerta fuit, cui rædittum reſponſum: *Kalendarium novum, ſi ſecundum antiquum fieri poſſit, ſuſcipiemus: uti legere eſt in Opere Thomæ a Jeſu pag. 329.; & licet reſponſum illud ambiguitatem quandam præſerret, tamen ea de re nihil ulterius actum fuiſſe deprehendimus, neque hoc ſuper articulo judicium ullum protulit Theologus, qui ad rem examinandam fuerat deputatus, quemadmodum patet ex eodem Opere pag. 335. & ſeq.* Aliquando tamen ipſimet Orientales ſponte ſua novum Kalendarium ſuſceperunt, uti cognoscere licet ex ſæpius citata Synodo Provinciali Maronitarum habita anno 1736.: *Tam in jejuniiſ, quam in Feſtis anni diebus, ſive mobilibus, ſive immobilibus, Romanum Kalendarium a Gregorio XIII. Summo Pontifice, de noſtra Natione optime merito, emendatum, in omnibus Eccleſiis noſtris obſervari diſtrictè mandamus, ejuſque Kalendarii rationem & uſum, quemadmodum & cantum Eccleſiaſticum, in unaquaque Eccleſia a Magiſtris pueros edoceri præcipimus: Sed quoties Orientales minime conſenſerunt, juſtuſque adſuit timor, ne tumultus, diſſenſionesque excitarentur, ſi novi Kalendarii ipſiſ injungeretur uſus, tulit Apoſtolica Sedes, ut Orientales & Græci, in remotis Regionibus degentes, veterem ſuam diſciplinam retinerent, videlicet antiquum ſervarent Kalendarium, occaſionem opportuniorem expectans, inducendi uſum novi emendatiſque Kalendarii. Qua in re conſona quoque ſunt Decreta Congregationum de Propaganda Fide, & Sacræ Inquiſitionis; quemadmodum, quoad primam, deprehenditur ex Decretis editis die 22. Auguſti 1625., & die 30. Aprilis 1631.; quoad ſecundam vero, ex Decretis dierum 18. Julii 1613., ac 14. Decembris 1616. Imo res eò quandoque proceſſit, ut Miſſionariis quoque veteris Kalendarii uſus fuerit permiſſus, dum moram traherent in Regionibus, in quibus veteris Kalendarii uſus ſolummodo obtinebat; veluti cognoscere eſt ex nonnullis Decretis a Congregatione de Propaganda Fide 16. Aprilis 1703., & die 16. Decembris 1704. evulgatis.*

Syri, Armenique cum jejunant, a piſcibus abſtinere debent.

§. 47. Reliquum eſt, ut de poſtremo quaſito, de jejunio ſcilicet, verba ſiant. Syri, Armenique Catholici, juxta ipſorum Ritum, ab eſu piſcium jejunii tempore abſtinere; verum, cum Latinos iſ ſeſci conſpiciant, & cæteris quæ inſolubile, vel ſaltem difficillimum aſſeratur, eos temperare poſſe a piſcibus, quibus Latinos ſeſci intuentur; ideo tamquam rationi conſentaneum proponitur, ut Miſſionariis facultas tribuatur cum iſ diſpenſandi; caute tamen, omnique ſecluſo ſcandalo, & pio aliquo opere in locum abſtinentiæ a piſcibus ſubrogato. Aptiſſimus hic fiet locus diſſerendi de vetuſtate jejunii apud Orientales, ejuſque lege, licet ſeveriori, exactiſſime tamen ſemper ſervata; ſed ne longiores ſimus, quam par eſt,

id unum dicimus, Apoſtolicam Sedem toties Patriarchis obſtititſſe, quoties veterem rigorem jejunii ſuis ſubditis præſcripti relaxare voluerunt. Petrus Maronitarum Patriarcha Archiepiſcopis, & Episcopis ſibi ſubjectiſ, carnis veſci Laicorum more indulſit, licet juxta veterem diſciplinam carnis abſtinerent; univerſo autem populo Quadrageſimæ tempore piſces edere, vinumque bibere permiſit, quamvis id illiſ eſſet prohibutum. Sed Pontifex Paulus V., datis ad Patriarcham Petri ſucceſſorem Litteris Apoſtolicis in forma Brevis die 9. Martii 1610., juſſit, ut abrogatiſ iſ, quæ Petrus Patriarcha conceſſerat, res in priſtinum ſtatum reſtituerentur. In Pontificatu noſtro ad examen revocata eſt nimia facilitas atque indulgentia Buthymii Archiepiſcopi Tyri & Sidonis, & Cyrilli Patriarchæ Antiocheni, erga Græcos Melchitas; fuitque improbat, ut patet ex Conſtitutione noſtra: *Demandatam 87. §. 6. Bullarii noſtri tom. 1. Nos hujſmodi innovationem, & abſtinentiarum relaxationem, & coarctationem, in nimium detrimentum veteris Græcarum Eccleſiarum diſcipline verge-re judicantes, licet alioquin, deſiciente auctoritate Apoſtolice Sedis, nullius roboris eſſe dignoſcantur, eas tamen auctoritate noſtra expreſſe revocamus, & nullum eſſe eum in poſterum habere, neque ullatenus executioni mandari, ſed omnia in priſtinum reſtitui debere jubemus, atque inſuper in toto tractu Patriarchatus Antiocheni laudabilem conſuetudinem a Majoribus derivatam, abſtinendi etiam qualibet Feria quarta, & ſexta per annum ab eſu piſcium, quæ ab aliis quoque ſinitimis populis ejuſdem Græci Ritus exactè cuſtoditur, indiſtinctè ſervari præcipimus.* Incongruum vero eſt aſſerere, ideo diſpenſationem concedendam eſſe, vel potius generalem diſpenſandi facultatem, quod nempe Orientales aſpicientes Latinos veſci piſcibus tempore jejunii, exinde facile adducantur, ut & ipſi non quidem ex aliquo contemptu, ſed naturæ fragilitate victi, piſcibus jejunii diebus utantur; hoc namque argumento, ſi quid illud valeret, in primis omnimoda induceretur Ritum conſuſio; deinde, ſi illius ratio haberetur, illud etiam conſequeretur, ut Latini inſpicientes Græcos peculiari-bus quibusdam vivere inſtitutis, quæ Latinis minime permittuntur, imò inhiſcentur, diſpenſationem petere poſſent, ut ſibi liceret ea facere, quæ a Græcis fieri intuentur; proſtiterent ſe Latinum quidem Ritum ſuſcipere, ſed ob naturæ fragilitatem eum diutius ſervare non poſſe.

§. 48. Hæc ſunt, quæ duximus exponenda in hac Encyclica noſtra Epiftola, non ſolum ad patefacienda fundamenta, quibus inniuntur reſponſiones redditæ Miſſionario, qui quaſtiones ſub initium exſcriptas propoſuit; ſed etiam, ut omnibus perſpecta fiat benevolentia, qua Sedes Apoſtolica Catholicos Orientales complectitur, dum præcipit, ut omnia ſerventur veteres ipſorum Ritus, qui neque Catholicæ Religionis, neque honeſtati adverſantur; nec a Schiſmaticis ad Catholicam unitatem redeuntibus expoſcit, ut Ritum ſuos deſerant, ſed ut Hæreſes ſolum ejurent, atque exerceantur: exoptans vehementer, ut diverſæ eorum Nationes conſerventur, non deſtruantur, omneſque (ut multa paucis complectamur) Catholici ſint, non ut omnes Latini ſiant. Finem denique huic noſtræ Epiftolæ imponimus, Apoſtolicam Benedictionem cuicumque eam legenti impertientes.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorẽ die 26. Julii 1755. Pontificatus noſtri Anno XV.

Veterem jejunii diſciplinam iſdem relaxari, nunquam paſſi eſt Apoſtolica Sedes.

Ideoque, re-jecta, tamquam minus legitima, cauſa ad facultatem diſpenſandi obſtinendam allata, jejunii lex ſervari præcipitur.

Dat. 26. Julii 1755. Pont. Anno XV.

Ad

L. I.

Ad Incendium compescendum ad Ecclesiam S. Nicolai in Carcere exortum, minus rite allatam fuisse ex Ecclesia Sacram Pyxidem Sanctissimum Sacramentum intercludentem, eaque super populum, & ad furentes flammam benedictum, rationibus, pluribusque allatis Ecclesiasticis sanctionibus, demonstratur; & ne tale quid exinde fiat, opportune sancitur.

Venerabili Fratri Nostro, Fr. Joanni Antonio Episcopo Tuscolano S. R. E. Cardinali Guadagni nuncupato, nostro in Urbe, ejusque districtu Vicario Generali.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater Noster, salutem & Apostolicam Benedictionem.

Exortum in Urbe incendium enarratur, monitumque populum, ut divinam operam deprecaretur.

CUM, ut recte nosti, proximo superiore mense Aprilis invavisset ignis suppelleciles, ac merces quasdam aservatas in parvis quibusdam domibus sitis in Foro Montium dicto, Parochialis districtus S. Nicolai in Carcere, cumque continuo, quod satis superque fieri assoler, in magnum excrevisset incendium; memoratae Parochialis, insimulque Collegiatae Ecclesiae Canonici suum esse existimarunt, hortari populum ad Dei implorandam operam, ut pro sua misericordia maximum impendens detrimentum avertere dignaretur, cujus vehementer suberat timor, quoties extinctum incendium non fuisset.

Constat de indignam populi multitudinem in Ecclesiam, fuisse precibus Dei misericordiam implorasse.

§. 2. Ad congregandum populum inquit fuit consilium, ut circumiens Minister tintinnabulum pulsaret ad eum plane modum, quo cogi multitudo solet, ut sanctissimum Sacramentum ad agrum aliquem deferendum comitetur. Cumque ita contigisset, ut Ecclesiae populo completeretur, ante Aram Beatissimae Virginis dicatam, multa quidem Religione recitatum fuit elata voce Rosarium, atque etiam in ejusdem Sanctissimae Virginis honorem cantatae fuerunt Litaniae. Ad haec Sacerdos pio aequae ac ferventi sermone interefcentes excitavit, ad Dei placandam indignationem, implorata sibi ex animo de patris criminibus venia, & quantum quidem relatum est, insonuit Templum clamoribus illorum, qui sibi a divina misericordia multis gemitibus & lacrymis patratorem criminum veniam precabantur.

Iustum praeterea, ut Sacra Pyxide Sanctissimum Sacramentum includente super Populum & incendium benediceretur.

§. 3. Si nihil fuisset praeterea gestum, nil quoque fuisset, quod objiceretur, & nemo piam agendi rationem in memorato luctuoso casu servatam non laudasset. At cum ex religioso, sanctoque studio adaugenda devotionis populi, enixisque ejusdem votis satisfaciendi, opportunum quin & congruum visum fuerit praecipere, ut reserato Tabernaculo, in quo Sacra Pyxis custoditur, eadem super populo, & ad incendium benediceretur:

Quod & praeratum fuit media in via, ubi populus erat frequens, & ignis conspicuus.

§. 4. Cumque is, qui Parochi vice fungitur, data sibi iussa perficiens, sacris indutus vestibus, accepta Sacra Pyxide, in qua erat adorandum Sacramentum, ab Ecclesia processerit, satis congruo facum, ministrorumque numero stipatus, mediaque in via consistens, unde ignis erat conspicuus, Pyxide humerali velo obtecta non solum coactae immensa multitudini, sed & ad regionem voraci igne vastatam benedixerit; hoc plane illud est, unde sermones varii exorti sunt; quibusdam factum ipsum commendantibus; censentibus aliis, in ea facti specie secus rem transigi non potuisse, ne populi frigeret devotio, neve offenderentur pusilli, sibi, cohibendoque igni benedictionem

Factum hoc alii probant, improbant alii.

vehc-

L. I.

Che per smorzare un'Incendio inforto nelle vicinanze della Chiesa di S. Niccolò in Carcere, fosse contro il vero Rito portata fuori della Chiesa in strada la Sacra Piffide con entro il Santissimo Sacramento, e con essa data la benedizione sopra il popolo, e verso l'Incendio, si dimostra e colla ragione, e con molte ordinazioni Ecclesiastiche; e si danno gli ordini opportuni per impedire in futuro simile inconveniente.

Venerabili Fratri Nostro, Fr. Joanni Antonio Episcopo Tuscolano S. R. E. Cardinali Guadagni nuncupato, nostro in Urbe, ejusque districtu Vicario Generali.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater Noster, salutem & Apostolicam Benedictionem.

Si narra l'incendio nato, per cui il popolo venne esortato a ricorrere all'ajuto Divino.

ESSENDOSI, come ella ben fa, nel prossimo passato mese d'Aprile appiccato il fuoco ad alcuni mobili e mercanzie, ch'erano in alcune piccole case situate in Piazza Montanara, Parrocchia di S. Niccolò in Carcere, ed essendosi, come pur troppo suol succedere, veduto in un tratto eccitato un grave incendio, i Canonici della Collegiata della predetta Chiesa Parrocchiale, si stimarono in obbligo di dover invitare il popolo a ricorrere all'ajuto di Dio, acciò colla sua misericordia si degnasse d'impedire l'imminente gravissimo danno, che pur troppo temevasi, ogni qual volta l'incendio non fosse restato estinto.

Questo in gran moltitudine radunato in Chiesa implora da Dio misericordia.

§. 2. Per unire la gente, fu preso l'espedito di far girare un ministro, che sonasse il campanello, come si suol fare, quando si vuol fare ammasso di persone, che vengano ad accompagnare il Santissimo Sacramento, che si porta a qualche infermo; ed essendosi in questo modo riempita la Chiesa di popolo, fu avanti l'Altare della Beatissima Vergine con molta divozione recitato ad alta voce dai radunati il Rosario, e furono ancora cantate le Litanie in onore della gran Vergine Maria; e dopo ciò un' Ecclesiastico, con pio e fervoroso ragionamento, eccitò gli affetti a placare l'ira di Dio, chiedendogli di vero cuore perdono de' peccati commessi, e per quanto si è risaputo, rimbombò la Chiesa di clamori di quelli, che implorando la Divina misericordia, chiedevano con gemiti e singulti perdono de' proprj peccati.

Ordine dato di benedire colla Sacra Piffide contenente l'Eucharistia, il popolo, ed il fuoco.

§. 3. Se nulla di più si fosse fatto, nulla vi sarebbe stato da opporre; e ciascheduno avrebbe lodata la pia condotta tenuta nella sopradetta lagrimevole congiuntura: ma pe' il pio e santo desiderio di mantenere ed accrescere nel popolo la divozione, e soddisfare alle sue fervorose brame, essendosi creduto opportuno e ben fatto il far aprire il Tabernacolo, ove si conserva la sacra Piffide, e di far con essa dare la Benedizione al popolo, ed all' incendio:

Fu ciò eseguito nella pubblica strada alla presenza del popolo, e di contro all' incendio.

§. 4. Ed avendo il Vicecurato in esecuzione degli ordini datigli, dopo essersi vestito coi sacri arredi, presa la sacra Piffide, in cui era il Venerabile Sacramento, ed uscito col decente accompagnamento di lumi e Ministri dalla porta della Chiesa, avendo nel mezzo della strada, da dove si vedeva il fuoco, data la Benedizione colla Piffide coperta dal velo umerale, non meno sopra l' immenso popolo ivi radunato, che verso quella parte, ove era il fuoco; ciò è quello, che ha somministrato campo a varj discorsi: avendo alcuni commendata la predetta Benedizione; avendo altri creduto, che nelle circostanze del fatto, altro non si potesse fare, che quello che fu

Il fatto è approvato da alcuni, biasimato da altri.

fatto,

vehementissime exoptantes, aliis denique contra assertum novum incongruumque ritum inclamantibus.

Commédas Pontifex agendi rationem Eminētissimi Vicarii, ad quem hac Epistolam servandam in futurorum casuum normam.

Rationes, quibus memoratum factum defendi posses.

Nec non exempla ex Sacris Ecclesie monumentis desumpta.

§. 5. Et quamvis Fraternitas Tua inter has disputationes non aliam, prout assoles, iniveris rationem, quam quæ Christianæ prudentiæ omnino congruerit, hancque ipsam probaverimus Ipsi, & nunc quoque, ut mox constabit, probemus; nobis tamen videmur facere non posse, quin ea, quæ Ipsi hac de re expendimus ac notavimus, perfecta tibi reddamus hisce nostris litteris; quas mandamus, in futurorum temporum normam, apud Acta tabularii tui asservari.

§. 6. Quicumque ea, quæ gesta sunt probanda sibi, ac defendenda suscipiens assereret, nihil plane in eo præstitum, quod cultui Sanctissimæ Eucharistiæ debito non congruerit, & perdifficile esse per integram rei gestæ seriem, quidquam offendere ex intrinseca ratione improbandum, in modo vero facile reperiri posse, quod pietatem, & devotionem sapiat, aliæ afferat spiritualia commoda; multa is quidem diceret, suamque assertionem firmare posset iis, quæ adnotat Theophilus Raynaudus tom. 15. *sancti Operum pag. 83. col. 1.*, ubi loquens de Sacramenti expositione fieri solita, cum aliquid imminet infortunium, ita scite rem expendit: *Est modus aptissimus permovendi populum, ac excitandi ad pietatem necessitati congruentem, verbi gratia, si ingruat pestis, aut incursum hostium, aut aeræarum impetatum malignitas: nihil enim habet Ecclesia aptius ad plebem Fidelium excitandum, & sensu pietatis Deum placaturo afficiendam, quam sacrum spectaculum Corporis Christi propalem exhibitum, & objectum ejus, in quo est salus, vita, & resurrectio nostra.* Sed non satis ea essent: Ritus quippe, de quo est quæstio, multa habet adnexa inferius a nobis expendenda, ex quibus, seposita pietate actus, jure meritoque potest Ecclesia eum non probare, neque enim illa hac in re intrinsecam tantummodo ejusdem bonitatem spectat, sed & alia, quæ vel neglecta, vel non prævisa, facile possunt confusiones inducere ac perturbationes.

§. 7. Si quis autem, ut sibi tuta unoque veluti ictu salva res esset, Ecclesiasticas proferret historias, exempla ipsi præsto essent opinioni suæ valde accommodata. In Chronica Albigensium Episcoporum, atque Abbatum Castræ, apud Thiers in Tractatu de Expositione Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramenti 2. part. impressionis Parisiensis anno 1677. lib. 5. cap. 12. legitur, sub Abbate Geraldo, qui vixit ad annum 1090. incendium a fulmine excitatum, fuisse hoc pacto extinctum:

*Jamque Monasterium furibunda incendia volvit,
Cum, Christi oblato Corpore, flamma cadit.*

Celebre est S. Bernardi factum relatum in ejus vita, quam scribere instituit Abbas Guilelmus a S. Theodorico, absolvitque Abbas Hernaldus a Bonavalle, veteri amicitia cum Sancto conjunctus. Adibat ad Ecclesiam Januam Willelmus Aquitanie Dux, intus ob excommunicationem non ingrediens. Vir Sanctus interea Sacrum faciebat: cumque consecrasset, ante consummationem, imposito Patenæ Divino Sacramento, & ad Ducem accedens ipsum eo ferventis animi affectu est allocutus, ut eundem ad insignem poenitentiam adduxerit, & ad novum vite institutum, unde porro in Beatorum album, qui cultum in Ecclesia obtinent, recenseri promeruit,

fatto, per non intepidire la divozione del popolo, e non icandalizare i pusilli, che sospiravano la Benedizione e sopra il fuoco, e sopra loro stessi; ed altri finalmente esclamando contra la pretesa novità del rito, e contra la supposta improprietà dello stesso.

§. 5. E benchè Ella fra queste dicerie non abbia, secondo il suo solito, tenuta altra condotta, che quella, che in tutto e per tutto è stata conforme alla prudenza Cristiana, e questa sua condotta sia stata, e sia anche da Noi approvata, comi vedrassi in appresso; crediamo nulladimeno non poterci esentare dal manifestarle con questa nostra lettera le nostre considerazioni: ordinandole il conservarla negli Atti della sua Cancelleria, per regola de' tempi futuri.

§. 6. Chi, volendo approvare e sostenere il fatto, dicesse, non esservi in esso stata cosa veruna, che non sia stata conforme all'adorazione dovuta alla Santissima Eucaristia, ed esser molto difficile il ritrovare in tutta la serie di quanto è seguito, un'atto, per intrinseca ragione, degno d'essere riprovato, anzi esser facile il ritrovare pietà e divozione, ed altri spirituali vantaggi; direbbe molto, e potrebbe invalidare la sua asserzione con quello, che scrive Teofilo Rainaudo al tom. 15. *delle sue Opere pag. 83. col. 1.* ove, discorrendo dell' esposizione del Sacramento, che si fa, quand'è imminente qualche disgrazia, così saviamente riflette: *Est modus aptissimus permovendi populum, ac excitandi ad pietatem necessitati congruentem, verbi gratia, si ingruat pestis, aut incursum hostium, aut aeræarum impetatum malignitas: nihil enim habet Ecclesia aptius ad plebem Fidelium excitandum, & sensu pietatis Deum placaturo afficiendam, quam sacrum spectaculum Corporis Christi propalem exhibitum, & objectum ejus, in quo est salus, vita, & resurrectio nostra.* Ma forse non direbbe quanto basta; concorrendo nel rito, che è in questione, alcune circostanze, delle quali parlerassi dipoi, in vigore delle quali, non ostante la pietà dell'atto, può ragionevolmente la Chiesa non averlo approvato; non avendo Ella in ciò unicamente riguardo all'intrinseca bontà, ma ad altre cose, che o non curate, o non prevedute, possono facilmente esser cagione di varj discordini.

§. 7. Chi per assicurare la partita, e porre in un colpo il tutto in salvo, desse di mano alla Storia della Chiesa, ritroverebbe esempi molto favorevoli. Nella Cronaca de' Vecovi d'Albi, e degli Abbati di Castro, appresso il Thiers nel Trattato dell'Esposizione del Santissimo Sacramento dell'Altare nella 2. part. della Stampa di Parigi del 1677. lib. 5. cap. 12. si legge, che nel tempo di Geraldo Abbate, che visse nel 1090. fu estinto un'incendio cagionato da un fulmine, nel modo seguente:

*Jamque Monasterium furibunda incendia volvit,
Cum, Christi oblato Corpore, flamma cadit.*

Celebre è il fatto di S. Bernardo, riferito nella di lui Vita incominciata dall'Abbate Guglielmo di San Teodorico, e proseguita dall'Abbate Ernaldo di Bonavalle, antico amico del Santo. Era nella porta della Chiesa Guglielmo Duca d'Aquitania, che non entrava, essendo scomunicato. Celebrava il Santo la Messa: e dopo aver consecrato, prima di consumare, posò il Divin Sacramento sopra la Patena, ed accostatosi al Duca, gli parlò con tal fervore di spirito, che lo indusse ad una gloriosa penitenza, e ad una nuova vita, per cui ha poscia meritato d'essere annoverato fra i Beati, che hanno culto nella Chiesa, come può vederli nel

Loda il Pontefice il precedente contegno dell'Eminentissimo Vicario, a cui dirige questa lettera per regola de' casi futuri.

Ragioni allegabili in difesa del fatto accennato.

Ed esempi presi dalla Sacra Storia.

uti videre est in Martyrologio Romano quarto idus Februarii. Gesta res descripta legitur in præindicata antiqua vita S. Bernardi, & perbellè retextitur a duobus recentioribus ejusdem Vitæ Scriptoribus, a Maganotio nempe lib. 2. cap. 6. num. 38. & a Petrina in *Historia Chronologica* lib. 4. tom. 1. num. 371. & seq. Celebre quoque sese prodit factum S. Clare, quæ, ut Monasterium suum, universamque Affisiensem Urbem servaret a direptione, ac stragibus Saracenorum, jam jam impia consilia exequentium, ad Monasterium januam afferri curavit Tabernaculum Sacramentum intercludens: Christique vix objecto corpore, Saracenorum nonnulli occæcati, reliqui præcipites effugere. Rem narrat S. Antoninus in *suis Historiis* tit. 24. cap. 6. §. 3. Resumitur eadem a Bollandistis tom. 2. mensis Augusti prædie idus pag. 759. num. 21., & a Pagio in *Vita Alexandri IV.* n. 15. Ejusdem fere temporis cum S. Clare facta est & aliud relatum a Roderico Granatenfî *part. 2. explanatio Symboli* cap. 27. §. 7. secutum anno 1230. in Regno Valentie, dum bellum geretur in Mauris: de horum quippe exercitu tum Christifideles insignem retulere victoriam, cum pius Sacerdos manibus gestans panem lineum consecratis Particulis plenum, prodit in omnium conspectum, Deum exorans, ut nostris præsto esset, eoque pacto est eisdem hortatus ad instaurandum certamen, quod porro insignis victoria est consecuta. Meminimus & ipsi eorum, quæ in minoribus, agentisque Promotorem Fidei, legimus in Actis collectis super Virtutibus Beati Petri Fourerii, ad quem cum delatum fuisset, publica in Caupona quosdam sacrilegis verbis Divinam Nomen violare, ad Sacrum Tabernaculum advolavit, arreptamque Sacram Pyxidem, secum detulit ad Cauponam, cumque Sacratum pignus manu ostentans, immane facinus scelestis patefecisset atque exprobasset, eosdem ad pœnitentiam adduxit. At hæc, hisque similia exempla ex peculiari divino spiritu impulsuque processisse, demonstratum est non solum ex secundo eventu, sed & ex peculiaribus hæc agentium virtutibus. Ea itaque sunt hæc exempla, quæ miremur, haud autem imitemur, nec quidquam exinde inferri potest pro iis, qui debent se ad legum normam componere: quemadmodum a Nobis quoque fuit generaliter demonstratum in nostro Opere de *Canonizatione Sanctorum* lib. 3. cap. 41. & præcipue num. 20.

§. 8. In hanc Classem referri & illud potest, quod legitur in *Natali 10.*, quod S. Paulini Nolani opus est, ubi narrat, ingens incendium fuisse extinctum objecto tantum ad flammam Sanctæ Crucis frustulo.

Vicerat ignis aquam, nos ligno vincimus ignem,

Quamque aqua non potuit, vicit brevis hastula flammam.

Et quoties ex classe horum, similibusque exemplorum, quæ peculiari Divino afflatu non immerito tribuantur, ad alios progredi quis vellet eventus, allatam Divini impulsus exceptionem haud ita facile recipientes, veluti ad id, quod sub annum 1647. contigisse fertur Hale Tyrolis, ubi cum Sacerdos Venerabili Eucharistia adhibita ingenti incendio benedixisset, restitit ignis; vel ad illud, quod anno 1734. sive alio veriori tempore, hic Romæ gestum est, tunc, quando publica solemnique pompa fuit Sacramentum ab Ecclesia delatum ad incendii locum, eoque impertita benedictio; qui his uteretur exemplis, haud valde proficeret, tum quia primum ex recensitis factis assertur a Gobato in sua *Theologia experimentalis* tract. 4. cap. 21. sect. 1. num.

Martyrologio Romano ai 10. di Febraro. Il fatto è riferito nella detta antica Vita di San Bernardo, ed è riassunto felicemente da due moderni Scrittori della stessa Vita, cioè dal Magagnotti al lib. 2. cap. 6. num. 38., e dal Petrina nella *Storia Cronologica* al lib. 4. tom. 1. n. 371. e seg. Celebre pure è il fatto di Santa Chiara, che per liberare il suo Monastero, e la Città d'Affisi dal saccheggio e strage de' Saraceni, che già erano in procinto di eseguire i loro furibondi disegni, fece portare alla porta del Monastero il Tabernacolo, ov'era il Venerabile, ed alla comparsa del Corpo di Cristo alcuni Saraceni perdettero la vista, e gli altri si diedero ad una fuga precipitosa. Il fatto è riferito da S. Antonino nelle *sue Storie* tit. 24. cap. 6. §. 3., ed è riassunto dai Bollandisti nel tom. 2. d' Agosto al giorno 12. pag. 759. num. 21., e dal Pagi nella *Vita di Alessandro IV.* al num. 15. Quasi contemporaneo al fatto di S. Chiara è l'altro riferito da Roderico Granatenfise alla *part. 2. della spiegazione del Simbolo* cap. 27. §. 7., che seguì l'anno 1230. nel Regno di Valenza nella guerra contro i Mori, essendosi dai Cristiani ottenuta un'insigne Vittoria contra il loro esercito, allora che un pio Sacerdote presentossi con un Corporale in mano pieno di Particole consacrate, pregando Dio ad assistere ai nostri, ed eccitandoli in quel modo ad un nuovo combattimento, da cui derivò l'insigne Vittoria. Ci ricordiamo ancor Noi di quanto, essendo in minoribus, ed esercitando l'uffizio di Promotore della Fede, legemmo ne' Processi fatti sopra le virtù del Beato Pietro Fourerri, che, avendo avuta notizia, che in una pubblica Osteria alcuni bestemmavano il nome di Dio, corse al sacro Tabernacolo, diede di mano alla Sacra Piffide, con essa s'incaminò all'Osteria, ed avendo col Sacro pegno in mano predicato, e rimproverato ai delinquenti il loro grave misfatto, gl'indusse a penitenza. Ma questi, ed altri simili esempj furono effetti di uno speciale spirito ed impulso Divino, riconosciuto non meno dalla felicità dell'evento, che dalle personali virtù di quelli, che li praticarono. Sono dunque esempj ammirabili, e non imitabili; nè possono fondar conseguenza a pro di quelli, che debbono vivere secondo le leggi; come anche da Noi è stato generalmente dimostrato nella nostra *Opera de Canonizatione Sanctorum* lib. 3. cap. 41. e specialmente al n. 20.

§. 8. A questa Classe può anche riferirsi ciò, che si legge nel *Natale 10.* Opera di S. Paolino di Nola, ove racconta, che restò estinto un grand'incendio con aver voltata verso le fiamme una particella del legno della santa Croce:

Vicerat ignis aquam, nos ligno vincimus ignem,

Quamque aqua non potuit, vicit brevis hastula flammam.

E quando dalla classe di questi e simili esempj, che con molto fondamento vengono attribuiti a speciale impulso Divino, si facesse passaggio ad altri eventi, ne quali il predetto Divino impulso non così facilmente potrebbe ammetterli, come sarebbe a dire a quello, che successe l'anno 1647. in Hala del Tirolo, ove avendo un Sacerdote data la Benedizione col Venerabile ad un grave incendio, restò il fuoco estinto, o a quanto fu praticato l'anno 1734., o in altro più vero tempo, qui in Roma, allorchè con pubblicità e solennità fu portato il Venerabile dalla Chiesa al luogo, ove era l'incendio, e col Venerabile fu data la Benedizione; chi se ne prevalesse, non farebbe gran viaggio, sì perchè il primo de' predetti

Non congruunt eadē cuiusque casui, nec generaliter exhibere possunt agendi normam, & quare.

Quæ autem aptiora ad rem comprobendam profertur exempla, nec laudantur, nec ritum possunt inducere.

Non sono essi applicabili ad ogni caso, ne possono formar regola per tutti; e perchè.

Gli esempj addotti per comprovare il fatto, nè commendano, nè sono valevoli ad introdurre un rito.

375., qui tamen illud non probat, sed tantum nuncupat felix ab exitu: *Factum felix ab eventu*; tum quia unum, vel plura adhuc facta hujusmodi, aut incognita, aut a Superioribus dissimulata, haud tanti sunt, quibus jure recens aliqua disciplina, novaeque ritus innitatur.

Primum, sed minus firmum argumentum illorum, qui factum improbant.

§. 9. Sicuti praenotatum est, superius allata argumenta, ad ritum, de quo sermo est, vindicandum infirma sunt, leviorisque momenti, sed ejusdem furfuris sunt alia quaedam, quae in Ritum ipsum objectantur, atque extolluntur. Adjunt nonnulli Eucharistiae Sacramentum a Christo fuisse institutum, ut eo vesceremur; quod quidem indubium est: at satis deprehendi non potest, quomodo ex hoc antecedenti inferre liceat, haud decere illud in Supplicationibus deferre, Deumque, qui sub Sacramenti speciebus adest, deprecari, ut a gravibus nos quandoque obsidentibus periculis praestet incolumes. *Neque enim ideo minus est adorandum*, (sunt concepta verba Concilii Tridentini, de hoc Divino Sacramento loquentis, sess. 13. cap. 5.) *quod fuerit a Christo Domino, ut sumatur, institutum: nam illum eundem Deum praesentem in eo adesse credimus, quem Pater aeternus introducens in Orbem terrarum, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei: quem Magi procedentes adoraverunt, quem denique in Galilea ab Apostolis adoratum fuisse Scriptura testatur: Exiadeque Tridentini Patres commendare pergunt pias Supplicationes in Festo Corporis Christi haberi solitas, religiosaeque actiones comitantium Adorandum Sacramentum, dum ad aegrotos afertur, uti videre est cap. 5. & cap. 6. & can. 6. cit. sess. 13.* Christus Dominus quae homo, vel nunc in gloria statu, Deum Patrem pro nobis rogat: *Christus Jesus, qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis: legitur in Epistola ad Romanos 8. Advocatum habemus apud Patrem, Jesum Christum: subditur in Epistola prima S. Joannis cap. 2. sive porro hoc praestet, petens expresse a Deo, ut nobis proficua concedat, sive implicite suam exhibens Humanitatem, veluti Hostiam jam ipsi in Cruce oblatam, ut Deus in eam respiciens, quae utilia nobis possunt evadere, elargiatur; veluti disserunt nostri Theologi, qui licet in explicatione tradenda discrepent inter se, dum alii primae subscribant, alii secundae sententiae: consentiunt tamen omnes quoad dogma, infimul adnotantes: neque Ecclesiam, neque Fideles solere absolute ad Christum confugere, ut ipse pro nobis oret, sed ut nostra velit exaudire vota, ne videantur cum Aetii, & Nestorii erroribus consentire, qui tueri audebant, ipsam Christi personam, ad quam vota diriguntur nostra, esse creatam, & divina inferiorem. Cum autem nostras preces audiat Christus, quoties id promerentur, cumque idem Christus vere Deus & Homo, vere, realiter, ac substantialiter sub speciebus Eucharistici panis contineatur, omnino nunquam affirmari poterit, non posse nos supplices ad ipsum confugere, ut incendium extingui deprecemur, ex eo tantum, quod Sacramentum fuerit in nostrum cibum institutum; sed erit tantummodo asserendum, non licere ita ad illum confugere, ut Sacramentum educatur e Tabernaculo, afferatur ad ignem, atque ad incendium benedicatur, ob qualitatem Ritus, quoties firma desint ad eum vindicandum argumenta.*

Alia duo haud validiora argumenta

§. 10. Alii ulterius progrediuntur, asserentesque non posse rem creatam irrationalem Dei nomine adjurari, aut tantum, hoc unum posse valide obistere ritui benedicendi incendii cum Eucha-

facti vien riferito dal Gobat nella sua Teologia sperimentale tratt. 4. cap. 21. sect. 1. num. 375., che non l'approva, ma lo chiama felice dall'evento: *Factum felix ab eventu*; si perchè uno, o anche più atti, o non saputi, o dissimulati dai Superiori Ecclesiastici, non sono bastanti per formare una disciplina, ed introdurre un Rito.

§. 9. Come si è veduto, i sopradetti argomenti, che si portano a pro del Rito, di cui si tratta, sono fiacchi, e di poco rilievo: E tali ancora sono alcuni altri, che si vanno esagerando, e proponendo contra lo stesso. Diceci, che il Sacramento dell'Eucaristia fu istituito da Cristo, acciò Noi ce ne cibassimo; il che è certissimo: ma non si fa vedere, come da questo antecedente si possa dedurre la conseguenza, che non sia conveniente il portarlo processionalmente, e pregare Iddio, che è presente sotto le specie Sacramentali, a liberarci dai gravi pericoli, ne quali talora ci ritroviamo: *Neque enim ideo minus est adorandum*, (sono parole del Sacro Concilio di Trento, quando parla di questo Divin Sacramento alla sess. 13. cap. 5.), *quod fuerit a Christo Domino, ut sumatur, institutum; nam illum eundem Deum praesentem in eo adesse credimus, quem Pater aeternus introducens in Orbem terrarum, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei; quem Magi procedentes adoraverunt; quem denique in Galilea ab Apostolis adoratum fuisse, Scriptura testatur: dopo le quali parole passano i Padri del Concilio a commendare le devote processioni, che si fanno nella festa del Corpus Domini, ed i divoti accompagnamenti, che si fanno al Venerabile, quando si porta agli Infermi, come si vede nel cap. 5. e nel cap. 6. e nel can. 6. della citata sess. 13.* Cristo nostro Signore, come uomo, ancor oggi nello stato di gloria prega Iddio Padre per noi: *Christus Jesus, qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis: si legge nella epistola ad Romanos 8. Advocatum habemus apud Patrem Jesum Christum: si legge nella prima epistola di San Giovanni al cap. 2.* O ciò poi faccia, espressamente domandando a Dio, che ci dia quelle cose, che sono a noi salutari, o tacitamente esibendogli la sua Unanimità come Osta già offertagli nella Croce, acciò Iddio, vedendola, conferisca a noi quel bene, che ci può essere giovevole; come la vanno discorrendo i nostri Teologi: che, se sono discordi nella spiegazione, mentre taluni abbracciano la prima, ed altri la seconda, sono poscia concordi nel dogma, e nell'osservare, che nè la Chiesa, nè i Fedeli sogliono assolutamente ricorrere a Cristo, acciò preghi per noi, ma acciò voglia esaudirci; per non mostrare d'aderire agli errori degli Ariani, e de' Nestoriani, che osavano sostenere, che la stessa Persona di Cristo, a cui s'indirizzano le orazioni, era creata, ed inferiore alla Divina. Esaudendo poi Cristo le nostre preghiere, quando meritano di esser esaudite, e contenendosi Cristo vero Dio ed Uomo, *vere, realiter, ac substantialiter* sotto la specie del pane nel Sacramento dell'Eucaristia, non dovrà mai dirsi, che ad esso non possiamo ricorrere, per ottenere la grazia, che si estingua un incendio, perchè il motivo che il Sacramento è stato istituito per nostro cibo; ma solamente potrà dirsi, non esser lecito il ricorrere ad esso, estraendolo dal Tabernacolo, portandolo al fuoco, e benedicendo l'incendio, per la qualità del rito, quando ad esso manchino validi fondamenti per sostenerlo.

§. 10. Altri passano più oltre, e dicendo non poterli scongiurare una creatura, che non ha ragione, pretendono con ciò di poterli validamente opporre al rito di benedire col Ve-

Primà ragione, ma non moltovale, di quelli, che riprovano il fatto.

Due altri argomenti non più forti del primo.

rística Sacramento: sed infirmum omnino videri hoc argumentum. Creatura res expers rationis, si ipsa per se attendatur, cum non intelligat, talis non est, quæ adjurari possit; capax tamen evadit, quæ exorcismis Ecclesiæ subjiçitur, si veluti ab alio acta inspiciatur; ex quo consequitur, posse orationes nostras ad Deum intendi, ut eam nobis nocere prohibeat, etiam si a Dæmone in nostrum damnum detrimentumque ageretur. Est hæc S. Thomæ doctrina 2. 2. *quæst. 90. art. 3.* Verum eadem nil profecto opus est in hac facti specie, in qua dum adhibita Pyxide benedicitur incendio, nulli unquam intermixti sunt, vel intermiscerentur exorcismi. Alii ritum improbant, asserentes ipsi inesse Dei tentationem, vitium Religionis oppositum, ideoque peccatum sapiens, & grave quidem peccatum, quamvis superstitione inferius, ut fufe docet, demonstratque Sanctus Thomas 2. 2. *quæst. 97. art. 2. & duob. seqq.* At si expressa Dei tentatio, juxta ejusdem Sancti Doctoris sententiam, tunc inducitur, cum quis quidquam agit ea mente, atque consilio, ut Dei scientiam, potentiam, patientiam, voluntatemve scrutetur; interpretativa autem & implicita, quando non agit is quidem eadem concepta expressaque mente, sed tamen quidquam loquitur vel agit, cui non alius potest esse scopus, quam ut Divinæ alicujus virtutis periculum fiat; quod tunc plane contingit, cum quis paratas habens usitatas, vulgaresque agendi rationes, has quidem sponte omittit, seque ulro in discrimen adducit. *Sicuti tentare, est experimentum sumere seu explorare; ita Deum tentare, est velle sumere experimentum de aliqua ipsius perfectione, veluti an sciat, an possit, an velit quidpiam; quod tum verbis, tum factu fieri potest, idque dupliciter; uno modo expresse, puta cum aliquis ea intentione dicit, aut facit quidpiam, ut exploret Dei scientiam, potentiam, patientiam, aut voluntatem: altero modo implicite, seu interpretative, quando non est quidem homini formalis & expressa intentio simile aliquid explorandi, hoc tamen dicit, aut facit, quod non potest aliò ordinari, quam ad experimentum sumendum de aliqua Dei perfectione, veluti quando aliquis humanis & naturalibus mediis non destitutus, ea sine rationabili causa omittit, aut se periculo exponit: verba sunt Sylvii egregii S. Thomæ Interpretis ad Art. 1. præcit. quæst. 97.* Quomodo unquam poterit jure defendi, eum, qui Venerabili Sacramento ad Incendium benedicit, qui Deum rogat, ut miseris afflictisque ab irruente infortunio velit præstare exemptos, qui non ea mente est, ut Divinæ potentia sumat periculum, qui humana non spernit subsidia, sed iis undique collectis, omnia enititur, assiduas tamen Divinæ Majestati preces offerens, ut, quod imminet, grave malum, dignetur avertere, hunc, inquam, gravissimi criminis expresse vel tacite Dei tentationis posse reum pronunciari?

Postremum
desumptum
ex absurdis:
quæ facile
præcaveri
posse, vel ni-
hil habere
commune cum
præfenti facti
specie, demō-
stratur.

§. II. Alii denique arbitrantur, non esse usu recipiendam asseram piam consuetudinem afferendi Sacramentum Sacra Pyxide contentum, eoque benedicendi incendiis, ne forte id fiat cum ignis divinum aedes incescit, non autem pauperum domunculas: neque inanis hic quidem est, vel sola mente conceptus timor: Thiers quippe præcit. cap. 12. invehitur in satis illacrymabilem hanc personarum acceptionem, veluti aliquibus in locis usu receptam. Idem auctor præterea plures cumulat Synodales sanctiones, quibus severe interdicitur, sacra Linthea ad incendium afferre, eaque projicere in flammam, ut extinguantur, atque multo etiam magis, si ipsa sacra Hostia projiciatur in ignem, ea quidem spe, ita illum restingui posse. Quidquid asserit præci-

nerabile gl'incendj. Ma quest' assunto sembra non poter avere veruna sussistenza. La creatura irragionevole, considerata in se stessa, non avendo intelligenza, non è capace di essere scongiurata; è però capace d'essere scongiurata cogli sforzismi della Chiesa, se si considera come mossa da altri: dal che deriva, che si possono dirigere le nostre preghiere a Dio, acciò le impedisca il recar nocimento a Noi, ancor quando fosse mossa dal Demonio a recarci danno e pregiudizio. Questa è la dottrina di S. Tommaso 2. 2. *quæst. 90. art. 3.* Ma di questa, per vero dire, non v'è bisogno nel caso presente, in cui benedicendosi colla Pisside l'incendio, nè si è praticato, nè si pratica verun sforzismo. Altri riprovano il rito, asserendo, che in esso interviene la tentazione di Dio, che è un vizio opposto alla Religione, e che per conseguenza è peccato, ed è peccato grave, benchè inferiore a quello della superstitione, come diffusamente prova ed insegna S. Tommaso nella 2. 2. *quæst. 97. art. 2. e due segg.* Ma, se la tentazione espressa di Dio, come insegna lo stesso Santo Dottore, interviene, quando taluno ardisce di fare una cosa coll'intenzione di esplorare la scienza, la potenza, la pazienza, o la volontà di Dio; e la tentazione interpretativa ed implicita interviene, quando l'uomo non ha la predetta formale, ed espressa intenzione, ma però dice, o fa una cosa, che non può avere altro scopo, che quello di prendere esperimento sopra qualche perfezione Divina; il che avviene, quando l'uomo, che potrebbe prevalersi de' mezzi usitati ed ordinari, li traslascia, e si espone al pericolo. *Sicuti tentare, est experimentum sumere seu explorare; ita Deum tentare, est velle sumere experimentum de aliqua ipsius perfectione: veluti an sciat, an possit, an velit quidpiam; quod tum verbis, tum factu fieri potest, idque dupliciter: uno modo expresse, puta cum aliquis ea intentione dicit, aut facit quidpiam, ut exploret Dei scientiam, potentiam, patientiam, aut voluntatem: altero modo implicite, seu interpretative, quando non est quidem homini formalis & expressa intentio simile aliquid explorandi, hoc tamen dicit, aut facit, quod non potest aliò ordinari, quam ad experimentum sumendum de aliqua Dei perfectione, veluti quando aliquis humanis & naturalibus mediis non destitutus, ea sine rationabili causa omittit, aut se periculo exponit: sono parole del Silvio, bravo interprete di S. Tommaso, sopra l'art. 1. della citata quæst. 97.* Come mai può ragionevolmente pretendersi, che chi benedice l'incendio col Venerabile; che prega Iddio, acciò si degni liberare gli affitti dalla disgrazia, nella quale si ritrovano; che non ha veruna intenzione di far esperimento della Divina potenza; che non rigetta i mezzi umani, ma nel mezzo d'essi fa quanto fa, pregando sempre Sua Divina Maestà, acciò si degni di torre il grave male imminente; possa dirsi reo del grave peccato della tentazione di Dio, o espressa, o interpretativa?

§. II. Altri finalmente credono, non poter si dar seguito alla supposta pia costumanza di portare il Sacramento coperto colla Pisside, e con esso benedire l'incendio, pe'l timore che tal funzione si faccia quando il fuoco s'appicca alle case de' ricchi, ma non quando s'appicca alle case de' poveretti: nè questo timore è panico, o ideale; esagerando il Thiers nel cit. cap. 12. contra questa troppo deplorabile accezione di persone, avvegnachè in alcuni luoghi praticata; e lo stesso Autore ammassa alcune disposizioni Sinodali, nelle quali severamente vien proibito il portare i sacri Corporali agl'incendj, buttrandogli nelle fiamme per estinguere il fuoco, e molto più il gettare nel fuoco la sacra Ostia, per la fiducia di

Ultimo argo-
mento fonda-
to su certi in-
convenienti,
che o possono
facilmente
evitare, o
non si verifi-
cano nel caso
presente.

tatus auctor, per facile admitti debet; imo quoties, ad ea firmanda, quæ in ritum jaciendi in ignem sacram Hostiam profert, & in irreverentiam eo actu contentam, alio opus esset exemplo per ipsum non inducto, illud minime desideraretur. Etenim, quamvis in Italia, & præsertim Florentiæ, vigeret usus comprobandi abditam veritatem innocuo alicujus transitu per ignem, quod plane præstitit Beatus Petrus Igneus dictus, qui ut evinceret Petrum Pavesium Florentiæ Episcopum simoniace in Episcopatum fuisse intrusum, ideoque deponendum esse, uti re ipsa factum est, illæsus per ardentem ignem pertransiit, quemadmodum opportunis allatis monumentis demonstravimus nostro lib. de Canoniz. Sanct. cap. 33. tamen cum nonnullis exinde sæculis in eadem Civitate idem sumi voluerit experimentum ad fidem auctoritatemque conciliandam Doctrinæ Hieronymi Savonarolæ, cumque aliqui sese protulerint paratos per ignem transgredi, manu gestantes Eucharistiæ Sacramentum, Eucharistiæ delationem non probarunt judices, constanti judicio eam denegantes, ac irreligiosam definientes, prævique exempli, spectatis iis facti circumstantiis, in quibus usurpari cupiebatur; uti videre est in vita præfati Hieronymi Savonarolæ scripta a Francisco Pico tom. 2. impressionis Parisiorum 1674. pag. 70. tom. 2. additionum ad eandem vitam pag. 306. & in Appendice ad vitam Alexandri Sexti Pontificis exarata ab Alexandro Gordonio tom. 2. pag. 485. Verum his omnibus nihil commune est cum casu nostro. Qui enim ritum, de quo nunc agimus, tuetur, facile respondere potest, si asserat, licere omnino ipso adhibito Sacramento excitatis incendiis benedicere, nec tamen ullum fieri debere divitis & pauperis discrimen, neque Eucharistiam post benedictionem in ignem projiciendam esse, sed imo in tabernaculum, unde fuiteducta, omni cum honore restituendam.

Firmum asseritur principium, ex quo porro actus probandus, improbandusve arguatur.

§. 12. Sepositis itaque superius allatis animadversionibus, rationibusque, vel ritui faventibus vel oppositis, ut tuto liceat ad propositam metam pertingere, unica, cui insistas, tutaque via sita est in investigandis expendendisque regulis ab Ecclesia præscriptis de cultu Sanctissimæ Eucharistiæ; neque enim fas cuique esse debet privata auctoritate, vel ex vere etiam devotionis, zelique affectu, novum ritum inducere. Si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ Ritus, in Solemni Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiasticum Pastorem mutari posse, anathema sit: verba sunt Sacræ Tridentinæ Synodi Can. 13. sess. 7. de Sacramentis in genere. Et quoties aliquem Ritum ejusmodi induci contigit, etsi nihil continentem pietati ac religioni oppositum, Apostolica Sedes eundem ipsum intercedere non dubitavit, ex quibusdam extrinsecis circumstantiis, nullatenus prævisis, vel neglectis ab eo, qui ritum invexit. Ut plura prætermittamus exempla, ad rem præsentem sat est unum illud innuere de Sanctissimo Sacramento, olim afferri solito ad ægrotos, qui cum exoptarent illud sumere in Viaticum, nec tamen possent deglutire, nonnulli in ipsum saltem intueri concupiebant, alii adorare ac deosculari; vetitum quippe id fuit a Sancto Pontifice Pio V., cui interdicto consonum quoque est alterum adscriptum in Rituali Romano a Paulo V. Summo Pontifice evulgato, in ea parte, quæ est de Communione Infirmorum, ubi, sermone instituto de Divino Sacramento, hæc leguntur. Sed alicui ad adorandum solum, seu devotionis, seu cuiusvis rei prætextu, ad ostendendum non deferatur: idque non ea sane de causa, quod

Exemplis resillatur. De vestro usu deferendum ad infirmos Eucharistiam adorandam tantummodo.

estingerlo con essa. Quanto dice il citato Autore, dee con tutta facilità essere ammesso: e quando, per convalidare quanto dice contra il gettito del Sacramento nelle fiamme, e contra l'irriverenza, che in quell'atto si contiene, vi fosse bisogno di qualche altro esempio da esso non portato, esso certo non mancherebbe; imperocchè, ancorche nell'Italia, e particolarmente nella Città di Firenze, fosse vigente l'uso di provare le verità occulte, passando taluno illeso pel fuoco, come fece il B. Pietro Igneo, che per comprovare, che Pietro Pavese Vescovo di Firenze aveva ottenuto il Vescovado per Simonia, e doveva esser deposto, come successe, passò senza verun documento pe'l fuoco acceso, come cogli opportuni documenti abbiamo dimostrato nel nostro lib. 3. de Canonizat. Sanctor. cap. 33. num. 3.; essendosi alcuni secoli dopo voluto fare nella stessa Città lo stesso esperimento per accreditare la dottrina di Girolamo Savonarola, ed essendosi alcuni esposti a passare pe'l fuoco, ma col Sacramento dell'Eucaristia in mano, non fu la delazione dell'Eucaristia approvata dai Giudici, che costantemente la rigettarono, qualificandola per irriverente, e scandalosa nelle circostanze, in cui voleva praticarsi; come può vedersi nella Vita del predetto Girolamo Savonarola, scritta da Francesco Pico al tom. 2. della Stampa di Parigi del 1674. pag. 70. nel tom. 2. delle addizioni alla stessa Vita pag. 306. e nell'Appendice alla Vita del Pontefice Alessandro Sesto scritta da Alessandro Gordon, al tom. 2. pag. 485. Ma tuttociò non ha punto che fare col caso nostro, potendo chi sostiene il rito che è in questione, facilmente asserire, esser lecito il benedire col Sacramento un incendio, non doverli però fare veruna differenza fra il povero ed il ricco, e potersi benedire l'incendio col Venerabile, ma però senza gettarvelo, riportandolo colla dovuta decenza al Tabernacolo, donde fu estrarlo.

§. 12. Poste dunque da parte le riflessioni e ragioni poc'anzi esposte, o favorevoli, o contrarie al rito; per arrivare sicuramente al fine proposto, l'unica e sicura strada è quella d'osservare, e bene considerare le regole prescritte dalla Chiesa in ordine al culto della Santissima Eucaristia, non dovendo esser permesso, a chiesa con privata autorità, ed anche per vera divozione, e zelo, istituire un nuovo rito. Si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ Ritus, in Solemni Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiasticum Pastorem mutari posse, anathema sit: Sono parole del sacro Concilio di Trento al Can. 13. sess. 7. de Sacramentis in genere. E, quando taluno di questi riti è stato introdotto, ancorche non vi fosse in esso cosa veruna, che fosse contraria alla pietà ed alla divozione, non ha dubitato la Santa Sede di proibirlo, per alcune estrinseche circostanze, non prevedute, o non curate da chi l'introdusse. Lasciando da parte molti altri esempi, basta per l'intento additar quello del Venerabile Sacramento, che una volta portavasi agli Infermi, che bramavano di riceverlo per Viatico, e che non potendo inghiottirlo, sospiravano alcuni di poterlo vedere, ed altri di poterlo adorare, e baciare: essendo stato ciò proibito dal Santo Pontefice Pio V., colla di cui proibizione concordava ancor quella del Rituale Romano pubblicato dal Sommo Pontefice Paolo V., quando tratta de Communione infirmorum, ove così si legge, trattandosi del Divino Sacramento: Sed alicui ad adorandum solum, seu devotionis, seu cuiusvis rei prætextu, ad ostendendum non deferatur: e tutto ciò, non perchè (ciocchè siasi del bacio della Sacra Ostia)

Vero principio, da cui arguir si possa commendabile, o riprovevole l'accennato fatto.

Si dimostra il tutto cogli esempi. Dell'uso interdetto di portare agli infermi il Santissimo Sacramento per solo motivo di adorarlo.

simplex adoratio, (quidquid sit de Sacrae Hostiae osculo) quicquam haberet contrarium debito cultui, quam potius eidem esset maxime consentanea; sed ratione quarundam circumstantiarum, quas sapientes legislatores recte adnotarunt, qualque innuit Card. de Lugo in suis *Responsis Moralibus lib. I. dub. II. num. 3. Merito id prohibuit*, loquitur de Sancto Pio V., quia si ad privatam aegroti consolationem, & sine spe resurrectionis Sacramentalis, tanta Salvatoris Majestas loco movenda, & per vias publicas circumferenda esset, paulatim ea infirmorum pietas introduceret, ut, sicut Sanctorum Reliquiae ad eos deferuntur, & applicatur curationis gratia, ita & ad eosdem non communicaturos, nec periculose decubentes, deferretur Eucharistia, & applicaretur partibus laesis & dolentibus, spe impetrandae curationis; quae, & alia similia, cultum & reverentiam debitam tantae Majestati paulatim imminuerent.

vi fosse nella semplice adorazione cosa veruna contraria al culto, anzi molto si contenesse a pro dello stesso; ma per l'ostacolo d'alcune circostanze ben ponderate dai saggi legislatori, ed accennate dal Cardinale de Lugo ne' suoi *Responsi morali al lib. I. dub. II. num. 3. Merito id prohibuit*, parla di S. Pio V., quia si ad privatam aegroti consolationem, & sine spe resurrectionis Sacramentalis, tanta Salvatoris Majestas loco movenda, & per vias publicas circumferenda esset, paulatim ea infirmorum pietas introduceret, ut sicut Sanctorum Reliquiae ad eos deferuntur, & applicantur curationis gratia, ita & ad eosdem non communicaturos, nec periculose decubentes, deferretur Eucharistia, & applicaretur partibus laesis & dolentibus, spe impetrandae curationis; quae, & alia similia, cultum & reverentiam debitam tantae Majestati paulatim imminuerent.

Altre Ecclesiastiche sanctiones de cultu Sanctissime Eucharistiae exhibendo.

S. 13. Annam Ecclesiae constituit solemnitatem Corporis Christi, quae a Tridentino Concilio dicitur Religionis nostrae adversus Haereses Triumphum, sicuti videre est *sess. 13. cap. 15. Supplicationem quoque instituit ea occasione habendam, jam inde ab Urbano IV., quemadmodum fuisse a nobis demonstratum fuit in nostro Opere de Festis Domini, cum de Festo Corporis Christi differimus. Cavet Ecclesia, ut Sacramentum ad infirmos cum debito honore deferatur, cum ipsi suscepturi sunt in Viaticum, ut licet deprehendere ex pluribus Synodalibus sanctionibus, decretisque editis tum a Summis Pontificibus, tum & ab Episcopis quoad Dioeceses suas. Amplexa est Ecclesia primum usum exponendi Venerabile Sacramentum omnibus confpicuum, utpote duobus Crystallis inclusum in Ostensorio, quod dicitur *Monstrantia*, in statutis Concilii Colonienfis habiti sub Card. de Cusa Nicolai V. per Germaniam Legati Apost., sicuti nosse licet ex *Tom. IX. Collectionis Conciliorum Harduini col. 1368. lit. C.*, dummodo id de licentia Ordinarii, publicamque ob causam aliquam fiat. Adjecit & illud Ecclesia, quod si privata tantum, non autem publica causa subsit, Sacramentum exponatur; ita tamen, ut, referato Tabernaculo, inde Sacrum Christi Corpus minime educatur, sed vel Sacra Pyxide sit inclusum, aut Velo obtectum ita, ut videri non possit, quemadmodum deprehenditur ex iteratis conformibus decretis editis a Congregationibus Urbis, & per Summos Pontifices probatis, quas omnes collegimus ipsi, cum Bononiae essemus, in una ex nostris Institutionibus *Italicae editionis Tom. II.*, quae in latinam quoque versionem est illata. Cogitavit Ecclesia de Benedictionibus, Venerabili Sacramento adhibito, impertiendis, tum post publicas habitas supplicationes, tum quoties post solemnem Expositionem Sacramentum est in Tabernaculum restituendum, ac denique cum, sumpto per Aegrotum Viatico, reliqua in Sacra Pyxide est Particula, quam Sacerdos secum ad Ecclesiam refert, veluti nosse licet ex *Rituale Romano tit. de Communionem Infirmorum*. Casum denique prospexit Ecclesia instantis alicujus nimbi, procellae, alteriusve ingentis periculi, cavitque, ut si populus excitari velit ad Deum Optimum Maximum deprecandum, quod ab ingruenti malo praestetur immunis, adaperiatur Tabernaculum, minime educito Sacramento, sed ante ipsum Sacra Pyxide inclusum preces religioso affectu recitentur. Haec est methodus praescripta a magno S. Carolo Borromeo in sua tertia Synodo Dioecesana habita anno 1572. Cum grandines, nimbi, turbines, & aliae temporum procellae imminant, ad eas tempestates sedandas, vel, ut vocant, signandas, ne Sacerdos vasculum, in quo Sanctissimum Christi Domini Corpus asservatur,*

S. 13. Ha la Chiesa stabilita l'annuale Festa del Corpo di Cristo, che dal Concilio di Trento vien detta trionfo della nostra Santa Religione contra l'eresia, come può vederfi nella *sess. 13. al cap. 15.* Ha pure stabilita la Proceffione da farsi nella detta occasione, fino da' tempi d'Urbano IV., come da Noi diffusamente si è dimostrato nella nostra Opera *delle Feste del Signore*, quando abbiamo trattato della Festa del Corpo di Cristo. Ha la Chiesa determinato, che il Sacramento si porti agl'infermi colla dovuta decenza, quando lo debbono ricevere per Viatico, come si può vedere in tante e tante determinazioni, in tanti e tanti Sinodi, ed ordini dati non meno dai Sommi Pontefici, che dai Vescovi nelle loro Diocesi. Ha la Chiesa adottata la divozione dell'Esposizione del Venerabile in maniera visibile, perche racchiuso fra due Cristalli nell'Ostensorio, chiamato *Monstrantia*, negli Statuti del Concilio Colonienfe radunato dal Cardinal di Cusa Legato Apost. di Niccola V., come può vederfi nel *Tom. IX. della Collezione de' Concilij dell'Harduino col. 1368. litt. C.*, perche si faccia coll'autorità dell'Ordinario, e vi concorra una pubblica causa. Ha aggiunto la Chiesa, che, concorrendo qualche altra causa, che non sia pubblica, ma sia privata, l'Esposizione si faccia, aprendo il Tabernacolo, senza estrarre da esso il Venerabile, ma tenendolo racchiuso nella Sacra Piffide, o coperto con un Velo, in tal maniera che non possa vederfi; come si deduce dalle reiterate uniformi risoluzioni prese dalle Congregazioni di Roma, ed approvate dai Sommi Pontefici, unite da Noi in una nostra Notificazione nel *Tom. II. della edizione Italiana*, quando eravamo in Bologna, ed inferita ancora nell'edizione latina. Ha pensato la Chiesa alle Benedizioni da darfi col Venerabile, e dopo le Proceffioni pubbliche, e quando dopo la pubblica Esposizione si vuol riporre il Sacramento, e quando, comunicato l'infermo col Viatico, resta nella Sacra Piffide una Particula, e con essa il Sacerdote ritorna alla Chiesa, come può vederfi nel *Rituale Romano al tit. de Communionem infirmorum*. Ha finalmente la Chiesa previsto il caso di qualche nembo, di qualche procella, di qualche grave pericolo imminente, ed ha ordinato, che volendosi eccitare il popolo a pregare il Grande Iddio, per esser liberato dal male, si apra il Tabernacolo, non si estraiga il Venerabile, ma avanti d'esso rinchiuso nella Sacra Piffide si recitino divotamente le preci. Questo è il metodo insinuato dal gran S. Carlo Borromeo nel suo terzo Sinodo Diocesano tenuto Panno 1572. Cum grandines, nimbi, turbines, & aliae temporum procellae imminant, ad eas tempestates sedandas,

Altre leggi Ecclesiastiche intorno al culto da prestarsi al Santissimo Sacramento.

Synodalia decreta circa ritum servandum in casibus huiusmodi.

Decreti Sinodali, che determinano il rito da praticarsi in casi affatto simili al presente.

adhibeat, sed Tabernaculum accensis luminibus patefaciat, ut ea nimborum vi imminente, rogationes & preces a Clero populoque coram Domino religiose fiant. Quod confirmatum noscitur in tertia Synodo Provinciali coacta subsequenti anno 1573. Cum nimbi, procellae, turbines, aut grandines impendent, ne Sacerdos ad tempestatis procellam arcendam vasculum adhibeat, in quo Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum aservatur, sed Tabernaculum, ubi illud in Altare reconditur, patefaciat, licet; tumque in ejus conspectu Litanias, aliasque religiosas preces ejus rei causa institutas pie sancteque pronunciet. Consonat his Ritualibus Ebroicente anno 1606. a magno Cardinali du Perron compositum. Perspicuum itaque est sistema a S. Carolo Borromeo, veluti lex quaedam, in universa Dioecesi, Provinciaque sua stabilitum, quodque merito pro ceteris locis haberi potest tanquam regula in vi directiva, cum ex aliquo tempestatum, grandinum, fulminumque inopinato casu, supplices ad Deum libet confingere. Aperiendum namque est, uti praenotavimus, Tabernaculum, Sacramentum intra Pyxidem relinquendum, pie fundenda preces, ut Divinam nobis opem imploremus. Si autem Sacramentum non debet a Tabernaculo educi, facile intelligitur, in designatis casibus non esse illud afferendum ad Ecclesiae januam, nec cum eodem Benedictionem impertiendam.

Ex identitate rationis hunc quoque casum designant.

Afferuntur alia decreta, quae hunc praecise incendii casum decidunt, & quid tunc agendum statuant.

S. 14. Loquuntur quidem mox supra allatae auctoritates de turbinum, procellarumque casu, quin suspicari possumus, audere quemquam excipere, eas minime congruere incendiis; par omnium quippe ratio est: & quoties, ut aliorum subtilibus levibusque cavillationibus fieret satis, exquiri Synodi vellent, ac Ritualia conceptis verbis loquentia de incendiis casu, sat erit manum protendere ad Synodum Archiepiscopi Parisiensis habitam anno 1674. art. 7. cap. 2., in qua disertis verbis cavetur, ne Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum quacunquē de causa unquam ad incendia afferatur, indicta in Sacerdotem, qui deliquisset, suspensionis poena; & ad Rituale Argentoratensis Ecclesiae evulgatum a bonae mem. Cardinali de Rohan, impressumque anno 1742., ubi pag. 83. sequentia adnotantur verba -- Prohibitum est insuper, sermo est de Sacramento Altaris, ne ad extinguenda incendia deferatur, & quidem sub poena suspensionis, a Ministris deferentibus ipso facto incurrenda. Scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum. Qui dixit mari -- usque huc venies... & hic constringes tumentes fluctus tuos -- potest & impetum ignis refrænare. Quandoque autem, sicut potens, sic & justus, mala quaedam permittit; & quia, num facile sit placabilis, ignoramus; vitandum illud omne, quod & quorundam Christianorum fidem infirmare possit, & nostrorum honorem Mysteriorum malignis infidelium, aut haereticorum irrisionibus exponere. Qui temporalia a Deo exposcit, pavidus debet eadem rogare, divinaeque voluntati se omnino committere: Quando petitis temporalia, cum modo petite, cum timore petite, illi committite, ut, si profint, det, si scit obesse, non det. Quid autem obest, quid profit, medicus novit, non aegrotus: inquit Sanctus Augustinus in serm. 354. alias 53. de verbis Domini cap. 7. Cum seviunt infortunia, homines plerumque Deum, quomodo oporteret, non orant: liberari se petunt, nihilque praeterea curant: cumque caeteroquin pietate ac devotione erga Sacramentum Altaris exardescant, videntes educi illud & Tabernaculo post recitatas preces, afferti ad Ecclesiae januam, eodemque adhibito per Sacerdotem benedicti ad eam regionem, unde erumpunt turbines & procellae, vel ad eam, in qua furit incendium; implentur si-

vel, ut vocant, signandas, ne Sacerdos Vasculum, in quo Sanctissimum Christi Domini Corpus aservatur, adhibeat, sed Tabernaculum accensis luminibus patefaciat, ut ea nimborum vi imminente, rogationes & preces a Clero populoque coram Domino religiose fiant. Il che anche si trova confermato nel suo terzo Concilio Provinciale, tenuto l'anno seguente 1573. Cum nimbi, procellae, turbines, aut grandines impendent, ne Sacerdos ad tempestatis procellam arcendam vasculum adhibeat, in quo Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum aservatur: sed Tabernaculum, ubi illud in Altare reconditur, patefaciat, licet; tumque in ejus conspectu Litanias, aliasque religiosas preces ejus rei causa institutas pie sancteque pronunciet. Concorde il Rituale d'Evreux del 1606. fatto dal gran Cardinale del Perron. Chiaro dunque è il sistema stabilito da S. Carlo Borromeo, come Legge, nella sua Diocesi, e nella sua Provincia, e che ragionevolmente può qualificarsi come regola in vi directiva negli altri luoghi, quando si vuol ricorrere a Dio, succedendo qualche caso inopinato di tempeste, di grandini, di fulmini; dovendosi, come si è veduto, aprire il Tabernacolo, dovendosi lasciare il Sacramento coperto dentro la Sacra Pisside, dovendosi recitare divotamente le preci, invocando l'aiuto di Dio. E se non deve il Sacramento esser estratto dal Tabernacolo, vi vuol poco a comprendere, che non dee nelle dette occasioni esser portato alla porta della Chiesa, nè si dee con esso dare la Benedizione.

S. 14. Parlano, è vero, le autorità poc'anzi riferite, del caso di turbini e procelle, nè può caderci in mente, che taluno osi di replicare, non aver esse luogo nel caso degl'incendi, mentre in tutti i predetti casi concorre la stessa ragione: e quando, per foddifare alle altrui sottili ed insufficienti indagini, si volesse far ricerca di Sinodi, e Rituali, che parlino del caso dell'incendio, basterà stender la mano al Sinodo dell'Archivescovo di Parigi tenuto l'anno 1674. art. 7. cap. 2. in cui a chiare note viene ordinato, che il Santissimo Sacramento dell'Altare non si porti mai agl'incendi sotto qualunque pretesto si sia, sotto pena di sospensione al Sacerdote, che contravvenisse; ed al Rituale della Chiesa d'Argentina pubblicato dalla buona memoria del Cardinale di Rohan, e stampato l'anno 1742. ove alla pag. 83. sono registrate le seguenti parole: Prohibitum est insuper, parlarsi del Sacramento dell'Altare, ne ad extinguenda incendia deferatur, & quidem sub poena suspensionis, a Ministris deferentibus ipso facto incurrenda. Scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum. Qui dixit mari -- usque huc venies... & hic constringes tumentes fluctus tuos -- potest & impetum ignis refrænare. Quandoque autem, sicut potens, sic & justus, mala quaedam permittit; & quia, num facile sit placabilis, ignoramus, vitandum illud omne, quod & quorundam Christianorum fidem infirmare possit, & nostrorum honorem Mysteriorum malignis infidelium, aut haereticorum irrisionibus exponere. Chi domanda a Dio cose temporali, le dee domandare temendo, ed in tutto dee rimettersi alla di lui volontà: Quando petitis temporalia, cum modo petite, cum timore petite, illi committite, ut, si profint, det, si scit obesse, non det. Quid autem obest, quid profit, medicus novit, non aegrotus: dice Santo Agostino nel Serm. 354. altre volte 53. de verbis Domini al cap. 7. Succedendo le disgrazie, gli uomini pur troppo non pregano Dio, come dovrebbe pregarsi: pregano per esserne liberati, e ad altro non pensano: ed essendo per altro pieni di pietà, e di divozione verso il Sacramento dell'Altare, vedendolo dopo le preci estrarre dal Tabernacolo, vedendolo portare alla porta della Chiesa; vedendo darsi con esso dal Sacerdote la Benedi-

Sono definitivi della presente questione per l'identità de' motivi.

Si recano altri decreti precisamente decisivi del caso dell'incendio, e che stabiliscono ciò che deve farsi.

ducia

zione

ducia quadam, certa que spe, ad exitum jam pergitisse calamitates suas, & si id haud fiat, sicuti ex iusto Dei iudicio pluries re ipsa non contingit, magnum exinde subest periculum, ne labefactetur vel tepescat fervens illa devotio erga Augustissimum Altaris Sacramentum; misso interea facto altero periculo irrisionum ab incredulis. Atque haec profecto animadversiones fecerunt, ut a solertissimis Episcopis statueretur, ne Pyxis et Tabernaculo educatur, ne exportetur ab Ecclesia, neve cum ea in Ecclesia, vel extra Ecclesiam, ad tempestates, aut incendia benedicatur.

zione verso quella parte, donde vengono i turbini e le procelle, o verso quella, in cui arde l'incendio, si riempiono di una fiducia, di una sicura speranza, che sia giunto il termine delle loro disavventure: e, se ciò non succede, come per giusti giudizi di Dio tante volte non succede, si apre il campo ad un grave pericolo, che si scemi, o s'intepidisca il fervore verso l'Augustissimo Sacramento dell'Altare; passando intanto sotto silenzio l'altro pericolo delle irrisioni de' miscredenti: riflessioni, che sono state la cagione, per cui fu stabilito dai vigilantissimi Vescovi, che non si estragga dal Tabernacolo la Pistide, che non si porti fuori di Chiesa, nè con essa, o in Chiesa, o fuori di Chiesa, si dia la Benedizione sopra le tempeste, o gl'incendi.

§. 15. Simile è il caso degli offesi, che si sforzano; permettendosi nel Rituale, che sopra i loro petti, e le loro teste, colle dovute cautele, si mettano le Reliquie de' Santi: *Reliquie quoque Sanctorum, ubi haberi possint, decenter ac tuto colligata & cooperta, ad pectus vel ad caput offesi reverenter admoveantur.* Non tamen licet ad caput eorum, vel pectus, sacram admoveere Eucharistiam, ob irreverentiae periculum; *Sanctissima vero Eucharistia super caput offesi, aut aliter ejus corpori non admoveatur, ob irreverentiae periculum.* Etsi in vita Sancti Bernardi, in Chronicis Belgicis Molineti, & in Catalogo Belgico Bernardi a Lucemburgo *lit. G.* haud desiderentur exempla Sanctorum Virorum, qui tale quidpiam praestiterunt, atque ita ab Obfessis Dæmones eiecerunt: facta enim haec, sicut praediximus, iis accensenda sunt exemplis, quæ admiratione quidem, non vero imitatione prosequi debeas.

Interdictum hoc afficit quodque calum obfessi exorcizandi.

§. 16. Cæteris quibusque Auctoribus Joannes Baptista Thiers eruditus, doctusque de hac quaestione disseruit, illamque diremit juxta ea, quæ haecenus dicta sunt, in suo Tractatu de *Sanctissimo Sacramento 2. part. cap. 12.*, & quidquid ibi latius attulit, legitur ab ipso summarim resumptum in suo Tractatu de *superstitionibus tom. 2. cap. 13.* Opus Thiers de *Expositione Sacramenti*: valde commendatum, probatumque fuit pio, ac docto Cardinali Bonæ, uti nosse licet ex ejus Epistola 321, in tomo hoc ipso anno 1755. cuso, pag. 246. Laudatus Cardinalis in ea epistola inquit, præclarum se de illo opere fecisse iudicium, cum sermonem de eo habuisset cum Patre Luca Dacherio, indeque subdit: *Librum optimum esse, & pium, & ab omnibus viris doctis ac eruditis approbatum. Omnes autem mirantur, quod argumentum per se sterile, & haecenus intentatum, tanta ubertate tractaveris, ut nihil ei desit, nihil ultra desiderari possit. Auidi rumorem propter illum a quibusdam Parisiis excitatum fuisse, sed protinus sedatum, cum nihil in eo censura obnoxium sit.* Tanti Cardinalis sententia ipsi subscribimus, sed quoad præsentem quaestionem erudite adeo discussam a Thiers, putamus, deesse nonnulla, quæ nisi congrua aliqua interpretatione solvantur, concidit Thiers assumptio, atque etiam nonnihil concuti possunt, quæ haecenus constituta sunt.

Quisnam eruditus & rectus de quaestione hac disseruit.

Quæritur, an verum, quod Thiers asserit, nullam reterri Synodum, nec Rituale, ubi de hujusmodi benedictione agatur?

§. 17. Hoc maximè Thiers expendit, cum in tot Synodis actum sit ac constitutum, quidquid agi oportet, dum aliquid tempestatis, incendique accidit infortunium, ne unam reperiri quidem suadentem, vel permittentem Benedictionem, Sacramento adhibito: Præterea, ex tot Ritualibus in Sacramentum Functionum normam impressis, nullum penitus adinveniri consentiens, ut tempestatibus, incendiisque, Sacramento adhibito, benedicatur; etsi cæteroquin similia non

Perchè sia proibito di benedire l'incendio coll' Eucaristia.

Sotto la stessa legge proibitiva, è compreso anche il caso d'efforcizzare qualche Offeso.

Chi sia stato quello, che con più erudizione e fondamento abbia scritto su questa materia.

§. 16. Chi fra gli Autori ha con maggior erudizione e sapere discorso del punto presente, risolvendolo coerentemente ad detto su ora, è stato Gio. Battista Thiers nel suo Trattato del *Sanctissimo Sacramento nella 2. part. al cap. 12.* e quanto ivi con ampiezza ha detto, si ritrova da esso compendiosamente riassunto nel suo Trattato delle *superstizioni al tom. 2. cap. 13.* L'Opera del Thiers dell' *Esposizione del Sacramento* fu molto lodata ed approvata dal pio e docto Cardinale Bona, come si vede nella sua lettera 321. nel tomo stampato quest' anno medesimo 1755. alla pag. 246. Dice il Cardinale nella Lettera, d'aver già dato il suo giudizio favorevole del Libro, avendone parlato col Padre Luca d'Achery, e poi soggiugne: *Librum optimum esse, & pium, & ab omnibus viris doctis ac eruditis approbatum. Omnes autem mirantur, quod argumentum per se sterile, & haecenus intentatum, tanta ubertate tractaveris, ut nihil ei desit, nihil ultra desiderari possit. Auidi rumorem propter illum a quibusdam Parisiis excitatum fuisse, sed protinus sedatum, cum nihil in eo censura obnoxium sit.* Noi ci sottoscriviamo al sentimento di un così gran Cardinale; ma in ciò che appartiene alla questione presente trattata con tanta erudizione dal Thiers, crediamo mancare alcune cose, alle quali se non si dà uno sfogo competente, cade l'assunto del Thiers, ed anche in parte può crollare quanto fin ad ora si è detto.

§. 17. Considera il Thiers, che, essendosi in tanti Sinodi trattato di quanto dee farfi, quando succede la disgrazia di qualche tempesta, o di qualche incendio, neppur uno vi sia, che insinui, o permetta la Benedizione col Venerabile; inoltre, che in tanti Rituali stampati per regola delle Funzioni, neppur uno se ne ritrovi, in cui si ammetta il benedire le tempeste, e gl'incendi col Sacramento; ancorchè non manchino simili Rituali, e monumenti

Se sia vera l'asserzione del Thiers non trovarsi alcuno Sinodo, nè Rituale, che tratti di tal benedizione.

definit Ritualia, & monumenta Benedictionum, quæ, adhibitis Sanctorum Reliquiis, vel Crucis imaginibus, impertiantur: & ex tanto omnium silentio validum elicit argumentum adversus ritum benedicendi, adhibito Sacramento, tempestatibus, incendiisve. At si forte nonnulla extarent Ritualia, quibus hoc plane fuaderetur, ingens concuteretur ædificium, omniaque disrupa corruerent.

Sacerdotale Romanum P. Alberti Castellani & Rituale Cardinalis Santorii hanc benedictionem probant.

§. 18. In Sacerdotale Romano pag. 227. a tergo, sub tit. de Benedictione adversus tempestates, sequentia verba adnotata reperiuntur: *Si expediens visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter Corpus Domini in vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto vase signet.* Et in Rituali Cardinalis Santorii pag. 709. sub tit. de Exorcismis contra ingruentes aereas tempestates hæc adscripta leguntur verba: *Postea, si expedire visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter & cum luminaribus Corpus Domini in calice, aut alio vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto vase signet.* Auctor Sacerdotale Romano fuit Pater Albertus Castellani Ordinis Prædicatorum, qui multo labore illud elucubravit, dicavitque Leoni X. Pontifici Maximo. Et antequam typis traderetur, examinatum emendatumque fuit jussu Pii IV. Pontificis, veluti cognoscere est Tom. II. *Scriptorum Ordinis Prædicatorum P. Jacobi Echard pag. 48.* Alterum Rituale auctorem habuit Cardinalem Santorium, S. Severinæ nuncupatum, teste Ciacconio in *ejus Vita Tom. III. pag. 1044.* De hoc autem Rituali Cardinalis Santorii perhonorifica fit mentio in Brevi Summi Pontificis Pauli V. incipiente *Apostolicæ Sedis* dato quarto Idus Julii 1614, impressoque ad frontem Ritualis Romani ab eodem Paulo Pontifice evulgati; in eo quippe refertur, Cardinales ad novi Ritualis editionem designatos, vetera expendisse Ritualia, præsertim vero illud, quod vir singulari pietate, zelo, & doctrina, bonæ memoriæ Julius Antonius S. R. E. Cardinalis Sanctæ Severinæ nuncupatus, longo studio, multaque industria & labore plenissimum composuerat.

Publica tamen auctoritate nunquam fuerunt eadem opera approbata. Et primo id probatur quoad Sacerdotale Romanum.

§. 19. His tamen nihil facessentibus, stat Thieris Assertio: prædicata quippe duo Opera publicæ auctoritatis pondere destituerunt. Nos nihil detractum volumus egregio Operi Patris Alberti Castellani, sed asserimus, esse privati Auctoris Opus, nullumque extare argumentum, quo illud a Pio IV. Pontifice approbatum demonstraretur. Neque id temere aut nulla ratione affirmamus. Agitur in eo Opere de Baptismi forma sub conditione, ac recensentur peculiare factorum circumstantiæ, quando, in hujusmodi Sacramento ministrando, forma sub conditione uti licet; a Sacramento autem Pœnitentiæ universim hæc forma sub conditione rejicitur: *Secus in Sacramento Pœnitentiæ, quod non licet.* Theologi illi, qui in Sacramento Pœnitentiæ ministrando locum esse negant formæ sub conditione, auctoritate utuntur Sacerdotale Romano a præfato Religioso compositi, venditantes illud Pontificia auctoritate roboratum. At ceteri, quibus forma sub conditione in Pœnitentiæ Sacramento probatur, fidenter respondent, neque antea tempore fuisse unquam demonstratum, nec demonstrari nunc posse, enunciatum Opus fuisse ab aliquo ex Summis Pontificibus approbatum, quod & ipsi expressimus in Nostro Opere de *Synodo Diocesana lib. 7. cap. 15. Tom. II. & seq. novissimæ editionis Romanæ, jam jam absolutæ & quamprimum evulgandæ.* Prætermittenda nec est consideratio illa, si nimirum Opus Patris Castellani approbatum fuisset a Pio IV. Pontifice, Sanctum

delle Benedizioni da farsi o colle Reliquie de' Santi, o colle Immagini della Croce: E da tanto universale silenzio ricava un forte argomento contra il rito di benedire col Sacramento le tempeste, o gl'incendi. Ma, se per avventura si ritrovassero Rituali, che ciò insinuassero, crollerebbe la gran fabbrica, ed il tutto caderebbe a terra.

§. 18. Nel Sacerdotale Romano alla pag. 227. a tergo, sotto il titolo della Benedizione contra le tempeste, si ritrovano registrate le seguenti parole: *Si expediens visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter Corpus Domini in Vase debito, & Ecclesia exiens, nubes in modum Crucis cum dicto Vase signet.* E nel Rituale del Cardinale Santorio alla pag. 709. nel Titolo degli Exorcismi contra ingruentes aereas tempestates, sono registrate queste altre parole: *Postea, si expedire visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter & cum luminaribus Corpus Domini in Calice, aut alio Vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto Vase signet.* Autore del Sacerdotale Romano fu il Padre Alberto Castellano dell'Ordine de' Predicatori, che con molta fatica lo compose, e lo dedicò al Sommo Pontefice Leone X.: E prima che fosse stampato, fu esaminato, e corretto per ordine del Pontefice Pio IV., come può vedersi nel Tom. II. degli Scrittori dell'Ordine de' Predicatori del P. Giacomo Echard alla pag. 48. Autore dell'altro Rituale il Cardinale Santorio detto di Santa Severina, come attesta il Ciacconio nella di Lui Vita al Tom. III. pag. 1044., e di questo Rituale del Cardinale Santorio si parla con gran rispetto nel Breve del Sommo Pontefice Paolo V., che incomincia *Apostolicæ Sedis*, e che fu spedito sotto il giorno 12. di Luglio 1614., e che è stampato in testa al Rituale Romano pubblicato dallo stesso Pontefice Paolo, dicendosi in esso, che i Cardinali deputati per l'edizione del nuovo Rituale, considerarono gli antichi Rituali, e specialmente quello, quod vir singulari pietate, zelo, & doctrina, bonæ memoriæ Julius Antonius S. R. E. Cardinalis Sanctæ Severinæ nuncupatus, longo studio, multaque industria & labore plenissimum composuerat.

Il Sacerdotale Romano del P. Castellani, e il Rituale del Cardinale Santorio approvano detta benedizione.

§. 19. Ciò non ostante resta nel suo vigore l'Assertiva del Thiers, mancando alle accennate due Opere il peso della pubblica autorità. Noi non leviamo il pregio alla bell'Opera del P. Alberto Castellano; ma diciamo, che è un'Opera di un'autore privato; e che non v'è prova veruna, che fosse approvata dal Pontefice Pio IV. Nè questa è una nostra capricciosa invenzione. Si tratta nella detta Opera della forma condizionata del Battesimo, e si assegnano le circostanze, nelle quali è luogo alla forma condizionata nel detto Sacramento; ed universalmente si esclude la forma condizionata nel Sacramento della Penitenza: *Secus in Sacramento Pœnitentiæ, quod non licet.* I Teologi, che escludono la forma condizionata nel Sacramento della Penitenza, si prevalgono dell'autorità del Sacerdotale Romano del predetto Religioso, dandolo per approvato dal Sommo Pontefice. Ma gli altri, che ammettono la condizionata nel Sacramento della Penitenza, francamente rispondono, non essere mai stato provato, nè potersi provare, che l'Opera predetta sia stata approvata da verun Sommo Pontefice; come anche da Noi è stato riferito nella Nostro Opera de *Synodo Diocesana al lib. 7. cap. 15. num. 2. e seq. dell'ultima edizione Romana*, che ormai si può dir terminata, e che quanto prima sarà pubblicata. Non potendosi tralasciare la riflessione, che se l'Opera del Padre Castellano fosse stata approvata dal Pontefice Pio IV., non avrebbe S. Carlo Borromeo,

Tali opere non sono mai state autorizzate: e ciò in primo luogo si prova in quanto al Sacerdotale Romano.

Carolus Borromæum Pontificis Nepotem, to-
roque ejus Pontificatu in Ecclesiasticis negotiis
maximè versatum, haud fuisse permiffurum, ut
in sua Diocesana Synodo, suaque itidem in Sy-
nodo Provinciali postea coactis, statueretur,
quod noscitur reipsa statutum, quodque omni-
mode adverteratur iis, quæ in præfato Opere
Patris Castellani tradita leguntur.

§. 20. Hinc ad Rituale Cardinalis Sanctorii
gradum facimus. Celebris Præful Fontanini,
qui paucos librorum peritiam sibi pares habuit, in
appendice ad Catalogum librorum bonæ memo-
riæ Cardinalis Imperiali, *littera S.* hæc adnotata
reliquit: *Opus rarissimum, sine principio, & sine
impressum sub Paulo V., & jure quidem: egregii
quippe hujusce operis impressa folia delitescerant
in angulo Vaticanæ Bibliothecæ, quorum notitia
ad Viros Sacrorum Rituum studiosos delata, im-
petrarunt hi, ut simul colligerentur, quò eorum
exemplum sibi sumere liceret. Tunc vero factum,
ut multi ejusdem sibi exemplum comparaverint,
quod in suis Bibliothecis considerunt, cum an-
te id temporis pauca essent, atque rariora ex-
empla: neque enim alia eoufque comperta erant
exempla, quàm quæ extabant, & nunc etiam
extant, unum in Bibliotheca Monasterii S. Cru-
cis in Hierusalem, duo autem in Bibliotheca Col-
legii Romani, quorum alterum fuit Venerabilis
Cardinalis Bellarmini, alterum Præfuls Coccini
Rotæ Auditoris. Ut prænotatum est, as-
ferit Præful Fontanini, Rituale Cardinalis Santor-
rii principio destituit, & sine; idque omnino ve-
rum, quemadmodum videre est in exemplis mox
supra indicatis. Testatur, illud sub Paulo V.
impressum, at non meminit, quod illum late-
ric fortasse, suppressum fuisse jussu ejusdem Pon-
tificis, dum adhuc sub prælo esset, quemad-
modum ab eodem Præfule Coccino sua ma-
nu adnotatum legitur in præfato Rituali, in
Collegio Romano, uti prædictum est, asser-
vato: *Hoc Opus, dum adhuc sub prælo esset, sup-
pressum fuit Romæ tempore Pauli V., ideoque caret
principio, medio, & sine.* Et licet in ejus-
dem Ritualis exemplis novissime vulgatis, ac
distributis, initium reperitur ac finis, facile
tamenprehenditur, & initium, & finem
ipsis fuisse, quamvis fortasse parum considera-
te, superadditum, ne per manus abiret muti-
lum exemplum, nec caput habens nec pedes.*

§. 21. Id vero comprobatur ex titulo, sive
inscriptione præfatis recentibus exemplaribus
præposita; constat quippe his verbis: *Rituale
Sacramentorum Romanum, Gregorii XIII. Pontifi-
cis Maximi jussu editum, Romæ 1584.* in quo fa-
cti veritas primum desideratur, cum de imprim-
endo Rituali Cardinalis Sanctorii cogitatum
fuerit tantummodo sub Pontificatu Pauli V., uti
mox supra dictum est, nec eusum illud fuerit su-
perflite Auctore, qui e vivis excessit sub annum
1601., Clemente VIII. Pontifice, sed ab ejusdem
heredibus sub Pontificatu Pauli V., quemadmodum
mox infra constabit.

§. 22. In prædictis exemplaribus & finis
quoque conspicitur; pagina quippe 712., hæc le-
guntur verba: *Ritualis Romani Finis.* Qui autem
id sibi sumpsit, ut extrema suppleret, me-
diam partem satis non inspexit, ubi non mi-
nus in ipsis, quam in cæteris quibuscumque ex-
emplis desiderantur paginæ, *quæ a pag. 252. ad
pag. 257. subsequuntur.* Vetum, quancun-
que sit hæc animadversio, sermonem omnem
colligentes ad finem, facili negotio detegitur
recens superadditio nonnullorum foliorum,

ch'era di lui nipote, e che nel tempo del di
lui Pontificato aveva avuta tutta l'ingerenza ne-
gli affari Ecclesiastici, permesso, che nel suo
Sinodo Diocesano, ed in un suo Concilio Pro-
vinciale tenuti dopo il predetto tempo, si sta-
bilisse quanto fu stabilito, e che è in tutto e
per tutto contrario a quanto si legge nell'O-
pera predetta del Castellano.

§. 20. Facendo poi passaggio al Rituale
del Cardinale Santorio, il celebre Monsignor
Fontanini, Uomo, che ha avuti pochi pari
nella cognizione de' Libri, nell'appendice al
Catalogo de' Libri del fu Cardinale Imperia-
li, alla lettera S, così lasciò scritto, trattan-
do del detto Rituale: *Opus rarissimum, sine
principio & sine, impressum sub Paulo V.* e
scrivse molto bene; imperocchè i fogli di que-
sta bell' Opera stampati, erano sepolti in un
angolo della Biblioteca Vaticana, ed aven-
done avuta notizia alcuni uomini studiosi de'
Sacri Riti, essi ottennero, che se ne facesse
l'unione, per averne un esemplare; ed allor-
ra fu, che molti procurarono d'averne uno
da mettere nella sua Libreria, mentre prima
del detto tempo pochi e rari erano gli e-
semplari, non essendovi fino a quel tempo
stata altra notizia, che di un esemplare, ch'
era, ed è nella Biblioteca del Monasterio di
S. Croce in Gerusalemme, e di due altri e-
semplari, che erano e sono nella Biblioteca
del Collegio Romano, uno de' quali fu del
Venerabile Cardinale Bellarmino, e l'altro
di Monsignor Coccino Uditore di Rota. Co-
me si è veduto, Monsignor Fontanini dice,
che il Rituale del Cardinale Santorio è sen-
za principio, e fine; e ciò è sufficiente, come
si può vedere negli esemplari poc' anzi indi-
cati. Attesta, che fu stampato sotto Paolo
V., ma non fa menzione, perchè forse non
ne avrà avuta notizia, che, mentre si stam-
pava, fu soppresso per ordine dello stesso Pon-
tificato, come si trova notato di mano di Mon-
signor Coccino nel predetto Rituale, esistente,
come si è detto, nel Collegio Romano: *Hoc Opus,
dum adhuc sub prælo esset, suppressum fuit
Romæ tempore Pauli V., ideoque caret
principio, medio, & sine.* E sebbene negli ul-
timi esemplari dello stesso Rituale, come so-
pra, pubblicati e distribuiti, si vede, esservi
il principio ed il fine; vi vuol poco però
a comprendere, che vi fu fatto l'aggiunta
del principio e del fine (ma forse senza tur-
te le dovute avvertenze) per non lasciar cor-
rere un esemplare mutilo, e senza principio,
e fine.

§. 21. La prova di quest' assunto si desume
dal Titolo, o sia Frontispizio de' predetti ul-
timi esemplari, essendo esso concepito colle
seguenti parole: *Rituale Sacramentorum Roma-
num, Gregorii XIII. Pontificis Maximi jussu edi-
tum, Romæ 1584.* il che non fu il fatto,
essendosi pensato alla stampa del Rituale del
Cardinale Santorio nel Pontificato di Paolo V.,
come poc' anzi si è detto, e non essendo stata
fatta la stampa nel tempo, che vivea l'Autore,
che morì l'anno 1601. nel Pontificato di Cle-
mente VIII., ma bensì da' suoi eredi nel Pon-
tificato di Paolo V., come or ora vedrassi.

§. 22. Ne' predetti esemplari si ritrova pu-
rè il fine, leggendosi alla pag. 712. *Ritualis Ro-
mani Finis.* Nè chi si prese il pensiero di sup-
plire ciò, che mancava, ebbe l'avvertenza d'of-
servare il mezzo, mancando in essi, come in
tutti gli altri precedenti, le pagine intermedie
fra la pag. 252. e la pag. 257. Ma, ciocchè stia
di questa riflessione, restringendo il discor-
so al fine, vi vuol poco a comprendere la re-
cente aggiunta di alcuni fogli, che non solo si
desume dalla carta, e dall'inchiofiro, ma dal

Historia nar-
ratio de Ri-
tuali Cardi-
nalis Sancto-
rii.

Notizie Ifo-
riche intorno
al Rituale del
CardinalSan-
torio.

Plura ei su-
peraddita sub
initium.

Et ad finem.

Vi sono state
fatte varie
aggiunte sul
principio.

Ed al fine.

quæ non solum ex charta & atramento evinctur, sed ex ipso paginarum numero; postrema quippe exemplaria ad paginam pertingunt 712., cum cæteroquin duo vetera exempla, alterum nempe Cardinalis Bellarmini, & alterum in Bibliotheca S. Crucis in Hierusalem aservatum, paginam 604. non prætergrediantur, atque etiam alterum Præfatis Coccini pag. 708. compleatur. Ritus itaque Benedictionis cum Sanctissimo Sacramento nonnisi in postremis exemplaribus reperitur, cum legatur ipse ad paginam 709., & cæteroquin vetera inter exemplaria nullum paginam 708. prætergrediantur.

Quare dum adhuc sub prælo esset, suppressum?

§. 23. Ad absolutissimam notitiam eorum omnium, quæ Rituale respiciunt Cardinalis Santorii, nil superest aliud, quam inquirere causam, cur fuerit, Paulo V. Pontifice, sudante prælo suppressum. Huic autem investigationi videntur posse cumulatis fati facere ea ipsa, quæ caractere Venerabilis Cardinalis Bellarmini adnotata reperiuntur in exemplo Ritualis Cardinalis Santorii, quo Bellarminus utebatur, quodque, ut sæpius monuimus, extat in Bibliotheca Collegii Romani. *Hic Liber confectus est a Cardinali Sanctæ Severinæ longo tempore, & magno labore, & si quidem sub nomine prædicti Cardinalis fuisset impressus, dempto illo verbo Romani (quod verbum etiam non extaret in libri fronte, tunc non impressa; aderat illa tamen in prima Operis pagina: Ritualis Romani Liber primus) potuisset libere communicari cum omnibus: sed non placuit iis, ad quos pertinebat, ut cum nomine Romani publicaretur; & non placuit hæredi Cardinalis, ut sine nomine Romani exiret. Ea causa est, cur hic Liber lucem non aspiciat, & imperfectus ac mutilus extet in privatis Bibliothecis.*

Commendatione tamen dignum, licet auctoritate legis destitutum.

§. 24. Est itaque Opus Cardinalis Santorii omni commendatione dignum, optimoque jure sibi vindicat laudes, quæ de eo, tum in adnotatione Cardinalis Bellarmini, tum & in præmemorato Brevi Pauli V. leguntur. Nosque ipsi auctoris laborem, & eruditionem sæpius admirati, non prætermisimus eo uti, debitamque laudem in nostris evulgatis Operibus ipsi tribuere. At, ex superius allatis notitiis, fieri nullo modo potest, ut ipsi vis legis concedatur, existimeturque veluti opus a Summis Pontificibus approbatum, & tanquam Rituale Romanum; titulus enim hic solummodo convenit Rituali Pauli V. Pontificis, ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos per ipsum directo, ut in posterum, tanquam *Ecclesie Romanæ Filii, ejusdem Ecclesie omnium Marris & Magistræ auctoritate constituto Rituali in Sacris functionibus utantur, & in re tanti momenti, quæ Catholica Ecclesia, & ab ea probatus usus antiquitatis statuit, inviolate observent: ut legitur in illius Brevi anni 1614.*, quo Rituale Romanum confirmat, & in quo licet adnotata legantur preces recitandæ *ad repellendam tempestatem*, fiatque mentio sonitus æris campani, signi Crucis, atque asperisionis aquæ benedictæ; nullum tamen omnino sit verbum de Benedictione, adhibito Sacramento impertienda.

Collatio operum Card. Santorii, & P. Castellani, cum Synodis S. Caroli.

§. 25. Denique in una libræ lance statuatur opus Cardinalis Santorii, quod, quantum tandem sint reliquæ exceptiones omnes, nunquam dici poterit Pontificia auctoritate roboratum, illique in novam oneris accessionem superaddatur alterum Opus Patris Castellani, nunquam & ipsum approbationem illam Pontificiam consequutum; in altera vero lance ponantur Synodi Sancti Caroli Borromæi, quamvis illæ, si vim legis consideres, in Diocesi, totaque Provincia Mediolanensi solummodo obtineant; hæcque omnia si quispiam ponderet, conspiciet illico propendere illam Synodorum

numero delle pagine; arrivando gli ultimi esemplari alla pag. 712, quando i due esemplari antichi, cioè quello ch'era del Cardinale Bellarmino, e l'altro della Biblioteca di S. Croce in Gerusalemme, terminano alla pag. 604., e quando l'altro di Monsignor Coccino termina alla pag. 708. in tal maniera, che la Benedizione col Venerabile non si ritrova in verun'altro esemplare, che negli ultimi, leggendosi essa alla pag. 709. e non essendovi fra gli antichi esemplari verun'esemplare, che passi la pagina 708.

§. 23. Per compimento di tutto ciò, che riguarda il Rituale del Cardinale Santorio, altro non resta, che l'indagare il motivo, per cui ne fu soppressa la stampa nel tempo del Pontificato di Paolo V. Ed a questa indagine sembra poterfi pienamente soddisfare con ciò, che si ritrova scritto di carattere del Venerabile Cardinale Bellarmino nell'esemplare del Rituale del Cardinale Santorio, di cui esso prevalevasi, e che, come più volte si è detto, è della Biblioteca del Collegio Romano: *Hic Liber confectus est a Cardinali Sanctæ Severinæ longo tempore & magno labore, & si quidem sub nomine prædicti Cardinalis fuisset impressus, dempto illo verbo Romani (quale parola benchè non si trovasse nel frontespizio, che non fu allora stampato, ritrovavasi però nella prima pagina dell'Opera: Ritualis Romani Liber primus) potuisset libere communicari cum omnibus: sed non placuit iis, ad quos pertinebat, ut cum nomine Romani publicaretur; & non placuit hæredi Cardinalis, ut sine nomine Romani exiret. Ea causa est, cur hic Liber lucem non aspiciat, & imperfectus ac mutilus extet in privatis Bibliothecis.*

Perche fosse soppresso fra le stampe.

§. 24. L'Opera dunque del Cardinale Santorio merita ogni lode, e giustissimi sono gli encomj, che di essa si leggono non meno nella nota del Cardinale Bellarmino, che nel Breve di Paolo V. di sopra memorato; e Noi avendo avuta occasione d'ammirare più volte la fatica e Perudizione dell'Autore, non abbiamo lasciato di prevalere, e di rendergli nelle Nostre Stampe la dovuta giustizia. Ma, stanti le notizie poc'anzi esposte, resta impossibile il poter dare ad essa la forza di legge, e qualificarla come Opera approvata dai Sommi Pontefici, e come un Rituale Romano; competendo unicamente questo titolo a quello del Pontefice Paolo V., che trasmise ai Patriarchi, Arcivescovi, e Vescovi, *ut in posterum, tanquam Ecclesie Romanæ Filii, ejusdem Ecclesie omnium Marris & Magistræ auctoritate constituto Rituali in Sacris functionibus utantur, & in re tanti momenti, quæ Catholica Ecclesia, & ab ea probatus usus antiquitatis statuit, inviolate observent: come si legge nel di lui Breve del 1614.* in cui conferma il Rituale Romano, e nel quale scbbene sono inserite le preci da dirsi *ad repellendam tempestatem*, e si fa menzione del suono delle campane, e del Segno della Croce, e dell'asperisione coll'acqua benedetta, nulla però si dice della Benedizione col Venerabile.

Contuttociò merita lode, benchè non abbia forza di legge.

Il vero Rituale Romano stampato per ordine di Paolo V. colla stabilisca del calo presente.

§. 25. Finalmente si metta da una parte della bilancia l'Opera del Cardinale Santorio, che, ciocchè siasi di tutte le altre eccezioni, non potrà mai dirsi, che sia stata rivestita col manto dell'autorità Pontificia; e se le metta per sopraccarico l'altra Opera del Padre Castellano, che nemmeno ha avuta mai la detta approvazione; e nell'altra parte della bilancia si mettano i Sinodi di San Carlo, ancorchè la loro forza, in linea di legge, sia ristretta alla Diocesi e Provincia di Milano: e chi pesa, vedrà, prevalere quella parte della bilancia, in cui sono i Sinodi predetti; e dovendo prender

Paragone dell'opere del Cardinal Santorio, e del Padre Castellano, coll'i Sinodi di San Carlo.

lancem, quumque, aliquo hujusmodi casu sese offerente, deliberandum erit, obstructum se nocet, vi quidem directiva, amplecti quidquid fuit a Sancto Carolo præfatis in Synodis constitutum. Non indigent profecto præfata Synodi, ut quidquam illis adiciatur, at si qua fieri vellet accessio, in promptu illa quidem esset, & facillime comparanda ex aliis Synodis, & Ritualibus altarum Diocesum, in quibus ex norma in S. Caroli Synodis tradita, statutum cernitur, ut cum incendiis periculum subest, aperiantur Tabernaculum, Sacramentum relinquatur obreptum, religiosa fiat precum recitatio, nec extrahatur Sacramentum, ac proinde ne cum eodem ad incendia, tempestatesque benedicatur.

Alia Synodus Italica, Auditorumque Sententia, quibus proposita libertas roboratur.

§. 26. Supra allata sunt Synodorum, Auditorumque transalpinorum auctoritates, nunc alias superaddemus ex Italica nostris desumptas. Injuriam sibi faceret is, cui incomperata essent tum eximia virtus Præfatis Gratiani olim Americae Episcopi, tum ejusdem celeberrimi Synodus habita anno 1595. in cuius capite 109. ita legitur. *Ad arcendas pluvias, aut tempestates, procellasque, quæ forte impendere videbuntur, nemo Sacerdos Pyxidem ipsam cum Sacramento offerat, sed tantum Tabernaculum, patefacto ostio, adaperiat, & in conspectu Sacramenti, genibus ad terram datis, Litaniis, aliisque precationes ejus rei causa institutas, pie sancteque cum populo, qui aderit, aut cum Clericis, aut etiam solus peragat, Divinamque benignitatem, ut mala, quæ peccata nostra merentur, misericordia sua avertat, religiose precetur.* Perspecta quoque est præstantia in rebus ad Ritus spectantibus Patris Bartholomæi Gavanti, qui composuit *Euchiridion*, seu *Manuale Episcoporum ad Sacras functiones rite dirigendas*; in hoc autem verbo *Eucharistia* num. 14. hæc scripta reliquit: *Non adhibeatur contra grandinem, puta in valvis Ecclesie, benedicendo aërem. Nec mistum faciemus Clericatum, utcumque cæteris recentiorum, non exiguam tamen laudem consecutum; in ejus quippe decisione 60. de Eucharistia num. 11. hæc leguntur: At ad benedicendum aërem contra grandinem, prohibitum est, Sacram Eucharistiam exponere in valvis Ecclesie.*

Iterata commendat o Eminentissimi Vicarii, ac monita.

§. 27. His Litteris finem imponimus, tum quia aliis obruimur curis, tum & quia æstivis caloribus afficimur. Prudens nobis probatur Fraternitatis tuæ agendi ratio, dum nihil graviter egisti in pium illum Sacerdotem, qui extra Januam Ecclesie S. Nicolai in Carcere Benedictionem super Populo, & ad incendium est imperitus; valde enim huic casui congruere nobis videntur verba S. Bernardi *Serm. 40. super Cantica*, ubi hæc scripta reliquit: *Etiamsi perperam actum quid deprehendas, nec sic iudices proximum; magis autem excusa. Excusa intentio nem, si opus non potes: puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum.* Verum cum haud iustum æquumve sit, ut, quæ sunt minus recte gesta, conniventia invalescant, iteratisque actibus quamdam veluti legitime spectabilisque consuetudinis speciem obtineant, non solum tibi curæ erit, hanc nostram Epistolam in Cancellaria tua custodiri, verum etiam Edictum, interposita auctoritate nostra propones, in certam normam eorum, quæ, excitato incendio aliquo, præstanda sunt, ut Deo suppliciter juxta Ritus S. Romanæ Ecclesie: Edictumque ipsum, veluti ad amissum, exigas ad ea, quæ a Sancto Carolo noscuntur constituta, quæque fuerunt a nobis in his Nostris Litteris fufius exposita. Teque, Ven. Frater Noster, ex animo amplectentes, Apostolicam Benedictionem tibi peramanter impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xxvii. Julii MDCCLV. Pontificatus nostri Anno XV.

partito, quando succeda il caso, in linea direttiva, si ritroverà a stretto ad abbracciare quanto si ritrova stabilito da San Carlo ne' pre-detti Sinodi. Non hanno certamente questi Sinodi bisogno di sopraccarico; ma, quando il sopraccarico si volesse ritrovare, non mancherebbe, desumendolo da altri Sinodi, e Rituali d'altre Diocesi, ne' quali, aderendo ai Sinodi di San Carlo; si vede stabilito, che ne' pericoli degl' incendj si apra il Tabernacolo, si lasci coperto il Venerabile, si recitino divotamente le preci; nè il Sacramento si estragga, e per conseguenza con esso si dia la Benedizione sopra gl' incendj, o le tempeste.

§. 26. Di sopra si sono riferite le autorità de' Sinodi, e degli Autori Oltramontani; ora aggiungeremo quelle de' nostri Italiani. Farebbe gran torto a se stesso, chi non avesse cognizione del merito di Monsignor Graziani già Vescovo di Amelia, e del suo celebre Sinodo tenuto l'anno 1595. nel di cui cap. 109. così si legge: *Ad arcendas pluvias, aut tempestates, procellasque, quæ forte impendere videbuntur, nemo Sacerdos Pyxidem ipsam cum Sacramento offerat, sed tantum Tabernaculum, patefacto ostio, adaperiat, & in conspectu Sacramenti, genibus ad terram datis, Litaniis, aliisque precationes ejus rei causa institutas, pie sancteque cum populo, qui aderit, aut cum Clericis, aut etiam solus, peragat: Divinamque benignitatem, ut mala, quæ peccata nostra merentur, misericordia sua avertat, religiose precetur.* Notorio pure è il merito, nella materia de' Sacri Riti, del Padre Bartolommeo Gavanti, che compose l'*Euchiridion*, o sia *Manuale de' Vescovi*, per ben regolare le sacre funzioni; ed in questo, alla parola *Eucharistia*, al num. 14. così lasciò scritto: *Non adhibeatur contra grandinem, puta in valvis Ecclesie, benedicendo aërem. Nè tralascieremo il Clericato, che benchè più recente degli altri, ha avuto il suo gran pregio, leggendoti nella decis. 60. de Eucharistia num. 11. quanto siegue: At ad benedicendum aërem contra grandinem, prohibitum est, Sacram Eucharistiam exponere in valvis Ecclesie.*

Aggiunta di un altro sinodo Italiano, e d' autorità di Dottori in conferma della stabilita sentenza.

§. 27. Terminiamo la presente lettera, non meno perchè siamo oppressi da altre faccende, ma perchè siamo anche tormentati dal caldo. Approviamo la sua prudente condotta nel non aver fatto verun risentimento contra quel buon Sacerdote, che fuori della porta della Chiesa di San Nicola in Carcere diede la Benedizione sopra il popolo e sopra l' incendio, sembrandoci molto adattabile le parole di San Bernardo nel *Serm. 40. super Cantica*, ove così lasciò scritto: *Etiamsi perperam actum quid deprehendas, nec sic iudices proximum; magis autem excusa. Excusa intentionem, si opus non potes: puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum.* Ma non essendo poi del dovere, che le cose che non sono ben fatte, colla connivenza prendano piede, e colla frequenza degli atti prendano una patina di legittima e venerabile osservanza, non solo avrà la bontà di far conservare questa Nostra Lettera nella sua Cancelleria, ma altresì di pubblicare, anche colla nostra autorità, un Edicto regolativo di quanto dee farsi nel caso degl' incendj, per pregare Iddio, secondo i Riti della Santa Romana Chiesa: conformandosi nell' Edicto in tutto e per tutto a quanto si vede stabilito da San Carlo, ed è stato da Noi diffusamente esposto in questa Nostra Lettera. Ed abbracciandola, con pienezza di cuore le diamo l' Apostolica Benedizione.

Iterata lode dell' Eminentissimo Vicario, ed or finiti opportuni.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xxvii. Julii MDCCLV. Pontificatus nostri Anno XV.

Dat. 27. di Luglio 1755. del Pontificato 15.

Quod

Datum 27. Julii 1755. Pont. 15.

LII.

Quod Episcopis Vicariis Apostolicis Indiarum Orientalium inunctum fuit, ut si Episcopum Coadjutorem, vel Vicarium generalem non haberent, hunc sibi adficerent, cui ampliffimae tribuebantur facultates in casu obitus Vicarii Apostolici, id caeteris etiam Vicariis Apostolicis nunc imperatur: Salva tamen electione Vicarii Capitularis, ubi vel Canonici, vel Parochi eam peragere consueverunt; in iis vero locis, ubi vel non adfunt, vel convenire nequeunt, constitutus jam ab Episcopo Vicarius generalis, ipse, eodem defuncto, Vicarius etiam Capitularis habeatur.

Venerabilibus Fratribus, ac dilectis Filiis, Metropolitanis, Archiepiscopis, & Episcopis, aliisque Apostolicis Vicariis.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, ac dilecti Filii, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Exordium. Hæ litteræ relate fuerunt superius Conf. X. pag. 29.

QUAM ex sublimi hac Sacrosancti Apostolatus specula, in qua per ineffabilem divinae bonitatis abundantiam plane immerentes praesidemus, pro injecta Nobis gravissima omnium Ecclesiarum solitudine, impositaque omnium animarum JESU CHRISTI Sanguine redemptarum procuracione, alias, nempe die vigesima sexta mensis Januarii anno MDCCLIII. inivimus apostolicae providentiae rationem pro Indiis Orientalibus; eandem quoque, Venerabiles Fratres, ac dilecti Filii, in iis partibus, in quibus vos constituti ac deputati, Apostolicum ministerium vestrum, non sine magnis assiduisque laboribus & incommodis, laudabiliter obire pergitis, haud patimur desiderari, quemadmodum immensa Supremi Pastorum Principis JESU CHRISTI caritas maximopere urget, ut eo alacrius omnem operam studiumque nostrum ad hoc conferamus, quod longius a Nobis regiones illas abesse non ignoramus.

Provida eorumdem diffinitio recensetur.

§. I. Quoniam autem non sine gravissima Pontificii animi nostri molestia tunc acceperamus, aliquem scilicet ex Indiarum Orientalium Apostolicis Vicariis Episcopali titulo & caractere insignitum, sed sine Coadjutore cum futura successione, viam universae carnis ingressum, ad repositam in Coelis coronam Apostolicis laboribus partem evolasse, ac neminem, qui Ordinariam pro defuncto Vicario Apostolico jurisdictionem exerceret, repertum aut deputatum fuisse; Eapropter omnibus & singulis Vicariis Apostolicis hujusmodi injunximus & mandavimus, ut qui neque Episcopum Coadjutorem cum futura successione, neque Vicarium ex Clero sive seculari, sive regulari Generalem haberent, statim atque ad unumquemque eorum aliarum nostrarum in simili forma Brevis desuper expeditarum Litterarum certa notitia pervenisset, deputarent Vicarium ex Clero sive seculari sive regulari, habilem tamen, atque idoneum, qui eveniente cujusvis Apostolici Vicarii sine Coadjutore cum futura successione obitu, tanquam Apostolicae hujus Sanctae Sedis Delegatus, teneretur assumere & obire regimen, & gubernium Apostolici Vicariatus, usque ad captam ejusdem Apostolici Vicariatus hujusmodi possessionem a novo Vicario Apostolico, quem eadem haec Sancta Sedes constitueret, aut usque ad quamcumque aliam ab ipsa Sancta Sede ineundam ordinationem. Porro Vicario Generali hujusmodi per Apostolicum quemcumque Vicarium sibi, ut praemitteretur, deputando, Nos laudatarum nostrarum Litterarum

tenore, Apostolica auctoritate, concessimus & tribuimus omnes & singulas facultates perpetuis futuris temporibus valituras, quae Vicariis Capitularibus cujusvis Cathedralis Ecclesiae, Sede vacante, inesse & de jure competere dignoscuntur. Praeterea eidem Vicario Generali, post tamen Apostolici Vicarii obitum, concessimus & impertiti fuimus usum & exercitum earum facultatum, quibus utebatur & gaudebat, dum viveret, defunctus Apostolicus Vicarius Episcopus; iis dumtaxat exceptis, quae requirunt Ordinem, & Characterem Episcopalem, vel non sine Sacrorum Oleorum usu exercentur. Quodcumque vero necessitas urgeret, sepe dicto Vicario Generali potestatem etiam indulimus & dedimus, consecrandi Calices, Patenas, & Altaria portatilia, cum Sacris Oleis omnino ab Episcopo benedictis.

§. 2. Porro, cum, sicut pariter accepimus, easdem omnino occasiones, eosdemque prorsus casus, in istis, in quibus munus vobis demandatum adimplere contenditis, regionibus accidere, atque insimul reperiri aliquibus in locis nonnullos Apostolicos Vicarios haud Episcopali titulo, & caractere insignitos, sed per Apostolicas dumtaxat Litteras sive sub Plumbo, sive in simili forma Brevis expeditas, pro Vicariis Apostolicis hujusmodi officio defungendo destinatos, propter quorum obitum eadem quoque momenta urgere possunt; Eapropter easdem provisiones, & facultates, ut supra expressas, & pro Indiis Orientalibus initas, & concessas, sub iisdem modo, & forma, & non aliter, extendimus ad omnes istarum regionum Apostolicos Vicarios sive titulo, & caractere Episcopali insignitos, sive Sacerdotali dumtaxat dignitate praeditos; atque hisce quidem Sacerdotibus, ita ut praemittitur, Apostolicis Vicariis, pariter injungimus & mandamus, ut unusquisque, memor resolutionis suae, teneatur deputare Pro-Vicarium, habilem tamen atque idoneum, qui post cujusque obitum assumere debeat regimen Vicariatus Apostolici, atque in ejusdem Vicariatus munere permanere, & cum usu earum tantummodo facultatum, quibus utebatur, fruebatur, & gaudebat defunctus Vicarius, adlaborare debeat, donec & quousque novus Apostolicus Vicarius ab Apostolica hac Sancta Sede designatus, ipsius Vicariatus possessionem & regimen adierit.

Ampliat. que ad reliquas quascunque regiones.

§. 3. Praeterea cum compertum, exploratumque nuper fuerit, in Hibernia, Albania, Macedonia, Servia, Bulgaria, Insulis Maris Egei, Perside, Mesopotamia (quemadmodum alibi fortasse reperitur) reperiri aliquos Venerabiles Fratres Archiepiscopos, & Episcopos locorum Ordinarios, & Residentiales, quorum aliquot quidem Capitulum Canonicorum habent, aliquot vero ejusmodi Canonicorum Capitulo destituuntur; idcirco, tenore & auctoritate paribus, statuimus, praescribimus, & mandamus, ut, eveniente cujuslibet Antistitis hujusmodi obitu, statim procedatur ad electionem Vicarii Capitularis, juxta morem, usum, & consuetudinem haecenus servatam: nimirum ubi Canonicorum Capitulum fuerit, vel a Canonicis dumtaxat, si ita in more jam positum, servatumque fuit, vel a Canonicis una cum aliis Ecclesiasticis Viris, quos in casibus hujusmodi semper intervenisse, & suffragium suum in ea electione tulisse constat. Quando autem Capitulum Canonicorum non habeatur, si Parochi sive soli, sive cum aliis Ecclesiasticis Viris, juxta modum itidem, usum, & consuetudinem de praeterito servatam, ad Vicarii Capitularis electionem habendam accedant. Sed in hisce electionibus Vicariorum Capitularium quorumcumque volumus, praecipimus, & mandamus, ut omnino serventur Consti-

Vicarii Capitularis electio ubinam, & quomodo celebranda?

tutiones Concilii Tridentini, præsertim in Sessione vigesimaquarta capite decimosexto.

Et quando Vicarius Generalis, decedente Episcopo, sic habendus Vicarius Capitularis.

§. 4. Insuper volumus & mandamus, ut in iis locis, in quibus Venerabiles Fratres Antifites Ordinarii eorumdem locorum Residentiales, neque Capitulum Canonicorum, neque Parochos in suis Civitatibus, & Diocæsis habent, sed dumtaxat Sacerdotes aliquot, & Missionarii reperiuntur, per terras, & oppida dispersi, ita ut, cum quemlibet Antifitem ejusmodi mori contingat, infimul convenire minime valeant, tunc Vicarius Generalis jam a defuncto Antifite constitutus, ipso facto intelligatur, fit, & habeatur Vicarius Capitularis, cum supra expressis facultatibus ad Vicarios Capitulares de jure spectantibus, exerceatque munus Vicarii Capitularis hujusmodi, donec, & quousque novus Antifites ab eadem Apostolica hac Sancta Sede designatus illuc advenit, ac regimen susceperit. Verum probe intelligentes, haud facile in iisdem locis reperiri Ecclesiasticos Viros, qui sive Doctores, sive Licentiat in Jure Canonico in aliqua Studiorum Universitate fuerint, quemadmodum pro Vicariatus cujuscumque five Capitularis, five Generalis munere obeundo requiritur; Nos earumdem partium calamitates commiserantes, tenore & auctoritate paribus, quemcumque in Vicarium Capitularem; ut præmittitur, in casibus antedictis eligendum, dummodo ad gubernium, & regimen habilis, & idoneus fuerit, nunc pro tunc talem esse, & haberi volumus, & declaramus, perinde ac si Doctor, sive Licentiat in Jure Canonico fuerit.

Confirmatur superius statuta.

§. 5. Decernentes eadem præsentis Literas, & in eis contenta quecumque, semper firma, valida & efficacia existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri, & obtinere debere, & illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus & per omnia plenissime suffragari, sicque & non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, & eorumdem Cardinalium Congregationes, & quosvis alios quancumque præminentia & potestate fungentes, & functiones, judicari, & definiti debere: ac irritum, & inane quidquid secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Derogatio contrariis.

§. 6. Non obstantibus Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, & quibuscumque aliis Decretis in genere, vel in specie, aut aliis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis, cæterisque contrariis quibuscumque, Cæterum vos, Venerabiles Fratres, Dilecti Filii, iisdem quoque, quibus Indiarum Orientalium Apostolicos Vicarios prosequuti fuimus, Apostolicis verbis, & adhortationibus prosequimur. Itaque ex Apostolicæ providentiæ, auctoritatisque nostræ ratione, maxime ad procurandam salutem animarum consentanea, a Nobis suscepta, atque unicuique vestrum præcepta animadvertite, quanta sit Apostolici muneris unicuique vestrum injuncta cura, atque eapropter satagite, ut per assiduos labores, vigilantiam pastoralem, sollicitudinemque contendatis, ne quispam Christi fideliū vobis commisorum, & de quibus ratio supremo Pastorum Principi æterno Judici reddenda est, pereat; sed potius ut omnes æternam salutem consequantur, & vobis merces vestris meritis debita a justo re-

Hortatio ad quoscumque Missionarios.

muneratore Deo tribuatur. Nos interim celestis præsidii auspiciam Apostolicam Benedictionem in populos etiam vestrarum Diocæsum, vel Provinciarum redundaturam Vobis, Venerabiles Fratres, Dilecti Filii, peramanter impertimur.

§. 7. Volumus autem, ut earumdem præsentium Litterarum transfertis, seu exemplis etiam impressis, & a Congregationis Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium negotiis Propagandæ Fidei præpositorum Præfecto, & Secretario pro tempore existentibus subscriptis, & sigillo ejusdem Congregationis munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoram sub Annulo Piscatoris, die VIII. Augusti MDCCLV. Pontificatus Nostri Anno Decimoquinto.

Cajetanus Amatus.

Exemplorum fides.

Dat. 8. Augusti 1755. Pont. XV.

Pontificum Decretum super nullitate Matrimonii Violantis Josephæ Henriquez de Almada, & Ludovici Francisci de Affis Sanches de Baena editum, Apostolica auctoritate per Litteras in forma Brevis expeditas roboratur.

LIII

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad futuram rei memoriam.

ETSI Matrimonialis Causa jamdudum inter dilectam in Christo filiam Violantem Josepham Henriquez de Almada puellam Nobilem Lisbonensem, ac dilectum filium Ludovicum Franciscum de Affis Sanches de Baena Ordinis Jesu Christi Commendatarium, super validitate, vel nullitate Matrimonii invicem, ut asserbatur, contracti vertens, non semel, sed iterum atque iterum in Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum proposita, ac secundum allata, & probata rationum momenta, pro validitate fuerat resoluta, atque per Apostolicas Nostras in simili forma Brevis literas confirmata; tamen in eadem Congregatione Cardinalium die 13. currentis mensis Septembris, & anni 1755. maturiori examine, ob nova adducta documenta iterum expensa, & discussa, ita decisa fuit, quod nimirum Matrimonium hujusmodi irritum, ac nullum esset, ac foret, atque adeo dissolvendum: ea præsertim ratione, quod super impedimento duplicis quarti gradus consanguinitatis inter unam, & alterum intercedente, haud satis, atque idonee derogatum fuisset in Dispensatione impertita per Apostolicas in forma Brevis literas die 12. mensis Septembris anno 1750. datas.

Pro Matrimonii validitate primum fuit a Congregatione Concilii pronunciatum.

Sed deinde pro Matrimonii nullitate capta resolutio.

§. 2. Quoniam autem hujusmodi resolutio a memorata Congregatione Cardinalium super nullitate dicti Matrimonii prolata, haud satis, & sufficiens est, ut Contrahentes omnimoda libertate gaudeant, transeundi scilicet, ut dicitur, ad secunda vota; cum juxta Constitutionem Nostram, tamquam regulam, & normam in Causis Matrimonialibus rite sancteque expediendis decidendisque præscriptam, atque alias editam, & propositam, resolutio antedicta per aliam uniformem resolutionem confirmari, atque iterum in laudata Congregatione Cardinalium necessario sæpedita Causa reproponi debeat;

Non hinc tamen integrum erat partibus ad secunda vota transire, obstante Constitutione Pontificis, qua caveatur in hujusmodi causis captam resolutionem per aliam uniformem confirmandam esse.

Ex peculiari-
bus ramen
causis Decre-
tum edidit
Pontifex quo
confirmata
fuit resolutio
Congregati-
onis pro nul-
litate Matrimo-
nii, & per-
missum parti-
bus ad secun-
da vota tran-
sire.

Apostolica
auctoritate
per has litte-
ras præfatum
Decretum ro-
boratur.

Earumdem
firmitati con-
sultur, subla-
ta aliter judi-
candi pote-
state.

Derogatio
contrariis.

Exemplorum
fides.

Orta contro-
versia super
validitate
Matrimonii;
tum quia non
fuit initum
coram pro-
prio Parocho,
tum quia a
Muliere fuit

Hinc est, quod Nos seriò considerantes non minus nova Partium dispendia, quam temporis iacturam in hac Matrimoniali Causa, a tot annis agitata, satis, superque inopportuna, ac perniciosam, de consilio etiam ejusdem Congregationis, postquam libellos, scripturasque pro utraque parte allatas, necnon Acta omnia hoc in gravissimo negotio confecta accurate expendimus, & examinavimus, tandem die 27. currentis mensis Septembris decretum hac super re edidimus, per quod sententiæ laudatæ Congregationis Concilii consentientes, declaravimus, ac statuimus, Matrimonium antedictum inter Violantem Josepham, & Ludovicum Franciscum Nobiles Lisbonenses contractum, esse, ac fore irritum, & nullum, necnon unam, & alterum in ea quidem omnimoda libertate esse, ac fore, ad alia vota, quoties vero aliud non obstat canonicum impedimentum, libere, & licite transeundi: Quod sane decretum dilecto Filio Magistro Josepho Alexandro Furierto ejusdem Congregationis Concilii Secretario tradendum mandavimus, ut inter Acta sæpeditæ Congregationis reponatur, ac servetur.

§. 3. Antedictum itaque Decretum nostrum, quò firmitus subsistat, & servetur exactius, Apostolica etiam auctoritate tenore præsentium confirmamus, illudque inviolabili Apostolicæ firmitatis robore communimus. Decernentes, Decretum præfatum, & præsentibus nostras Literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, dictisque Violanti Josephæ, & Ludovico Franciscò in omnibus, & per omnia plenissime suffragari debere; sicque, & non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, & eorumdem Cardinalium Congregationes, necnon Apostolicæ Sedis Nuntios, & quovis alios quacumque præminentia, & potestate fungentes, & functuros, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, quidquid secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 4. Non obstantibus Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, & quibuscumque aliis Decretis in genere, vel in specie, aut aliàs in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earumdem præsentium literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majoram sub Annulo Piscatoris die 30. Septembris 1755. Pontificatus nostri Anno Decimosexto.

Loco † Annuli Piscatoris.
Cajetanus Amatus.

Pontificii Decreti tenor.

CUM super Matrimonio, prævia dispensatione super impedimento quarti gradus consanguinitatis a fel. rec. Clemente PP. XII. concessa, in Civitate Zamorensi contracto inter Violantem Josepham Enriquez de Almada, & Aloysium Franciscum Assis Sanchez de Baena, & numquam carnali copula consummato, conten-

tio exorta fuerit, tum quia Violantes assererat, illud non fuisse contractum coram proprio contrahentium Parocho, tum quia comprobare nitebatur, a se re integra fuisse revocatum Mandatum, quod Procuratori dederat, ut matrimonium contraheret; controverfia definitio a Nobis commissa fuit Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum: & cum ipsi post nonnulla responsa, aperiendæ veritati maximopere conducentia, binas tandem ediderint resolutiones Matrimonii validitati faventes, petente prædicto Aloysio Franciscò, juxta morem fuerunt eadem confirmatæ per nostras Literas Apostolicas in forma Brevis expeditas die 8. Julii 1750. Judicium favorabile validitati Matrimonii bis latum, & uti supradictum est, a Nobis confirmatum, completum, & terminatum dici poterat, ad tramites Constitutionis a Nobis editæ super ordine, & forma causarum Matrimonialium, quæ incipit: *Dei Misericordie*, & quæ est *trigesimatertia in nostro Bullario Tom. I.*

§. 2. Sed aliter res se habuit, instaurata videlicet controverfia contra validitatem Matrimonii, non ex quo contractum fuisset coram Parocho illegitimo, aut post revocatum Procuratoris Mandatum, sed ex alio disparato capite, uti mox exponetur. Violantes, & Aloysius Franciscus non erant conjuncti tantum tertio, & quarto consanguinitatis gradibus, sed erant conjuncti duplicibus tertio, & quarta gradibus a duplici latere provenientibus: dispensatio autem concessa a Nostro Prædecessore Clemente PP. XII. quantum tantummodo, & ad summum tertium gradum comprehendebat, nec se extendebat ad duplicem tertium, & quartum gradum. Cumque, instante Aloysio Franciscò, fuerint a Nobis expeditæ Literæ Apostolicæ in forma Brevis die 12. Septembris 1750., quarum ope duplicitatis gradus impedimentum sublatum dici poterat, sed sanatorie gratie concessio eo sub obtentu facta sit, quod Violantes tunc esset ignara novi impedimenti duplicitatis gradus, inter ipsam, & Aloysium intercedentis, & Violantes provinciam assumpserit comprobandi, quod tempore concessionis gratiæ, & expeditionis Brevis sanatorii, ipsa erat conscia novi impedimenti, jusque suum perfectè cognoverat: ex his instaurata est controverfia contra validitatem Matrimonii, non ex quo contractum fuisset coram Parocho non proprio contrahentium, vel ex quo initum fuisset post revocatum procuratoris mandatum, uti supra dictum est; sed ex alio disparato capite, seu fundamento, quod videlicet contractum fuisset, vigente impedimento dirimente, per Apostolicas Literas nullatenus sublato.

§. 3. Delata ad Nos novæ prætensionis noticia, ejus definitio eidem memoratæ Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum fuit a Nobis commissa, ea tamen adjecta conditione, ut de validitate, aut nullitate Matrimonii cognoscerent, habita tantum ratione sufficientiæ, aut insufficientiæ derogationis obtentæ super impedimento gradus, nec ulla habita consideratione aliarum rationum, ob quas præcedenter, & in præteritis causis propositionibus, promotæ fuerat instantia pro nullitate Matrimonii. Ad tramites impostæ legis examen assumptum est, adhibitisque opportunis diligentibus, communibus tandem suffragiis edita est resolutio contra validitatem, & pro nullitate Matrimonii; Defensore Matrimonii ad tramites Nostræ Constitutionis constituto, suo munere, de more, egregie tum voce, tum scriptis functo; exhibito tantum in postrema Causæ propositione ab Aloysio Franciscò supplicii libello, in quo se, & jura sui Matrimonii iudicio Congregationis submittere professus est.

re integra re-
vocatum ma-
datum ad
contrahendū.

A Congrega-
tione Conci-
lii validum
judicatum, &
Apostolicis
litteris hujus-
modi iudicii
approbatum.

* In hac
Editione
Tom. XVI.
pag. 48.

Instaurata
controverfia
ex alio capite
nullitatis, ni-
mirum quod
impetrata a
Clemente XII.
dispensatio
gradus non
comprehenderet
quibus
invice contrahentes e-
rant conjun-
cti.

Delata iterò
questio ad
Congregationem
Concilii
ea tamen lege,
ut de nova
solummodo
controverfia
cognosce-
ret.

Pro nullitate
Matrimonii
prodit res-
ponsum.

1755.

Altera supercedere debuit resolutio precedentis conformis, juxta legem a Pontifice traditam in sua Constitutione.

Ex peculiaribus tamen circumstantiis controversie cognitione ipse Pontifex assumpsit.

Trium capitum resolutionis capite exponitur. Primum, an fuerit necessaria nova dispensatio super impedimento duplicis gradus, cum quae a Clemente XII. concessa fuit, impedimentum suffulerit tertio solummodo & quarti gradus?

Secundum, an nova dispensatio data fuerit, ex quo nullus ignoraverit impedimentum duplicis gradus.

Tertium, an revera illud mulier, tempore expeditionis novi Brevis ignoraverit.

De primo capite agit. Communior est Doctorum Sententia, ut impedimentum ex duplicitate gradus derivans ad obtinendam dispensationem exponatur.

* In hac Editione Tom. II. pag. 206.

Constitutio S. Pii V. loquitur in casu conjunctionis tertii & quarti gradus, pro validitate dispensationis deinceps, ut remotior gradus exprimitur, super propinquiore

S. 4. Unica resolutio favens nullitati Matrimonii, juxta memoratam Nostram Constitutionem, non sufficit, ut iudicium absolutum dici possit, cum altera resolutio precedentis conformis accedere debeat. Pro totius ergo negotii finali absolute, necessarium fuisse, ut Causa iterum in Congregatione proponeretur, & alia eaderet resolutio precedentis conformis: sed, cum id fieri nullatenus posset absque novis expensis, & longioris temporis mora, maximopere inopportuna in causa Matrimoniali a longo tempore introducta; non obstante gravi etate, in qua sumus constituti, neque pariter obstantibus molestis negotiis, quibus quotidie vexamur, & opprimimur, inherentes etiam infamiationi predictorum Cardinalium, qui in Congregatione uniformibus suffragiis consenserunt Matrimonium fuisse nullum, quique expediens futurum esse dixerunt, ut posthabita nova propositione in Congregatione, Nos ipsi rem totam perpenderemus; laborem assumpimus scripturas Congregationi exhibitae perlegendi, & omnia, & singula, quae a scribentibus fuerant deducta, ponderandi, ut, quatenus iudicium Nostrum conforme fuisset resolutioni Congregationis, superabundanter dici posset adimpleta, quae a Nobis in Constitutione Nostra statuta sunt, & quatenus difforme fuisset, nulla amplius superesset de validitate Matrimonii dubitatio.

S. 5. Tria sunt, de quibus actum est in Causae discussione. Primum est, an pro validitate Matrimonii necessaria fuerit dispensatio a Nobis concessa, permittens, ut non obstante impedimento duplicis gradus, Matrimonium contrahi posset, vel potius sufficiens fuisset precedens dispensatio a Nostro Praedecessore concessa, quae impedimentum suffulit tertii, & quarti gradus. Secundum, an dispensatio a Nobis concessa, eo sub praesupposito facta sit, quod tempore concessionis Violantes ignoraret impedimentum duplicitatis gradus. Tertium, an tempore expeditionis novi Brevis, Violantes ignoraret, seu potius conscia esset impedimenti duplicitatis gradus. Ex horum quippe dubiorum resolutione, prout uno, vel altero modo fieri contingat, iudicium pendet validitatis, aut invaliditatis Matrimonii contracti.

S. 6. Ducto autem initio a primi examine puncti, cum in Tribunalibus, & communiori calculo a scribentibus ea opinio recepta sit, quae pro validitate dispensationis, & consequenter Matrimonii, quod dependenter ab ea contrahitur, requirit, ut conjunctio proveniens ex duplicitate gradus exponatur, & quod eidem derogeretur, seu quod, ea minime, obstante, permittatur, ut conjuncti duplici consanguinitatis gradu Matrimonium inter se contrahere possint; suo marite sequitur, pro validitate Matrimonii fuisse necessariam novi Brevis expeditionem, per quam impedimentum duplicis consanguinitatis gradus de medio tolleretur, nec fuisse potuisse primum Breve derogans impedimento quarti, seu tertii, & quarti gradus. Hoc quippe Breve sufficiens fuisset, si Violantes, & Aloysius Franciscus fuissent conjuncti simplici tertio, & quarto gradu, juxta Constitutionem sanctae memoriae Pii Quinti la XIII. Bullarii Tom. II. *, ubi, excepto casu, quod vir, & mulier primum consanguinitatis, seu affinitatis gradum attingerent, in quo protestatus est, se nolle dispensare, quoad reliquos gradus decrevit, pro validitate dispensationis satis esse expressionem remotioris gradus, obtentis postea super propinquiore litteris declaratoriis. Juxta quoque communem Doctorum sententiam in Tribunalibus receptam, illicitum tantum est, sed non invalidum Matrimonium, quod contrahitur ope dispensationis obtentae super quarto gradu, nulla tertii gradus facta mentione, & antequam litterae declaratoriae scriptae

a S. Pio V. fuerint obtentae: prout, dum in minoribus Secretarii Concilii munere fungeremur, fuisse a Nobis comprobatum est, & a Congregatione admissum in discussione Causae Lucevianae Nullitatis Matrimonii, quae fuit proposita, & resoluta die 18. Martii 1722., uti videri potest Tom. 2. Theauri Resolutionum praedictae Congregationis, ubi noster discursus una cum Resolutione typis editus est. Sed, cum praedicta omnia sibi vindicent locum in simplici impedimento tertii, & quarti gradus, & non in impedimento duplicis consanguinitatis gradus; nemo est, qui non videat, pro validitate Matrimonii, de quo nunc agitur, nullatenus fuisse sufficientem Dispensationem a Nostro Praedecessore concessam, quae tertii, & quarti gradus impedimentum suffulit, sed aliam pro dicta validitate fuisse necessariam, cujus ope duplex ex duplicitate gradus impedimentum derivans de medio tolleretur.

S. 7. Admissa necessitate expeditionis novi Brevis, & admissa primi insufficientia pro validitate Matrimonii, sequitur, ut videatur, an secundi Brevis facta fuerit concessio eo sub praesupposito, quod tunc Violantes ignoraret impedimentum duplicitatis gradus. At, si Aloysius Franciscus exorans pro concessione novi Brevis, ut remanere posset in Matrimonio, non obstante impedimento duplicitatis gradus, exposuit, se timere, ne scandala orirentur, si hujus novi impedimenti notitia ad Violantem deveniret; si coherenter ad haec facta fuit concessio Brevis, exclusae necessitate novi consensus a Violante prestandi, vel quod ipsa de novo impedimento certior fieret, ut ex lectura Brevis plane dignoscitur; ex his evidenter desumitur, novae gratiae concessionem emanasse eo sub praesupposito, quod Violantes tempore concessionis ignoraret impedimentum descendens ex duplicitate gradus: & eo fortius, cum in eodem Brevi legatur, gratiam debere in suo robore permanere, si post ejus concessionem notitia impedimenti ad Violantem devenisset, quae circumstantia evidenter evincit, comprobataque, gratiam fuisse eo sub praesupposito concessam. Porro gratia concessa importat dispensationem in radice Matrimonii, quae a Romanis Pontificibus concedi consuevit, urgente magna causa, & quando agitur de impedimento Matrimonii, ortum habente, non a Jure Divino, aut naturali, sed a Jure Ecclesiastico, & per eam non fit, ut Matrimonium nulliter contractum, non ita fuerit contractum, sed effectus de medio tolluntur, qui ob hujusmodi Matrimonii nullitatem, ante iudicium dispensationem, atque etiam in ipso Matrimonii contrahendi actu, producti fuerunt: de quibus omnibus a Nobis fuisse actum est, dum in minoribus Secretarii Congregationis Concilii munere fungeremur in Causa Pragae Matrimonii, quae fuit proposita, die 13. Junii 1720., 16. Januarii 1723., 28. Augusti ejusdem anni, & tandem resoluta die 18. sequentis Septembris, uti videri potest tom. 1. & 2. Theauri Resolutionum dictae Congregationis, ubi typis edita inveniuntur ea omnia, quae tunc a Nobis deducta fuerunt. Cumque solus Romani Pontificis sit, non solum dispensationes in radice Matrimonii indulgere, sed etiam conditiones statuere pro validitate gratiae adimplendas; in ea, de qua nunc agitur, ea quodammodo statuta dici potest conditio, quod, tempore concessionis, Violantes novum impedimentum ignoraret, ne ipsa contradicente, & obtinente, prout contigisset, si impedimentum scivisset, concessa dispensatio diceretur: in hoc quippe rerum themate factum est, atque concessum, quidquid fieri, aut concedi poterat, ut Matrimonium, cujus validitas fuerat approbata, peristeret; nec mulieri subacta est facultas impugnandi ex novo capite validitatem, si novi impedimenti notitiam, tempore

1755.

vero expediatur litterae declaratoriae. Passim Doctores validum iudicium, quamvis illicitum, Matrimonium inquit ope dispensationis super quarto gradu, reticito tertio, neque expeditis litteris declaratoriis.

Nunc vero res est, non de tertio & quarto, sed de duplici consanguinitatis gradu.

Itaque desinit nova dispensationis fuisse necessarium.

Secundum controversiae caput examinatur.

Ex ipso Brevis patet nova dispensationem ideo fuisse concessam, quia putatum, mulierem ignorasse impedimentum.

Gratia ex secundo Brevis concessa dispensationem importat in radice Matrimonii, cujus ope nulliter contracti Matrimonii effectus de medio tolluntur.

Solus Romani Pontificis est eam concedere, & conditiones quascumque praescribere. In casu, de quo agitur, statuta conditio dici potest, quod mulierem tempore concessionis novum impedimentum lateret.

concessionis gratiæ, novæque dispensationis, habuisset, nullâ habita consideratione notitiæ supervenientis post concessionem Brevis; ea quippe superveniens superveniret post sublatum ope novæ dispensationis duplicitatibus gradus impedimentum.

Tertium caput expenditur: & probatur, mulierem scivisse novum impedimentum tempore concessionis gratiæ.

Judicium itaque Congregationis pro nullitate Matrimonii approbatur, & transitus ad secunda vota permittitur.

Datum 27. Septembris 1755.

§. 8. Post hæc nihil aliud remanet, quàm, ut videatur, an tempore concessionis gratiæ Violantes haberet notitiam novi impedimenti: Cumque ex documentis, & testibus quacumque exceptione majoribus demonstratum sit, quod Violantes impedimenti notitiam, ante concessionem, & tempore concessionis gratiæ, habuerat, & habebat, & omnia parabat necessaria pro instauranda controversiâ super nullitate Matrimonii in vim novi impedimenti, cui in primo Brevis non fuerat derogatum; nedum approbamus Congregationis Concilii judicium ultimo loco prolatum pro nullitate Matrimonii, sed hoc nostro Decreto inter acta Congregationis Concilii aservando, & per Literas Apostolicas in forma Brevis etiam corroborando, dicimus, & pronunciamus, Matrimonium contractum inter Violantem Josephum Enriquez de Almada, & Aloysium Franciscum Sanchez de Baena, nullitatis vitio laborare, & quatenus aliud Canonicum non obstat impedimentum, posse utrumque ad alia vota transire.

Datum apud S. Mariam Majorem die 27. Septembris 1755.

BENEDICTUS PP. XIV.

LIV.

Quæ, & qualis conveniat exemptio ab Archiepiscopi Neapolitani jurisdictione, Hospitali S. Angeli a Nido nuncupat, ejusdemque Ecclesiæ, & personis, decernitur & declaratur.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

SERVUS SERVORUM DEI,

Ad perpetuam rei memoriam.

Proœmium. Pontificis studium in componendis inter Personas Ecclesiasticas controversiis.

PRÆCLARUM semper fuit, ac laudabile, opportuno consilio adversus ea occurrere, quæ Divinum cultum imminuere, bonumque publicum perturbare videntur, eas præsertim controversias Apostolica auctoritate dirimendo, quæ animorum disensionem in rebus Ecclesiasticis foventes, mutua caritatem labefactant, & quasi fontes sunt aliorum innumerabilium malorum. Quamobrem sæpe Nos Prædecessorum Nostrorum exemplis inherentes, quamquam gravissimis aliis curis, quæ ab Apostolico ministerio disjungi nequeunt, assidue implicati sumus, haud tamen prætermisimus causas disensionum hujusmodi ad Nos advocare, illas diligenter examinare, nostrisque oculis perscrutari, ac cognoscere. Quos quidem conatus, laboresque Nostrorum, qui veræ solidæque pacis auctor est Deus, pro sua in Nos immensa benignitate approbare & benedicere dignatus est; nam inter illas, vel Ecclesias, vel personas, ad quas Decreta Nostra direximus, in speratam ante concordiam, non sine magno Nostrorum, ipsarumque partium gaudio, vidimus plenissime restitutam.

Vetustissimæ controversiæ inter Archiepiscopos Neapolitanos, & Deputatos Sedilis a Nido.

§. 2. Porro ejusmodi conditionis ac naturæ, cum adhuc in minoribus versaremur, eam controversiam existimavimus, quæ sæpius excitata est inter Deputatos Sedilis, quod a Nido appellant, & Archiepiscopos pro tempore Ecclesiæ Neapolitanæ; eo quod in varios diversosque sensus distraherentur tum Literæ quædam

Apostolicæ felicis recordationis Prædecessoris Nostri Martini Papæ V. die 24. Aprilis anno 1426., seu veriori tempore, datæ & bonæ memoriæ Reynaldum S. R. E. Cardinalem Brancaccium nuncupatum, quum hic Hospitali S. Angeli a Nido in Civitate Neapolis tunc temporis pene dirutum a fundamentis restituere, novaque dote, ex bonis sibi a Deo collatis, ditare proposuisset: tum nonnulla pro ipsius Hospitalis administratione non ita multo post ab eodem Cardinali Apostolica auctoritate statuta die 11. Martii 1427. tum demum aliud Apostolicum Breve similis recordationis Prædecessoris patris Nostri Pauli Papæ III. expeditum ex officio Cardinalis Penitentiarum. Itaque quum disensiones istæ nec longi temporis diuturnitate molliori, nec decretis seu resolutionibus Ven. Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum extingui potuerint; quin potius novissimis temporibus magis magisque visæ fuerint recrudescere, eo quod reperta dicebantur vetusta quædam documenta, quæ vel incognita prius erant, vel non satis probata; propterea, quum primum Dilectum Filium Nostrum Antoninum S. R. E. Presbyterum Cardinalem Serfaliu nuncupatum, modernum ex concessionem & dispensationem Apostolicam Neapolitanæ Archiepiscopalis Ecclesiæ Præfulem, & coram, & per litteras, proclivem propensumque deprehendimus ad ea probanda, atque amplectenda, quæ a Nobis in gravi hoc negotio decernerentur, & ex corde cupere, ut finis aliquando tot litibus imponeretur, quas Archiepiscopi Prædecessores non alio sustinuerant animo, nisi ut ipsis vitio verti non posset, quod jura Ecclesiæ suæ indefensa reliquissent: hæc omnia statim Carissimo in Christo Filio Nostrum Carolo utriusque Siciliæ Regi Illustri denunciavimus, qui non modo propositum Nostrum commendavit, sed etiam pietate, quæ præditus est, maxima, studioque Religionis incensus, magno opere Nos impulit, ut illud quamprimum executioni mandarem.

Uade primum extortæ.

Frustra ad easdem eradandas hæcenus adlaboratum.

Has omnes ad se avocavit, suppressisque Pontifex.

Per opportunas Literas Apostolicarum & Statutorum Hospitalis hinc subjectas declarationes.

Exemptio Hospitalis, ejusdemque Ecclesiæ, Oratorii, bonorum &c. ab Ordinaria & Delegata Archiepiscopali jurisdictione.

Duumviro- rum Electio- rumque in administratione redditibus auctoritas.

§. 3. Quare Causam & litem, quæ inter Cardinalem Archiepiscopum ex una parte, & ab alia inter Sacristam seu Rectorem Hospitalis & Ecclesiæ SS. Angeli & Andreæ a Nido, ac illius Gubernatores in Urbe Neapolis (cujus quidem litis verum statum hic pro expresso haberi volumus) cum omnibus & singulis incidentibus, & emergentibus, annexis, & connexis, rebusque aliis tam deductis, quam non deductis, a quocumque Judice, Tribunali, & Congregatione, & præsertim a prælaudata Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, ad Nos ipsos advocantes, eamque omnino suppressantes, & extinguentes; motu proprio, ex certa scientia, & matura deliberatione Nostra, ac de plenitudine Apostolicæ Auctoritatis declaramus atque decernimus, virtute dictarum litterarum in limine foundationis, seu reedificationis concessarum a Martino V. Prædecessore Nostrorum, ad supplicationem dicti Reynaldi Cardinalis Brancacci, nec non aliarum Pauli III. similiter Prædecessoris, dictorumque Statutorum, sive Ordinationum ejusdem Cardinalis Brancacci;

§. 4. In primis Hospitali S. Angeli a Nido, ejusque Ecclesiæ exteriori, nec non Oratorium, seu Cappellam interiorem, bona, redditus, jura, & pertinentias cujusvis generis universas, fuisse, & esse pleno jure exempta a quocumque dominio, visitatione, potestate, & jurisdictione tam Ordinaria, quam delegata Archiepiscopi pro tempore Civitatis Neapolis, nobisque, & S. Sedi Apostolicæ immediate subjecta.

§. 5. Rursus & secundo loco: Ad Universitatem Nobilium memorati Sedilis a Nido spectare

& pertinere jus eligendi quolibet anno duos ex eorum gremio Nobiles Viros, quorum unus sit semper de Domo de Braccacis; hisque duobus, ut praefertur, electis, competere jus, & potestatem omnes fructus, redditus, & proventus, obventiones, & legata ad dictum Hospitalis, Ecclesiam, & Cappellam quovis modo pertinentia, & quae pertinebunt in posterum exigendi, petendi, recipiendi, & de receptis quietandi, necnon recepta pro commodo, & utilitate dictorum Hospitalis, Ecclesiae, & Cappellae, ac Ministrorum illis infervientium expendendi, & dispensandi, prout ipsis videbitur expedire, & necesse erit, in quocumque iudicio agendi, experiendi, respondendi, & proficiendi.

§. 6. Praedictos duos Nobiles, ut supra electos, & in posterum eligendos habere insuper jus & potestatem deputandi atque eligendi in Sacristam, seu Rectorem Hospitalis, & Ecclesiae, unum Clericum, seu Presbyterum ad nutum, & voluntatem ipsorum quocumque amovibilem, qui tamen tempore ipso deputationis huiusmodi, sit, ac reperiatur ab Ordinario suo rite, & canonice ordinatus, consuetique litteris testimonialibus super vita, & honestate, ab ipso suo Ordinario debite ac de recenti munitus.

§. 7. Item dictos duos Nobiles habere jus, & potestatem eligendi, ultra memoratum Sacristam, seu Rectorem, alios viginti quatuor, sed non ultra, Clericos, vel etiam Presbyteros, pro servitio ipsius Hospitalis, ejusque Ecclesiae, & Oratorii, nec non pro cura, & custodia Bibliothecae, ad ipsorum nutum & voluntatem quocumque similiter amovibiles: dummodo tamen sint, & unusquisque eorum sit ab Ordinario suo, & supra rite, & canonice ordinatus, ejusque litteris testimonialibus de recenti munitus, & quatenus eligantur Presbyteri, dummodo illi, & unusquisque eorum habeant a Curia Archiepiscopali licentiam, quae nondum expiraverit, celebrandi in Civitate, & Dioecesi.

§. 8. Habere etiam dictos duos Nobiles jus, & potestatem eligendi ad eorum nutum, & voluntatem quocumque amovibiles, & cum assignatione congrui Salarii sexdecim, & non ultra, Ministros Laicos, pro servitio Infirmorum, curaque & custodia Hospitalis, Ecclesiae, & Bibliothecae, prout ipsi duo Nobiles, & Sacrista, seu Rector ordinarint.

§. 9. Praeterea dictos duos Nobiles esse, & intelligendos esse, quoad administrationem ipsis incumbentem, liberos totaliter & exemptos a quacumque visitatione, correctione, & jurisdictione tam Ordinaria, quam delegata Archiepiscopi; ita ut ipsi Archiepiscopo neque de bonis, & redditibus Hospitalis per eos administratis, neque de legatis Hospitali relictis, aut in posterum relinquendis, etiam cum onere Missarum, rationem ullam reddere vel exhibere teneantur; sed solum finito anno, teneantur de receptis, & expositis, ac gestis, & administratis, rationem & computum suis successoribus reddere, ac eis, quod superest, assignare; & si aliquid mali gesserint, aut administraverint, vel aliqua inter eos discordia orta fuerit, declaramus atque decernimus, spectare ad Universitatem Nobilium dicti Sedilis, vel ad quinque Nobiles per illam deputandos jus & potestatem eos coercendi, & compellendi ad debitam satisfactionem absque ulla ingerentia Archiepiscopi, salva dumtaxat, ut infra, auctoritate Sedis Apostolicae.

§. 10. Item declaramus, atque decernimus Sacristam, seu Rectorem Hospitalis a duobus Nobilibus, ut supra, electum, toto tempore, quo in huiusmodi Officio permanserit, esse, atque in-

telligendum esse totaliter exemptum a quacumque visitatione, & jurisdictione tam Ordinaria, quam Delegata Archiepiscopi, Nobisque, & Sedi Apostolicae immediate subjectum.

§. 11. Item esse similiter exemptos a quacumque visitatione, & jurisdictione tam Ordinaria, quam Delegata Archiepiscopi, praedictos vigintiquatuor Clericos, seu etiam Presbyteros, nec non dictos alios sexdecim Ministros Laicos, qui memoratis duobus Nobilibus, ut supra, electi fuerint pro servitio Ecclesiae, Hospitalis, & Bibliothecae pro toto tempore, quo unusquisque ipsorum in Officio sibi assignato permanserit; ita quod Archiepiscopus ratione delicti, vel contractus, aut rei, de qua agitur, ubicumque committatur delictum, in eatur contractus, aut res ipsa consistat, nullam possit in eorum personas, & bona jurisdictionem, potestatem, visitationem, seu dominium, nec jure Ordinario, nec jure delegato, exercere, vel ab ipsis computum, seu rationem exigere.

§. 12. Utque hac in parte omnis in posterum, circa numerum, & personas exemptorum, turbarum occasio praeventive submoveatur, Sacristae seu Rectori Hospitalis pro tempore existentis districte injungimus, ut Sylabum seu Rotulum diligenter conficere, & quoties propter mutationem personarum opus fuerit, renovare eundem teneatur, in quo scripta sint nomina, & cognomina singulorum vigintiquatuor Ecclesiasticorum, & sexdecim Laicorum praedictorum, ipsumque Rotulum propria manu subscriptum, & sigillo Hospitalis munitum Nuntio Apostolico Neapoli residenti, ut cum pro notitia ad Archiepiscopum transmittere possit, tradere, & co-signare debeat: ita ut nemo ex praedictis Ecclesiasticis, & Laicis utcumque electis, & deputatis a dictis duobus Nobilibus, exemptione aliqua, nisi post huiusmodi consignationem gaudere, & multo minus aliquis sive Clericus, sive Presbyter, qui intra praefixum numerum dictorum vigintiquatuor, in Rotulo, ut supra, consignato, descriptus non reperiatur, exemptionem aliquam allegare possit, vel intuitu alicujus Cappellaniae, vel ex quo pro sua devotione, aut recepta etiam consueta elemosyna, vel denique ex alio quovis titulo, seu praetextu, ad Ecclesiam exteriorem Hospitalis, sive ad Oratorium, & Cappellam interiorem, accesserit, aut accedat pro celebrandis inibi Missis, aut aliis Divinis Officiis peragendis. Hos enim omnes, tanquam nullo pacto exemptos, volumus, atque decernimus, ut ne quidem ad celebrandas Missas in Ecclesia, seu Oratorio admittantur, nisi exhibita Sacristae seu Rectori consueta licentia Curiae Archiepiscopalis celebrandi in Civitate & Dioecesi, quae nondum expiraverit.

§. 13. Declaramus itidem, atque decernimus, Rectorem, seu Sacristam Hospitalis a duobus Nobilibus, ut supra, electum, toto tempore, quo in huiusmodi Officio duraverit, habere potestatem & jurisdictionem super dictos vigintiquatuor Clericos, seu Presbyteros, nec non super dictos sexdecim Laicos Ecclesiae, Hospitalis, & Bibliothecae addictos, cisque respective infervientes, postquam tamen in Rotulo, ut supra, consignato descripti fuerint, & non prius; ipsosque corrigendi, puniendi, excommunicandi, & omnem jurisdictionem Ecclesiasticam in eos exercendi, quotiescumque contingat, ipsos in delictum, seu crimen aliquod incidere.

§. 14. Item declaramus, atque decernimus Sacristam, seu Rectorem, & alios vigintiquatuor Ecclesiasticos in Rotulo descriptos, si Presbyteri fuerint, posse suas invicem, atque Infirmorum

Itidemque & 14. Clericorum, seu Sacerdotum, aliorumque 16. Ministrorum.

Praefati Clerici, seu Presbyteri, Laicique Ministri quando nam expr. ssa exemptione gaudere incipiant.

Itidem omnes Rectores jurisdictioni subjiciantur.

Rectoris aliorumque Sacerdotum factas in audientis Confessionis.

Forum est eligere Sacristam, seu Rectorem Hospitalis.

Nec non viginti quatuor tantum Clericos, seu Presbyteros eidem infervientes.

Itidemque & decimo sexto Ministros Laicos, omnes ad nutum amovibiles.

Dumviro- rum exemptio a quacumque jurisdictione Archiepiscoporum quoad gestam administrationem.

Similis exemptio Sacristae seu Rectoris aucto infervientis.

1755.

ibidem decumbentium, nec non etiam dictorum sexdecim Ministrorum Laicorum Sacramentales Confessiones audire, & Sacram Eucharistiam, atque Oleum Sanctum in ipso Hospitali, & respective in ejus Oratorio, vel Ecclesia eidem ministrare, atque alia facere, quae circa haec necessaria fuerint, & opportuna: dummodo tamen ab Archiepiscopo approbati fuerint, vel generaliter ad Confessiones audiendas in Civitate, & Dioecesi, vel etiam in genere pro Hospitalibus; & dummodo insuper Oleum Sanctum Infirmorum per eos quotannis accipiatur, consueto ritu, & tempore, ab Ecclesia Cathedrali Metropolitana, quemadmodum illud accipiunt, & accipere tenentur Regulares, & caeteri exempti.

Accedere non tenentur ad Processiones ab Archiepiscopo quocumque jure indictas.

Suas ipsi Processiones an, & quomodo ducere debeant.

Indulgentias publicare, dimissorias concedere, atque id genus attentare prohibentur.

Reactoris facultas exercitia spiritua lia exhibendi.

Limitata facultas exponendi semel in mense Sanctissimum Sacramentum irrequirit Archiepiscopo.

§. 15. Item Rectorem seu Sacristam praefatum, nec non dictos alios vigintiquatuor Clericos seu Presbyteros, Hospitali, ut supra, addictos, non teneri accedere neque ad Synodum, neque ad publicas & generales Processiones, aut alias quasvis functiones Ecclesiasticas, ab Archiepiscopis pro tempore jure Ordinario, sive etiam Delegato indicendas; & quatenus ipsi Processionem aliquam facere velint, posse eas facere, dummodo faciant tempore diverso ab illis indictis ab Archiepiscopo, easque ducant prope muros Ecclesiae, exterioris dumtaxat. In ea vero Processione, quam Sacrista, & Presbyteri Hospitalis facere solent die Festo S. Candidae, ad effectum accipiendi illius Imaginem sive statuam ab Ecclesia Metropolitana, declaramus atque decernimus teneri eos observare Ordinem & formam, quam caeteri omnes observant, quando ob eandem causam accipiendi status suorum Patronorum accedunt ad ipsam Ecclesiam Metropolitanam.

§. 16. Item declaramus, atque decernimus, Sacristae, seu Rectori Hospitalis nullo pacto licere, & multo minus alicui ex dictis vigintiquatuor Ecclesiasticis, Indulgentias, seu Jubilaeum publicare, aut litteras dimissorias ad Ordines alicui, etiam ex ipsis vigintiquatuor, concedere, aut publicare Monitoria pro rebus subtractis, aut deperditis, aut reos extrahere ab eorum Ecclesia, & Hospitali, aut vestibus, vel insignibus Praelatis inter ipsam Ecclesiam, & Hospitali, & multo minus extra illa, uti, & generaliter nullam aliam sibi assumere facultatem, praeter eas, quae in hisce nostris litteris exprimuntur.

§. 17. Eidem tamen Sacristae, seu Rectori de benignitate Apostolica concedimus, ut per se, vel per alium exercitia spiritua lia semel in anno, sed clausis januis intra Ecclesiam sive Oratorium Hospitalis, iis dumtaxat, qui exemptione, ut supra, gaudere debent, libere, & licite praebere possit, cum scientia tamen, atque intelligentia Nuntii Apostolici Neapoli residentis: alio vero quovis tempore, casu, & occasione, nolumus omnino, quod intra Ecclesiam, Oratorium, aut Hospitali praedictum, sive publice, sive privatim conciones habeantur, aut quod non exempti ad praedicta exercitia spiritua lia ullo unquam tempore admittantur, non obtenta prius, & qualibet vice licentia in scriptis ab Archiepiscopo.

§. 18. Ad haec eidem Hospitali de Apostolica benignitate similiter concedimus, ut semel in quolibet mense, idest prima die Dominica horis Vespertinis, Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum in ejus Ecclesia exteriori, absque alia Archiepiscopi licentia publicae adorationi exponi possit, servatis tamen legibus, & regulis ab Archiepiscopo praescriptis pro expositionibus hujusmodi rite peragendis in aliis Civitatibus Ecclesiis; & quatenus alio quocumque die, praeter diem, ut supra, praescriptum, Sanctissimum Sacramentum exponi velit, eo casu licentia in scriptis ab Archiepiscopo qualibet vice obtineri debeat.

§. 19. Uterius declaramus, atque decernimus exemptionem, qua supra fruuntur, & gaudent, fruique & gaudere debent dictarum litterarum Apostolicarum Martini V., & Pauli III. nec non Ordinationum, seu Statutorum praefati Cardinalis Brancacci, Hospitali, ejusque Ecclesia exterior, & Cappella interior, duo Nobiles Deputati, Sacrista seu Rector, nec non alii vigintiquatuor Clerici, seu Presbyteri, & sexdecim Ministri laici in Rotulo, ut praefertur, describendi a quacumque jurisdictione tam ordinaria, quam delegata, visitatione, potestate, & dominio Archiepiscopi, intelligendam semper esse, salva reverentia eidem Archiepiscopo de jure debita ab omnibus, & quibuscumque exemptis, non solum extra, sed etiam intra ipsum Hospitali, ejusque Ecclesiam, atque Oratorium.

§. 20. Ac tandem declaramus, atque decernimus dictam exemptionem, & respective jurisdictionem, quam superius competere diximus Sacristae, seu Rectori in dictis vigintiquatuor Clericos, seu Presbyteros, & alios sexdecim Laicos, puniendi, excommunicandi, & corrigendi; necnon facultatem eidem Sacristae, dictisque aliis Presbyteris attributam, excipiendi Confessiones Sacramentales ipsorum Exemptorum, atque infirmorum in dicto Hospitali decumbentium, prout etiam administrandi istem Infirmis alia Sacramenta Sanctissima Eucharistiae, & Extremae Unctionis, ac praebendi, ut supra, semel in anno januis clausis Exercitia Spiritua lia, atque exponendi semel in mense praelaudatum Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, intelligi semper debere, salva in omnibus nostra, & Sedis Apostolicae auctoritate, cui, vigore ipsarum litterarum Martini, & Pauli Praedecessorum nostrorum, atque Ordinationum Cardinalis Brancacci, Hospitali ipsum cum suis personis, & bonis immediate subiectum est. Volumus propterea, ut Nuntio Apostolico in Civitate Neapolis residente, tamquam speciali Delegato ejusdem Sanctae Sedis, quandocumque liceat, & quoties ei opportunum videbitur, ipsum Hospitali, Oratorium, & Ecclesiam, ejusque Sacristam, seu Rectorem, aliosque tam Clericos, vel Presbyteros, quam Laicos a jurisdictione Archiepiscopi tam ordinaria, quam delegata, ut praefertur, exemptos, in iis, quae respiciunt divinum cultum, morum, vitaeque honestatem, & administrationem praedictorum Sacramentorum, ac doctrinae in Exercitiis Spiritua libus exponendae puritatem, & generaliter quoad omnia spiritua lia, visitare corrigere, & punire, & in eos quocumque jurisdictionis actus exercere, quos nomine S. Sedis exercet, atque exercere potest, ac debet in alios hujusmodi, qui in limine fundationis a potestate & jurisdictione suorum Ordinariorum exempti fuerunt, & Sedi Apostolicae immediate subiecti. Et haec omnia cum expressa declaratione quod ea, quae pro bono pacis, & ad extinguendas tot lites, quae non sine magna Civitatis perturbatione haecenus exarserant, huic Hospitali S. Angeli a Nido, ut praefertur concessa, & declarata fuerunt, ab aliis Civitatis Hospitalibus nullo pacto in exemplum trahi possint.

§. 21. Decernentes quoque has Nostras litteras & in eis contenta, & decreta hujusmodi etiam ex eo quod quicumque in praemissis, vel illorum aliquo quomodolibet interesse habentes, vel habere pretendentes ad hoc vocati & auditi non fuerint, aut ex quibusvis aliis causis, occasionibus, vel praetextibus, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostrae, vel quovis alio defectu notari vel impugnari, aut alias infringi, suspendi, limitari, vel eis in aliquo derogari nullatenus unquam posse: easque omnino sub quibusvis contrariis Constitutionibus, revocationibus, suspensionibus, limitationibus, aut aliis contrariis dispositionibus gene-

1755.

Justissima praeservatio reverentiae & obsequii, Archiepiscopo ab omnibus, etiam exemptis, ubique exhibendi.

Recentitate omnes per nos ut supra exemptae declarantur immediate subiectae S. Sedis auctoritati & jurisdictioni.

Quae exiit pro tempore Apostolico Nuncio in Civitate Neapolis delegatur exercenda.

Amplissima clausula & decreta in praemissorum firmitate.

ralibus,

ralibus, vel specialibus, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus, ac aliis quodcumque, & quibusvis de causis pro tempore factis, & faciendis minime comprehendere, sed semper ab illis exceptas, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum statum restitutas, ac de novo concessas, semperque & perpetuo validas, firmas, & efficaces esse & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, ad quos spectat, & spectabit quomodolibet in futurum, perpetuo & inviolabiliter observari debere.

Aliter iudicandi adempta facultas.

§. 22. Sicque, & non alias per quoscumque Iudices, Ordinarios, & Delegatos quavis auctoritate, & potestate surgentes, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, Vicelegatos, dicteque Sedis Nuntios, sublata eis, & eorum cuiuslibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & desiniri debere; ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Efficacissima contrarium derogatio.

§. 23. Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostris, & Cancellariæ Apostolicæ regulis, etiam de iure quæsitio non tollendo, & prædictis Martini V., & Pauli III., aliisque Apostolicis quoruncumque Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, ac in Synodalibus, Provincialibus, & universalibus Conciliis editis, generalibus vel specialibus Constitutionibus & Ordinationibus, nec non quibusvis prædictæ Concilii Tridentini Interpretum, & aliarum eisdem S. R. E. Cardinalium Congregationum decretis, seu resolutionibus, Apostolica etiam auctoritate confirmatis, ac quibusvis actibus in contrarium præmissorum omnium, aut singulorum antiquitus, aut nuper factis, & iteratis, seu pluries & sæpe repetitis, nec non dicti Hospitalis, illiusque Ecclesiæ, & Domus, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus; præmissis quoque, aliisque privilegiis, indultis, & litteris Apostolicis, eidem Hospitali, & Ecclesiæ, ac Domui, illiusque Gubernatoribus, seu Deputatis prædictis, per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores prædictos, & Sedem Apostolicam, vel alios quoscumque, quacumque dignitate ac auctoritate fulgentes sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis etiam

derogatarum derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus, & aliis decretis in genere vel in specie, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus, concessis, confirmatis, & innovatis; quibus omnibus & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita, observata inserti forent; præsentibus pro sufficienter expressis & insertis habentes, illis aliis in suo robore permanentis, ad effectum validitatis, & executionis, ac observantiae omnium & singulorum præmissorum, hac vice tantum harum derogamus: illasque & illa juxta omnia & singula præmissa modificamus, limitamus, & reducimus; cæterisque contrariis quibuscumque.

§. 24. Nulli ergo omnino Hominum liceat paginam hanc Nostræ avocationis, suspensionis, extinctionis, declarationis, concessionis, decreti, derogationis, modificationis, limitationis, & reductionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Sanctio penal.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quinquagesimo quinto, quarto nonas Octobris, Pontificatus Nostri Anno Sextodecimo.

Dat. 4 Oct. 1755. Pont. 16.

J. Card. Pro-Datar.

D. Card. Passioneus.

V I S A

De Curia J. C. Boschi.

Loco + Plumbi.

L. Eugenius.

Registrata in Secretaria Brevium.

LV.

Celebratio trium Missarum Natalitio Christi die præcipuus Latine Ecclesiæ Ritus demonstratur: ideoque universim ab Orientalibus, præsertim vero ab Armenis Ligurno in Portu commorantibus, non usurpandus.

Ven. Fratri Nicolao Lercari Archiepiscopo Rhodiens. Congregationis Propagandæ Fidei Secretario.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Conscribenda Epistola occaso recensetur.

IN superiori ante proximum ad Nos habito accessu, retulisti, Te, in suspitione adductum, Sacerdotes Armenos Ligurno in Portu commorantes Sacro Natali Domini die tres unumquemque Missas in nationis suæ templo celebrare, non prætermisisse opportunas ad Pisanum Archiepiscopum dare litteras, ut certior fieres, nrm res, prout ferebatur, se haberet, & si ita quidem, ex quo tempore invaluerit usus, tria designato die offerendi Sacrificia; tibi que fuisse a memorato Præsule rescriptum; offerri ab Armenis Sacerdotibus in Ligurnensi suæ gentis Ec-

La Celebrazione delle tre Messe nel giorno di Natale si prova Rito privativo della Chiesa Latina, e perciò da non potersi usare generalmente dagli Orientali, ed in particolare dagli Armeni dimoranti in Livorno.

Ven. Fratri Nicolao Lercari Archiepiscopo Rhodiens. Congregationis Propagandæ Fidei Secretario.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

NELLA penultima udiienza, che Noi le dammo, Ella ci espone; che avendo avuto qualche barlume, che i Sacerdoti Armeni, che sono in Livorno, nella loro Chiesa nazionale nel dì del Santo Natale celebravano le tre Messe; non aveva tralasciato di scrivere a Monsignor Arcivescovo di Pisa, per sapere, se il fatto era vero; e da quanto tempo in qua; essendo vero, si fosse introdotto l'uso della celebrazione delle tre Messe nel giorno predetto; e che dal Prelato Pera stato risposto, celebrarsi dai Sacerdoti Armeni nella loro Chiesa nazionale in Livorno le

Racconto del fatto, che diede occasione di scrivere la presente lettera.

clesia tres Missas Natalitio Christi die, idque in usu primum ea in Ecclesia fuisse positum a duobus Missionariis Parochis sub annum 1725., exindeque semper rem eodem modo transactam; ac insuper ejus gentis homines referre, multos per Orientem Sacerdotes Armenos Catholicos, eisdemque Ritus Missionarios Sancto Natalis Christi die tres Missas singulos celebrare; a quibus porro omnibus, nostra ipse expetebas iussa, de relinquenda, vel interdicenda trium Sacrorum oblatione, ab Armenis Sacerdotibus, Natalitio Christi die, Ligurni in gentis suae Ecclesia, fieri solita.

Latinae Ecclesiae Ritus est praecipuus, ut singuli Sacerdotes tres Missas offerant Natalitio Christi die.

§. 2. Pervetustus est, atque univrsim in Latinam Ecclesiam receptus Ritus triini Sacrificii per unumquemque Sacerdotem Natalitio Christi die offerendi; verum apud Orientalem Ecclesiam nullo extat praefati Ritus vestigium; ne verbum quippe de eo in Liturgiis Graeco-Arabicis Melchitarum, nec in Syriacis, Chaldaeisque, neque etiam in reliquis Coptorum, Armenorum, Graecorum, atque Ruthenorum, qui Graecos sibi ritus addivere. Patres Basiliani Cryptae Ferratae, etsi Latinos aliquot Ritus amplexi sint, tres tamen Missas Natalis Domini die nec in memorato Monasterio, nec alibi celebrare consueverunt. Et in ipsa Provinciali Synodo habita sub annum 1736. in Monte Libano, cui praesuit Joseph Simonius Aflernus Praesul, qui iussu Clementis XII. Praedecessoris nostri eo profectus, imposito sibi muneris cumulate satisfecit, haec leguntur cap. 13. de sacrosancto Missae Sacrificio: Privilegium autem, quod Latini Presbyteri habent in Natali Domini ter Missas celebrandi, ad nostros Sacerdotes nullatenus extendendum esse decernimus, & statuimus: non quod morem illum Sanctae Romanae Ecclesiae omnium Ecclesiarum matris, ac magistrae condemnemus: absit hoc a nobis, qui filii illius obsequentissimi sumus; sed quia veterem nostrum ritum servari volumus.

Ideoque Orientalis Ecclesia eo uti non potest.

§. 3. Haec Synodus praevio opportuno examine, fuit a Nobis confirmata, veluti nosse licet ex Constitutione Nostra in Bullarium Nostrum illata. Cumque ex memorata Synodo, aequae ac ex praedictis Liturgiis Orientalibus innotescat, offerri quidem in Occidentali Ecclesia trinum Natalis Christi die Sacrificium, non item vero in Orientali Ecclesia, jam locus sit regulae latius per Nos firmatae in Nostris Encyclicis Litteris datis octavo Kalendas Augusti anni 1755. ad Missionarios per Orientem, praeloque Congregationis Propagandae Fidei impressis, non esse scilicet permiscendos ritus; suum a Latina, suum itidem ab Orientali Ecclesia ritum servari oportere; hoc quippe est Sacris Canonibus sancitum, Constitutionibus Apostolicis cautum, ac Sanctae Sedis perpetuo systemate, praefatis litteris late demonstratum, firmatum.

Diluitur obiectum de sumptum ex mutua Orientalem inter, & Latinam Ecclesiam nonnullorum Ritus participatione.

§. 4. Et si unquam excipi contingeret, iisdem in Litteris in exemplum per Nos adduci Latinos quosdam Ritus ab Orientalibus, & vicissim Graecos quosdam Ritus a Latinis cooptatos, parata suppedit responsio, estque ejusmodi, id factum, vel consecrarium fuisse immemoralis consuetudinis seculiferentis famam concessi Apostolici privilegii; vel inductum ex privilegio Apostolico vero, conceptoque; quarum quidem rerum, quod ad praesentem quaestionem attinet, nec species ulla, quin potius perpicua ex adverso perstat probatio. Cum enim Edeffenus Archiepiscopus Armeni Ritus, Romae degens facultatem sibi expetisset, celebrandi tres Missas Natalitio Christi die, utque facultas ejusmodi ad reliquos etiam Sacerdotes Romae

tre Messae nel giorno di Natale; essersi cioè incominciato a praticare da due Missionari Parochi nella detta Chiesa nell'anno 1725., ed essersi sempre da quel tempo in qua continuato nello stesso modo; riferire altresì i nazionali, che nell'Oriente molti Sacerdoti Armeni Cattolici, e Missionari dello stesso Rito nel dì del Santo Natale celebrano le tre Messe; conchiudendo poi essa il discorso col richiedere i Nostri ordini sopra o il lasciar correre, o il proibire la celebrazione delle tre Messe, che si fa dai Sacerdoti Armeni nel dì di Natale nella loro Chiesa nazionale in Livorno.

§. 2. Il Rito della celebrazione delle tre Messe, che si fa da ogni Sacerdote nel giorno del Santo Natale, è antico, ed univrsale nella Chiesa Latina: ma nella Chiesa Orientale non v'è vestigio del predetto Rito: non facendosene parola nelle Liturgie Greco-Arabe de' Melchiti, nè in quelle de' Siri, o Caldei, nè in quelle de' Copti, degli Armeni, e de' Greci, e de' Rutheni, che hanno adottato il Rito Greco. I Padri Basiliani di Grotta Ferrata, benchè in molti capi abbiano adottato alcuni Riti Latini, non celebrano però nè nel detto Monasterio, nè in altro le tre Messe nel giorno di Natale. E nel Sinodo Provinciale tenuto l'anno 1736. nel Monte Libano sotto il Patriarca Antiocheno colla presidenza di Monsignor Giuseppe Simonio Aflernus, che per ordine del Nostro Predecessore Clemente XII., essendosi portato colà, adempì lodevolmente il suo ministero, così si legge al cap. 13. de sacrosancto Missae Sacrificio: Privilegium autem, quod Latini Presbyteri habent in Natali Domini ter Missas celebrandi, ad nostros Sacerdotes nullatenus extendendum esse decernimus, & statuimus: non quod morem illum Sanctae Romanae Ecclesiae omnium Ecclesiarum matris, ac magistrae condemnemus: absit hoc a nobis, qui filii illius obsequentissimi sumus; sed quia veterem nostrum ritum servari volumus.

L'uso di celebrarsi tre Messe nel giorno di Natale da ciascun Sacerdote è Rito privativo della Chiesa Latina.

§. 3. Fu questo Concilio, dopo il dovuto esame, confermato da Noi, come può vederli nella nostra Costituzione inserita nel nostro Bollario. E ricavandosi non meno dal detto Concilio, che dall'allegate Liturgie Orientali, celebrarsi nella Chiesa Occidentale le tre Messe nel giorno di Natale, e non celebrarsi nella Chiesa Orientale, resta aperta la strada alla massima da Noi diffusamente comprovata nella Nostra Lettera Circolare ai Missionari d'Oriente scritta sotto il giorno 26. di Luglio del presente anno 1755., e stampata nella Stamperia della Congregazione di Propaganda, che non si confonda un Rito coll'altro, che la Chiesa Latina offervi il suo Rito, e la Chiesa Orientale il proprio: essendo ciò prescritto dai Sacri Canonici, e dalle Apostoliche Costituzioni, e stabilito nel sistema della Santa Sede, ampiamente dimostrato nella Lettera predetta.

E perciò non può usarsi dalla Chiesa Orientale.

Si veda questa lettera Circolare di sopra Conf. L. pag. 151. & seq.

§. 4. E quando mai si dicesse, che nella stessa Lettera sono allegati da Noi alcuni esempj di Riti Latini adottati dagli Orientali, e di alcuni Riti Greci adottati dai Latini, la risposta è in pronto, ed è, cioè essersi fatto o in sequela d'una immemorabile consuetudine, che porta seco la fama della concessione d'un privilegio Apostolico, o in sequela d'un vero effettivo Apostolico privilegio: delle quali cose nel caso, ch'è in questione, non v'è apparenza, anzi piuttosto v'è chiara pruova in contrario: imperocchè avendo Monsignor Arcivescovo di Edeffa di Rito Armeno, che stava in Roma, pregato per avere la licenza di celebrare le tre Messe nel giorno di Natale, e che questa licenza s'estendesse anche agli altri Sacerdoti Armeni,

Risposta all'oggetto d'essersi tra Latini ed Orientali fatta vicendevole comunione di alcuni Riti.

Commorantes protenderetur; propofitis hujusmodi precibus in Congregatione Sacre Inquisitionis coram Confultoribus decimo tertio Kalendas Martii 1710., relatiſque iterum in Congregatione de more habita in Palatio Apoftolico tertio Kalendas Martii, negativum redditum fuit reſponſum; quamvis is, cui demandata fuit provincia ſcribendi ea de re, ſcriptoque ſuam proferendi ſententiam, in partem affirmativam ſeſe præſtiterit proclivior, quemadmodum deprehendimus ex ſcriptis negotium illud attingentibus, quæ ex ædibus Sacre Inquisitionis aſſerri ad Nos volumus; & hoc fuit quidem dubium tunc propoſitum: *An dicto Archiepifcopo concedendum fit Indultum celebrandi tres Miſſas in die Nativitatis Domini more Latino- rum, hocque extendendum ad omnes Presbyteros Armeni Ritus in Urbe commorantes*: hoc vero reſcriptum: *Quoad peti- tum Indultum celebrandi tres Miſſas in die Natalis Domini more Latino- rum, reſpondendum eſſe negative.*

Alia peculiaris ratio ad- versus Armenos Liburni commorantes.

§. 5. Prætereunda nec ſunt, quæ in præſatis Litteris Noſtris §. 45. a Nobis aſſeruntur. Cantum fuerat jam inde ab anno 1674., ut Armeni Liburno in Portu domicilium habentes, quippe una nobiſcum viventes, in Paſchatis, ceteriſque Feſtis diebus celebrandis, ad Gregorianum emendatum Calendarium ſe conformarent. Tot tantaſque turbas commoverunt præſati Armeni, ut habita ſub annum 1699. iterata Congregatione decretum fuerit, ut uſus veteris Calendarii Armeniſ Liburnenſibus relinqueretur, quoſque ad novum recipiendum ſeſe accommodaſſent, & quoſque Apoſtolica Sedes aliud edixiſſet. Eſt itaque Liburnenſibus Armeniſ ſua pro ratione voluntas, reſpiciunt Latinum Ritum, uſum ſcilicet Calendarii emendati, quamvis nobis intermixti vivant, ſitque illud juſtitie conſonum: cumque porro Latinum Ritum ter offerendi Sacrificium Natali Chriſti die ſibi indebitum expoſcant, facile capti eſt, haud decere, ut ſui voti compotes ſiant.

Altera ob- jectione ſumpta ex oblatione triniſacrificii a Sacerdotibus Armeniſ peragi ſolita eſtiam per Orientem. Præmiſſa oportuna hiſtorici facti narratione, præſis iſthæc ex æronea cauſa veriſſimiliter derivata demonſtratur.

§. 6. Reliquum illud eſt, quod aſſeritur in Litteris Piſani Archiepifcopi, Armenæ nimirum nationis homines Liburno in Portu commorantes aſſeverare, memoratas tres Miſſas a multis per Orientem Armeniſ Sacerdotibus Catholicis, ejuſdemque Ritus Miſſionariſ celebrari; idque Nobis veriſſimile videatur, at nihil inde in rem præſentem. Beatus Bartholomæus Bononiensis ex Fratrum Prædicatorum familia, fuit à Joanne XXII. Pontifice in Armeniam ablegatus ſub ann. 1318., & ab ipſo Maragenſis Epifcopus inauguratus, exindeque translatus ad Naxivahum Archiepifcopatum. Quo ipſo tempore præſatus Beatus Bartholomæus celebri illa Miſſione fungebatur, aderat in Armenia Iſaias quidam Schiſmaticus trecentis ſeptuaginta diſcipulis præpoſitus. Mens ipſi inerat recta, & motus fama ſanctitatis B. Bartholomæi, edocuiſque ab ipſo Catholicæ Fidei veritatem, ſe ei ſocium adjunxit, ſuis omnibus diſcipulis ſecum adductis: tuncque contigit, ut inſtitueretur Congregatio Fratrum unitorum, aſſumpto ab iis omnibus habitu Dominicani inſtituti, emiſſaque Profeſſione vite Regulariſ ſub Regula Sancti Auguſtini, & Fratrum Prædicatorum Conſtitutionibus. Videre eſt omnia in Opere Patris Galani de conſenſione Armenæ Eccleſiæ cum Romana part. 1. pag. 508. & ſeq. atque elucubratius tom. 2. hiſtorie virorum illuſtrium Dominicani Ordinis, Auctore Patre Touron lib. 1. pag. 108. & ſeq. Iſthæc Congregatio ſubjecta fuit Magiſtro Generali Dominicæ Familiæ ab Innocentio VI. ſub annum 1356., uti colligere eſt ex ejus Litteriſ in Dominicani Bullarium relatis pag. 148., & in generalibus totius Ordinis

che erano in Roma; propoſtaſi l' iſtanza nella Congregazione del S. Officio fra i Confultori ai 17. di Febbrajo 1710., e ripropoſtaſi nella Congregazione tenuta ſecondo il ſolito in Palazzo nel giorno 27. di Febbrajo, la riſpoſta fu negativa: ancorchè chi ebbe l' incombenza di ſcrivere, e di dire il ſuo voto in carta, foſſe ſtato molto proclive alla parte affirmativa: come abbiamo riconoſciuto, eſſendoci fatte portare dal S. Officio le ſcritture appartenenti al caſo: ed ecco il Dubbio propoſto: *An dicto Archiepifcopo concedendum fit Indultum celebrandi tres Miſſas in die Nativitatis Domini more Latino- rum, hocque extendendum ad omnes Presbyteros Armeni Ritus in Urbe commorantes*: ed ecco la riſpoſta: *Quoad peti- tum Indultum celebrandi tres Miſſas in die Natalis Domini more Latino- rum, reſpondendum eſſe negative.*

§. 5. Nè dee traſciarſi quanto da Noi vien riferito nella predetta Noſtra Lettera Circolare al §. 45. Era ſtato ordinato ſino dall' anno 1674., che gli Armeni, che hanno domicilium in Livorno, avvegnachè viventi con Noi, doveſſero conformarſi al Calendario Gregoriano corretto, nella celebrazione della Paſqua, e delle altre Feſte. Furono tanti e tanti i rumori, che dai predetti Armeni ſi eccitarono, che eſſendoli tenuta nell' anno 1699. una nuova Congregazione, fu riſolto, che ſi laſciaſſe correre l' uſo dell' antico Calendario riſpetto agli Armeni, che erano in Livorno, finchè ſi foſſero diſpoſti ad accettare il nuovo, e finchè la Santa Sede non aveſſe ordinato diverſamente. Vogliono dunque gli Armeni, che ſono in Livorno, quello che vogliono. Non vogliono il Rito Latino, cioè l' uſo del Calendario corretto, benchè vivano fra noi, e benchè ciò ſia juſto: e volendo poi il Rito Latino nelle tre Meſſe di Natale, che non gli tocca, non vi vuol molto a comprendere, che non è di dovere, che ſiano clauditi.

Altro motivo particolare contrario agli Armeni di Livorno.

§. 6. Reſta quello, che ſi dice nella Lettera di Monſignor Arciveſcovo di Piſa, che i nazionali, che ſono in Livorno, atteſtano, celebrarſi in Oriente le tre Meſſe da molti Sacerdoti Armeni Cattolici, e da Miſſionariſ del loro Rito: e ciò da Noi ſi crede veriſſimile, ma non giova all' intento. Il Beato Bartolomeo da Bologna Domenicano, detto comunemente l' Apoſtolo degli Armeni, fu ſpedito nell' Armenia nel 1318. dal Pontefice Giovanni XXII., e fu da eſſo creato Veſcovo di Maraga, e poi traſportato all' Arciveſcovado di Naxivan. Nel tempo della celebre Miſſione del detto Beato Bartolomeo eravi in Armenia un certo Iſai ſchiſmatico, che aveva ſotto di ſe trecento ſettanta diſcepoli. Era eſſo di buona intenzione, e moſſo dalla fama della ſanctità del Beato Bartolomeo, ed illuminato da eſſo della verità della Fede Cattolica, s' unì con lui, conducendo ſeco tutti i ſuoi diſcepoli: ed allora ſi, che ſi formò la Congregazione de' Frati uniti, avendo tutti preſo l' Abito di S. Domenico, e fatta Profeſſione di vivere in vera Religione, ſeguitando la Regola di S. Agoſtino, e le Coſtituzioni de' Frati Predicatori. Il tutto ſi vede nell' Opera del Padre Galano nella Conciliazione della Chieſa Armena colla Romana part. 1. pag. 508. e ſeq., e con maggior felicità nel tom. 2. della Storia degli Uomini Illuſtri dell' Ordine Domenicano del Padre Touron al lib. 1. pag. 108. e ſeq. Fu queſta Congregazione ſottopoſta al Generale de' Domenicani dal Pontefice Innocenzo VI. l' anno 1356., come ſi raccoglie dalla di lui Lettera nel Bollario Domenicano al tom. 2. pag. 248., e nel Capitolo Generale tenuto l' anno 1583. queſta nuova Congregazione incominciò a prendere il rango

Seconda ob- jectione fondata ſull' uſo di celebrariſ anche in Oriente da Sacerdoti Armeniſ le dette tre Meſſe.

Con una opportuna oſſer- vazione iſtorica ſi prova probabil- mente erro- nea nella ſua origine un tal uſo.

1755.

Comitiis habitis anno 1753. nova hæc Congregatio ad Regularis Pvinciæ gradus jura, & honores attolli cepit. Cum autem hæc discipuli unam noscerent Armenam Linguam, præterea nullam, & plenam ceteroquin cum Dominicanæ Familiæ Religiosis unionem constituerent, necesse fuit, quemadmodum referunt præcitati Historici, ut Regule, Statuta, Breviarium, & Missale Ordinis in Linguam verterentur Armenam. Comperimus autem temporibus nobis proximis infestis Patres Armenæ Provinciæ Ordinis Prædicatorum, quo sibi liceret, typis mandare sua Breviaria, ac Missalia, e Latino in Armenum idioma translata; annuitque precibus Congregatio Romanæ universalis Inquisitionis habita octavo Idus Septembris 1713, deputatis emendatoribus, five prælii typici præsidibus, ut ad opportunas regulas exigerentur omnia, liceretque exinde tuto sibi polliceri, nullos in novam editionem errores irrepere, quod satis superque in hujusmodi casibus alias contigisse constiterat; probavitque omnia Summus Pontifex in Congregatione, proximo die, septimo videlicet Idus Septembris ejusdemmet anni habita.

Ideoque ex
ea nihil con-
fici.

§. 7. Cum itaque Dominicanum Missale in Armenam Linguam versum fuerit, cumque in Missali Dominico tres reperiantur adnotate Missæ Natalitio Christi die celebrari solite, videtur admodum simile vero, Sacerdotes quosdam Armenos, & Missionarios, videntes tres Missas a Patribus Dominicanis celebrari Natalitio Christi die, cepisse & ipsos tria Sacrificia offerre, Dominicanum Missale utentes in Armenam Linguam reddito: quoties autem ita se res habeat, quod verosimilius est, quisque sane mentis homo facile animadvertet, haud subsistere fundamentum, in oblatione trini Sacrificii a nonnullis Armenis per Orientem peragi solita, constitutum, nec eo juvari ullatenus posse Armenos Liburno in Portu commorantes; eo quod tres Missæ in Missali Dominicanum adnotate, semper Latini Ritus esse censentur, et si in Armenam Linguam versæ; nec liceat Armenis pro arbitrio Latinos Ritus usurpare. Simillimum Nobis suppetit exemplum ex Missa Latina Patrum Dominicanæ Familiæ in Grecam Linguam versâ juxta indultum a Bonifacio IX. datum Maximo Constantinopolitano Dominicanæ Familiæ viro, relatumque tom. 2. Bullarii Dominicani pag. 370. Ea quippe Dominici Fratres quidem, nullatenus autem Græci, in Sacrificio offerendo uti possunt.

Simillime
allato exem-
plores con-
firmatur.Monita ad
Secretarium.

§. 8. Hæc itaque sunt, quæ Nobis, quamvis male a podagra habitis, licuit colligere. Curæ tibi erit, Venerabilis Frater, deferre omnia ad Congregationem de Propaganda Fide; & si mandatum ab ea tibi fuerit, quod facillimum, ut ad Pisana Archiepiscopum referbas, opportunum fortasse erit, hujus ad te Nostræ Epistolæ exemplum eidem reddendum curare. Interea Apostolicam tibi Benedictionem impertimur.

Dat. 29. Decem-
br. 1755.
Pont. XVI.Datum apud S. Mariam Majorem die 29.
Decembris 1755. Pontificatus Nostri Anno Decimo sexto.

di Provincia. Non intendendo i Discepoli d'Isaia altro, che la lingua Armena, e facendo l'Unione coi Frati Domenicani; fu d'uopo tradurre in lingua Armena le Regole, gli Statuti, il Breviario, ed il Messale dell'Ordine, come raccontano i sopradetti Istoric. Ne' tempi a Noi vicini ritroviamo avere i Padri dell'Ordine de' Predicatori della Provincia Armena pregato di poter far stampare i loro Breviarij, e Messali tradotti dal Latino nell' idioma Armeno; e la Congregazione del S. Officio tenuta ai 6. di Settembre 1713. ammise l'istanza, deputando i correttori, o siano presidenti alla stampa, accio il tutto si facesse colle dovute regole, e colla sicurezza, che nella nuova edizione non corressero errori, come altre volte in simili occasioni era pur troppo accaduto: ed il tutto fu confermato dal Sommo Pontefice nella Congregazione tenuta nel giorno seguente 7. di Settembre dell'anno medesimo.

§. 7. Effendosi dunque fatta la traduzione del Messale Domenicano in lingua Armena, ed essendosi nel Messale Domenicano le tre Messe nel giorno di Natale, pare assai verisimile, che alcuni Sacerdoti Armeni, e Missionarij, vedendo che le tre Messe si celebravano nel dì di Natale dai Padri Domenicani, le abbiano ancor essi incominciate a celebrare, prevalendosi del Messale Domenicano tradotto in Armeno: e quando questo sia, come è molto verisimile, il fondamento della celebrazione delle tre Messe, che si fa da alcuni Armeni in Oriente; ogni uomo di buon senso facilmente ne conoscerà l'insufficienza, e ch' esso non può in veruna maniera giovare agli Armeni, che sono in Livorno; appartenendo sempre le tre Messe, che sono nel Messale Domenicano, benchè tradotte in lingua Armena, al Rito Latino; e non potendo gli Armeni prevalersi a loro capriccio del Rito Latino. Simile è l'esempio della Messa Latina de' Padri Domenicani tradotta in lingua Greca, giusta la concessione fatta da Bonifazio IX. a Massimo di Constantinopoli Domenicano, che è nel tom. 2. del Bollario Domenicano pag. 370.; celebrandosi essa dai Domenicani, e non potendosi celebrare dai Greci.

E perciò in-
utile per l'in-
conto.Si confer-
ma l'assunto
con un es-
empio del
tutto simile.Ordini pel
Secretario.

§. 8. Ed ecco quanto abbiamo potuto raccogliere, non ostante l'essere malamente trattati dalla podagra. Sarà sua cura il notificare il tutto alla Congregazione di Propaganda; e ricevendo da essa gli ordini, come si può credere, di referire a Monsignor Arcivescovo di Pisa, caderebbe forse in acconcio di fargli capitare una copia di questa Lettera, che scriviamo a Lei: alla quale intanto diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum apud S. Mariam Majorem die 29.
Decembris 1755. Pontificatus Nostri Anno Decimo sexto.Data 29. Decem-
bre 1755.
e decimo ses-
to del Pon-
tificato.