

Conceptvs Chronographicvs De Concepta Sacra Deipara

Zoller, Joseph

Augustæ, Anno 1712

XCIV. Quis ex vobis arguet me de peccato? Joann. c. 8. v. 46.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75950](#)

paucis accipe: In civilibus bellis, quibus inter se Antonius, atque Octavius decertârunt (quemadmodum sapienter evenire solet) contigit, ut fratres cum fratribus, & cum filijs parentes, diversâ acie concurrent. itaque postremo prælio, quo Octavius Antonium devicit, Metelli genitor, alios inter, ad Octavium captivus ducitur: cujus facies, quamquam propter anxietatem, carcerisque molestias, à consuetâ admodum mutata videretur, à filio tamen Metello, qui Octavij partes tenuerat, primo momento agnitus fuit; Hinc filiali plenus pietate, statim in parentis amplexum cucurrit, deinde lachrymabundus ad Octavium his verbis convertebatur: *Huc quidem hostis tuus mortem meritus est: ego autem præmio sum dignus; quia tibi fideliter inserviri: Oro iugurte, ut pro eo, quod à te mibi debetur munere, hunc serves incolumem, meque pro eo morte afficias.* Placuit generosa Metelli, pro genitore suo intercedentis oratio Victori Octavio, tantumque filij pietate permotus, Metellum patrem, quem mori alias cum pluribus alijs oportuisset, eidem dono concessit.

Simile quid in bello illo, DEUM inter, hominemque inito accidisse videtur; cùm enim sub infelicibus Adami vexillis, serpente duce, totum humanum genus diræ stragi, ac captivitati æternæ traderetur, jamque ipsa Divini Numinis futura Genitrix,

imminente conceptionis suæ instanti, (ob debitum saltem remotum, contrahendi originalis peccati) eidem cum alijs captivitati esset subiecta: ecce pyxillum Metellum, Unigenitum nimurum DEI Filium! qui statim observans, ac præcognoscens, hanc Matrem suam humanâ in carne futuram, in Parentis benedictæ amplexum velocissimè currens, sic Cœlestem Patrem videtur allocutus: *Hanc si consideres præcisè ut Adæ peccantis filiam, sine dubio, primo statim Conceptionis sue momento, ob hereditariam parentis ruinam, maculae, æternæque per consequens morti obnoxiam fore confiteor.* Veruntamen oro te, ut pro eo munere, quod mihi Filiu tuo, æternum tibi fidelissimo, ac per omnia coequali debes, hanc Matrem meam serves, ac præserves incolumem, & immaculatam! quod ut facilius obtineam, me pro eâ occidas, id est, meum aliquando humanâ in carne effundendum sanguinem, pro ejus præservatione acceptes! Quid ergo mirum, si tantâ in purissimam Genitricem Filij pietate commotus æternus Pater, illi MARIAM (quam alias, unâ cum reliquis, cadere oportuisset) à casu liberam dono dederit?

§. 7. Anagramma.

Magna aDVOCata, TV 65.
ILLIBata!

Mundi Patrona, age, jure immaculata es!
Versio litteralis
Ave Maria, gratiâ plena, Dominus tecum,

De Conceptâ Sacrâ Deiparâ.

CONCEPTUS XCIV.

§. I. Scriptura.

DeIpara peCCatI haVD
argVenDa.

652.

Joann. c. 8. v. 46. *Quis ex vobis arguet me de peccato?*

Quod innocentissimus mundi Redemptor tentantibus aliquando Judæis, ut eum accusare possent, dixerat: *Quis ex vobis arguet me de peccato?* hoc ipsum Beatissimam ejus Matrem, optimo jure, de se

se quoque afferere posse, nulli esse dubium potest, eo præsertim ex capite, quod (juxta Conceptum superiorem) à nemine sese condemnatam, gaudeat Mater, non tantum in vita totius decursu, sed etiam in ipso Conceptionis suæ exordio, per omnia inculpabilis. Quòd si Divinus ejus Filius, Agnus immaculatus, per ea verba: *Quis ex vobis arguet me de peccato?* Judæorum confudit perfidiam, audaciamque calumniantium compescetis, mendaces ostendit, qui maculaverunt illum: mendaces etiam, occasione hujus textūs, ostendam ego, & temerarios omnes illos, qui maculam MARIÆ affingere in Conceptione allaborant. Hi enim, qui purissimam DEI Genitricem peccati arguunt, ejusdemque Conceptionem labo infectam calumniantur, nil aliud efficere videntur, quām quòd amaras ex Divini Filij oculis lachrymas exprimant; quid enim ægrius ferret filius erga Matrem devotus, quām eam videre, intolerabilē afflictæ labis ignominia infectam? qui proinde, ut pietati Filij satisfaceret, amaras certè lachrymas effundere teneretur, ob tantam inno-center redargutæ Matris infelicitatem. Sed lubeat Conceptui nostro ex veteri testamento confirmationem querere. Mortuo tandem magno illo Patriarchâ Jacobo, Fratres Josephi, timore correpti, sic ad castissimum hunc Ægypti Præfulem sunt locuti: *Pater tuus præcepit nobis, antequam moreretur, ut hac tibi verbis illius diceremus: Obsecro, ut oblîvias sceleris fratrum tuorum, & peccati, atque malitiæ, quam exercuerunt in te: nos quoque oramus, ut servo D E I, Patri tuo dimittas iniquitatem hanc.* Hic examinare mihi liceat amaras Patriarchæ Josephi lachrymas; ut enim Sacer Textus immediatè subiungit: *His auditis flevit Joseph.* Cur ergo, Vir præclarissime! modò lachrymas fundis, qui mirâ quondam fortitudine, Regiam illam pulchritudinem te allicientem superâsti? Verum multa se offerunt hac de re dicenda. Flevit enim Joseph; quia

Sap. 10.
v. 14.

Gen. 20.
v. 17. &
sq.

Frates ejus, cùm essent orti ex Per- illustri Jacobi genere, petulanter mentiri non erubescabant, verba il- la, à Patre, animam jam agente, commendata fingentes, ut notavit Lyranus, *super præfata verba*, ubi No-biles reprehendit à veritate aberran- tes, & amplectentes mendacia. Fle- vit etiam; quia putavere Fratres, Josephum præteritam proditionis injuriam vindicaturum: quo non modicū dedecorabatur ejus virtus & nobilitas; cùm vindictam sumere de injurijs, ignominiosissimum, deque viro ingenuo id suspiciati prorsus sit la- chrymabile. Ego interim ad rem præsentem respondeo: ideo flevisse Josephum; quia cùm Fratres ejus re- digerent in memoriam, proditionem illam Ismaelitis factam, eo ipso Pa- rentem quoque Jacobum tanti flagitij complicem facere, ac ejusdem cum fi- liis inquitatis arguere videbantur, di- cendo: *Nos quoque oramus, ut servo D E I, Patri tuo dimittas iniquitatem hanc.* Hinc minimè mirandum, quòd Jo- seph lachrymas effundat, cùm audit, Patrem quoque fraternæ proditionis argui, eadēmque cùm undecimi fratribus culpâ maculari? Alienum nam- que scivit Jacobum à tanto crimen; attamen, quia audivit, à fratribus flagitij illum argui, quamvis falsi, in amaras meritò resolvitur lachrymas, etiam falsum in Patre crimen deplo- rans. Et sanè, quomodo fieri posset, Jacobum contraxisse culpam, & Jo- sephum filium ex eâ dedecore non affici? Ex quo sequens pro firmando nostro Conceptu deduci potest argu- mentum: Si Joseph vel mentitum ob crimen, à Fratribus Parenti imposi- tum, aded tristatur, ut lachrymas cohibere non possit: quas lachrymas Christus non effunderet, si MARIÆ purissimæ ejus Genitrici (quæ est de- cor, & stella Jacob) mortifera illa Pro- toparentum culpa imponeretur? si la- be originalē infecta diceretur? si de peccato, quod nullo unquam momen- to contraxit, impiè à malignantibus argueretur? præsertim, cùm timere eti- am

am ipse haud immeritò posset, ne talis culpa, Matri suæ imputata, in se quoque, tanquam Filium, aliquando transfunderetur. Timeant ergo tales, qui MARIAM labis arguendo, Divinis ex oculis lachrymas elicunt: & sibi factam credant illam æterni Judicis comminationem: *Arguam te, & statuam contra faciem tuam.* Ne ergo nobis idem aliquando obveniat, non solum MARIAM peccati arguere humiliter abstineamus, verùm etiam totis viribus immaculatè Conceptam defendere allaboremus, ut cum Regio Vate fructuosè & nos orare, ac Virgine mediante impetrare possimus: *Domine ne in furore tuo arguas me, neque in irâ tuâ corripias me, &c.*

Psal. 49.
v. 21.

Psal. 37.
v. 1.

653. S. thomas apostolVs, CeLe- brIs, DeIparæ propVg- nator.

O MARIÀ! quām felix es, & fortunata, quæ initio & ante secula, & in initio viarum DEI, ab ipso electa fuisti, & Adæ peccato præviso non fuisti cum omnibus alijs condemnata. Sed voluit DEUS, ut merita Filij tui tibi super omnes prodeßent, Teque proximum momento noluit inimicam, sed semper pro charissima amicâ. Serm. in Transitu B. V. apud Amadeum, raptu 8.

§. 3. Ratio.

654. De C HRISTO, VIrgInIs ge- nITO, benè sCripsIt thomas.

DE Christo, Virginis genito, benè scripsit D. Thomas; sic enim verba sonuère imaginis ipsius Christi, è cruce pendentis: *Bene scripsisti de me Thoma!* Ergo pariter bene scripsit D. Thomas de immaculatâ ejusdem Matre; cùm eodem prorsùs oraculo tam suam Sanctitatem, quām Matris ab originali labe immunitatem, approbâsse Crucifixus videatur. Prob. Con-

seq. quo enim pacto staret, Angelicum Magistrum de Christo, Virginis genito, benè scripsisse, nisi per eandem è Cruce pendentis censuram à Sanctissimâ Matre id omne sentiret remotum, quidquid ad ignominiam, & infamiam in Filium redundaret? *Gloria quippe filiorum Patres eorum.* Prov. 17. Unde per oppositum, ignominia Matris in filium redundâset. Atqui nil magis ad ignominiam & decus redundat, quām peccatum, vel ad instans contractum; cùm hoc ex suâ naturâ sit ipsa ignominia, & indecentia. Ergo si D. Thomas de Christo Virginis Genito, immaculato, & segregato à peccatoribus, benè scripsit, approbante ipso Christo: sequitur, eodem oraculo, Matris purissimam, & immaculatam conceptionem approbatam fuisse, ne ignominia Virgineæ Matris in Genitum transiisse videatur.

§. 4. Historia.

InterfeCto In CataLoniâ Ca-
nonICO VIta proLongata, pro
DefensIone ConCeptæ
DeIparæ.

ANus agebatnr, à reparatâ salutte, Millesimus, Quadrigenesimus, Vigesimus Octavus, cùm Manressæ, in Catalonia, Franciscus Muleti, Ecclesiæ Collegiatæ Vicensis Canonicus, Juris Baccalaureus, ab hoste suo infensisimo, Francisco de Planes, crudeliter interfecitus, ad terram prolaberetur, homicidiâ paullò post commeritas poenas dante, atque è malâ cruce, alijs ad terrorem, suspenso. Quod autem hic specialiter notandum occurrit, est: dictum Canonicum, post quatuor ab interfectione horas, vitæ restitutum, surrexisse, ac in multorum præsentia, talia profari coepisse: *Scitote! me per quatuor hasce horas in medio purgatoriij habitâsse, qui alias ob certa quadam peccata aeternum haud dubie damnandus fuisse, nisi validâ intercessione immaculata* DEI

D E I Genitricis, adhuc evasissim, **Hu-**
jus ergò precibus vita redditus sum, ut
publicè coram vobis devoutam hanc pro im-
maculatâ Conceptione sententiam contesta-
ter, ac MARIÆ præservationem, cui
in vita hacenus adversatus fueram, in
omnium præsentia profiterer: hunc in finem,
benignissimum Numen novem mibi ad-
huc horas assignavit, dein iterum moriu-
ro. Dixit, & finito novem horar-
um spatio, iterum vixit. Factum
hoc prodigiosum communiter ab Hi-
spanis Miraculum Manressæ dicitur, il-
ludque perantiqua pictura, in muro
ejusdem Collegiatæ Vicensis Ecclesiæ,
hodie dum attestatur. Joannes Nie-
renbergius in cap. 4. vita S. Ignat. Fran-
ciscus de Torres, d. 2. de Concept. cap. 4.
Joannes Bisselius Soc. JESU in Exemp.
Quadrages. Exemp. 30.

§. 6. Antiquitas.

Apostoli hæsitatio, aliorum 657.
 In fide Confortatio.

Absurdum fortasse nonnulli vide-
 bitur, gestum quoddam Apostoli, Antiquitatibus, aut omnino fi-
 etis, aut si veris, plerumque tamen
 profanis annumerare; Veruntamen
 quid communius, obsecro! cum gen-
 tilium erroribus, quam Thomæ, li-
 cet Apostoli, vix corrigenda infidelitas?
nisi video, non credam, dixit il-
 le, sat longo abhinc tempore, ante
 mille nimis, sexcentos septuaginta
 novem annos. Occasionem præ-
 terea desumpsi, tam ab Authoritate,
 quam Ratione, huic Conceptui in-
 ferta, quarum prima Thomam Apo-
 stolum, altera Aquinatem concernit:
 ut vel ideo Antiquitatem utriusque com-
 munem adjungere, non inconsul-
 tum duxerim. Sic autem res se ha-
 bet: Cum pientissimus Redemptor
 noster gloriosè à mortuis resurgens,
 paullò post discipulis suis apparueret,
 dicens: *Pax vobis! ego sum, &c.* Jo. c. 20.
 & Thomas cum illis non fuisset, du-
 bitavit ille, atque in supradicta verba
 incautus prorupit: *nisi video, &c.*
non credam. v. 25. Attamen ex ipsâ
 hæsitatione non modica Ecclesiæ
 novellæ procrevit utilitas; plus enim
 lucis, dubitatione suâ, reliquis fide-
 libus Thomas contulit, quam si cum
 ceteris Apostolis in luce Fidei nun-
 quam caligasset; sic namque factum,
 ut de caliginosis Thomæ tenebris,
 Divina lux in fidelium cordibus clari-
 rius resplenderet, & veritas ventila-
 ta plus radiarit. Atque hoc est, quod
 magnus noster Gregorius homil. 26. in
 Eyang. clarè insinuat, dum ait. *Plus*
nobis Thomæ infidelitas ad fidem, quam fi-
des credentium discipulorum profuit; quia
dum ille ad fidem palpando reducitur, no-
stra mens, omni dubitatione postposita, in
fide solidatur.

Id, quod in hoc casu circa
 mysterium Dominicæ Resurrectionis
 accidit, hoc ipsum in alio casu circa

T

my-



Cæsarlis hanc chartam noli (tibi suadeo) Cervam
 Tangere, quam chara est vita vel ipsa tibi.
 Cæsarlis at summi Matrem magè tangere noli,
 Dicendo impuram, quæ sine labe fuit.

Cujus est imago hec. & superscriptio? Dicunt
 ei Cæfaris. Matth. c. 22. v. 20.

mysterium Marianæ immaculatæ Conceptionis evenisse, nemo est, qui nesciat; Ex adversariorum nempe altercatione, hæc veritas magis semper, ac magis illuxit: ut verificatum jugiter fuerit illud Cassiani lib. 1. de Incarn. c. 6. Semper veritas ventilata plus rutilat. & quemadmodum ibi Thomas hæsitans aliorum fuit in fide confortator: sic in casu nostro, alias Divus Thomas, Docto[n]r nimirū Angelicus, de singulari[us]tate immaculatæ Conceptionis mysterio aliquandò dubitando, & disputando, vel (ut quidam volunt) negando, plū tamen ad piam opinionem, & venerationem, infidelium cordibus solidandam contulit, quam antiquæ omnium Patrum, ac

Doctorum, pro Virgine defendendā, sententiæ profuere: et si Angelicum hunc Doctorem, pro immaculatâ Virginis Conceptione fortiter stare, ex ejusdem Authoritate, ac sententijs, Conceptu sequentî fideliter adducendis, imò ex testimonijs omni exceptione majoribus, Eminentissimi p. m. Cardinalis nostri Sfondrati, abundè maneat demonstratum.

§. 7. Anagramma.

IaM VaLe, Labe Carens,
pVra Delpara!

658.

Jam vale, semper munda, intacta Virago!
Versio litteralis.

Ave Maria, gratiâ plena, Dominus tecum.



De Conceptâ Sacrâ Deiparâ.

CONCEPTUS XCV.

§. I. Scriptura.

659. non IntraVIt ADæ peCCatVM.

Paul. ad Rom. 5. v. 12. Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit.

Sess. 5.
decr. de
pecc. orig. c. 18, v. 2. **O** Diram introgressi in hunc mundum peccati, mortisq[ue] comitantis memoriam! quam veritas illa Catholica, à S. Concilio Tridentino nobis proposita, sollicitè inculcat; docet enim hæc Sancta Synodus: post peccatum primorum parentum, per traductionem naturæ, tradi etiam peccatum originale, unicuique proprium, quæ (ut ibidem ait Concilium) mors est animæ. Hanc mortem communem, sub egregiâ quondam metaphorâ, Ezechiel prædixerat, ijs verbis: Patres comedérunt uiam acerbam, & dentes filiorum obstupescunt. Sed clariùs illud ipsum Jeremias insinu-

avit, dicens: Patres nostri peccaverunt, & non sunt, & nos iniquitates eorum portavimus. Thren. v. 7.

Porrò non me latet, multos hanc veritatem hæreticos oppugnâsse, quorum non minimus, Julianus ille apostata dicebat: Non peccat iste qui nascitur: non peccat ille qui genuit: non peccat ille, qui condidit: per quas igitur rimas, inter tot praefidia innocentia, peccatum finis ingressum? Verùm audi hæretice verba Pauli, pro Conceptûs nostri Themate adducta! quibus clarè ostendit rimas, per quas ad nos penetravit peccatum: Per unum, inquit, hominem, peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit. atque, ut modum, quo subintravit peccatum originale, clariùs intelligas, familiarem quandam similitudinem ausculta! Certè, si consideres frumentum, quod terræ mandatur, nec in eo paleas reperies, nec illæ in manu seminantis adsunt, nec in terrâ, in qua ser-

Teste
Augustal
Valer. &
nuptijs
c. 28.
tom. 7.