



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Generalibus Principiis Amoris Et Morum - Prolegomena septem,
Librosque undecim complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput XXI. Gratiam sufficientem, in statu naturæ lapsæ, omnibus non dari,
ex Scriptura & Patribus ostenditur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73187](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73187)

Liber Nonus.

430

VIII. Contenson. to. 5. differt. c. 2. q. 1. aliquae non pauci, ita ut certissime errent, qui contraria opinionem esse putant de fide. Quia summa fidei non spectat questio, utrum excaecatis & obduratis gratia omnis interior, etiam sufficiens, à Deo denegetur, ut sapienter observat Natalis Alexander in Paralipom. Morali. lib. pag. 358. Non est igitur dogma istud novum, nec Jansenianum: utpote à celeberrimiis Doctoribus & Catholicis Universitatibus, diu ante Jansemium traditum, sicut & uno consensu à Patribus infra referendis.

426 Unde cùm Germanus Becheferius, S. Th. è Societate Professor, in Thesibus propugnatis in Collegio suo Parisiensi 14. Decemb. 1699. positione 8. dixisset: Errare illos qui aiunt, peccatores nonnullos ita deserit à Deo, ut ab interiore illius luce penitus secludantur, tametsi peccatori planè obcæcato & obdurato peccata nihilominus imputentur: tanta ex ista positione exorta est offensio, ut eam Sorbonæ Doctores benè multi, ab Illustrissimo D. Noailio, Parisensi Archiepiscopo, sententiam rogati, configendam cœfuerint. Quod ne fieret, Becheferius ad sedandam offensionem, declinandamque censuram imminentem, sequentem declarationem (offerente Rectore Collegii, præbenteque Rectore Novitiatū) eidem Illustrissimo, nunc Eminentissimo compulsi fuerit præstare: Primum profiteor, nunquam in ea me sententia fuisse, ut crederem, eos qui vocantur excaecati & indurati, non peccare amplius, vel sua illis peccata minime imputari à Deo; immo me semper tenuisse, & nunc etiam tenere, ex Scriptura & Patribus certò constare, quid peccent, & quid peccata illius imputentur. Profiteor insuper, quantumvis misericors sum, obduratos nequaquam omnī carere interiori gratiā, que ad implanda precepta sufficiat; hand propterea voluisse me illā censurā notare illos, qui nec pauci sunt, nec insigni nominis, Theologos ē Catholicis, quos contraria in opinione, aquæ in Ecclesia permitta, versari cerum est: neque, cùm in predicta positione dixi, errare illos, aliud à me intellectum esse, quam quid fallantur.

427 Ingensis enimverò temeritatis esset, sententiam illam damnatioris erroris, vel Jansenianæ notitiae censurā notare, qua afflert vel infideles aliquos, vel peccatores obcæcato & induratos, omni internā mentis illustratione, voluntatisque excitatione (in quibus gratiam suam sufficientem Molinistæ constituant) ad certum vitæ tempus, etiam urgente præcepto, subinde justo Dei iudicio destitui: cùm solidum habeat in Scriptura fundamentum, sitque communis doctrina sanctorum Patrum; etiamque Augustini, Prosperi & Fulgentii esse, liberallissimus gratiarum sufficientium distributor Vasquez fatetur in 1. p. dīp. 97. c. 3. Theophylus quoque Raynaudus in censura inofficiose censuræ n. 21. dicit, quid S. Augustinus in expositione quarundam propositionum ex epist. ad Rom. c. 12. aperte in ea est senten-

tia, quidque etiam Author libri de prædict. & grat. apud Augustinum in appendice tom. 7. (quem librum probare ipsi inititur esse D. Fulgentii) cap. 14. & 15. Pharaoni indurato negat vocationem & misericordiam intrinsecam (ad quam spectat auxilium sufficiens) solam ipsi concedens vocationem per flagella extrinseca. Additique Theophylus Raynaudus, quid in eamdem sententiam concesserunt S. Gregorius l. 11. Moral. c. 5. & l. 31. c. 11. S. Isidorus l. 2. de summo bono c. 15. Anselmus in cap. 12. Matth. vel potius Petrus Babylonicus, verus (ut ipse putat) ejus operis Author, & S. Thomas 2. 2. q. 2. a. 5. ad 1. Plures alios SS. Patres, Basilium, Chrysostomum, Cyriillum, Hieronymum, Isidorum Pelusiottam, Damascenum, &c. unā cum Augustino, Prospero, Fulgentio & Patribus in Sardinia exilibus dabitur cap. 21. & 22.

C A P U T XXI.

Gratiam sufficientem, in statu naturæ lapsed, omnibus non dari, ex Scriptura & Patribus ostenditur.

428 V Erè verè Scriptores, omnibus omnino gratiā sufficiētē dari suffinentes, non latē considerant veritatem hanc certissimam, misericordia Dei esse, quid non omnes, in primo Adam lapsi, nunc generatim omni gratia auxilio destituamur. Nulla quippe esset in Deo iniquitas, si non aliquibus, sed etiam omnibus hominibus auxilium sufficiens ad salutem negaret, inquit Bellarminus l. 2. de grat. & lib. arb. c. 4. addens, quid hæc propositio certissima est, apud eos qui ex divinis Litteris peccatum originale noverunt.

Si nulla tunc foret in Deo iniquitas, multò minus nunc, dum illud non omnibus, sed aliquibus negat, & (ut Augustinus ait de dono persever. c. 11.) quibus non vult subvenire, non subvenit. Qua de re perspicua est Apostoli sententia Rom. 9. *Quid ergo dicemus? Nunquid iniquitas apud Deum?* Absit. Moysi enim dicit: *Miserebor cuius miserebor, & misericordiam præstabo cuius miserebor* (alludit ad cap. 33. Exodi v. 19. ubi sic: *Miserebor cuius voluerò, & clemens ero in quem mihi placebit*)... Ergo cuius vult miserebatur (gratiam conferendo) & quem vult indurat, gratia auxilium subtrahendo, uti cum SS. Patribus exponit D. Dionysius Carthusianus. Ne quis verò hinc inferat, induratos, gratiā desitios, istoque in statu mandata Dei violantes, à peccato excusando, ob impotentiam ea servandi, mox sibi objicit versu 19. *Dicis itaque mihi, quid adhuc queritur? voluntati enim ejus quis resistit?* Hoc est dicere (inquit Augustinus epist. 194. alijs 105. c. 6.) quid de nobis fit querela, quid Deum offendamus male vivendo, cùm illius voluntati nemo possit resistere, qui nos obduravit, misericordiam (id est gratiam) non præstanto?

⁴²⁹ Quid ad hanc objectionem Apostolus? Quid Augustinus? Si gratiam sufficientem omnibus praestò esse existimasset, respondere debuisserit, merito de ipsis fieri querelam: quia non obstante induratione, gratiam sufficientem habent ad implenda Dei mandata, salutemque consequendam; nec enim gratia sufficiente destituuntur, qui indurantur. Quo sane responso totius objectionis difficultas prorsus evanescebat.

⁴³⁰ Sed non sic respondet Apostolus, non sic Augustinus. Quid igitur? Non habere hominem, quod de Deo conqueratur, si omni gratia destituatur: quia gratiam dat & auctor Deus cui vult. *O homo* (inquit Apostolus) tu quis es, qui respondeas Deo? Nunquid dicis figurum ei qui se finxit, quid me fecisti hoc cum gratia, vel sine gratia. An non habet potestatem filius, ex eadem massa, facere aliud quidem vas in honorem, aliud vero in contumeliam? Quisquis hoc audiret (verba sunt Augustini Enchir. 99.) vel caput quod dictum est, vel non caput? Si capit, quis est qui respondeat Deo? si autem non capit, magis non invenerit quid respondeat. Vide enim si capit, universum genus humanum tam iusto iudicio in apostolicā radice damnatum, ut etiam nullus inde liberaretur, sed omni gratia tam remotè quam proximè ad liberationem sufficiente unusquisque destituereatur, nemo recte posset Dei vituperare justitiam. Viderit etiam eos qui liberantur, sic oportuisse liberari, ut ex pluribus non liberatis; atque in damnatione justissima, omnisque gratia sufficientis subtractione derelictis, ostenderetur quid meruerit universa conspersio; & quod etiam ipsis (quibus gratia in totum non subtrahitur) debitum iudicium Dei duceret, nisi eis indebita misericordia subveniret. Tam ergo Apostoli, quam Augustini iudicio, ideo non omnibus gratia conceditur, quia nulli gratia debetur; sed aliquibus ex misericordia indebita conceditur, aliquibus iusto iudicio subtrahitur, ut ex pluribus, quibus non conceditur, ostendatur, quid meruerit universa conspersio, & quod eos, quibus misericorditer conceditur, debitum iudicium Dei duceret, nisi eis indebita misericordia subveniret.

⁴³¹ Propterea ergo SS. Patres de gratia ad salutem necessaria indefinite loquentes (tam proinde de actuali, quam de habituali, tam de sufficiente, quam de efficaci, indefinite enim loquuntur, & propositio indefinite in dogmaticis æquipollit universalis) tamquam dogma certum absolute statuant, quod gratia non omnibus datur. Idque ad fidem rectam & catholicam peritine, & apud omnes Catholicos indubitatum esse dicit Augustinus epist. 217. alias 107. ad Vitalem cap. 5. *Quoniam proprio Christo Christiani Catholici sumus.... Scimus gratiam non omnibus hominibus dari..... Scimus eis quibus datur, misericorditer dari. Scimus eis, quibus non datur, iusto iudicio non dari.* Quodque loquuntur de gratia necessaria,

manifestum est ex eo quod id probet exemplo parvulorum, quibus Baptismi negatur gratia. Quod item de gratia etiam actuali loquatur, tota epistola manifestum facit, sanguiner verba immediatè precedentia: *Sci-mus majoribus (id est adultis) gratiam ad singulos actus dari.* Gratia quippe ad singulos actus bonos adultis necessaria actualis est, non sola habitualis. Itaque gratiam ad salutem necessariam, non omnibus etiam adultis dari, Augustinus ibi & cap. 6. probat ex eo quod multis non detur parvulis, quibus utique Baptismus, aliquando cupientibus festinantibusque parentibus, Ministris quoque voluntibus ac paratis, Deo nolente, non datur, cum repente, antequam detur, expirat, pro quo, ut acciperet, currebat. Unde manifestum est eos qui huic resistunt iam perspicue veritati, proprieatè quod Deus vult omnes salvos fieri, non intelligere omnino, quæ locutione sit dictum, quod omnes homines vult Deus salvos fieri: cum tam multi salvi non fiant, non quia ipsi, sed quia Deus non vult: quod sine ulla caligine manifestatur in parvulis,

Dicant igitur Molinistæ, quodnam parvulis illis medium sufficiens ad salutem, non dico instituerit (de quo questio non est) sed dederit, qui Baptisma dare noluit, quod unicum ipsis medium est sufficiens ad salutem? Nec hoc in culpam parentum, vel Ministrorum refundit Augustinus, sed in solam Dei voluntatem, qui aliquando vult Baptisma conferri filii infidelium; non vult autem conferri filii fidelium; atque (ut ait l. 6. contra Julian. c. 14.) aliquando adoptat in filium, quem format in utero immundissima femina; & aliquando non vult esse filium, quem format in utero filia sua. Ille quippe ad Baptismum nescio quâ provisione pervenit; iste repentina morte non pervenit: atque ita Deus, in cuius potestate sunt omnia, facit esse in suo confortio, quem formavit in diaboli domicilio; & NON VULT esse in regno suo, quem formavit in templo suo. Nec hoc tantum incunctanter assertit Augustinus, sed & l. de natura & grat. c. 8. Ego dico (inquit) parvulum natum in eo loco, ubi et non potuit per Christi Sacramentum serviri, morte præventum, idcirco sine lavacro regenerationis exisse, quia esse aliud non potuit. Exiit ergo in circumstantiis in quibus ipsi subveniri non potuit per lavacrum regenerationis. In quibus proinde recipere non potuit medium unicè sufficiens ad salutem. Idque volente Deo. Noluit ergo Deus ipsis dare medium unicè sufficiens ad salutem.

Jam si Deus parvulis ipsis, in peccatum originali, denegat medium unicè sufficiens ad salutem, quo fundamento assertur quod benevolentior sit impissimis & sceleratissimis hominibus, saltem omnibus, quam aliquo sensu innocentissimis puerulis, qui utique nihil propriâ voluntate commiserunt, ut idem Augustinus arguit l. 3. contra Julian. c. 8.? Non est ergo cur ipsis pariter non denegat

Liber Nonus.

432

subinde medium sufficiens ad salutem , sive gratiam sufficientem , in penam gravissimum criminum , quæ obstinatâ voluntate propriâ commiserunt . Cùm parvolorum causam ad exemplum majorum recte deduci , negent quidem Semipelagiani , sed probet Augustinus de dono persever. c. ii.

434 De adultis proinde loquens eodem libro c. 8. (præter ea quæ dixit locis n. 359. & 360. relatis) Cur (inquit) gracia non secundum merita datur ? Quoniam Deus misericors est ? Cur non omnibus ? Quoniam Deus justus est . Ac per hoc & gratis ab eo datur gratia , & justo ejus iudicio in aliis demonstratur , quid in eis , quibus datur , conferat gratia . Et cap. 12. Conficitur itaque gratiam non secundum merita accipientium dari , sed secundum placitum voluntatis ejus , in laudem & gloriam ipsius gratia ejus qui hominibus dat , quibus vult , quoniam misericors est (quod est non det , iustus est) & non dat , quibus non vult , ut notas faciat divitias gloria sua in vase misericordie . Dando enim quibusdam quod non merentur , profecto gratuiam , ac per hoc veram suam gratiam esse voluit . Non omnibus dando , quid omnes mereantur ostendit . Quod profecto de sola non procedit gratia efficace , sed & de sufficiente ; utpote qua etiam vera est gratia , nulli proinde debita , sed omnibus indebita , sicut parvulis Baptismi gratia , cuius privationem omnes per peccatum originale prometiti sumus .

435 De quo dubium superesse nolens , l. de corpore . & gratia cap. 11. loquens de adjutorio sine quo non (quod Angelis , & Adamo concessum fuit ad perseverandum , quodque non nisi sufficiens fuisse parentur Molinistæ) Nunc (inquit) quibus deest tale adjutorium (deesse ergo vult aliquibus) jam pena peccati est ; quibus autem datur , secundum gratiam datur , non secundum debitum . Nulli ergo debetur istud adjutorium . Et idèo aliquibus subtrahitur , ut illi quibus datur , agnoscant sibi dari secundum misericordiam , non secundum debitum . Istam ob causam enarrat . in Psal. 104 . Ad gratiam (inquit) non omnes pertinent . Quod probat exemplo infidelium , ut supra probavit exemplo parvolorum : non enim omnium est fides . Quà destituti , usque adeò non habent medium sufficiens ad salutem , ut ne quidem habeant gratiam orandi . Quomodo enim invocabunt , in quem non crediderunt ? Aut quomodo credent ei quem non audierunt ? Quomodo autem audient sine predicatori ? Rom. 10.

436 Indubitate proinde est Augustini pro assertione nostra doctrina ; quemadmodum & Prospere in respons. ad 4. object. Gallor. ubi etiam probat , non omnes vocari ad gratiam , exemplo eorum quibus prædicatum non est Evangelium ; exemplo quoque tot millium parvolorum ex hac vita ablique Baptismo transeuntium , qui probari (inquit) nequeunt ullo modo vocati . In carmine etiam de ingrat. c. II. sic canit :

.... Dic unde probes quid gratia Christi Nullum omnino hominem , de cunctis qui generantur , Prætereat , cui non regnum vitamque beatam

Impertire velit , voluntate utique auxilia ad salutem sufficientia conferente .

Sed tamen hac aliqua si vis ratione tueri , Et credi tam stulta cupis , &c.

Audis quid de contraria opinione sentiat ? 437 Audi & Fulgentium l. de verit. prædest. & grat. c. 15. Apostolica (inquit) prædicationis tenentes per omnia veritatem certissimè cognoverunt , gratiam Dei non omnibus generaliter dari . Et c. 20. Non ergo putemus gratiam Dei omnibus hominibus dari . Illius est enim , vel quibus eam , vel quantam voluerit , dare , qui non eam humanis voluntatibus aut operibus debitam retribuit (quæ ratio tam de sufficienti , quam de efficaci certissimè procedit) sed gratiam illuminandis cordibus misericors ac benignus infundit . Et ideo cui voluerit , & quantam voluerit , profecto largitur .

Audi denique quatuordecim sanctos Africanoes Patres , in Sardinia pro fide exules , in epist. Synodica : De gratia non dignè sentit , quisquis eam putat omnibus hominibus dari : cum non solum non omnium sit fides , sed adhuc nonnulla gentes inveniantur , ad quas fidei prædicatio non pervenit . Beatus autem Apostolus dicit : « Quomodo invocabunt in quem non crediderunt ? aut quomodo credent ei quem non audierunt ? quomodo audient sine prædicante ? » Non itaque gratia omnibus datur ; quandoquidem ipsius gratia participes esse non possint , qui fidèles non sunt ; nec possint credere (quod possunt , qui gratiam ad credendum sufficientem habent) ad quos inveniunt ipse fidei auditus minimè pervenisse . Similia habent Petrus Diaconus , S. Primasius , S. Gregorius , S. Isidorus Hispalensis , V. Beda , Alcuinus , S. Prudentius , S. Remigius Lugdunensis , Magnus Florus , Lupus Servatus , Lupus Ferrarius , &c. ut videre licet Apolog. Patrum libro 5.

Cum laudatis Patribus S. Thomas 2. 2. q. 438 2. a. 5. ad 1. quo sibi objecerat , nullum teneri ad id quod in ejus potestate non est ; nullum proinde teneri ad credendum aliquid explicitè ; quia credere aliquid explicitè non est in hominis potestate . Dicitur enim Rom. 10. Quomodo credent in illum quem non audierunt ? Quomodo autem audient sine predicatori ? Quomodo autem predicabunt , nisi inveniantur ? Reponder : quid ad multa tenetur homo , ad quæ non potest sine gratia reparante , sicut ad diligendum Deum & proximum , & similiter ad credendum articulus fidei . Sed tamen hoc potest cum auxilio gratia : quod quidem auxilium (sine quo credere non potest , & cum quo potest) quibuscumque divinitus datur , misericorditer datur ; QUIBUS AUTEM NON DATUR , EX JUSTITIA NON DATUR , in panam præcedentis

Amor gratus.

433

denuo peccati, & saltem originalis peccati, ut Augustinus dicit in l. de corrept. & grat. cap. 11. Ubi sicut ex dictis num. 435. Augustinus loquitur de auxilio sine quo non ; ita & S. Thomas. Loquitur enim de auxilio dante posse credere, non de auxilio dante credere ; imo & loquitur de auxilio dante posse mandata naturalia servare : cum hujusmodi sit præceptum de diligendo Deum & proximum.

Nec dicas Augustinum ibi agere de gratia dante potentiam proximam & expeditam ad mandatorum observantiam, cum agat de gratia primi statutū, seu primi hominis, & conformiter loqui S. Thomam. Tametsi vero quibusdam defit talis gratia, ob præcedentis demerita ; non tamen defit gratia dans potentiam remotam, cui si homo non defit, proximam recipiet. Quia Augustini verba responsonem istam evertunt. Agit enim Augustinus de gratia, qua se vel Angelo, vel homini defuerit... non utique suā culpā cecidissent. Suā vero culpā cecidissent, si habuissent gratiam illam dantem potentiam remotam, licet ipsi defuerisset gratia dans potentiam proximam. Quia per liberum arbitrium potuerint non ponere obicem gratiae illi, danti potentiam remotam ; ei proinde cooperando accepissent gratiam, dantem potentiam proximam. Suā ergo culpā cecidissent, et si tantum habuissent gratiam dantem posse remotum, sive gratiam remotè sufficientem. Deinde Augustinus agit de gratia cum qua perseverare, vel non perseverare, Deus in primi hominis reliquit arbitrio. Tam ergo agit de gratia dante remotam, quam proximam perseverandi potentiam. Quia per liberum arbitrium cooperando remota, proximam obtinuerit ; cui etiam cooperando perseverasset. Tam ergo agit de gratia remotè, quam proximè sufficiente. Tam proinde de illa, quam de ista dicit, quod si primo homini defuerisset, suā culpā non cecidisset. Quodque quibus nunc defit, jam poena peccati est.

Libro etiam 3. contra Gent. c. 159. S. Thomas loquens de gratia, sine qua nullus potest habere necessaria ad tendendum ad finem ultimum, dicit, quod illi soli gratia privantur, qui in seipso gratia impedimentum praeflant. Aliqui ergo privantur gratia, sine qua non possunt habere necessaria ad tendendum, &c. atque adeo privantur auxilio sine quo non, seu sufficiente. Et ratio est, quia si auxilium istud, seu gratia, omnibus daretur, videtur esse aliquod naturale donum (naturæ proinde debitum) ; quod non potest convenire gratia, ut pote quæ excludit rationem debiti, 1. 2. q. IIII. a. 1. ad 2.) Nam, ut S. Doctor sit quæst. 24. de verit. a. 15. in nullo inveniuntur omnes homines convenire, nisi in aliquo naturali. Unde Augustinus : *Commanis est omnibus natura, non gratia.*

Molinistarum argumenta nullius roboris esse ostenduntur.

441 **N**Onnulla tamen objiciunt Molinistæ. 1°. Non quod Deus vult omnes homines salvos fieri.

1. Timoth. 2. *Nolens aliquos perire, sed omnes ad paenitentiam reverti.* 2. Petri 3.

Sed frustra. Ad priorem namque locum respondet Augustinus supra n. 360. eos qui locum istum objiciunt non intelligere omnino, quia locutione sit dictum, quod omnes homines vult Deus salvos fieri : cum tam multi salvi non fiant, non quia ipsi, sed quia Deus non vult : quod sine ulla caligine manifestatur in parvulis. Sed hac de re plura cap. 27.

Ad posteriorem locum respondet S. Thomas in illum locum: *Nolens aliquos perire, id est non volens, voluntate scilicet signi, quia omnes præceptis, consilii & minis, premis, à periculis revocat. Vel dic cum Damasceno Deum voluntate antecedente nolle aliquos perire, id tamen velle voluntate consequente, in paenam præcedentis peccati, saltem originalis.*

Objiciunt 2°. illud 2. Cor. 5. *Christus pro nobis mortuus est.* Sed nec ex isto loco bene infertur dari omnibus gratiam sufficientem, uti demonstrabitur cap. 28.

Objiciunt 3°. Concilium Senonense anni 1528. decreto 15. ubi dicitur, quod illa (gratia) semper sit in promptu, nec momentum prætereat, in quo Deus non stet ad ostium & pulsat. Concilium quoque Leodiense anni 1536. P. 7. c. 32. dicit, quod Deus semper stet ante ostium pulsans.

Respondeo 1°. Conciliis istis particulatibus opponi posse Concilium Sardiniense 14. sanctorum Episcoporum, de quo supra n. 367. 2°. Concilia ista exponi non posse de pulsatione per gratias internas sufficientes, seu illustrationes supernaturales ex parte intellectus, piosque motus ex parte voluntatis (quod enim his quilibet homo omni momento non pulsatur, manifesta experientia convincit, nec adversarii diffitentur) sed de pulsatione per creaturas, per lumen rationis, per præcepta, consilia, minas, præmia, &c.

Objiciunt 4°. damnatam ab Alexandro VIII. propositionem 5. inter 31. Pagani, Judei, Hæretici, aliisque huius generis, nullum omnino accipiunt a Christo influxum ; adeoque hinc recte inferi, in illis esse voluntatem nudam & inermem, sine omni gratia sufficientem. Quæ si ipsi detur, quibus denegabitur ?

Respondeo, propositionem illam damnatam ob nimiam generalitatem, quasi nulli prorsus Pagani, Judei, Hæretici, &c. ullum a Christo influxum accipiunt, saltem gratiae Thomisticæ sufficientem, quam quibundam Paganis, Judæis & Hæreticis subinde dari non diffitentur, quamvis negemus ipsis dari gratiam Molinisticæ sufficientem. In nullo proinde Molinistis faverit damnatio illius propositionis. Infidelibus ergo illis subinde datur aliquis gratiae cœlestis influxus, quo invitantur ad fidem ; quem tamen dum iniuitate suā repellunt, sic quandoque deseruntur, ut omni supernaturali Dei auxilio destituantur, etiam urgente præcepto, uti capite sequenti probabitur.

Objiciunt 5°. Augustinus l. 1. de Genes. 446

Liber Nonus.

434

contra Manich. c. 3. dicit, quod lumen pura corda eorum pascit, qui Deo credunt, & ab amore visibilium se ad ejus præcepta servanda convertantur; quod omnes homines possunt si velint. Omnes ergo habent gratiam ad hoc sufficientem.

Nego consequentiam: quia, ut hoc possint, necesse non est quod gratiam ad hoc necessariam habeant in actu; sed vel in actu; vel in potentia, quatenus eam à Deo accipere possunt. Quod certè per acceptam à Deo naturam gratiæ capacem possunt. Propter quod Augustinus de prædest. Sanct. c. 5. Posse (inquit) habere fidem, sicut posse habere charitatem, natura est hominum.

447 Instabis 1°. Augustinus dicit, omnes homines id posse si velint: quia illud lumen omnem hominem illuminat venientem in hunc mundum.

Respondeo, sensum esse, quod illud lumen, seu sol justitiae, quantum est ex se, si ve ex voluntate sua antecedente, omnem hominem illuminat, &c. licet voluntate consequente illi non illuminantur, qui ostium cordis divino illi claudunt lumini. Propter quod Enchirid. c. 103. verba illa, illuminat omnem hominem, &c. sic exponit: non quia nullus est hominum, qui non illuminetur; sed quia nisi ab ipso nullus illuminatur.

448 Instabis 2°. Enarrat. in Psal. 6. loquens de cæcitate mentis, dicit: In eam quisquis datus fuerit, ab interiori Dei luce secernitur; sed nondum penitus cùm in hac vita est.

Respondeo, sensum esse, quod ex cæcitate in hac vita ab interiori Dei luce non penitus secernuntur, sicut secernuntur damnati, qui in summa existentes cæcitate, sic penitus extra Deum sunt, ut jam amplius capaces non sint illius gratiæ à Deo recipiendæ. Hunc quippe sensum contextus insinuat: immediatè enim post verba objecta sequitur: Sunt enim tenebra exteriore, qua magis ad diem iudicii pertinere intelliguntur, ut penitus extra Deum sit, quisquis, dum tempus est, corrigi noluerit. Penitus enim esse extra Deum, quid est nisi esse in summa illa cæcitate? Quod enim cæci hujus vitæ omni interdum interiori Dei luce supernaturali saltem ad tempus destituantur, cap. 22. ex Augustino, aliisque Patribus demonstrabimus.

449 Objicies 5°. Homo nisi gratiâ juvetur, sine causa voluntati ejus jubetur. Dicit enim Augustinus de grat. & lib. arb. c. 4. Homo gratiâ juvatur, ne sine causa voluntati ejus jubetur.

Respondeo scopum Augustini ex contextu manifestum esse, scilicet ostendere necessitatem gratiæ ad implenda mandata; cuius proinde adjutorio si quis absque culpa sua sic careret, ut eam à Deo obtinere non posset, sine causa iusti ei fieret. Ideo cap. 16. addit quod Deus jubet aliqua, quæ non possumus (quia ad ea facienda gratiam non habemus) ut moverimus quid ab illo petere debeamus. Nam, ut alibi dicit, jn bendo monet & facere quod pos-

sis, & petere quod non possis.

Objicies 7°. Augustinus l. 2. de Symbolo 450 ad Catechum. c. 8. Christum inducit, reprobis omnibus sic exprobrantem: Agnosciis latutus quod pupugisti.... nec tamen intrare voluis sis, ipsolque hortatur ut intrent. Ergo omnes ad intrandum habent gratiam sufficientem.

Nego consequentiam. Ex illa namque exprobatione, exhortationeque, solum sequitur, quod intrare possint. Ad quod necesse non est quod gratiam habeant in actu; sed vel in actu, vel in potentia, ut supra dixi.

Instabis: In Psal. 58. obduratio dicit: Etsi 451 nolis curare vulnus, admonet ut cureris.... & refugientem quodammodo ad se redire compellit.

Respondeo, quid inde? Non dicit Augustinus quod refugientes omnes ad se redire compellit, nec quod eos, quos compellit, compellat per gratiam sufficientem. Itanis ergo est obiectio.

Objicies 8°. S. Prosper l. 2. de vocat. Gent. 452 c. 25. dicit, Deum nemini gratiam subtrahere. Similiter Orosius Apolog. pro lib. arb. nemini hominum deesse Dei adjutorium.

Respondeo utrumque loqui de gratia externa, non interna, uti de Prospero faretur Vazquez, & probatur ex eo quod ibidem c. 4. gratiam illam ponat in totius mundi inenarrabili pulchritudine, & inenarrabilim beneficiorum ejus divite & ordinata largitione, in cæli & terra testimoniis, in ea providentia, quâ universitatem rerum administra, &c. Et si fortè gratiam aliquam internam omnibus statuat communem, per eam intelligit lumen rationis naturalis, quam l. 1. c. 4. illuminantem gratiam vocat, seu etiam alia naturalia dona, ipsamque naturam quâ sumus animalia rationalia, quam cum S. Augustino de prædest. Sanct. c. 4. gratiam vocat; sed ista non est gratia sufficiens, de qua disputamus.

Objicies ultimò: S. Dionysius Areopagita, 453 S. Irenæus, S. Clemens Alexandrinus, S. Hilarius, S. Ambrosius, S. Chrysostomus, S. Paulinus apud Lemos to. 4. l. 4. c. 8. dicunt, gratiam Dei omnibus esse paratam, bonum consilium omnibus datum, nulli celatum verbum lucis, solem justitiae omnibus ortum, Deum illuminare omnem hominem, &c.

Verum (inquit Lemos c. 19.) vel loquuntur de generali rationis lumine, vel de lumine supernaturali, quod Deus, quantum ex se, omnibus habet paratum voluntate antecedente, licet voluntate consequente, multi eo priuentur in poenam peccatorum. Vel in generalibus dictis ipsorum est distributio accommodata, prout similia generalia S. Scripturæ testimonia exponit S. Prosper cap.... referendum.

C A P U T XXII.

Ex Scriptura, Patribus, & ratione Theologica specialiter ostenditur, infidelibus, excaecatis & obduratis omnibus, eo in statu, non da-