



Crisis Theologica

Cárdenes, Juan de

Sevilla, 1687

Cap. IV. Quid censendum sit de ratione à priori, quam assignat S. Thomas,
specta[n]te ad damnum prolis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75689](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-75689)

CAPUT IV.

Quid censendum sit de ratione à priori, quam assignat S. Thomas, spectante ad datum prolis?

SUMMARIUM.

Proponitur ratio S. Thome. num. 109.

In ea ratione invenit Caietanus triplex argumentum. n. 110.

Invenitur etiam quartum argumentum. num. 111.

Enumerantur plura pericula, quæ imminere solēt proli illegitima. n. 112.

Forma argumentationis traditæ à S. Thome. num. 113.

Obstenditur, eam esse mentem S. Thome. num. 114. & seqq.

Quomodo iuxta hanc argumentationem sit rationi dissonum generare problem extra matrimonium. n. 116. & seqq.

109. **S.** Thomas 2.2. quæst. 154. art. 2. corp. sic probat, fornicationem esse intrinsece malam, & graviter peccaminosam. Ad huius evidentiā considerandum est, quod peccatum mortale est omne peccatum, quod committitur directe contra vitam hominis. Fornicatio autem simplex importat inordinationem, quæ vergit in nocumentum vitae eius, qui ex tali concubitu nascitur. Manifestum est autem, quod ad educationem hominis non solum requiritur cura matris, à qua nutritur, sed multo magis cura Patris, à quo est instruendus. & defendendus. & in bonis tam interioribus, quam exterioribus promovendus. Et ideo contra naturam hominis est, quod utatur vago concubitu: sed oportet, quod sit maris ad determinatam famineam, cum qua permaneat, non per modicum tempus, sed diu, vel etiam per totam vitam. Et inde est, quod naturaliter est maribus in specie humana solicitude de certitudine prolis, quia eis imminet educa-

tio prolis: haec aut solicitude tolletur, si esset vagus concubitus. Vnde cum fornicatio sit cōcubitus vagus, ut pote præter matrimonium existens, est contra bonum prolis educanda: & ideo est peccatum mortale.

110. Caietanus ibid. in ea periodo Angelici Doctoris invenit tria argumenta. Sic enim ait: Primum est. Fornicatio simplex importat inordinationem, que vergit in nocumentum vitae nascenturi. Secundum est, quod fornicatio privat problem cura Patris. & Tertiū est, quod fornicatio, seu vagus concubitus tolleret certitudinem prolis.

111. Et quidem mihi videtur, in ea periodo S. Thome esse etiam aliud quartum argumentum, quod auget vim aliorum triū, & contineri in illis verbis: Oportet, quod sit maris ad determinatam faminam, cum qua permaneat, non per modicum tempus, sed diu, vel etiam per totam vitam.

112. Pro cuius explicatione notandum est, innumera pericula imminentia proli, quæ non nascitur ex legitimo thoro. Periculū vitae experimur quotidie, cum matres ipsæ occident filios, vel propter occultandū delictum, vel ob aliud iniquum moritum. In quodā Hispaniæ oppido inveni, faminā occidisse quinque soboles animatas, & duas alias anima rationali carentes; & huius generis vitinam non essent tam frequentes casus. Et quæ minus impie sunt, conantur occulte parere, & filios ad hospitalia expositorum infantium mittunt, in quibus pueri traditi nutribus extraneis, magna ex parte male nutriti moriuntur. Imminet etiam eis periculum amittendi vitam eternam; occidatur enim læpissime absque Baptismo. Impendet etiam periculū misericordiæ paupertatis, qui superstites manent: quia deficit cura paterna; cum Parres, vel ob suspicionē alienæ conversationis cum matribus; vel ne cogātur eos alere, nolint illos tamquam filios suos.

agnoscere. Imminet etiam periculum defectus educationis, & instructionis, & inde innumera mala procedunt: nam tales filij, vbi adolescent, accedunt perversis alijs, & in barathrum delictorum labuntur. Quod si famel-læ sint vitam meretriciam assu-munt.

113. Hinc instruitur argumen-tum, quod S. Thomas satis clare insinuat. Etenim recta ratio postu-lat, vt in re tanti momenti, qualis est conservatio speciei humanæ, & ge-nерatio hominis, habeat modum des-tinatum à Supremo naturæ Domino, ex quo, quantum fieri possit, vi-tentur ea pericula vita, salutis æternæ, miseræ paupertatis, & pravae educa-tionis: ergo dissonat rationi quicum-que alius modus generandi homi-nem, qui non sit destinatus à Supre-mo naturæ Domino. Sed modus, quem destinavit supremus naturæ Dominus, est, ut sit maris ad determi-natum feminam, cum qua permaneat (id est, cum qua sit obligatus ex contractu permanere) per totam vi-tam: ergo rationi dissonat quicum-que alius modus generationis, dis-tinctus à contractu matrimoniali.

114. Quod autem hæc sit mens. S. Thomæ in illis verbis relatis, cer-tum mihi videtur. Nam illud ver-bum *Oportet*, idem significat apud S. Doctorem, atque ex rationis lumi-ne est necessarium, cum ibi non agat de necessitate orta ex lege positiva, sed ex ipsa ratione naturali, sive ex consonantia cum natura rationali. Censet ergo, esse dissonum rationi quemlibet alium modum genera-tionis distinctum à modo, quem Supre-mus naturæ dominus prescriptit.

115. Dices, iam à nobis fieri recursum ad legem positivam Dei, qua prohibuit alium modum genera-tionis distinctum à copula coniu-gali.

116. Respondeo. Antequam in-telligatur positiva prohibito Dei, in-telligi, esse dissonum rationi, quod fiat generatio hominis exposita tam innumeris periculis sine modo præscripto, aut præscribendo à Su-premo naturæ Domino, maxime cum modus generationis à Deo or-dinatus, vel ordinandus muniatur protec-tione Dei, vt dixi cap. præced. art. vlt. Et quia id est dissonum ra-tioni, & intrinsece malum, ideo pro-hibuit Deus.

117. Et hanc esse mentem S. Thomæ, loqui scilicet de eo, quod dictat iudicium rationis, antequam intelligatur lex, aut prohibito Dei positiua, patet ex illis: *Cum qua per-maneat, non per modicum tempus, sed diu, vel etiam per totam vitam.* Si enim loqueretur de coniunctione le-gitima maris, & feminæ introducta lege Dei, non vteretur disjuncto illo, diu, vel per totam vitam. Vitur autem illo, quia uno, vel altero modo potuit Deus instituere matrimo-nium. Et sensus eorum verborum est: [iudicium rationis dictat, esse neceſſarium ad rectam genera-tionem hominis, quod constituatur à Supremo legislatore cum firma per-manentia per diuturnum tempus, aut per totam vitam.] Ex quo patet, lo-qui S. Doctorem, antecedenter ad legem Dei, qua constituit matrimo-nium per totam vitam. Quæ omnia diuclidiora fient solutione argu-mentorum, quibus Caramuel arietate conatus est hanc

S. Thomæ argumen-tationem.

