



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

Luxemburgi, 1758

XLIV. Pueros ante usum rationis in odium Christi occisos, an canonizari
expediat, disquiritur, & in hanc rem plura de Martyrio horum Puerorum,
cultuque publico iisdem in Ecclesia præstito; de ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

DECRETUM
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PAPÆ XIV.
IN CAUSA
POLONA, SEU LUCEORIEN.

Beatificationis, seu declarationis Martyrii Ven. Servi Dei ANDRÆE BOBOLA Sacerdotis Professi Societatis Jesu.

Dubium primo in Congregatione Rituum propositum.

Ejusdem resolutione.

Iterum ejusdem dubii examen ex præscripta methodo comprobandum & causam Martyrii per viam subsidiariæ probationis.

Proposita in Congregatione Generali Sacrorum Rituum, coram Nobis habita die 13. Maii 1749. Causa Beatificationis, seu Declarationis Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Societ. Jesu, disputatoque dubio sequentibus verbis concepto -- *An constet de Martyrio, & causa Martyrii, nec non de Signis, seu Miraculis, in casu, & ad effectum &c.* -- sequens a Nobis editum fuit responsum die 22. ejusdem mensis, & anni: *Non constare videlicet de Martyrio, & causa Martyrii, per probationes directas, per Testes videlicet de visu testes idoneos, & aptos, juxta Congregationis praxim, & Sedis Apostolicæ institutum: Sed in simul Postulatoribus concessum est, ut in alia Generali Congregatione dubium supradictum iterum proponere possent, & Causam, in eo quod attinet ad Martyrium, & causam Martyrii, prosequi per viam subsidiariæ probationis in suo genere perfectæ: & in eodem supradicto responso nonnulla alia addita fuerunt, quæ fuerant a Postulatoribus omiſſa, & quæ demandatum fuit, ut ab iisdem supplerentur.*

§. 2. Ad prædicti responsi tramites, derelicta a Postulatoribus via directæ probationis, aliaque inita subsidiariæ probationis super Martyrio, & causa Martyrii; cæterisque admissum adimpleri, quæ adimplenda in supradicto responso præscriperamus; cum in alia Congregatione Generali Sacrorum Rituum coram Nobis habita die 26. Novembris 1754. ab ipsis fuerit iterum proposita Causa Beatificationis, seu Declarationis Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Soc. Jesu, & iterato fuerit disputatum dubium -- *An constet de Martyrio, & causa Martyrii, nec non de Signis, & Miraculis in casu &c.* -- etſi ante accessum ad Congregationem tum Scripturæ Postulatorum, tum

XLIV.

Pueros ante usum rationis in odium Christi occisos, an canonizari expediat, disquiratur, & in hanc rem plura de Martyrio horum Puerorum, cultuque publico iisdem in Ecclesia præſtito; & de Martyrio cultuque præſertim Beati Andree Rinnensis, cujus instituta Canonizationis causa conscribenda Epistolæ occasio fuit, distinctim adnotantur.

Dilecto Filio Benedicto Veterani Sacre Consistorialis Aula Advocato & Fidei Promotori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Historia narratio de Martyriocultuque B. Andree Rinnensis.

BEATUS Andreas de Pago, seu Vico Rinnensi, Brixinensis Diocesis, nondum exacto tertio ætatis suæ anno a Judeis in

odium

Animadversiones Fidei Promotoris, tum etiam Consultorum omnium suffragia, Nobis juxta morem scripto exhibita, ac Nobis diligenter perlecta fuissent, & singula rationum momenta a Procuratoribus, & Advocatis viva quoque voce coram Nobis exposita propriis auribus exceperimus, & Congregationi deinde dicta die intereſſentes, omnia & singula, quæ a Venerabilibus Fratribus Noſtris Cardinalibus prædictæ Congregationi addiſtis deducta sunt, audivimus; a Noſtra tamen promenda ſententia tunc abſtinuimus, & intereſſentes rogavimus, ut ſuis precibus a Patre luminum humiliter peterent, ut Nobis præſto eſſe, mentemque Noſtram illuſtrare dignaretur, antequam ſuper propoſito dubio reſponſum a Nobis ederetur.

§. 3. Poſt hæc, aliorum precibus Noſtras quoque conjunximus; reſumptoque negotio, & omnibus iterum mature perpenſis, habitaque potiſſimum ratione tercentum fere Teſtium in Proceſſionibus tum Ordinariis, tum Apoſtolicis juridice examinatum, qui de Martyrio, cauſaque Martyrii, & perfeverantia finali, eſſi uno, aut altero exceptis, qui ſunt de Viſu, de auditu deponentes, moralem conſtituunt certitudinem; quæ, ſi non impoſſibile, imprudens tamen redderet judicium de oppoſito; inherentes etiam ſuffragiis Conſultorum, & Cardinalium Congregationis Sac. Rituum adſcriptorum, qui in mox exponendam, in ſufficienti, juxta mentem ejuſdem Congregationis, numero, ſententiam devenerant, Divino iterum in Sacroſancto Miſſæ Sacrificio ferventiſſime implorato præſidio, Decretum edimus, quod Secretario Congregationis propriis manibus conſignamus, in quo ſtatuimus, & declaramus, Martyrium, & cauſam Martyrii Ven. Servi Dei Andree Bobola Sacerdotis Professi Societatis Jesu ita probari, ut tuto procedi poſſit ad ulteriora, nimirum ad diſcuſſionem, & approbationem quatuor Miraculorum, juxta formam Decreti Generalis die 23. Aprilis 1741. enunciati in ſupra memorato reſponſo Noſtro edito die 22. Maii 1749.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 9. Februarii 1755. Pontificatus Noſtri Anno Decimoquinto.

D. F. Card. Tamburinus Praef.

Loco + Sigilli.

M. Mareſcuſcus S. R. C. Secr.

Decretum.

Die 9. Februarii 1755. Pontificatus XV.

Si eſamina, e definiſce il punto, ſe ſia eſpediente il canonizare i Fanciulli uccifi in odio di Criſto prima che giungeſſero all' uſo di ragione; ſi fanno più oſſervazioni intorno al martirio ſoſſerto da tali Fanciulli, ed al culto perciò loro accordato nella Chieſa, ed in particolare ſopra il martirio e culto del Beato Andrea Rinnenſe, la di cui cauſa di Canonizzazione è ſtato il motivo di ſcrivere la preſente Lettera.

Dilecto Filio Benedicto Veterani Sacre Consistorialis Aula Advocato & Fidei Promotori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Racconto storico del martirio, e culto del B. Andrea Rinnense.

IL Beato Andrea del Pago, o Villaggio Rinnense, Diocesi di Bressanone, che non aveva per anche compito il terzo anno della

sua

odium Christianæ Fidei sub annum 1462. fuit crudelissime trucidatus. Non ita post multos a Martyrio annos publice colè cepit; quandoquidem sub annum 1475. ejusdem ossa, sublimi a terra loco recondita fuerunt in pariete Ecclesiæ præmemorati Vici, Deo in honorem S. Andrea Apostoli dicatæ. Cum autem subinde una cum miraculorum fama, eo semper magis religiosum Populum obsequium exereverit, ac præterea Infantis Reliquiæ, scientibus, & probantibus Ordinariis, assiduis nec interruptis cultus publici actibus fuerint exceptæ; impulere hæc omnia superioribus annis Venerabilem Fratrem Nostrum Episcopum Brixinensem, Dilectumque Filium Abbatem Monasterii Viltinenfis Ordinis Præmonstratensis, alioque emeritis viros Ecclesiasticos, ut supplices a S. Sede exposcerent indultum peculiaris Missæ, & Officii peculiare itidem Lectiones habentis, in Beati honorem, Martyrii die quarto Idus Julii, recitandi a Clero Saculari, & utriusque sexus Regulari, in Civitate, univèrsaque Brixinensi Diocesi. Huic autem petitioni quinto Kalendas Octobris anni 1751. rescripsimus; ut primum omnium ab Ordinario conficeretur Processus de martyrii, ac Miraculorum fama, deque cultu immemoriali, de quibus juridice nobis liquere optabamus, ante peculiaris Officii Missæque concessionem.

§. 2. Haud ipsis arripit rescriptum hoc nostrum. Quare cum expositum nobis fuisset, ad exequenda omnia, quæ illo præcipiebantur, diuturno tempore, labore magno, nec exiguis sumptibus opus esse quandoquidem Brixinone duo Processus Ordinaria auctoritate confici deberent; Nosque ipsos in Nostrò opere de *Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 5.*, plura recensere exempla, quibus Officia & Missa proprie in alicujus Beati honorem concessa quandoque fuisse constabat, ex iis tantummodo, quæ de eo litteris consignarant Auctores graves, quæque de publico ejusdem cultu erant pervulgata, quin ullus antecesserit Processus ab Ordinario confectus super virtutum, seu martyrii, ac miraculorum, vel cultus antiqui, ac hominum memoriam excedentis fama; propterea quod hujusmodi Processus tunc solummodo sit necessario præmittendus, quando præter Officii Missæque concessionem in causa progredi quis velit, & ad formalem usque Canonizationem procedere; haud vero, quum peculiaris Officii Missæque indulto obtento, nihil de formali Canonizatione cogitatur, sed mens est frui dumtaxat impetratis: Hinc igitur animum induximus viam relinquere a Nobis antea præscriptam, & alteram inire, quam ipsi patetecimus, plurimisque exemplis *id præcit. cap. 5.* confirmavimus.

§. 3. Incognitum nobis non erat hujusce B. Andreae nomen, neque martyrium, cum legerimus quidquid de ipso scripserunt celebres Bollandistæ *tom. 3. Mensis Julii ad diem 12.* Nosque ipsi de eo mentionem fecerimus in præcit. Nostrò opere de *Canonizatione Sanctorum lib. 3. cap. 15. num. 6.* Antequam vero oblati precibus annueremus, opus fuit, ut percurreremus hujusce Martyris historiam manu scriptam, ab Hippolyto Guarinonio Germano idiomate compositam, latine vero reditam a P. Norberto Abbate Viltinenfi; ut inspiceremus acta martyrii, publicique cultus monumenta multo labore ac eruditione collecta, typisque tradita sub annum 1745. a Patre Hadriano Kembero; nec non disceptationem Apologeticam de martyrio Beati Simonis Tridentini, Tridenti impressam anno 1747. ubi *cap. 5.* de Martyrio, Cultuque Beati Andreae late disseritur; Quam quidem Disceptationem quamvis eruditi Auctores modestia

sua età, fu nel 1462. barbaramente trucidato dagli Ebrei in odio della Fede di Cristo. Poco dopo il martirio, incominciò il culto pubblico; essendo state nell'anno 1475. poste le di lui Ossa sopra terra nel muro della Chiesa del detto luogo, dedicata a Dio in onore di S. Andrea Apostolo; ed essendo unitamente colla fama de' miracoli sempre più cresciuta la divozione del popolo; ed in oltre essendosi mai sempre continuati verso le di lui Reliquie gli atti non interrotti di pubblico culto, colla scienza, ed approvazione degli Ordinarij. Tutto ciò diede negli anni passati impulso al Venerabile Fratello il Vescovo di Bressanone, ed al Diletto Figlio il Padre Abate del Monastero Viltinense dell'Ordine Premonstratense, e ad altri degni Ecclesiastici, di supplicare la Santa Sede per la concessione della Messa propria, e dell'Officio colle Lezioni proprie, da recitarsi in di lui onore nel giorno 12. di Luglio, giorno della morte, dal Clero Secolare, e Regolare dell'uno e l'altro sesso della Città, e Diocesi di Bressanone: ed a quest'istanza fu da Noi risposto sotto il giorno 27. di Settembre 1751. che, prima d'ogni altra cosa, si facesse dall'Ordinario il Processo sopra la fama del martirio e de' miracoli, e sopra il culto immemorabile, dovendo questo essere il preliminare alla concessione dell'Officio e della Messa propria.

§. 2. Non piacque questa risposta: ed essendoci stato rappresentato, che, per eseguire quanto in essa veniva prescritto, sarebbe stato d'uopo impiegarvi molto tempo, gran fatica, e spesa, dovendosi fare in Bressanone due Processi coll'autorità Ordinaria; e che da Noi stessi nella nostra Opera de *Canonizat. Sanctor. al lib. 4. part. 2. cap. 5.* venivano riferiti varj esempj di concessioni d'Officj e Messe proprie in onore di qualche Beato, in sequela di quanto d'esso avevano scritto Autori gravi, in sequela del notorio pubblico culto, senza che sia preceduto verun Processo fatto dall'Ordinario sopra la fama delle virtù, o del martirio, o de' miracoli, o del culto antico ed immemorabile; richiedendosi questo Processo, quando, oltre la concessione dell'Officio, e della Messa, si pensa di proseguire la Causa, e portarla alla formale Canonizatione; ma non quando, ottenuto l'Officio e la Messa, noa pensavasi a formale Canonizatione, ma l'intenzione era di contentarsi dell'ottenuto: ci disponemmo a lasciare la strada da Noi prescritta, ed a battere la nuova, che Noi stessi avevamo aperta, e corroborata con molti e molti esempj *nell'allegato cap. 5.*

§. 3. Non ci era ignoto il nome di questo Beato Andrea, nè ci era ignoto il di lui martirio; avendo letto quanto ne scrivono i celebri Bollandisti *nel tom. 3. del mese di Luglio al giorno 12.* ed avendone ancor Noi fatta menzione nella citata nostra Opera de *Canonizatione Sanctorum al lib. 3. cap. 15. num. 6.* Ma, prima d'aderire all'istanza propositaci, ci convenne il vedere la Storia manoscritta di questo Martire, composta da Ippolito Guarinonio in lingua Tedesca, e tradotta in lingua Latina dal Padre Norberto Abate Viltinense; il vedere gli Atti del Martirio, e del culto pubblico, non molta fatica ed erudizione radunati, e dati alle stampe l'anno 1745. dal Padre Adriano Kember; la Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone da Trento, stampata in Trento l'anno 1747. ove *al cap. 5.* si discorre a lungo del martirio, e del culto del Beato Andrea, Dissertazione, che, benchè stampata senza nome per umiltà dell'erudito Autore, si fa però esser Opera del Padre

Propositiæ instantiæ pro concessione Officii, peculiarisque Missæ.

Rescriptum fuit, ut super fama martyrii & Miraculorum, ac super cultu immemoriali conficeretur processus.

Quandonom hujusmodi processus non sit necessario præmittendus.

Historici, qui de B. Andrea scripserunt.

All'istanza per la concessione dell'Officio, e Messa propria:

Fu rescripto, che si formasse Processo sopra la fama del martirio, miracoli, e sopra il culto immemorabile.

Quando non sia necessario premettere un tal Processo.

Historici, che hanno fatto menzione del B. Andrea.

1755.

nullo inscriptam nomine ediderit, perfectum tamen est, opus esse Patris Benedicti a Cavaleffo, quemadmodum testis locupletissimus est celebris Flaminius Cornelius Senator Venetus in suo opere *de cultu S. Simonis Pueri Tridentini & Martyris pag. 4.* ubi debitas prefato emerito Religiofo Viro laudes non pretermittit.

Alia de eo monumenta.

Quibus attentis Officium, Missa, & Indulgentia festo die concessa fuit.

Simile illud Indulgentia Sixti V.

§. 4. Insuper, cum delatum fuisset, antiquum quemdam extare Processum Ordinaria auctoritate confectum super cultu hujusce B. Andree, authenticum ejus exemplum transmissi ad nos iussimus; utque extrajudiciales saltem suppetent probationes continuationis ejusdem publici cultus, missa ea de re ad Nos fuerunt testificationes; Postquam autem omnia accurate perpendimus, per organum Congregationis Rituum, instantibus Venerabili Fratre Brixinensi Episcopo, Dilectisque Filiis Procuratore Generali Ordinis Præmonstratensis, & Abbate Monasterii Vitinensis, decimo octavo Kalendas Januarii 1753. Missam propriam, Officiumque cum peculiaribus Lectionibus a Clero Seculari, & utriusque sexus Regulari, sub ritu duplici in Civitate, ac per universam Brixinensem Diocesim recitandum concessimus; nec tamen omnium, Missam ipsam, atque proprias Lectiones examinandas curare, omniaque cum Dilecto Filio Ludovico Valenti tunc Fidei Promotore, nunc vero Affessore S. Officii communicare: ac insuper præmemorati Brixinensis Episcopi, reliquorumque, quos mox supra expressimus, precibus annuentes, decimo octavo Kalendas Februarii Plenariam Indulgentiam concessimus singulis, qui confessi Sacraque Communione refecti, quarto Idus Julii cujusque anni, Rinnensem visitent Ecclesiam, in qua Beati Andree Reliquiæ conquiescunt.

§. 5. Hæc omnia peregrinus, proposito Nobis Sixti V. Prædecessori Nostri exemplo. Sub annum 1475. fuit ab Hebræis in odium Fidei Christi sævissime occisus Beatus Simon Tridentinus Puer, qui nondum impleverat tertium ætatis suæ annum. Ex inhumano hoc scelere tot tantæque turbæ derivarunt, totque ac tantis artibus usi sunt Judæi, ad promeritas poenas declinandas, avertendumque a se justum Christifidelium odium, ut Sixtus IV. refugere haud potuerit, quin ea in re ipse intercederet, prohibendo, ne qui antea publicus cultus Beato Simoni præstatur, eidem amplius exhiberetur, quousque perspicuum evasisset, eundem in odium Christianæ Fidei fuisse a Judæis trucidatum. Sixti IV. Breve relatum a nobis fuit in Nostro opere *de Canonizatione Sanctorum lib. 1. cap. 14. num. 4.* Cum vero subinde palam omnia facta fuissent, allatisque probationibus, demonstrata, unâ cum nece, ejusdem inferendæ causa, atque constitisset etiam interfectores Hebræos fuisse, veluti evincitur ex Processu, qui vel nunc temporis in secretiori Archivo Castri S. Angeli asservatur, quemadmodum monuimus in Nostro opere *de Canonizatione Sanctorum lib. 3. cap. 15. num. 6.* a Sixto V. Pontifice anno 1588. datum fuit Breve concessionis Missæ celebrandæ, ac Officii proprii in Civitate universaque Diocesi Tridentina, in honorem Beati Simonis, definita die recitandi, superaddita Indulgentia Plenaria omnibus, qui Confessionis, ac Communionis Sacramentis muniti, die eidem sacra visitassent Ecclesiam, in qua ejusdem Reliquiæ coluntur. Breve Sixti V. insertum est præcitate Disceptationi Apologeticæ super Martyrio Beati Simonis, Tridentinis prælis cuse anno 1747. pag. 207. ubi eruditus Auctor refutare non negligit quæcumque Wagenfeilius, & Bagnagus in Pueri innoxii martyrium objecerant: idque ipsum, vi & eruditione haud impari, præstatur a Flamio Cornelio Senatore

Benedetto da Cavaleffo, come attestata il celebre Flamio Cornaro Senator Veneto della sua bella Opera *de Cultu S. Simonis Pueri Tridentini & Martyris, alla pag. 4.*, ove non lascia di dare le dovute lodi al sopradetto degno Religiofo.

§. 4. Di più, essendosi avuta notizia, che v'era un antico Processio fatto coll' autorità Ordinaria sopra il culto di questo Beato Andrea, ne facemmo venire la copia autentica; e per avere le prove almeno estrajudiziali della continuazione del predetto pubblico culto, ne furono trafmesse le attestazioni. E dopo aver tutto matatamente considerato, pe' il canale della Congregazione de' Riti, ad istanza del Venerabile Fratello il Vescovo di Bressanone, de' Diletti Figli il Procuratore Generale dell' Ordine Præmonstratense, e l' Abbate del Monastero Vitinense, facemmo sotto il giorno 15. di Dicembre 1753. la concessione della Messa propria, e dell' Officio colle Lezioni proprie, da recitarsi dal Clero Secolare, e Regolare dell' uno e l' altro sesso della Città e Diocesi di Bressanone sotto rito doppio; non avendo mancato di far prima esaminare la Messa propria, e le Lezioni proprie, e di conferir tutto col Dilecto Figlio Lodovico Valenti allora Promotore della Fede, ed oggi Affessore del S. Officio. E ad istanza pure del sopradetto Vescovo di Bressanone, e degli altri sopradetti, nel giorno 14. di Gennajo 1754. concedemmo l' Indulgentia plenaria a chi confessato e comunicato avesse divotamente nel giorno 12. di Luglio di ciaschedun anno visitata la Chiesa Rinnense, in cui sono le Reliquie del Beato Andrea.

§. 5. Avendo avuto avanti gli occhj Pefempio del nostro Prædecessore Sisto V. Fu nell' anno 1475. barbaramente trucidato dagli Ebrei in odio della Fede di Cristo il Beato Simone fanciullo di Trento, che non avea compito il terzo anno della sua età. Da questo barbaro fatto derivarono tanti e così gravi disordini, e furono tali e tanti gli artifizj usati dagli Ebrei per sottrarsi dalle dovute pene, e liberarsi dal giusto odio conceputo contra di loro dai Cristiani, che il Pontefice Sisto IV. non potè essentarsi dal mettervi le mani, proibendo il culto pubblico, che esibivasi al Beato Simone, fintantochè si fosse posto in chiaro, ch' esso era stato trucidato dagli Ebrei per odio della Fede di Cristo. Il Breve di Sisto IV. è da Noi riferito nella nostra Opera *de Canonizatione Sanctorum al lib. 1. cap. 14. num. 4.* Ed essendosi dipoi posto il tutto in chiaro, ed essendosi colle prove alla mano fatta vedere, unitamente colla morte, la causa della morte, che gli uccisori erano stati gli Ebrei, come risulta dal Processio, che ancor oggi si conserva nell' Archivio Segreto di Castel S. Angelo, come abbiamo accennato nella nostra Opera *de Canonizatione al lib. 3. cap. 15. num. 6.* fu dal Pontefice Sisto V. l' anno 1588. spedito un Breve di concessione dell' Officio e Messa propria da potersi recitare e celebrare nella Città e Diocesi di Trento nel tal giorno determinato in onore del Beato Simone, coll' aggiunta dell' Indulgentia plenaria a quelli, che confessati e comunicati avessero nel giorno della di lui Festa visitata la Chiesa, in cui si ritrovano le sue Reliquie. Il Breve del Pontefice Sisto V. è stampato nella sopracitata Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone, della stampa di Trento del 1747. alla pag. 207., ove non lascia l' erudito Autore di refutare le obbiezioni fatte dal Wagenfeilio, e dal Bagnagio contra il martirio dell' innocente Fanciullo: il che pure con uguale energia ed erudizione si adempie da Flamio Cornelio Senatore

Altre memorie intorno al medesimo.

Sopra le quali si fonda la concessione dell' Officio, Messa, ed Indulgentia.

Altro simile Indulto di Sisto V.

Differenzen inter utrumque, & discriminis causa.

Nova pro Canonizatione instantia, unde conferri debet Epistolae occasio.

Quenam sint ad formalem Canonizationem praemittenda.

Veneto in suo opere de Cultu S. Simonis Pueri Tridentini Venetis recuso sub annum 1743. Inter ea vero, quae vel ipsi pro B. Andrea Cultu indulgimus, vel Praedecessores Nostri pro Cultu B. Simonis decreverunt, hoc unum discrimen est, quod nimirum iussu Gregorii XIII. Pontificis, Beati Simonis nomen in Martyrologium Romanum fuit illatum, uti praenotavimus in Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. num. 4. At id Nos praestare nolumus quoad Beatum Andream, ad facta tecta servanda posteriora Decreta, ut in Martyrologium Romanum Canonizationum nomina solummodo inferantur, omittis nominibus eorum, qui Beatorum numero adscripti sunt, vel solemni, vel aequipollenti Beatificatione: uti videre est Nostro lib. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 18. num. 9. & seq.

§. 6. Si religiosi Viris satis fuisset, quemadmodum affirmaverant, Officium Missaeque propriam obtinuisse, & subinde ulterius progressi, Causam ipsam ad formalem Canonizationem instruere non attentassent, Nos quidem Epistolam hanc dictandi, te vero perlegendi ac expendendi labore levavissimus; ac cum formalem Canonizationem nunc sibi animo proposuerint, obtinuerintque ut Potentissimi Catholicorum Principum in id ipsum vehementer instarent; opus nobis esse conspeximus, ut omnia rite recteque se habeant, hac Epistola sententiam Nostram de nupera petitione aperire.

§. 7. Haud sane conquerimur eos, postquam expressa superius ratione, Missae propriae propriique Officii concessionem a nobis sunt assecuti, declarato eorum animo ulterius minime progrediendi, mutasse exinde sententiam; nova enim haec molimina libenter damus iteratis Religiosae devotionis impulsibus. Certi praeterea sumus, quoties ipsi ad formalem Canonizationem properare velint, te, pro ea, qua uti consuevit diligentia, non neglecturum, Commissionem relaxare, quae dicitur, in statu & terminis, de qua verba fecimus in nostro Opere de Canonizatione lib. 2. cap. 38. num. 13. legitimam quoque exposcere probationem, qua casum hunc Urbani VIII. decretis non esse comprehensum demonstratur, quod caeteroquin facile admodum praestabant Postulatores, authenticum nostrum Missae atque Officii indultum proferentes, veluti nos quoque innumis praecitato Opere lib. 2. cap. 21. num. 3. Nec te pariter praetermissurum scimus, tum exigere, ut novo confecto Processu Apostolico, una cum martyrio, ipsa probetur causa martyrii Beati Andreae; cum ad solemnem Canonizationem haud satis habeantur, quaecumque & facta, & oculis subiecta fuerint ad Officii Missae concessionem; veluti ipsi plene demonstravimus in Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 32. a num. 6. ad 17., & cap. 42. num. 9. Tum ad severa critices regulas expendere, an Historici martyrium referentes necessarii polleant conditionibus, ad probationem constituendam, in iudicio solemnis Canonizationis quibus de conditionibus Nos late egimus Nostro lib. 3. de Canonizatione cap. 8. & duobus sequentibus, cum major etiam quoad Historicos adhibeatur facilitas, quoties res est de simplici concessionem publici cultus, peculiaris alicujus Diceccesis finibus circumscripti, quam cum agitur de publico cultu praecipua lege decreto, atque in universam Ecclesiam ampliato, quemadmodum vel ipsi adnotavimus lib. 4. part. 2. cap. 10. num. 26. Ac denique expectare, praeter martyrium, eiusque causam, signorum praeterea ac miraculorum accessionem, quae post Indultum publici cultus contigerint, quod periade est ac dicere, post datum a Nobis Breve concessionis Officii ac Missae. Neque hic

Senatore nella sua Opera de cultu S. Simonis Pueri Tridentini, ristampata in Venezia l'anno 1743. E fra le concessioni da Noi fatte pe' culto del Beato Andrea, e le concessioni fatte da' nostri Praedecessori pe' il culto del Beato Simone, non v'è altra differenza, se non che per ordine del Pontefice Gregorio XIII. fu posto il nome del Beato Simone nel Martirologio Romano, come da Noi è stato anche riferito nel nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. num. 4. ma ciò da Noi non è stato fatto in ordine al Beato Andrea, per mantenere i posteriori decreti, di non inferire nel Martirologio Romano, che i nomi de' Canonizzati, escludendo i nomi de' Beatificati o con Beatificazione formale, o con Beatificazione equipollente, come può vedersi nel nostro lib. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 18. num. 9. e seq.

§. 6. Se i divoti si fossero contentati, come avevamo detto, della concessione dell' Officio e della Messa propria, e non si fossero dipoi avanzati a passi ulteriori, e ad incamminare la Causa alla formale Canonizatione, avremmo risparmiata a Noi la fatica di dettar questa Lettera, ed a lei il tedio di leggerla e di considerarla; ma avendo indirizzati i loro nuovi pensieri alla formale Canonizatione, ed avendo impetrata da' maggiori Principi del Cristianesimo premurose istanze pe' il loro intento; ci siamo ritrovati nella necessità, acciò il tutto vada a dovere, d' esprimere in questa Lettera i nostri sentimenti sopra la nuova istanza.

§. 7. Noi non facciamo veruna querela, che, dopo aver ottenuto da Noi, nella maniera di sopra riferita, la concessione dell' Officio e della Messa propria, coll' aver espressa la loro idea di non passare più oltre, si siano poi mutati d' opinione; riferendo Noi ben volentieri questo passo a nuovo impulso di divozione. Siamo in oltre persuasi, che, volendo essi proseguire alla formale Canonizatione, ella colla sua solita diligenza non lascerà di fare spedire la Commissione, che si dice in statu & terminis, della quale si è da Noi parlato nella Nostra Opera de Canonizatione al lib. 2. cap. 38. num. 13. non lascerà di far provare il caso eccettuato dai Decreti d' Urbano VIII., il che per altro si farà dai Postulatori con molta facilità, esibendo in forma autentica la Nostra concessione dell' Officio e della Messa, come pure da Noi stessi è stato accennato nella citata Nostra Opera al lib. 2. cap. 21. num. 3., non lascerà di esigere, che con nuovo Apostolico Processo si provino il martirio e la causa del martirio del Beato Andrea; non bastando per la formale Canonizatione quanto si è fatto e si è veduto per la concessione dell' Officio e della Messa, come da Noi stessi è stato pienamente dimostrato nel nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 32. dal num. 6. sino al 17. ed al cap. 42. num. 9. Non lascerà di esaminare con severa critica, se gli Storici, che raccontano il martirio, abbiano i requisiti necessari per far prova nel giudizio della formale Canonizatione, de' quali requisiti si è da Noi diffusamente trattato nel nostro lib. 3. de Canonizatione al cap. 8. e due seguenti, procedendosi con maggiore facilità, anche nella materia degli Storici, quando si tratta della pura permissione del culto pubblico ristretto ad una Dioecesi particolare, di quando si discorre del culto pubblico precettato, ed esteso alla Chiesa universale, come anche da Noi fu avvertito nel lib. 4. part. 2. cap. 10. num. 26. Non lascerà finalmente d' esigere, oltre il martirio, e la causa del martirio, ancora l' intervento de' segni, e de' miracoli seguiti dopo la concessione del pubblico culto, che è lo stesso che dire, dopo il nostro Breve dell' Officio e della Messa. Non bastando due segni, o due miracoli; ma dovendo essere quattro: imperoc-

Differenze fra l'uno, e l'altro, e suaragione.

Nuova istanza per la Canonizatione, che da motivo a scrivere.

Condizioni da premettere si per la Canonizatione formale.



sufficient duo signa, vel miracula, sed quatuor afferantur necesse est; causa namque Beati Andreae, quoad martyrium, & martyrii causam, fulciri non potest probationibus directis, Testibus nempe de visu, sed auxiliariis veluti ac subsidiariis, Testibus nimirum de auditu; qua quidem in facti specie, duo signa, vel miracula factis non sunt, sed quatuor desiderantur, juxta Generale Decretum a Nobis editum nono Kalendas Maii 1741., impressumque in Nostro Opere de Canonizatione lib. 3. cap. 3. num. 25., quod nunc temporis accuratissimam executionem in Congregatione Rituum consequitur.

Quia autem causa hæc non ym inferre Canonizationis exemplum.

§. 8. Certum Nobis est, te nihil eorum, quæ hæcenus recensuimus, pro perspecta Nobis cura, ac sedulitate tua reliqui facturum. Quod Nos habet sollicito illud est, causam Beati Andreae Pueri, ab Hebræis occisi in odium Fidei, primam esse, quæ, post causas Canonizationis S. Sedi reservatas, instrui velit, haud quidem ad obtinendum, vel Indultum permissivum publici cultus una aliqua Diocesi circumscripti, vel formalem, aut æquipollentem Beatificationem, sed ad impetrandum publicum cultum, & quidem præceptum, atque in universam Ecclesiam per expressam formalem Canonizationem ampliatum. Nos hac de re differuimus in Nostro lib. 1. cap. 14. n. 5. & lib. 3. cap. 15. n. 6., monuimusque, quoties casus iste obvenisset, cauto opus esse; cum res nova agatur, nec unquam in proximam deducenda a S. Sede, ex quo eadem sibi Canonizationis causas reservavit, quemadmodum prædiximus. Estque hoc plane illud, quod Nos impulit, ut hæc ad Te daremus Litteras; congruere enim Nobis visum est, ut primum omnium in Rituum Congregatione disquiratur, an promoveri debeat Beati Andreae causa, quam Postulatores ad formalem usque Canonizationem perducere decreverunt; namque æquum non est, ut causa institui permittatur, efformari Processus super martyrio, & martyrii causa, ac super signis atque miraculis, & fortasse etiam probentur hæc omnia, postremo autem respondeatur, formali Canonizationi non esse locum, ex quo nullum extet similis Canonizationis exemplum, Canonizationis nimirum Pueri in Fidei odium enecati. Audita autem Congregationis sententia, antequam reddamus quesito Decretum, non cessabimus supplices Deum exorare, ut Divino Nos lumine dirigere non dedignetur.

Ideo primam expediti jubetur, an admitti debeat.

Judicandi momenta.

§. 9. Interea vero, ut facilius evadat disquisitio, opportunum existimamus hæc Litteris summam retexere, quidquid docere Theologi de Pueris, in odium Christi occisis, & ex Sacris Ecclesie monumentis colligere, quæ de ipsis Pueris, delatoque iisdem cultu, memorie prodita adveniunt. Videntur enim Nobis hæc omnia plurimum posse conferre ad absolutissimam definitionem instantiæ propositæ a Postulatoribus Beati Pueri Andreae Rinnensis, qui, ab impetrato cultu peculiaris Missæ & Officii, ad certum quemdam locum, ut prænotavimus, circumscripti, id quod nihil aliud est quam æquipollens Beatificatio, ulterius progredi velent, & formalem obtinere Canonizationem.

Omnes pueri, in odium Christi occisi, sunt Martyres.

§. 10. Hanc itaque sectantes methodum, asseremus, ex quo Ecclesia tanquam Martyres colat Bethleemitos Infantes, Theologis justam fuisse causam propugnandi, Martyres quoque esse cæteros omnes Pueros, quibus in odium Christianæ Fidei vita fuit adempta. Collectæ a Nobis fuerunt auctoritates in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 1. cap. 14. num. 3. & seq. Neque enim ulla firma ratione defendi potest, quod affirmant nonnulli, Martyres nimirum fuisse Bethleemitos Infantes, peculiari quodam privilegio divinitus ipsis dato, quo ipsorum

chè la causa del Beato Andrea non può appoggiarsi, quanto al martirio, e causa del martirio, a prove dirette, cioè a Testimonj de visu, ma a prove suffidiarie, cioè a Testimonj de auditu: nel quale stato di cose non bastano due segni, o due miracoli; ma debbono essere quattro, a tenore del nostro Decreto Generale dei 23. d'Aprile 1741. stampato nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 3. cap. 3. num. 25. che con ogni maggior esattezza viene oggidì eseguito nella Congregazione de' Riti.

§. 8. Siamo sicuri, che colla sua da Noi ben conosciuta attenzione e diligenza nulla da lei si tralascerà di quanto poc' anzi abbiamo detto. Ciò, che a Noi reca sollecitudine, si è, che la causa del Beato Andrea fanciullo, ucciso dagli Ebrei per odio della Fede, è la prima, che, dopo la riserva delle cause di Canonizzazione alla Santa Sede, si pretende d'introdurre, non già per ottenere la permissione del pubblico Culto ristretto ad una Diocesi, o la Beatificazione formale, o equipollente, ma per ottenere un pubblico culto preceitato, ed esteso alla Chiesa universale, mediante un' espressa formale Canonizzazione. Noi di ciò abbiamo trattato nel nostro lib. 1. cap. 14. num. 5. e nel lib. 3. cap. 15. num. 6., ed abbiamo avvertito, che, succedendo il caso, era necessario aprire gli occhi; trattandosi di cosa nuova, nè mai praticata dalla Santa Sede dopo la riserva ad essa fatta delle cause di Canonizzazione, come di sopra si è detto. E questo per appunto è quello, che ci ha mosso a scrivere a lei la presente Lettera; sembrandoci conveniente, che, prima d'ogni altra cosa, si esaminasse nella Congregazione de' Riti il punto, se debba darsi corso alla causa del Beato Andrea, che i Postulatori pretendono di portare alla formale Canonizzazione: non essendo del dovere, che si lasci introdurre la causa, si lascino formare i Processi sopra il martirio, e causa del martirio, e sopra i segni e miracoli, e forse anche si approvi tutto; ed in ultimo si risponda, non esser luogo alla formale Canonizzazione, non essendovi esempio di simile Canonizzazione, cioè della Canonizzazione d'un Fanciullo ucciso per odio della Fede. Ed inteso il parere della Congregazione, non lasceremo di raccomandarci a Dio per essere illuminati, prima di fare il Decreto sopra il quesito.

Ma perchè induce tal causa qualche sorta di novità.

Perciò si ordina, che in primo luogo si esaminasse, se sia bene dargli corso.

Motivi per formare un fondato giudizio.

§. 9. Ed intanto per rendere più agevole l'esame, crediamo opportuno il riassumere brevemente in questa Lettera quanto insegnano i Teologi in ordine ai Fanciulli, a' quali in odio di Cristo è levata la vita, e raccorre dai sacri monumenti dalla Chiesa le memorie, che riguardano i predetti Fanciulli, ed il culto concesso ad essi; parendoci, che tutto ciò possa influire per un' adeguata risoluzione sopra l'istanza proposta dai Postulatori del Beato Fanciullo Andrea Rinnense, che dal culto dell'Officio e della Messa, accordato, come si è veduto, per un luogo determinato, e che non è, che una equipollente Beatificazione, vorrebbero passare più avanti, ed impetrare una formale Canonizzazione.

§. 10. Camminando con questo metodo, diremo, che venerando la Chiesa come martiri gl' Infanti di Betlemme, ciò ha dato un giusto fondamento ai Teologi di sostenere, che Martiri sono ancora tutti quegli altri Fanciulli, a' quali è data la morte in odio della Fede di Cristo. Da Noi sono state radunate le autorità nella nostra Opera de Canonizatione Sanctorum al lib. 1. cap. 14. num. 3. e seq., non essendovi fondamento per sostenere ciò, che da alcuni si dice, essere stati Martiri gl' Infanti di Betlemme per uno speciale privilegio dato loro da Dio, che accelerò

Tutti i fanciulli, uccisi in odio di Cristo, sono Martiri.

Probatu-
rione Theo-
logica, &
Theologorū
auctoritati-
bus.

etatem rationis usus anteverit, ut mortem
perpessi, martyrii palmam assequerentur: ete-
nim tam quoad Bethleemiticis Infantibus, quam
quoad ceteros omnes in odium Fidei Christi
necatos, obtinet Theologica ratio, martyrium
scilicet intelligi per mortem in Christiana Fidei
odium perlata, Infantisque, qui huiusmodi
morte tollantur, martyrii gloriam assequi ex
Jesu Christi meritis, quamvis libero arbitrii ac-
tū illud non oppetierint. Auctoritatibus autem
ibi per Nos allatis superaddemus sequentes. Syl-
vium nempe in 2. 2. D. Thoma quæst. 124. art. 1.
*Sunt qui dicant accelerationem fuisse in istis Inno-
centibus, de Bethleemiticis loquitur, usum ratio-
nis: sed hoc nulla vel Scriptura, vel Patrum au-
thoritate probatur &c. Non est ergo mirandum, quod
Beatus Thomas nolit admittere accelerationem us-
us rationis in parvulis Innocentibus pro Christo
occisis, quos tamen recte dicit habere palmam
martyrii: quia, quod in aliis propria voluntas,
Dei auxilio adjuva, meretur, isti propter Chri-
stum occisi, sunt per Dei gratiam consecuti &c.
Si quis ergo querat, utrum pueri non baptizati,
essent martyres, si modo interficerentur propter Chri-
stum, vel in odium Christiana Religionis, respon-
dendum est affirmative. Satis ponderis & momen-
ti inest quoque verbis Suarezii in 3. part. D. Tho-
ma tom. 3. discept. 29. sect. 1. ubi postquam evi-
cerat, Pueros Bethleem fuisse vere martyres,
ita subdit: Ex hoc autem singulari facto recte col-
ligimus, nullum infantem, ratione infantia esse
martyrii incapacem; sed omnes eos, qui eodem
modo pro Christo mortem sustinuerint, vere esse
martyres: nam eadem est ratio & causa in cæ-
teris infantibus, qua fuit in illis Innocentibus; quia
vel in illo facto intercessit speciale privilegium,
factum illis pueris, vel non: si non intercessit;
ergo non est, cur alii censeantur magis incapa-
ces martyrii, quam illi, cum omnes aequè careant
usu rationis: si vero intercessit privilegium, hoc
certe non est factum personis, sed causa. Quid
enim in illis Pueris cogitari potest pertinens ad
personalem dignitatem, vel conditionem eorum,
propter quod huiusmodi privilegium illis con-
cessum sit? Nihil sane. Tota ergo ratio illius
privilegii fuit causa mortis, nimirum quod pro-
pter Christum occisi sunt &c. Quin etiam Eccle-
sia eodem modo inter martyres numerat quoslibet
pueros, vel infantes, qui in lege Gratia pro
Christiana Religione mortui sunt, ut constat ex
omnibus historiis Ecclesiasticis, & ex modo loquen-
di Sanctorum &c. Neque enim gratia Christi mi-
nus liberaliter nunc, quam eo tempore, communi-
catur, neque horum mors minus est propter Chri-
stum, quam illorum: immo quodammodo videtur ex-
pressius, ac formalius esse propter Christum; nam,
licet omnes interfecti sint in odium Christi, ta-
men illi priores Innocentes solum mortui sunt inter
querendum Christum; hi vero interficiuntur propter
Fidem Christi, & ad destruendam & evertendam
Religionem ejus: Est ergo par omnium ratio, Eju-
demque sententia sunt quoque Eftius in 4. sent.
dist. 4. §. 21. vers. Præterea non leve, Cardinalis
Laura in 3. lib. sent. part. 2. disput. 20. de
martyrio art. 4. num. 34. nec non bon. mem.
Card. Gotti tom. 2. in 3. part. tract. de Baptismo
quæst. 2. dub. 2. §. 2. & tom. 4. part. 1. de Veri-
tate Religionis cap. 14. §. 3. num. 15.*

Inde Eccle-
siasticis monu-
mentis: &
primo, quod
puerorū no-
mina sint in
Martyrolo-
gum Roma-
num illata.

§. 11. Proximum est, ut ea colligantur,
quæ sacris Ecclesiæ monumentis consignata re-
periuntur. Percurrentes Martyrologium Ro-
manum, reperimus quinto Idus Januarii habi-
tationem mentionem, Antiochiæ Celsi cuiusdam pu-
eri, qui una cum Marconilla Matre, aliisque
Fratribus in odium Fidei Christi fuit occisus;
pridie Idus Februarii, Alexandria Modestii, &
Ammonii Infantium; XVI. Kalendas Julii, Tharsi
in Cilicia SS. Martyrum Julitæ matris, & Quirici
filii tertium ætatis suæ annum agentis; Idibus

in effi l'uso della ragione, acciò morendo,
consequissero la palma del martirio; avendo
tanto negl' Infanti di Betlemme, quanto in tutti
gli altri, che muojono ammazzati in odio della
Fede di Cristo, luogo la ragione Theologica,
che il martirio consiste nella morte patita per la
Fede di Cristo, e che dagl' infanti, che così
muojono, si acquista la gloria del martirio pe'l
merito di Gesù Cristo, ancorche con un atto li-
bero di volontà non l'abbiano accettato. Ed
alle autorità ivi da Noi allegate aggiungeremo
le seguenti; cioè il Silvio in 2. 2. Divi Thoma
quæst. 124. art. 1. *Sunt qui dicant, accelerationem
fuisse in istis Innocentibus, parla di quei di Be-
tlemme, usum rationis: sed hoc nulla vel Scriptura,
vel Patrum auctoritate probatur &c. Non est ergo
mirandum, quod Beatus Thomas nolit admittere ac-
celerationem usus rationis in parvulis Innocentibus
pro Christo occisis, quos tamen recte dicit habere
palmam Martyrii: quia, quod in aliis propria vo-
luntas, Dei auxilio adjuva, meretur, isti propter
Christum occisi, sunt per Dei gratiam consecuti &c.
Si quis ergo querat, utrum pueri non baptizati,
essent Martyres, si modo interficerentur propter
Christum, vel in odium Christiana Religionis, respon-
dendum est affirmative. Pelanti e gravi sono pure
le parole del Suarez in 3. part. D. Thoma tom. 3.
disput. 29. sect. 1. ove, dopo aver provato, che
gl' Infanti di Betlemme furono veri Martiri, co-
sì soggiugne: Ex hoc autem singulari facto recte
colligimus, nullum infantem, ratione infantia, esse
martyrii incapacem; sed omnes omnes, qui eodem
modo pro Christo mortem sustinuerint, vere esse
Martyres; nam eadem est ratio & causa in ceteris
infantibus, qua fuit in illis Innocentibus; quia
vel in illo facto intercessit speciale privilegium,
factum illis pueris, vel non: si non intercessit;
ergo non est, cur alii censeantur magis incapa-
ces martyrii, quam illi, cum omnes aequè careant
usu rationis; si vero intercessit privilegium, hoc
certo non est factum personis, sed causa. Quid
enim in illis Pueris cogitari potest pertinens ad
personalem dignitatem, vel conditionem eorum,
propter quod huiusmodi privilegium illis con-
cessum sit? Nihil sane. Tota ergo ratio illius
privilegii fuit causa mortis, nimirum quod pro-
pter Christum occisi sunt &c. Quin
etiam Ecclesia eodem modo inter Martyres numerat
quoslibet pueros, vel infantes, qui in lege Gratia pro
Christiana Religione mortui sunt, ut constat ex om-
nibus historiis Ecclesiasticis, & ex modo loquendi
Sanctorum &c. Neque enim gratia Christi minus
liberaliter nunc, quam eo tempore, communicatur,
neque horum mors minus est propter Christum, quam
illorum; immo quodammodo videtur expressius ac
formalius esse propter Christum: nam, licet omnes
interfecti sint in odium Christi, tamen illi priores
Innocentes, solum mortui sunt inter querendum Chri-
stum; hi vero interficiuntur propter Fidem Christi,
& ad destruendam & evertendam Religionem ejus.
Est ergo par omnium ratio. E dello stesso sen-
timento sono pure l'Estio in 4. sent. dist. 4. §.
21. vers. Præterea non leve, il Cardinale di Lau-
ria in 3. lib. sent. part. 2. disput. 20. de Martyrio
art. 4. num. 34. ed anche la buona memoria
del Cardinale Gotti tom. 2. in 3. part. tract. de
Baptismo quæst. 2. dub. 2. §. 2. e nel tom. 4. part.
1. de Veritate Religionis al cap. 14. §. 3. num.
15.*

§. 11. Subentra l'adunanza de' monumenti
della Chiesa. Scorrendo il Martirologio Ro-
mano, ritroviamo ai 9. di Gennaio fatta menzio-
ne, in Antiochia d'un certo Celsio fanciullo, che
colla madre Marconilla, ed altri Fratelli, fu
ucciso in odio della Fede di Cristo; ai 12. di Fe-
brajo in Alessandria di Modestio, ed Ammonio
infanti; ai 16. di Giugno, in Tarso nella Cilicia
de' SS. Martiri Quirico, e Giulitta madre, essendo
il figlio nell'età d'anni tre; ai 15. di Luglio, in A-
lessandria di dieci Infanti; ai 28. dello stesso mese, in

Si prova con
la ragione Theo-
logica, ed
autorità de'
Teologi.

Indi dai mo-
numenti del-
la Chiesa; e
in primo luo-
go dall'inser-
zione de' loro
nomi nel
Martyrologio
Romano.

Julii Alexandriae decem Infantium; quinto Kalendas eodem mense, Mediolani SS. Nazarii, & Celsi pueruli; decimo sexto Kalendas Septembris, Cartagine in Africa Maximi pueri; duodecimo Kalendas Septembr., in Sardinia Cissellii, & Camerini puerorum; decimo nono Kalendas Octobris, Romae Crescentii pueri; decimo quinto Kalendas ejusdem mensis Augustoduni S. Flocelli infantis; Idibus Novembris Paulilli pueri, qui, in Vandalica Genferici persecutione per Africam, martyrium pertulit; decimo quinto Kalendas eodem mense, Antiochia Barulae infantis; octavo Idus Decembris in Africa Sancti Majorici adolescentuli. De hoc Majorico loquitur quoque Victor Vitenfis lib. 5. de Persecutione Vandalica, tom. 8. Bibliotheca Patrum, ubi etiam pag. 681. meminit de aliis pueris, qui in praedicta Vandalica persecutione forti animo martyrium subierunt. *Ibi & Infantuli fuerunt quamplurimi, quos genitricibus materno sequebantur affectu, aliae gaudentes, aliae tristes, aliae retrahentes: aliae gaudebant, se Martyres peperisse; aliae moliendo, diluvio rebaptizationis nitebantur a confessione Fidei revocare. Nullum tamen tunc nec blandimenta vicerunt, nec carnalis pietas aliquem inclinavit ad terram.*

Milano de' SS. Nazario, e Celfo fanciullo; ai 17. di Agosto, in Cartagine nell'Africa di Massimo fanciullo; ai 21. di Agosto nella Sardegna di Cissello e Camerino fanciulli; ai 14. di Settembre, in Roma di Crescenzo fanciullo; ai 17. dello stesso mese, in Autun di S. Flocello fanciullo; ai 13. di Novembre, di Paolillo fanciullo, che sopportò il martirio nella persecuzione Vandalica di Genferico nell'Africa; ai 18. dello stesso mese, in Antiochia del fanciullo Barula; ai 6. di Dicembre, nell'Africa di S. Majorico giovanetto. Di questo Majorico parla pure Vittore Vitenfe nel lib. 5. della Persecuzione Vandalica, nel tom. 8. della Biblioteca de' Padri, ove ancora alla pag. 681. fa menzione d'altri fanciulli, che nella detta persecuzione Vandalica sopportarono coraggiosamente il martirio: *Ibi & Infantuli fuerunt quamplurimi, quos genitricibus materno sequebantur affectu, aliae gaudentes, aliae tristes, aliae retrahentes: aliae gaudebant, se Martyres peperisse; aliae moliendo, diluvio rebaptizationis nitebantur a confessione Fidei revocare. Nullum tamen tunc nec blandimenta vicerunt, nec carnalis pietas aliquem inclinavit ad terram.*

Secundo, quod eorum Reliquiae cum signis martyrii fuerint reperiuntur.

§. 12. Pueros, quorum nomina, uti praenotavimus, in Martyrologium Romanum sunt relata, quae inter Martyres recentiorum, sequuntur caeteri, quorum Reliquiae martyrii nota signatae, seu, quod perinde est, cum ampulla sanguinis, in veteribus Christianorum Coemeteriis fuerunt repertae, una cum proprio cujusque nomine, ac indicatione annorum, quibus Sancti illi Pueruli pro Christo occisi sunt. Ad id ipsum evincendum, satis est, ut praer manibus habeatur opus accuratissimum bonae memoriae Canonici Marci Antonii Boldetti de Coemeteriis Sanctorum Martyrum, & veterum Christianorum, ubi pag. 344. affertur inscriptio sepulchralis lapidis S. Dorotei martyris sexto infantiae mense sublato; pag. 363. similis inscriptio S. Anastasii, pag. 365. alia S. Serenillae, quorum uterque fuit primo ineuntis aetatis anno interfectus; eadem itidem pag. 365. Epitaphium excubitur S. Bonifaciae trimae; pag. 432. alterum S. Aurelii quadrimi; nec non alia tria de tribus Infantibus quinquennibus, Decentio nimirum pag. 345. Tiberia pag. 363. Candida pag. 366. Demum similia monumenta profert de duobus, qui sextum non exceperant aetatis annum, alterum nimirum de S. Doroteo pag. 372., alterum de S. Diogenia pag. 381. Idemque Canonice Boldetti lib. 1. cap. 48. 261. postquam soite praenotaverat, non solum Bethlehemiticis Innocentes, sed & caeteros quoque, qui successivo tempore pro Christi Fide mortem perpeffi sunt, ut ut Infantes, dignos esse, quibus Martyrum cultus exhibeatur, subdit, saevientibus persecutionibus, ubique terrarum, praesertim vero Romae, Idolorum Cultores, ipsos quoque pueros in odium Fidei Christi, interemisse: *In pueris quoque virtus major aetate annos suos confessionis laude transcendit, ut Martyrii vestri beatum Gregem, & Jexum, & aetas omnis ornaret: sunt S. Cypriani verba in Epistola 77. ad Nemesianum Balutianae editionis. Loquens autem de Christifidelibus Romae degentibus, inquit Minutius Felix in Octavio, tom. 3. Bibliotheca Patrum: Pueri, & Mulierculae nostrae cruce, tormenta, seras, & omnes suppliciorum terribiles, inspirata patientia doloris illudunt.*

§. 12. Ai Fanciulli, i nomi de' quali sono descritti, come abbiamo veduto, nel Martirologio Romano, e che sono posti nel numero de' Martiri, succedono gli altri, le Reliquie de' quali, colle divise del Martirio, che è lo stesso che dire, col vaso di sangue, si sono ritrovate ne' Cimiterj de' nostri antichi Christiani, col nome proprio, e colla notizia degli anni, ne' quali i Santi Fanciulli furono uccisi per Cristo. Per verificare quest' assunto, basta dar mano all'Opera diligentissima della buona memoria del Canonico Marcantonio Boldetti sopra i Cimiterj de' SS. Martiri, ed antichi Christiani, ove alla pag. 344. si riferisce la lapida di S. Doroteo Martire, morto nell'età di mesi sei; alla pag. 363. quella di S. Anastasio, alla pag. 365. quella di S. Serenilla, ambidue morti nel primo anno della loro vita; alla pag. pure 365. quella di S. Bonifazia morta d'anni tre; alla pag. 432. quella di S. Aurelio d'anni quattro; tre che appartengono a tre Infanti d'anni cinque, cioè di Decentio alla pag. 345. di Tiberia alla pag. 363. di Candida alla pag. 366., e finalmente di due, che non avevano passato l'anno sesto, cioè quella di S. Doroteo pag. 372. e quella di S. Diogenia pag. 381. E lo stesso Canonico Boldetti al lib. 1. cap. 48. pag. 261. dopo aver saviamente considerato, che non i soli Innocenti di Betlemme, ma che gli altri ancora, che dipoi sono morti per la Fede di Cristo, benchè fanciulli, sono degni del culto dovuto ai Martiri, soggiugne, che nelle Persecuzioni, per tutto il mondo, e specialmente in Roma, fu data dagl'idolatri la morte anche ai Fanciulli in odio della Fede di Cristo: *In Pueris quoque, virtus major aetate, annos suos confessionis laude transcendit, ut martyrii vestri beatum gregem & Jexum & aetas omnis ornaret: sono parole di S. Cipriano nell'Epistola 77. ad Nemesianum dell'edizione del Baluzio. E parlando de' Christiani di Roma, dice Minuzio Felice in Octavio, nel tom. 3. della Bibliotheca de' Padri: Pueri & mulierculae nostrae, cruce, tormenta, seras, & omnes suppliciorum terribiles, inspirata patientia doloris illudunt.*

Secundo dal trovarsi le loro Reliquie colle insegne del martirio.

Tertio, ex Annalibus, aliisque Ecclesiae monumentis.

§. 13. His consoni sunt Ecclesiae Annales, aliaque Ecclesiastica monumenta: Sub Decio, aut Valeriano, celebre fuit martyrium S. Cyrilli primoris aetatis, Pueri, cujus acta referuntur a Bollandistis tom. 7. Maji ad diem vigesimam nonam, & a Ruinat. in Actis Martyrum editionis

§. 13. Concordano gli Annali della Chiesa, ed altri monumenti Ecclesiastici. Ne' tempi di Decio, o di Valeriano, celebre fu il martirio di S. Cirillo fanciullo, Pueri, gli Atti del quale sono riferiti dai Bollandisti nel tom. 7. di Maggio al giorno 29. e dal Ruinat in Actis Martyrum dell'

Terzo, dagli Annali, ed altri Ecclesiastici monumenti.



Amstelodami pag. 246. In Annalibus Cardinalis Baronii ad annum Christi 311. num. 16. fit mentio de duobus fratribus Puerulis, quorum corpora condita fuere ad Nicomediam in Ecclesia, quæ subinde dicta fuit *Martyrium Infantium*; & ad annum Christi 522. pag. 57. & seq. exscripta sunt acta Martyrii cujusdam Mulieris, ejusque Filii quintum ætatis annum non prætergressi. Apud Bollandistas ad diem 24. Martii, præter ea, quæ de Beato Simone puero Tridentino superius commemoravimus, narratur, in Diœcesi Colonienſi coli Joannetum quemdam Puerum, in odium Fidei ab Hebræis occisum: Baillet, ad eandem diem 24. Martii inquit, Parisiſi coli tanquam Martyrem Riccardum quemdam Puerum; alterumque itidem puerum Villelmum nomine, in odium Fidei ab Hebræis interemptum in Anglia fuisse cultum. Tomo autem 18. Operum Patris Theophili Raynaudi, & nominatim in eo Opere, quod inscriptum est de *Martyrio per pestem, part. 2. cap. 2. num. 7.* legitur, Ferdinandi Hispaniarum Regis ætate, in odium Christi, fuisse a Judæis interfectum in oppido prope Toletum, *Guardia* dicto, puerum quemdam trimum, eidemque cultum exhiberi, atque dici antonomastice, *Innocentem a Guardia*: idque ipsum testatur de geminis aliis pueris bimis, in Sardinia, Cefelio, & Camerino nuncupatis. Insuper in præcitata disceptatione Apologetica de martyrio S. Simonis Tridentini p. 242. Infantula quedam commemoratur, nomine Ursula, annorum trium, quæ ad annum circiter 1442. Loncii, parva quidem, sed vetusta Civitate in finibus Comitatus Tirolensis ad Carinthiam postea in Valle Pusteria, truculentissime fuit in Christi odium ab Hebræis interempta; vestigiisque lapidi in sacario loci apposito subrogatus subinde fuit recentior an. 1609. ex vetustiori illo exsculptus, in quo descripta legitur horrendi sceleris historia: & pag. 246. & seq. mentio habetur de Laurentino puero, quem Hebræi quinquennem in odium itidem Fidei Christi anno 1485. interfecerunt, quique ab ipso martyrio in hæc usque tempora, Marostica, in agro Vicentino, proximisque pagis, martyr habetur ac colitur.

Non omnes, qui supra commemorati sunt pueri vel infantes, rationis expertes fuerunt.

§. 14. Non id Nobis sumimus, ut propugnemus, omnes, quorum nomina huc usque inuimus, ea re ipsa fuisse ætate, qua rectum a pravo, cum occisi fuerunt, non fecerent, quamvis ex ipsis nonnulli Pueri, reliqui Infantes dicantur. Fatemur ingemere, ut ut aliqui nuncupentur Pueri, ex his tamen ipsis nonnullos duodecimum, alios nonum, & alios itidem septimum ætatis annum implevisse; quemadmodum ipsi adnotavimus ad martyrium S. Babile, & Sociorum, in Nostro Opere de *Canonizatione Sanctorum lib. I. cap. 14. num. 5.* & uti etiam monetur ab emeritis viris, & in latina lingua apprimè versatis, quorum aliqui pueritiam a tertio quartove ætatis anno ad decimum usque, alii a septimo ad decimum quartum producant; uti videre est apud Martinium *Verb. Puer.* Alii pueritiam decimo, vel etiam decimo quinto ætatis anno concludunt, quemadmodum legi potest penes celebrem Faciolatum *Verb. Puer.* & inter jurisperitos apud Gonzalez, in *cap. Referente num. 7. & seq. de delictis puerorum*: qua nimirum ætate oportet fuisse sanctum illum Cyrillum Puerum, quem supra commemoravimus, si ejus agendi ratio, responsiones ad Tyrannum, adhibitaque ab ipso Tyranno verba expendantur. *Vidisti, o puer (inquit) ignem; vidisti, o juvenis, gladium?* quæ in ejusdem Actibus superius indicatis leguntur. Animadvertimus, plures dici infantes, eum autem esse infantem, qui adhuc concepta verba proferre nescit, id est non valet. *Infans ab infando dictus est*: inquit Nonius. Et S. Hido-

edizione di Amsterdam pag. 246. Negli Annali del Cardinal Baronio all'anno di Cristo 311. num. 16. si fa menzione del martirio di due Ragazzi fratelli, i Corpi de' quali furono sepolti in una Chiesa vicino a Nicomedia, che dipoi chiamossi *Martyrium Infantium*: e ed all'anno di Cristo 522. num. 57. e seq. sono registrati gli Atti del martirio di una Donna, e d'un di lei Figlio, che non aveva più d'anni cinque. Ne' Bollandisti al giorno 24. di Marzo, oltre il Beato Simone fanciullo di Trento, di cui di sopra si è parlato, si racconta, che nella Diocesi di Colonia si presta culto ad certo Joannetto fanciullo, ucciso dagli Ebrei in odio della Fede. Il Baillet allo stesso giorno 24. di Marzo, dice, che in Parigi un certo Riccardo fanciullo è venerato per Martire, e che un certo Guglielmo parimente fanciullo, che fu ucciso dagli Ebrei in odio della Fede, ha avuto culto nell'Inghilterra. E nel tom. 18. delle Opere del Padre Teofilo Raynaudo, ed individualmente in quella intitolata de *Martyrio per pestem, part. 2. cap. 2. num. 7.* si legge, che nel tempo del Rè Ferdinando fu ucciso dagli Ebrei in odio di Cristo un certo Fanciullo di tre anni in un Castello vicino a Toledo, chiamato *Guardia*, che esso ha culto, e che chiamasi per antonomasia *Innocens a Guardia*: ed attesta lo stesso di due altri Fanciulli di due anni nella Sardegna, chiamati Cefelio, e Camerino. E nella citata Dissertazione Apologetica sopra il martirio del Beato Simone da Trento alla pag. 242. si fa menzione d'una certa Bambina, chiamata Orsola, d'anni tre, che circa l'anno 1442. in Lienz, piccola, ma antica Città, posta su i confini del Tirolo verso la Carintia, nella valle di Pusteria, fu barbaramente uccisa dagli Ebrei in odio di Cristo; essendo stata posta nella Sagrestia della Chiesa del Luogo, in vece d'un' antica lapide, una più recente del 1609. efratta dall'antica, in cui l'orrido infanticidio viene descritto: ed alla pag. 246. e seq. si fa menzione del fanciullo Lorenzino, che in età d'anni cinque l'anno 1485. fu svenato dagli Ebrei in odio pure della Fede di Cristo, e che dal giorno del suo martirio fino al presente, in Marostica nel territorio Vicentino, e ne' luoghi vicini, è riconosciuto e venerato come Martire.

Non tutti i soprannominati fanciulli, o infantes, erano privi d'uso di ragione.

§. 14. Noi non c'impegniamo a sostenere, che tutti quelli, i nomi de' quali abbiamo poc'anzi additati, fossero veramente in quell'età, in cui non distinguevano il bene dal male, quando furono uccisi, ancorchè alcuni d'essi siano chiamati Puer, ed altri Infans. Con ogni ingenuità riconosciamo, che, benchè alcuni siano chiamati Fanciulli, alcuni però d'essi erano, chi in età di dodici anni, chi di nove, e chi di sette; come Noi stessi abbiamo osservato nel Martirio di S. Babila, e de' Compagni, nella nostra Opera de *Canonizatione Sanctorum lib. I. cap. 14. num. 5.* e come ancora vien avvertito degli nomini di gran merito, e profondi nella lingua Latina, alcuni de' quali misurano la puerizia dal terzo, o quarto anno, fino al decimo; altri dal settimo fino al decimo quarto, come può vedersi nel Martirio alla parola Puer; altri mettono il fine della puerizia nell'anno decimo, ed anche nel decimo quinto, come può vedersi nell'insigne Faciolati alla parola Puer, e fra i Giuristi nel Gonzalez sopra il *Cap. Referente, num. 7. & seq. de delictis puerorum*, e come finalmente è d'uopo, che fosse quel S. Cirillo fanciullo, Puer, di sopra memorato, se si considera la di lui condotta, le risposte da esso date al Tiranno, ed il linguaggio usato dal tiranno; *Vidisti, o puer (inquit) ignem; vidisti, o juvenis, gladium*: come si legge ne' di lui Atti di sopra indicati. Riflettiamo, che molti sono chiamati infantes, e che infante è quello, che per anche non sa, cioè non può parlare. *Infans ab infando dictus est*: dice

Le parole Fanciullo, Infante non sempre indicano età incapace di ragione.

rus de originib. subdit : *Infans dicitur homo primæ ætatis : dictus autem infans , quia adhuc sari nescit , id est loqui non potest .* Qua in re consentiunt viri latinæ linguæ peritia insigniores , Hofmannus nempe , & prememoratus Facciolati . Verum non ignoramus infantis nomine ab Ecclesiasticis Scriptoribus eos etiam fuisse designatos , qui eam agebant ætatem , qua eloqui poterant , ac noverant . In Actis Proconsularibus S. Saturnini & Sociorum martyrum a Surio editis , relatisque a Cardinali Baronio ad annum Christi 303. habetur , a Colonia magistrato captum Saturninum Presbyterum , una cum quatuor filiis , quos inter aderat Hilarius infans , omnesque martyrium consecutos : ad verbum autem *Infans hæc expendit prædictus Cardinalis num. 36. Cum hic audis infantem , ne existimes , puerum hunc esse nuper natum , qui sari nesciat ; nam loquendi usus erat apud Afros , ut quosque pueros infantes dicerent , ut ex Victore Uticensi alibi diximus , qui pueros Ecclesia cantores , infantulos nominat &c.* Post hæc idem Cardinalis quæstionem exhibet de ætate , quam ageret Hilarius infans , cum martyrium passus est . Porro quotennis esset puer hic , quem Auctor vocat infantem , sua ipsius confessio , coram Proconsule facta , inferius declarabit : Et num. 57. verba exscribens ab infante coram Proconsule dicta , satis indicat , infantem & sari scivisse , & potuisse , eaque fuisse ætate , in qua probe animo menteque asquebatur , sibi mortem in odium Fidei Christi inferri ; Hilarius adhuc supererat , sunt ipsa Actorum verba , unus de natis Presbyteri Martyris Saturnini , qui ætatem suam parvulam ingenti devotione vincebat &c. Subito brevi de corpore vox juvenilis auditur , & angustum pueri pectus ad confessionem Domini totum aperitur in voce respondentis : *Christianus sum , & mea sponte atque voluntate cum patre meo , & cum fratribus feci Collectam .*

Triplex Martyrum distinctio.
Voluntate , & opere.

Sola voluntate.

Solo opere.

§. 15. S. Bernardus in Sermone de Innocentibus tom. I. pag. 787. ait nonnullos Martyres esse voluntate & opere , veluti Sanctus Stephanus : *Habemus in Beato Stephano martyrii simul & opus , & voluntatem ;* alios esse Martyres sola voluntate , cujusmodi fuit S. Joannes Evangelista , qui post martyrium ebullientis olei superstes , in pace quievit , *habemus solum voluntatem in Beato Joanne : & quosdam Martyres haberi solo opere , ex eo nimirum , quod pro Christi Fide mortem obierint : solum in Beatis Innocentibus opus .* In Classe Martyrum operis & voluntatis redigendi sunt quotquot puerilem licet ætatem agentes , noverunt tamen sibi pro Christi Fide moriendum , volueruntque pro ea occumbere , Deo Optimo efficacibus gratiæ suæ auxiliis ætatem antevertebant . Hunc gratiæ triumphum innuit S. Ambrosius , cum in suo lib. I. de Virginibus cap. 2. loquitur de martyrio S. Agnetis : *Hæc duodecim annorum martyrium fecisse traditur . Quo detestabilior crudelitas , quæ nec minuscula pepercit ætati : immo magna vis Fidei , quæ etiam ab illa testimonium invenit ætate : & paulo infra : Magisterium virtutis implevit , quæ præjudicium vehebat ætatis .* Paulò supra martyrium commemoravimus matris , ejusque filii , a Cardinali Baronio relatum ad annum Christi 522. num. 57. & seq. nunc autem oportune subditur , valuisse puerum , etsi haud quinquennio majorem , blandimentis Tyranni obfistere , qui postquam matrem comburi jusserat , filium cupiebat pena eximere , modo a Christi Fide defecisset ; verum cum effervescente concertatione , a suo se custode abrupisset puer , ex supremo peculiari impulsu profluit in flammam , inter quas perierat mater , quemadmodum nosse licet ex univèrsa facti serie descripta in Actis a Cardinali Baronio relatis , in quibus dum pueri describitur indoles , instructus

Nonio . E S. Isidoro de originib. soggiugne : *Infans dicitur homo primæ ætatis : dictus autem infans , quia adhuc sari nescit , id est loqui non potest .* Nel che concordano gli uomini più insigni nella lingua Latina , cioè l'Hofmanno , ed il sopradetto Facciolati . Ma sappiamo , che il nome d'infante appresso gli Scrittori Ecclesiastici è stato dato anche a quelli , che erano in una età , in cui potevano e sapevano parlare . Negli Atti Proconsolari di S. Saturnino , e Compagni Martiri , stampati dal Surio , e riportati dal Cardinale Baronio all'anno di Cristo 303. vien riferito , che dal Magistrato della Colonia fu preso Saturnino Prete coi quattro suoi Figliuoli , fra quali vi era Hilario infante , e che tutti furono martirizzati , e sopra la parola Infante così riflette il detto Cardinale al num. 36. *Cum hic audis infantem , ne existimes , puerum hunc esse nuper natum , qui sari nesciat ; nam loquendi usus erat apud Afros , ut quosque pueros infantes dicerent , ut ex Victore Uticensi alibi diximus , qui pueros Ecclesiæ cantores infantulos nominat &c.* Dopo ciò , lo stesso Cardinale forma il quesito circa l'età , in cui era Hilario infante , quando sopportò il martirio : Porro quotennis esset puer hic , quem Auctor vocat infantem , sua ipsius confessio , coram Proconsule facta , inferius declarabit : Ed al num. 57. riferendo le parole dell'infante dette avanti il Proconsole , dà a conoscere , che l'infante poteva e sapeva parlare , e ch'era in una età , in cui ben conosceva , che riceveva la morte per la Fede di Cristo : *Hilarius adhuc supererat , sono parole degli Atti , unus de natis Presbyteri Martyris Saturnini , qui ætatem suam parvulam ingenti devotione vincebat &c.* Subito brevi de corpore vox juvenilis auditur , & angustum pueri pectus ad confessionem Domini totum aperitur in voce respondentis : *Christianus sum , & mea sponte atque voluntate , cum patre meo , & cum fratribus feci Collectam .*

§. 15. S. Bernardo nel Sermone degli Innocenti al tom. I. pag. 787. dice , che alcuni sono Martiri voluntate & opere , come fu Santo Stefano : *Habemus in Beato Stephano martyrii simul & opus & voluntatem ;* altri sono Martiri di sola volontà , come fu S. Giovanni Evangelista , che morì in pace , essendo sopravvissuto al martirio dell'olio bollente , che soffersero : *Habemus solum voluntatem in Beato Joanne : e che altri sono Martiri per l'opera sola , cioè per aver perduta la vita per la Fede di Cristo : solum in beatis Innocentibus opus .* Alla classe de' Martiri operis & voluntatis debbono riferirsi tutti quelli , che , quantunque in età puerile , conobbero , che dovevano morire per la Fede di Cristo , e vollero morire per essa , avendo il Grande Iddio cogli ajuti efficaci della sua grazia prevenuto l'età . Allude S. Ambrogio a questo trionfo della grazia , quando nel suo lib. I. de Virginibus al cap. 2. parla del martirio di S. Agnese : *Hæc duodecim annorum martyrium fecisse traditur . Quo detestabilior crudelitas , quæ nec minuscula pepercit ætati : immo magna vis Fidei , quæ etiam ab illa testimonium invenit ætate : e poco dopo : Magisterium virtutis implevit , quæ præjudicium vehebat ætatis .* Poc' anzi si è parlato del martirio di una Madre , e d'un Figlio , riferito dal Cardinale Baronio all'anno di Cristo 522. num. 57. e seq. ed ora cade in acconcio l'aggiungere , che , benchè in fanciullo non avesse più di cinque anni , seppe resistere alle lusinghe del Tiranno , che , dopo aver condannata la Madre alle fiamme , era portato a salvare il Figlio , purchè avesse abbandonata la Fede di Cristo , ma , essendosi esso , nel mezzo del contrasto , sottratto dal suo custode , per istinto particolare celeste gettossi nelle fiamme , nel mezzo delle quali era morta la Madre ; come il tutto può vederfi negli Atti portati dal Cardinale Baronio , ne quali , descrivendosi le qualità

Distinzione de' Martiri in tre Classi.
Di fatto cioè , e per cecazione.

Di solo desiderio.

Di solo fatto.

dicitur

del

1755.

dicatur prudentia, quae aetatem longe praestaret. De his Martyribus non est Nobis fermo; de tertia loquimur classe Martyrum, qui solo opere Martyres sunt, ut verbis utamur S. Bernardi, damusque libenter, ex iis multos reperiri inter eos, quos supra commemoravimus; occurrunt quippe nonnulli, de quibus, vel adnotatus annorum numerus, quo martyrium subierunt, vel integer historiae complexus omnem adimunt occasionem disceptandi, quoniam sensu verbum Puer, alterumque Infans, sint accipienda. Cum in Sacro Textu apud Matthaeum cap. 2. aetas puerorum, quos Herodes in Bethleem ejusque finibus iussit occidi, adnotetur -- a bimatu, & infra -- inde demonstratur perspicue, interfectos pueros Martyres fuisse solo opere; pugnat quippe cum verisimilitudine, & cum ipsa litera textus; sententia, quam Janfenius quoque in Evangelia cap. 11. improbavit, asserentium; verba illa -- a bimatu & infra -- haud ita accipi oportere, quasi adhibita ad circumscribendam aetatem infantium interfectorum, sed ad innuendum, primum quidem occisos fuisse infantes biennes, vel biennio minores, quamvis subinde necati fuerint & illi, qui erant grandiores.

Postremo
Classi accen-
sendi Bethle-
emitici in-
fantes.

Quinam
cultus infan-
tibus in odium
Christi subla-
tus, fuerit in
Ecclesia praer-
ticitus.

Varie nu-
merantur
classis, cum
huiusmodi
infantium, et
cultus iidem
tribuit.

Prima clas-
sis eorum,
qui in uni-
versa Ecclesia
cultum obti-
nent a primi
saeculis,
quae ali-
qua ratione
canonizati
dici possunt.

Huius accen-
sendi Bethle-
emitici in-
fantes.

§. 16. Nihil desectentes a statuta methodo, proximum est, ut de Cultu differamus, qui juxta Ecclesiae disciplinam exhibitus fuit, nuncque exhibetur Infantibus, quibus in odium Christi mors fuit illata, quique Martyres sunt solo opere; propterea quod mortem ipsam eae aetate sint perpeffi, qua potis non erant; bonum a malo discernere, nec adhuc advenerat tempus intelligentiae, quo Dei mandata cognoscimus, ut perveniamus ad vitam, ut loquitur S. Hieronymus in epist. 121. ad Algafiam, alla quest. 8., victoriamque obtinuerit vel ante quam, quid vicisse sit, nosse poterint; juxta phrasim, qua utitur S. Ambrosius differens de Infantibus Bethleemiticis lib. 1. de officiis Ministrorum cap. 41. num. 213. Quid de bimulis loquar, qui ante palmam victoriae acceperunt, quam sensum natura? Utque res clarior evadat, in nonnullas classes eosdem distribuemus.

§. 17. Prima classis iis constat, qui a remotioribus usque saeculis cultum obtinent in tota Ecclesia universalem; de his quippe licet asserere, Sanctorum albo eos esse adscriptos per eam Canonizationis speciem, quae tum adesse intelligebatur, cum cultus aliqua in Dioecesi institutus, ex ea in aliam Dioecesim, & ita subinde in universam Ecclesiam protendebatur; qua quidem in re, Ecclesiastica semper accedebat auctoritas, Episcoporum nimirum, & Romani Pontificis. Episcoporum quidem, dum cultus ex altera in alteram Dioecesim ipsis consentientibus derivabat: Romani autem Pontificis, vel quia a particularibus locorum Episcopis saepe transmittebantur Acta, ut eadem ipse expenderet, atque probaret; vel quia, cum perfectum haberet, nec improbare cultum jam institutum, ac sensim longe lateque manantem, hoc ipso eum probare videbatur: veluti videre est in nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctor. cap. 6. & nominatim num. 9.

§. 18. In hanc autem primam Classem nos Bethleemiticos Innocentes referimus, quorum cultus jam inde a primis saeculis in universa Ecclesia obtinuit, quemadmodum demonstrat Cardinalis Baronius in Notis ad Martyrologium Romanum, & uti etiam fateri cogitur severus censor Baillet, qui in Historia Cultus horum SS. Innocentium §. 2. quamvis neget festum ipsorum

del Fanciullo, si dice, ch'era dotato d'una prudenza superiore all'età. Noi non parliamo di questi Martiri: parliamo della terza classe de' Martiri, che solo opere Martyres sunt, per fervirci delle parole di S. Bernardo; e ben volentieri ammettiamo, che molti d'essi si ritrovino fra quelli di sopra indicati, ritrovandosene alcuni, ne quali o il numero espresso degli anni, in cui furono martirizzati, o tutto il contesto della storia, levano di mezzo qualunque controversia, che potesse eccitarsi sopra l'intelligenza della parola Puer, e dell'altra Infans. Il sacro testo in S. Matteo al cap. 2. esprimendo l'età, in cui erano quegli Infanti, che per ordine d'Erode furono trucidati in Bethlemme, e ne' confini, -- a bimatu, & infra --, dà pienamente a divedere, che gli uccisi furono Martiri solo opere: essendo improbabile, e contraria alla lettera del testo l'opinione, confutata anche da Gianfenio sopra gli Evangelij al cap. 11., di quelli, che hanno detto, che le parole -- a bimatu, & infra -- non debbono prenderfi come ristrette all'età degli uccisi, ma come indicanti, che prima furono occisi quegli Infanti, che erano d'anni due, o sotto gli anni due, ancorchè dipoi fossero trucidati ancor quelli, che erano in età superiore.

§. 16. Senz' abbandonare l'ordine prefisso, subentra ora il discorso del culto, che, secondo la disciplina della Chiesa, si è prestato, e si presta agli Infanti, a' quali in odio di Cristo è stata data la morte, e che solo opere sono Martiri, avendola sopportata in una età, in cui non avevano il discernimento del bene dal male, nè era anche venuto tempus intelligentiae, quo Dei mandata cognoscimus, ut perveniamus ad vitam, come parla S. Girolamo nell'epist. 121. ad Algafiam, alla quest. 8., ed avendo conseguita la vittoria, prima anche che ne avessero la conoscenza, come dice S. Ambrogio, parlando degli Infanti di Bethlemme nel lib. 1. de officiis ministrorum cap. 41. num. 213. Quid de bimulis loquar, qui ante palmam victoriae acceperunt, quam sensum natura? e per isfuggire la confusione, ne faremo alcune classi.

§. 17. La prima classe è di quelli, che da' secoli più remoti hanno un culto universale in tutta la Chiesa; potendosi dire, che questi sono canonizzati con quella specie di Canonizzazione, che intendevasi fatta, allora che, essendo il culto incominciato in una Diocesi, da essa passava in un'altra, e così successivamente in tutta la Chiesa. Nel che sempre interveniva l'autorità Ecclesiastica, cioè de' Vescovi, e del Romano Pontefice: de' Vescovi, mentre il culto introdotto in una Diocesi, passava nell'altre col loro assenso: del Romano Pontefice, o perchè dai Vescovi particolari molte volte si trasmettevano gli Atti, acciò esso gli esaminasse, e gli approvasse; o perchè sapendo pur esso, e non riprovando il culto, che erasi introdotto, e andavasi dilatando, con ciò veniva ad approvarlo: come può vederfi nel nostro lib. 1. de Canonizat. Sanctor. al cap. 6. e specialmente al num. 9.

§. 18. Ed in questa prima classe Noi riponiamo gl'Innocenti di Bethlemme, il culto de' quali in tutta la Chiesa fu introdotto sino da' primi secoli, come dimostra il Cardinale Baronio nelle Note al Martyrologio Romano, e come ancora è obbligato a confessare il severo critico Baillet, che nella Storia del Culto di questi SS. Innocenti al §. 2., ancorchè non ammetta l'universale offer-

1755.

Dell'ultima
Classe sono
gl'innocenti
di Bethlem-
me.

Qual culto
fiasi nella
Chiesa pre-
stato ai fan-
ciulli uccisi
in odio di
Gesù Cristo.

Si numerano
varie Clas-
si, così di
tali fanciulli,
come del
culto loro at-
tribuito.

Prima clas-
se formata
da quelli, che
sino da primi
secoli hanno
culto in tut-
ta la Chiesa,
e che però
in qualche
maniera dir
si possono
canonizzati.

A questa si
devono an-
noverare gl'
infanti di
Bethlemme.

Græcorum aliorumque minus probabilis opinio de illorum numero.

diem ante seculum nonum fuisse univèrsim servatum, fateatur tamen, cultum erga eos in univèrsa Ecclesia jam inde a primis seculis inolevisse; quandoquidem & ipse S. Augustinus scripserat libro 3. de libero arbitrio cap. 23. num. 67. *Non frustra etiam Infantes illos, qui, cum Dominus noster Jesus Christus necandus ab Herode quaereretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos commendat Ecclesia: Quod etiam colligitur ex lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 22. num. 39.* Prior hæc Classis multa sane esset ac frequens, si Græcorum firma esset assertio, qui in suis Menais volunt, infantes jussu Herodis in Bethleem necatos, numerum quatuordecim millium implevisse: *Commemoratio Sanctorum Infantum, qui ab Herode occisi fuerunt, quorum numerus quatuordecim millia; qua in re consentiunt quoque Moschi in suis Sacris Ephemeridibus, & Æthiopes in sua Liturgia. At Nos hujusmodi assertioni minime assentiri Nos posse ducimus; cum legitimus, quidquid contra scribere Papebrochius tom. 1. Alium Sanctorum Maji pag. 57. Tillemont. in Monumentis Ecclesiasticis tom. 5. pag. 432. not. 13. Calmet in Commentariis ad Evangelium S. Matthæi, Serry in suis exercitationibus, & novissime eruditus Pater Callus Innocens Anfaldi in egregia sua Disceptatione, seu Vindictis Infanticidii Herodis, Brixia sub annum 1746. impressis, ubi eos refutans, qui ausi sunt facti veritatem in dubium revocare, ex ea levissima ratione, quod nihil de eo habeat Joseph Hebraeus, non prætermisit omnia colligere, quæcunque a cæteris usquam allata fuere adversus præfatam Græcorum assertionem. Satisque Nobis erit asseruisse, infantes in Bethleem ejusque finibus fuisse jubente Herode occisos, eisdemque non solum Martyres extitisse, sed cum in super in univèrsa Ecclesia cultum sint consueti, quemadmodum supra adnotavimus, Canonizatos haberi debere, ideoque pertinere ad primam classem, de qua nunc Nobis est sermo; quam quidem in classem libenter recensimus alium quemcumque infantem, cui demonstretur in univèrsa Ecclesia a primis usque seculis, cultum veluti Martyri fuisse exhibitum, eo plane modo, quo fuit exhibitus, & nunc quoque temporis Bethleemiticis infantibus exhibetur.*

Canonizationem suis consecuti, & quædam.

Secunda ex his est, qui ab immemorabili cæstis in locis cultum obtinent, consentientibus Ordinariis.

§. 19. Altera Classis ex his constituitur Infantibus in odium Christianæ Fidei interfectis, qui a tempore hominum memoriam antevertere publicum sibi in aliqua Civitate, vel Diocesi vindicant cultum, scientibus, & ferentibus, quin & quandoque nominatim etiam adprobantibus Ordinariis. Secundæ huic classis possunt accenseri per plures, quorum, uti prænotavimus, in Ecclesiæ Annalibus, ac Monumentis fit mentio, & nonnulli etiam ex his, quorum nomina sunt in Martyrologium Romanum relata. In eadem ipsa Classe locus statuendus erit Beato illi Infanti Joannetto, duobusque Pueris Riccardo & Guglielmo, & præter reliquos Beato etiam Laurentino, de cujus vetustissimi cultus antiquitate, extat Episcopalis Patavinæ Curie testimonium impressum in præcitata Disceptatione apologetica, de martyrio Sancti Simonis Tridentini pag. 253. his verbis compositum. *Il Culto Religioso verso cotesto Santo Fanciullo si è mantenuo sempre invariabile nel lungo corso d'anni dugento sessanta dal suo Martirio sino ad presente, così in Marostica, come ne' luoghi vicini, informati del di lui sacrificio alla rabbia Gindaica. Nelle urgenze si private, e si pubbliche di questi popoli, si ricorre a Dio Signore col mezzo del di lui credito, scoprendosi in tal occasione l'Arca del suo sacro Deposito, per sempre più infervorare i supplicanti.* De his itaque differendo, qui præfata immemorabili possessione publici cultus fruuntur,

afferi

vanza della loro Festa, che nel principio del secolo nono, confessò però, che il culto verso di loro nella Chiesa univèrsale aveva avuto principio ne' primi secoli; scrivendo ancora S. Agostino nel lib. 3. de libero arbitrio al cap. 23. n. 67. *Non frustra etiam Infantes illos, qui, cum Dominus noster Jesus Christus necandus ab Herode quaereretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos commendat Ecclesia: il che anche si raccoglie dal lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 22. num. 39.* Questa prima classe sarebbe molto ferace ed abbondante, se fosse sufficiente l'asserzione de' Greci, che ne' loro Menai vogliono, che gl' Infanti uccisi in Betlemme per ordine di Erode fossero quattordici mila: *Commemoratio Sanctorum Infantum, qui ab Herode occisi fuerunt, quorum numerus quatuordecim millia; nel che anche concordano i Moschi nelle loro sacre Efemeridi, e gli Etiopi nella loro Liturgia.* Ma Noi non crediamo di poter aderire alla predetta asserzione; avendo letto quanto contro ad essa viene scritto dal Papebrochio nel tom. 1. degli Atti de' Santi di Maggio alla pag. 57. dal Tillemont nelle Memorie Ecclesiastiche al tom. 1. pag. 432. not. 13. dal Calmet ne' Commentarij sopra il Vangelo di S. Matteo; dal Serry nelle sue Esercitazioni, ed ultimamente dall'erudito Padre Callus Innocence Anfaldi nella sua bella Dissertazione, o sieno Vindictis dell' Infanticidio di Erode, stampate in Brescia l'anno 1746; ove confutando chi ha osato di dubitare della verità dell' Infanticidio, pel debole motivo, che Giuseppe Ebreo d' esso non parla, non ha lasciato di raccorre quanto dagli altri è stato dedotto contro la sopra riferita asserzione de' Greci. Ci contenteremo dunque di dire, che gl' Infanti, che erano in Bethleem, e ne' confini, furono fatti uccidere da Erode; e che non solo furono Martiri, ma che, avendo in tutta la Chiesa il culto, come poc' anzi si è esposto, sono canonizzati, e così appartengono alla prima classe, di cui ora parliamo; nella qual classe siamo anche preparati ad annoverare ogni altro Infante, che a Noi venisse additato, e che da' primi secoli fosse stato venerato in tutta la Chiesa come Martire, conforme lo sono stati, e lo sono gl' Infanti di Betlemme.

Poco probabile opinione de' Greci, e di altri intorno al loro numero.

Sono essi Canonizzati, e come.

§. 19. La seconda classe è di quegli Infanti uccisi in odio della Fede di Cristo, che sono da tempo immemorabile in qualche Città, o Diocefi in possesso d'un pubblico culto, colla scienza, e tolleranza, ed anche alle volte colla positiva approvazione degli Ordinarij. A questa seconda classe possono riferirsi molti, e molti, de' quali, come abbiamo veduto, si parla negli Annali, e ne' monumenti della Chiesa, ed alcuni ancora di quelli, i nomi de' quali sono descritti nel Martirologio Romano; ed in questa classe ancora dovranno riporsi quel Beato Infante Joannetto, i due Fanciulli Riccardo e Guglielmo, ed oltre gli altri, quel Beato Lorenzino, dell' antichità del di cui culto ritrovasi un attestato della Curia Vescovile di Padova, stampato nella citata Dissertazione Apologetica sul Martirio del Beato Simone da Trento pag. 253., che è concepito colle seguenti parole: *Il culto religioso verso cotesto Santo Fanciullo si è mantenuo sempre invariabile nel lungo corso d'anni dugento sessanta dal suo Martirio sino ad presente, così in Marostica, come ne' luoghi vicini, informati del di lui sacrificio alla rabbia Gindaica. Nelle urgenze si private, e si pubbliche di questi popoli, si ricorre a Dio Signore col mezzo del di lui credito, scoprendosi in tal occasione l'Arca del suo sacro Deposito, per sempre più infervorare i supplicanti.* Parlando di questi, che sono nel predetto possesso immemorabile di pubblico culto, non si può dire, che siano beatifi-

Seconda classe, di quelli, di cui luoghi particolari da tempo immemorabile sono venerati col consenso degli Ordinarij.

cati

1755.

Beatificati
a Sancta Se-
de, nec Ca-
nonizati dici
possunt.

Tamen in
Urbs VIII.
Decretis cul-
tus ipsi præ-
servatur.

Tertiam
classe in-
classe pueri,
quorum Re-
liquiæ cum
insignibus
martyrii re-
perce sunt.

Quenam
sint certe
martyrii no-
ta.

Vetera & re-
centiora ex-
empla praxim,
exonendi
publicè co-
lendas horum
puerorum
Reliquias.

asserit jure non potest, eisdem Sanctæ Sedis judicio, & auctoritate Beatificatos fuisse, dum ponitur, ipsorum cultum, scientibus, & probantibus tantummodo Ordinariis, obtinuisse; cumque de ipso nullus fuerit efformatus processus, vel Romanam ad Romanum Pontificem missus fuerit ejus auctoritate approbandus: Multo minus dici merentur Canonizati, tum quia illorum cultus ad universam non protenditur Ecclesiam, tum quia desideratur supremum Romani Pontificis judicium, ad Canonizationem omnino necessarium. Illud tamen de præfatis Pueris affirmare licet, quod quum Urbanus Octavus Pontifex suis in Decretis edixerit, nolle se quicquam detrahare iis, qui centenariam ante sua Decreta possessionem publici cultus obtinuerant, nihil hinc præterea desideretur, ut ipsi debeatur idem cultus, iidem in locis, in quibus centum ante id temporis annos illum continenter sunt consecuti, scientibus, & probantibus Ordinariis; potiorque jure quoties Romani quoque Pontificis scientia superaccessisset.

§. 20. Tertia denique Classis eorum est puerorum, de quibus supra meminimus, quorum ætas una cum propriis eorundem nominibus, sepulchralibus lapidibus est notata; quorumque Offa ac Reliquiæ, in Sacris Urbis Catacumbis, cum notis martyrii inventa publico cultui proponuntur. Nemo ex severioribus criticis non consentit, indubiam esse martyrii notam vasculum sanguine plenum, vel tinctam saltem, quod in sepulchris in Urbis Catacumbis effossis sæpe reperitur. Aringhius, Mabillonius, Senator Buonarroti, Raphael Canonicus Fabretus, Abbas Ludovicus Antonius Muratorius, Canonicus Boldetti, Canonicus Marangonius, Eques Victorius, Præfati sacris hisce Corporibus extrahendis, huic sententiæ omnimoda consensio subscribitur: veluti deprehendere est ex Nostro Opere de Canonizatione lib. 4. part. 2. cap. 27. n. 21. ad fin. Ex pervetusta Ecclesiæ disciplina est, ut sacra Offa Romæ ex Cæmeteriis effossa, & cum signis sive notis martyrii adinventæ, in Ecclesiis publice colenda exponantur: quemadmodum videre est ex vulgato Anastasio in vita S. Pauli I. Pontificis octavo sæculo; ubi postquam enarravit, Pontificem hunc reperta in sacris Cæmeteriis Corpora Romanam transtulisse, sacraque Offa in varias Ecclesias distribuisse, inde pergens, paulo infra subdit, *infra claustra vero ipsius Monasterii*, quod in propriis paternis ædibus construxerat, *Ecclesiam miræ pulchritudinis a fundamentis noviter construxit &c. Allicque innumerabilium Sanctorum Corpora, que de præfatis demolitis abstulit Cæmeteriis, maximo venerationis condidit affectu.* Ad Sixtum usque V. Pontificem, in Basilica S. Pauli Urbis colebantur exigua quedam Offa, quæ pia opinione, sanctorum aliquot Bethleemitarum Innocentium Offa censebantur; quemadmodum testatur Panvinius in suo Opere de septem Urbis Ecclesiis pag. 96. Severanus autem eodem in Tractatu translationem a Sixto V. sub annum 1586. ad Liberianam Basilicam factam describit. Et Abbas Paulus de Angelis in sua hujus ipsius Basilica descriptione lib. 10. cap. 11. prolixum quemdam locum exscribit; ex Bulla ejusdem Pontificis, in qua, verba faciens de Cappella S. Lucie, una cum alia plane conformi extracta ad limina Sacelli Præfepis Christi Domini, hæc habet. *Sub Altari, nimirum S. Lucie, in Arca marmorea duo Sancta Beatorum Innocentium Corpuscula, a Basilica Sancti Pauli extra Portam Ostiensem nostro jussu translata, rite recondi curavimus, ut ad Christi Infantis Cunabula iidem Sancti Innocentes (flores, ac primitia Martyrum, Deoque gratissima victima) quodammodo excubare videantur.* Ad instar autem &

cati dalla Santa Sede; supponendosi, che il loro culto abbia avuto il suo corso colla scienza ed approvazione degli Ordinarij; nè essendosi sopra esso formato verun Processo, o trafnesso a Roma al Romano Pontefice, acciò l'approvasse. Molto meno si possono dire canonizati; sì perchè il loro culto non è esteso alla Chiesa universale; sì perchè manca il finale giudizio, che per la Canonizatione è necessario che s'interponga dal Pontefice Romano. Ma quello che dee dirsi de' predetti fanciulli, si è, che, essendosi il Pontefice Urbano VIII. protestato ne' suoi Decreti di non voler recare verun pregiudizio a quelli, che erano in possesso del pubblico culto cento anni prima de' suoi Decreti; nulla di più si richiede, acciò ad essi sia dovuto quel culto, in tutti que' luoghi, ne' quali l'hanno avuto cento anni prima del detto tempo, con scienza, ed approvazione degli Ordinarij, e molto più quando vi fosse stata ancora la scienza del Romano Pontefice.

§. 20. La terza classe è di que' fanciulli, de' quali di sopra si è fatta menzione, l'età de' quali col loro nome è espressa nelle loro lapide sepulchrali; le Offa, e le Reliquie de' quali, ritrovate nelle sacre Catacombe di Roma colle divise del martirio, si espongono nelle Chiese alla pubblica venerazione. Non vi è severo critico, che non ammetta, esser segno certo del martirio il vaso col sangue, o tinto di sangue, che si ritrova ne' Sepolcri che sono nelle Catacombe di Roma. L' Aringhi, il Mabillon, il Senatore Buonarroti, Raffaello Canonicus Fabretti, l' Abate Ludovico Antonio Muratori, il Canonicus Boldetti, il Canonicus Marangoni, il Cavalier Vettori, i Ministri dell' estrazione de' Corpi, concordano pienamente in questo sentimento; come può vederli nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 4. part. 2. cap. 27. dal num. 21. sino al fine. Antica è la disciplina, che le sacre Offa estratte dai Cimiterj di Roma, e ritrovate coi segni indicanti il martirio, si espongono nelle Chiese alla pubblica religiosa venerazione; come può vederli nel vulgato Anastasio nella vita di S. Paolo I. Pontefice nel secolo ottavo: ove, dopo aver riferito, che dai sacri Cimiterj portò in Roma i Corpi ivi trovati, e che collocò le sacre Offa in varie Chiese, poco dopo proseguendo soggiugne: *Infra claustra vero ipsius Monasterii*, che aveva fondato nella propria Casa paterna, *Ecclesiam miræ pulchritudinis a fundamentis noviter construxit &c. Allicque innumerabilium Sanctorum Corpora, que de præfatis demolitis abstulit Cæmeteriis, maximo venerationis condidit affectu.* Sino ai tempi del Pontefice Sisto V. eranoenerate alcune piccole Offa nella Basilica di S. Paolo di Roma, che piamente si credevano esser le Offa di alcuni Santi Innocenti di Betlemme; come attesta il Panvino nella sua Opera delle sette Chiese di Roma pag. 96. Il Severano poi nello stesso Trattato racconta il trasporto fattone da Sisto V. l'anno 1586. alla Basilica Liberiana. E l' Abate Paolo de Angelis nella sua Descrizione di questa stessa Basilica al lib. 10. cap. 11. porta un lungo tratto d'una Bolla del detto Pontefice, in cui parlando della Cappella di S. Lucia, che fu fabbricata con altra simile sul limitare della Cappella del Presepio, così dice: *Sub Altari, cioè di S. Lucia, in Arca marmorea duo sancta Beatorum Innocentium Corpuscula, a Basilica Sancti Pauli extra Portam Ostiensem nostro jussu translata, rite recondi curavimus, ut ad Christi Infantis Cunabula iidem Sancti Innocentes (flores, ac primitia Martyrum, Deoque gratissima victima) quodammodo excubare videantur.* Ed a simiglianza ed esempio delle Reli-

1755.

Questi non
si possono di-
re Beatificati
dalla S. Sede,
nè canonizati.

Resta però
preservato il
loro culto
ne' Decreti di
Urbano VIII.

Terza clas-
sissima da
fanciulli, le
Reliquie de'
quali sono
state trovate
coll' insegne
del martirio.

Quali siano
i certi segni
del martirio.

Esemplari-
tanti, e re-
centi, che
provano lo
stile d' espor-
re al publico
le Reliquie
di tali fan-
ciulli.

exem-

que

exemplum Reliquiarum SS. Bethleemitarum Innocentium, passim ad Altaria exponuntur colenda Reliquia Paerorum, qui in odium Christianae Fidei martyrium subierunt, quorum Offa certis martyrii notis distincta, ex Urbis Cameteriis effodiuntur. In Cameterio Gordiani, uti praediximus, reperta fuerunt Offa pueruli Dorotei, ipso adscripto nomine, adpositoque sanguinis vasculo; & infantis Cineres ac Offa, una cum inscriptione, Anagniam fuerunt transmissa, ut in Ecclesia SS. Cosmae & Damiani collocarentur, quemadmodum testatur Boldetti *praeiurato suo Opere pag. 344. ubi pag. 345. retert*, in eodem Gordiani Cameterio inventum fuisse Corpus Decentii pueri quinquennis, una cum proprio nomine inscripto, ampullaque sanguinis, fuisseque illud in Cappella Rosarii, intus Ecclesiam Sanctae Sabinae, in Aventino collocatum. Nisi perspicua res esset, & quotidiano usu comprobata, nullo negotio posset contexti catalogus compluribus exemplis, quibus horum infantium Reliquiae in Ecclesiis locatae noscuntur; verum cum nemini incognita sit disciplina isthaec, libenti animo a similibus exemplorum collectione cessabimus, concludemusque de tertia hac classe sermonem, animadvertentes, recensitos in ea pueros publicum obtinere cultum in Ecclesiis, in quibus eorum Reliquiae conquelescunt, in id maxime consentiente, & probante Sancta Sede, quae firmum statuit suae concessionis fundamentum in certis martyrii insignibus, in eorum sepulchris repertis; nec propterea tamen asseri posse, eodem esse formalem Canonizationem consecutos, si Canonizatio, pro ut par est, nil aliud esse ponatur, quam sententia Romani Pontificis in universali Ecclesia per modum praecipii cultum tribuentis. De cultu praefatis Reliquiis exhiberi solito, quamvis plerumque is sit absque Officio & Missa, differimus ipsi in Nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 28., ubi inveciam praxim fundamenta recensuimus; & lib. 1. cap. 38. n. 3. & seq. praetermissa haud fuere, quaecumque spectant ad recitandum Officium, Missamque celebrandam in universa Ecclesia, quoties res sit de pueris, formali vel aequipollenti Canonizatione inter Sanctos relatis.

Non ideo tamen formaliter canonizati.

Postrema classis puero- rum est, quos in odio Christi occisos populi pietas beatificari, vel canonizari petit.

Nunc solius Romani Pontificis est cultus publici concessio, Beatificatio, & Canonizatio.

§. 21. Postremam classem illi pueri constituunt, quibus in odium Jesu Christi adempta est vita, quorumque cultus expetitur per formalem vel aequipollentem Beatificationem; quam denique, quoties nil aliud obstat, potest, ac etiam solet consequi formalis Canonizatio. Superius dictum est, Romanos Pontifices suam auctoritatem in Canonizationibus semper interposuisse, etiam tum cum de ea Canonizatione agebatur, quae fiebat ex introducto in unam Dioecesim cultu, qui deinde in aliam, & postremo in universum Orbem propagabatur. Nunc vero addimus, ab Alexandro III. inveciam fuisse, firmiterque statutam disciplinam, juxta quam solius Romani Pontificis est, in peculiari unoquoque loco, & in singulis totius Orbis Dioecesibus cultum indulgere, vel approbare. Hujus Constitutionis fundamenta, rationesque deprehendere est ex praerato Nostro lib. 1. cap. 10. num. 3. & seq., & ex iis, quae ibi latiori calamo adducuntur, inferre licet, non solum Romani Pontificis praecipuum esse, quemadmodum semper fuit, cultum in universa Ecclesia vel Martyribus, vel Confessoribus praecipiendo asserere, in quo, uti saepe dictum, sita est Canonizatio, verum etiam permittendo, indulgere, ut aliqua in Civitate, vel Dioecesi, ceterisque definitis locis, religioso cultu honoretur aliquis Dei Servus Confectione, vel Martyrio conspicuus, qua in re constituitur Beatificatio. Ex

quae de SS. Innocenti di Betlemme, continuamente si espongono negli Altari le Reliquie de' fanciulli martirizzati per la Fede di Cristo, le Offa de' quali si estraggono dai Cimiterj di Roma colla precedenti sicure divise del martirio. Come si è veduto, nel Cimiterio di Gordiano furono ritrovate le Offa di un fanciullo Doroteo coll' iscrizione del nome, e col vaso di sangue; e le Ceneri, ed Offa del Bambino coll' iscrizione furono mandate alla Città d' Anagni, per esser collocate nella Chiesa de' SS. Cosmo e Damiano, come attesta il Boldetti nella sua citata Opera alla pag. 344., ove alla pag. 345. riferisce, che nello stesso Cimiterio di Gordiano fu ritrovato il Corpo di Decenzio fanciullo d'anni cinque col nome proprio, e col vaso di sangue, e che fu collocato nella Cappella del Rosario della Chiesa di S. Sabina fu l'Aventino. Se la cosa non fosse notoria, e quotidiana, si potrebbe comodamente fare un elenco d'esempj delle Reliquie di questi fanciulli collocate nelle Chiese; ma non essendovi chi non sia informato di questa disciplina, ben volentieri tralascieremo il radunare altri esempj, e concluderemo il discorso appartenente a questa terza classe, col dire, che hanno i fanciulli in essa annoverati il culto pubblico nelle Chiese, ove le loro Reliquie sono collocate, con plenario consenso, ed approvazione della Santa Sede; la quale ripone il fondamento della sua concessione ne' segni indubitabili del Martirio ritrovati ne' loro Sepolcri; ma che non per questo può dirsi, ch' essi siano stati formalmente canonizzati, prendendo la Canonizzazione, come si dee prendere, per una sentenza del Romano Pontefice, che ingiugne per via di precetto il culto nella Chiesa universale. Del culto, che si presta alle predette Reliquie, benchè per lo più senza l'Officio e Messa, si è da Noi discorsio nella nostra Opera de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 28. ove sono stati riferiti i fondamenti di questa pratica; ed al lib. 1. cap. 38. num. 3. e seq. non si è lasciato di riferire quanto riguarda l'Officio e la Messa, da recitarsi e celebrarsi nella Chiesa universale, quando si discorre dei Canonizzati con formale, o equipollente Canonizzazione.

Non per questo però si possa dire canonizzati formalmente

§. 21. L'ultima classe è di que' Fanciulli, che hanno perduta la vita, levata loro per odio contra Gesù Cristo, il culto de' quali viene promosso per la strada consueta della Beatificazione formale, o equipollente; il termine della quale, quand' altro non osti, può, ed anche suol essere la formale Canonizzazione. Poc' anzi si è detto, esser sempre intervenuta l'autorità Pontificia nelle Canonizzazioni, ancor quando esse si facevano, passando il culto, introdotto in una Diocesi, successivamente in un' altra, e così dilatandosi in tutto il Mondo: ed ora aggiungiamo, che dal Pontefice Alessandro III. fu introdotta e stabilita la disciplina, che al solo Romano Pontefice appartenga la concessione, o sia approvazione del culto ne' luoghi particolari, ed in qualsivoglia Diocesi del Mondo. Se ne possono vedere i fondamenti, e le ragioni nel citato nostro lib. 1. cap. 10. num. 3. e seq., e da quanto ivi è diffusamente riferito, si deduce, che al Romano Pontefice appartiene non solo, come è sempre appartenuto, l'ordinare per via di precetto il culto nella Chiesa universale, o sia ai Martiri, o sia ai Confessori, nel che consiste, come più volte si è detto, la Canonizzazione; ma altresì il concedere per via di positiva permissione il culto in qualche Città, o Diocesi, o in alcuni altri luoghi particolari, in onore di qualche Servo di Dio o Confessore, o Martire, nel che consiste la Beatificazione. Ed a questa ultima classe appartengono

Ultima classe de' fanciulli, che uccisi in odio di Cristo, si chiede, che siano beatificati, o canonizzati.

Al solo Romano Pontefice appartiene ora la concessione del pubblico culto, Beatificazione, e Canonizzazione.

1755

BB. Pueri Andreae & Simonis Tridientium, a hanc postrema nam classis spectant, sed duntaxat æquipollenter beatificati.

hac autem postrema classe sunt duo Beati infantes in odium Fidei interempti, Simon Tridientinus martyrium consecutus anno 1475. & Andreas Rinnenensis, seu Vico Rinnenis, martyrio sublati sub annum 1462., de quo nunc agimus. Utrumque enim ab hac Sancta Sede, nisi formalem, æquipollentem saltem Beatificationem obtinuisse, affirmari potest, dum, allatis, discussisque jam omnibus, quæ erant de martyrio, causa martyrii, & fama signorum ac miraculorum necessario perpendenda, ad Officii Missæque concessionem in certis quibusdam locis, deventum est. Et quamvis, uti superius diximus, iussu Gregorii XIII. Pontificis, Beati Simonis nomen in Martyrologium Romanum fuerit illatum, haud tamen contendere potest, eundem propterea fuisse canonizatum; est namque tutissimum æque ac receptissimum principium, *annuntiari in Martyrologio nomina, & clariores res gestas eorum, qui in eo descripti sunt, ut excitentur fideles ad imitationem, & etiam ad cultum, sed intacta semper permanente Ecclesiastica disciplina: ita ut, si res sit de jam Canonizatis, cultus, ad quem excitantur fideles, sit præceptivus, universalis, & publicus; si vero agatur de Beatificatis, sit quidem publicus, sed tantum permissus personis, & locis Indulto Beatificationis comprehensis; sit autem permissus, sed privatus, quoad alios, qui Indulto comprehensi non sunt: veluti ipsi hinc conceptis verbis, re mature perpensa, investigataque praxi per Sanctam Sedem servari solita, conclusimus in nostro Opere de Canonizatione lib. 4. part. 2. cap. 19. num. 16.*

Hujusce causæ momentum.

§. 22. Beati Simonis Canonizationem, quamvis Beatorum honores, longe ante Beatum Andream consecutus, nemo est qui promoveat. Instantia pro Canonizatione, qua nunc urgetur, B. Andream respicit multo post Beatificationem: tota autem disquisitio in eo versatur, num instantia aditus dari debeat, neque enim inaudita res est, iustis & gravibus de causis, fisci alicujus Causæ cursum, occcluditque viam ad Canonizationem, etiam si Beatificatio præcesserit, quemadmodum perspicuum faciunt tam multæ Causæ, in quibus, postquam per formalem, vel æquipollentem Beatificationem Officium & Missa concessa fuit, nemo extitit umquam, neque deinceps erit, qui solemnem petendam cogitet Canonizationem.

An infantes Martyres canonizari expediat, non est periculum.

§. 23. Paucis igitur gradum facimus ad rationes, quæ non ad unam coarctantur Beati Andreae causam, sed omnes æque afficiunt causas Puerorum, quos in ætate boni malive nescia, odium in Christi fidem sustulit, quique cum Martyres sint, non tamen sunt voluntate & opere, sed solo opere, ut ipsis utamur verbis S. Bernardi. Videri enim cuiquam fortasse poterit, rectè factum, si, omnibus confluentibus conditionibus, proprius Beatorum cultus iis decernatur, at dubitabit, num congruat ulterius progredi, per modum præceptivæ legis cultum ampliando ad universam Ecclesiam, quod præcipuum Canonizationis est, quamvis etiam, nihil desideraretur eorum, quæ requiruntur, ut transitus fiat a Beatificatione ad Canonizationem.

Negantis sententiæ fundamenta.

§. 24. Fundamenta, quibus potest isthæc iuncti dubitatio, singulari subnectimus. Primum in eo situm est, nullum fortasse in veteri Canonizationum praxi, aliud offendi exemplum veræ ac propriæ Infantium Canonizationis, præter illud unum Bethleemiticorum Infantium, quandoquidem cætera exempla possunt commodè ad Beatificationem referri; atque præterea certum esse, extare plane nullum exemplum formalis Canonizationis vel unius horum Puerorum, post methodum Sanctæ Sedis auctoritate iavectam, confirmatam, servatamque in Causis

Primum, rei novitas.

i due Beati Fanciulli uccisi in odio della Fede, Simone di Trento, che ricevè il martirio l'anno 1475., ed Andrea del Pago, o Villeggio Rinnenense, che ricevè il martirio l'anno 1462., che è quello, di cui oggi si tratta: potendosi dire ambidue già beatificati da questa Santa Sede con beatificazione, se non formale, almeno equipollente; mentre, dopo essersi veduto ciò, che era necessario, rispetto al martirio, alla causa del martirio, ed alla fama de' segni e de' miracoli, si è fatta la concessione dell'Officio e della Messa in alcuni luoghi particolari. E, sebbene, come già di sopra si è detto, per ordine del Pontefice Gregorio XIII. fu posto il nome del Beato Simone nel Martirologio Romano, non può però pretendersi, ch'esso perciò sia stato canonizzato; essendo massima ben fondata e ricevuta, *annuntiari in Martyrologio nomina, & clariores res gestas eorum, qui in eo descripti sunt, ut excitentur fideles ad imitationem, & etiam ad cultum, sed intacta semper permanente Ecclesiastica disciplina: ita ut, si res sit de jam canonizatis, cultus, ad quem excitantur fideles, sit præceptivus, universalis, & publicus; si vero agatur de beatificatis, sit quidem publicus, sed tantum permissus personis & locis Indulto beatificationis comprehensis; sit autem permissus, sed privatus, quoad alios, qui Indulto comprehensi non sunt: come da noi con queste stesse parole, dopo aver discussa la materia, ed esaminata la praxi della Santa Sede, fu conchiuso nella nostra Opera de Canonizatione al lib. 4. part. 2. cap. 19. num. 16.*

1755.

I fanciulli Andrea Rinnenense, e Simone da Trento appartengono a quest'ultima classe, e sono equipollentemente beatificati.

§. 22. Del Beato Simone, benchè beatificato prima del Beato Andrea, non v'è chi parli in ordine alla Canonizatione. La petizione per la Canonizatione è promossa per il Beato Andrea beatificato molto tempo dopo: ed il punto si riduce a vedere, se debba darsi corso alla medesima; non essendo cosa insolita, che per giusti e rilevanti motivi si fermi il corso d'una Causa, e se ne impedisca il progresso alla Canonizatione, ancor dopo che in essa si è ottenuta la Beatificatione: come si vede in tante e tante Cause, nelle quali dopo la concessione dell'Officio e della Messa, fatta per mezzo della Beatificatione o formale, o equipollente, nè vi è stato chi abbia mai pensato, nè vi farà chi sia per pensare a chiedere la formale Canonizatione.

Ispezione della presente causa.

§. 23. E però brevemente facendo passaggio ai motivi, non sono essi ristretti alla causa del Beato Andrea, ma sono comuni a tutte le cause de' Fanciulli, uccisi per odio della Fede di Cristo in quella età, in cui non possono discernere il bene dal male, e che, essendo Martyri, lo sono, non voluntate & opere, ma solamente opere, per servirci del linguaggio di S. Bernardo: potendo taluno credere, che sia ben fatto il concedere ad essi, quando vi sieno i dovuti requisiti, il solo culto proprio de' beatificati; ma potersi dubitare, se sia conveniente il passare più oltre, estendendo per via di precetto il culto alla Chiesa universale, come si fa nelle Canonizationi, ancor quando non mancassero i soliti requisiti per fare il passaggio dalla Beatificatione alla Canonizatione.

Non è affatto fuor di dubbio, se sia expediente canonizzare i fanciulli martirizzati.

§. 24. I fondamenti, che possono assistere a quest' assunto, sono quelli, che sieguono. Consiste il primo nell'osservare, non esservi forse nell'antica praxi delle Canonizationi altro esempio di vera e stretta Canonizatione di Fanciulli, che quello degl'Infanti di Betlemme, potendosi riferire gli altri esempj alla Beatificatione; ed in oltre esser cosa certa, che non v'è esempio di formale Canonizatione di veruno di questi Fanciulli dopo il metodo stabilito, introdotto, e praticato per ordine della Santa Sede nelle cause di pubblico culto, che rispetto a questi

Motivi per l'opinione negativa.

Primo, fondato su la mancanza di simili esempj.

publici Cultus, qui semper quoad hoīce Pueros sola fuit Beatificatione conclusus. Quod autem per plura secula nullum offendatur exemplum, quamvis ejus inducendi non defuerit occasio, res est magni momenti, quæque negotium jure faceat cuilibet novarum rerum minime studio.

Secundum, ne Canonizationes frequentia vilescant.

§. 25. Alterum ex ea est animadversio, rem totam hanc in eo verti, quod hi Pueri Martyres sint, quia pro Christo mortem subierunt. Id autem si generatim loquimur, inficitur nemo; ideoque libenter datur, ut quoties necessaria quæque concurrant, iisdem Beatificationis cultus decernatur. At si recepta probataque est regula, non esse latam Canonizationibus sternendam viam, ne vilescant, quemadmodum & Nos adnotavimus in nostro lib. 1. cap. 13. num. 16., videtur pertimescendum, ne plane hujusmodi incommodo referetur aditus, quotiescumque ad Canonizationem admittantur Pueri pro Christi Fide mortem perpassi, ex eo tantummodo, quod Martyres sint: Docent quippe Theologi, Martyres esse & eos Pueros, qui in bello sacro, dum oppugnantur urbes, vel ex insidiis invaduntur arces, cæsi fuerint, uti aperte docet Sotus in 4. Sent. dist. 3. quest. unic. art. 11. §. Secunda propositio, & eos quoque Pueros censerī Martyres traduat, quos Christi hostes interfecerint, quamvis nondum ex materno ventre e-ruperint, sive superstes maneat Genitrix, sive cum iis pereat, uti videre est apud Theophilum Raynaudum cit. tom. 18. in Opere inscripto de Martyrio per pestem par. 2. cap. 2. num. 8. & latè apud Hurtadum in resolutionibus de vero Martyrio tract. 2. resolut. 20. per tot. Quidquid autem pronuntiatur de Pueris ante usum rationis in Christi odium sublatis, protendi ad homines adultæ ætatis contenditur, qui rationis semper expertes fuerint, si & his in odium Fidei ab inimicis Christi vita adimatur, hos quippe statuunt Pueris omnino similes. Videatur Cardinalis Capisucchi in suis controversiis Theologicis, & nominatim in illa de Martyrio quest. 2. §. 4. in fin. Licet in Pueris ante usum rationis pro Christo morientibus non adsit propria ac personalis intentio, adsit tamen intentio Ecclesie, qua in illis mortem pro Christo acceptat, eosque per Martyrium Deo consecrat &c. Quæ autem de Infantibus ante usum rationis pro Christo occisis dicta sunt, intelligenda sunt etiam de amentibus, qui nunquam rationis usum habuerunt, si contingat, eos in odium Christi occidi: Sententiæ & opiniones hæc quidem sunt, quæ si in praxim deducerentur, Canonizationum splendori plurimum possent detrudere.

Tertium, quod in his martyribus nec aureola splendat, nec gesta imitanda fidelibus proponi possint.

§. 26. Tertium denique fundamentum statuitur in doctrina, quam cum S. Thoma tradunt ceteri quoque Theologi, nimirum, in Paradiso martyribus esse gloriam essentialem, quæ dicitur aurea esse; & præterea eidem adjunctam, sive accidentalem, gloriam, quæ aureola appellatur, sitam in quodam gaudio, quo perfunduntur, dum animo conspiciunt partem sibi ex Mundo victoriam, cum pro Christo pugnant, ultro mortem pro ipso oppetierunt; cujus quidem aureolæ non æque participes sunt pueri, qui cum Martyres fuerint, solo tamen opere fuerunt, non voluntate: Innocentes sicut non pertingunt ad perfectam rationem martyrii, sed aliquid martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo; ita etiam aureolam, non quidem perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem; in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse; ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium

Fanciulli è stato ristretto alla Beatificatione. Ed il non ritrovarsi esempio nel corso di molti secoli, ancorchè non siano mancate occasioni di poterlo introdurre, è una circostanza di gran rilievo, e che ingombra la testa a chi non è amico di novità.

§. 25. Consiste il secondo nell' osservare, ridursi il tutto all' essere questi Fanciulli Martiri, avendo patita la morte per Cristo. Ne ciò universalmente parlando, si nega; e perciò volentieri si ammette, che concorrendo i necessarij requisiti, diasi ad essi il culto della Beatificatione. Ma, se è sistema approvato, che non si apra una larga strada alle Canonizzazioni per non renderle dispregevoli, come anche da Noi è stato osservato nel nostro lib. 1. cap. 13. num. 16., sembra potersi temere, che per appunto si apra la strada al temuto inconveniente, ogni qual volta si ammettano alla Canonizzazione i Fanciulli uccisi per la Fede di Cristo, per la ragione che sono Martiri: insegnando i Teologi, che sono Martiri ancora que' Fanciulli, che sono ammazzati nelle guerre di Religione, negli assalti delle Città, nelle sorprese delle Piazze, come espressamente insegna il Soto in 4. Sent. dist. 3. quest. unic. art. 11. §. Secunda propositio; essere in oltre Martiri anche que' Fanciulli, che perdono la vita uccisi dagl' inimici di Cristo, ancorchè non siano usciti dal ventre della madre, o resti viva, o muoja con essi la predetta loro genitrice, come può vedersi in Teofilo Raynaudo nel cit. tom. 18. nell' Opera intitolata de Martyrio per pestem par. 2. cap. 2. num. 8.; e diffusamente nell' Hurtado in Resolutionibus de Martyrio tract. 2. resolut. 20. per totam: e quanto vien detto de' Fanciulli ammazzati prima dell' uso della ragione in odio di Cristo, si pretende, che debba estendersi anche agli adulti, che non hanno mai avuto l' uso della ragione, se a questi vien tolta la vita dagl' inimici di Cristo, e per odio contro la sua Fede, supponendoli simili in tutto e per tutto ai Fanciulli. Vedasi il Cardinale Capisucchi nelle sue Controversie Teologiche, in quella de Martyrio quest. 2. §. 4. in fine: Licet in Pueris ante usum rationis pro Christo morientibus non adsit propria ac personalis intentio, adsit tamen intentio Ecclesie, qua in illis mortem pro Christo acceptat, eosque per Martyrium Deo consecrat &c. quæ autem de Infantibus ante usum rationis pro Christo occisis dicta sunt, intelligenda sunt etiam de amentibus, qui nunquam rationis usum habuerunt, si contingat, eos in odium Christi occidi: massime, e sentenze, che, ridotte in pratica, possono offuscare il fulgore delle Canonizzazioni.

Secondo, sul timore, che la frequenza non renda meno rispettabile Canonizzazioni.

§. 26. Consiste il terzo fondamento in ciò, che insegna S. Tommaso, e con esso ancora gli altri Teologi, cioè, che i Martiri in Paradiso hanno la gloria essenziale, che si chiama aurea, ed hanno anche la gloria accidentale, che diceasi aureola, che consiste in una certa allegrezza, che provano, considerando la vittoria da essi riportata contra il Mondo, combattendo per Cristo, e sopportando per esso volontariamente la morte, della quale aureola non partecipano adeguatamente i Fanciulli, che essendo stati Martiri, lo sono stati solo opere, non voluntate: Innocentes sicut non pertingunt ad perfectam rationem Martyrii, sed aliquid Martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo; ita etiam aureolam, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem; in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse; ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium de innocentia, & carnis integritate. Queste

Terzo, sulla mancanza dell' aureola, e delle virtù eroiche, da proporci ad imitare.

de innocentia, & carnis integritate. Sunt hæc S. Thomæ verba in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæst. 2. ad duodecimum. Ad hæc autem Sancti Doctoris verba sic pergit Cardinalis Capisucchius præcit. loco §. 26. *Cum aureola sit premium a Deo beatis concessum intuitu egregiorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris patraverunt; ac proinde sit premium respondens operibus; evidens est, sanctos Innocentes, & alios Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos, aureola non gaudere martyrii.* Cum vero infantes, licet martyres, ob mox expensam rationem; aureola non gaudeant martyrii, affium id a quopiam fortasse poterit, ut tueatur, si iis in militanti Ecclesia Beatificationis cultus potest competere, haud tamen congruere; ut alter Canonizationis cultus iisdem tribuatur; quandoquidem inter Canonizationis decernendæ causas & illa recensetur, ut Canonizati gesta omnibus per Orbem Catholicis in exemplum proponantur: huiusmodi autem res gesta in pueris pro Christo necatis desiderantur.

§. 27. Et quamvis respondere quiquam valeat, nimiam inesse vim argumento, cum inde concludatur, ne Bethleemiticis quidem infantes honorem Canonizationis promeritos, cum nec ipsi martyrii aureolam sint consecuti; videtur tamen responso omni plane robore destituta, si animus advertatur ad eam facti speciem, in qua Bethleemiticis infantibus vita adempta fuit, atque ad vetustissimam constantemque observantiam Ecclesiæ, quæ eosdem tanquam Martyres semper est venerata. Et profecto, absque eo quod necesse sit amplecti opinionem Armacani, martyrium Bethleemiticorum infantum ad solos circumcisos cohibentis; quod a cæteris communiter exploditur, uti videre est apud Valentium in suo celebri Tractatu de rebus Fidei cap. 4. de Baptismo Parvulorum §. Atque hoc; rejectaque etiam superius allata, improbatæque sententia aliorum, qui opinati sunt acceleratum fuisse Bethleemiticis infantibus rationis usum; quod aperte improbat a D. Thoma 22. quæst. 124. ars. 1. ad primum; replicari posse videtur, martyres esse Bethleemiticos infantes, & horum instar Martyres esse ceteros etiam, qui antequam iis affulgeat ratio, pro Christo intereunt; at cum illis faveat consensus atque doctrina Patrum, & perpetua Ecclesiæ traditio, his vero sola, licet ceteroquin spectabilis, Theologorum opinio, haud mirum videri debere, si primis aliquid amplius supra secundos tribuatur. Videatur Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. disput. 153. quæst. 68. cap. 7. ubi, postquam firmaverat, Bethleemiticos esse verè Martyres, & Martyres quoque esse ceteros pueros pro Christo occisos, ita subdit: *Porro, quamvis non tam certum sit, quod diximus de aliis infantibus pro Christo occisis, quam de illis, qui hac de causa ab Herode interfecit sunt, quia pro interfecit ab Herode, Ecclesiæ traditionem, & doctrinam Patrum plenior habemus; nihilominus indubitatum apud nos esse debet (id tamen ita certum habendum, ut nisi definitioni Ecclesiæ, communi certe quidem Theologorum opinioni innitatur) eandem rationem esse de omnibus, qui post adventum Christi propter ipsum occisi sunt.*

§. 28. Etque magis, quia quæ nunc proponitur quæstio, non ea est, si res recte expendatur, an pueri post Christum natum ab ejus hostibus interempti canonizari possint; verum an id fieri expediat: his autem terminis conclusa quæstione, non magnopere adlaborandum, ut intelligatur quantum intercedat discriminis inter Bethleemiticos infantes, & ceteros omnes, qui post ipsos pro Christo intereunt.

sono le parole di S. Tomaso in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæst. 2. Ad duodecimum. E coerentemente a queste parole del Santo Dottore così prosegue il Cardinale Capisucchi nel luogo citato al §. 26. *Cum aureola sit premium a Deo beatis concessum intuitu egregiorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris patraverunt, ac proinde sit premium respondens operibus; evidens est, sanctos Innocentes, & alios Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos, aureola non gaudere Martyrii.* E non avendo i Fanciulli, benchè Martiri, l'aureola del Martirio per la ragione poc' anzi accennata, ciò tal uno potrà esser adottato per sostenere, che, se ad essi nella Chiesa Militante può competere il culto della Beatificazione, non è ben fatto, che si ammettano all'altro della Canonizzazione; annoverandosi fra i motivi di questa ancor quello, che le gesta del Canonizato servano di esempio ai fedeli in tutto il Mondo Cattolico, quali gesta mancano nel Fanciullo ammazzato per Cristo.

§. 27. E quantunque possa tal uno rispondere, che l'argomento prova troppo, provando, che nemmeno gl'Infanti di Betlemme abbiano meritato l'onore della Canonizzazione, non avendo nemmeno essi ottenuta l'aureola del Martirio; sembra però, che la risposta debba perdere tutta la sua forza, se si riflette alla circostanza, in cui quelli di Betlemme perdettero la vita, ed all'uniforme ed antica divozione della Chiesa, che gli ha sempre venerati per Martiri. E senza investire le opinioni dell'Armacano, che restringe il martirio de' Fanciulli Betlemmitici a que' soli, che erano circumcisi, il che vien comunemente rigettato dagli altri, come può vedersi nel Valenza nel suo celebre Trattato de rebus Fidei al cap. 4. de Baptismo Parvulorum §. Atque hoc, e rigettando altresì l'opinione di sopra riferita, e confutata, d'altri che hanno creduto, essere stato accelerato ai Betlemmitici l'uso della ragione, il che vien espressamente impugnato da San Tomaso 2. 2. quæst. 124. art. 1. Ad primum, sembra potersi replicare, essere Martiri i Fanciulli di Betlemme, essere a loro simiglianza Martiri anche gli altri, che avanti l'uso di ragione muojono per Cristo; ma che, avendo i primi in loro favore la tradizione e la dottrina de' Padri, e la continuata tradizione della Chiesa, ed avendo i secondi a loro favore la sola benchè rispettabile opinione de' Teologi, non dee recar maraviglia, se ai primi si dia qualche cosa di più, che non si dà ai secondi. Vedasi il Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. disput. 153. quæst. 68. cap. 7. ove, dopo avere stabilito, che i Betlemmitici sono veri Martiri, e che Martiri ancora sono gli altri Fanciulli ammazzati per Cristo, così soggiugne: *Porro, quamvis non tam certum sit, quod diximus de aliis Infantibus pro Christo occisis, quam de illis, qui hac de causa ab Herode interfecit sunt, quia pro interfecit ab Herode Ecclesiæ traditionem, & doctrinam Patrum plenior habemus; nihilominus indubitatum apud nos esse debet (intendendo però ciò di quella certezza, che se non ha per se la definizione della Chiesa, ha però la comune opinione de' Teologi,) eandem rationem esse de omnibus, qui post adventum Christi propter ipsum occisi sunt.*

§. 28. Tanto più che la presente questione non è, rigorosamente parlando, se i Fanciulli, che dopo la venuta di Cristo sono ammazzati dai di lui nemici, possano canonizarsi, ma se sia espediente, che ciò si faccia: e, posto il quesito in questi termini, non vi vuol molto a comprendere la disuguaglianza, che passa fra gl'Infanti di Betlemme, e tutti gli altri, che muojono dopo di loro, e che perdono la vita per Cristo.

Perchè quest'ultimo motivo non otti agli infanti di Betlemme.

Altra diversità cavata dallo stato della questione.

Cur potest enim hoc Bethleemiticis infantibus.

Aliud discrimen Proferatur.

1755.
Commen-
datur iterum
discussio du-
bii, an simi-
les causas
proponi ex-
pediat.

§. 29. Quaecumque haecenus persecuti sumus, videri quoque possunt in *Nostro lib. 1. de Canonizatione cap. 14. & lib. 3. cap. 15. num. 2. & seq.* Superest modo, ut expendatur omnia, ac cognoscatur, an deceat, ut cause Beati Andreae permittendus sit ad ulteriora progressus, an verò conducibilis sit, ut eum seruet statum, quem nunc habet, quique idem plane est cum eo, in quo *Causa Beati Simonis* conquisit. Et quia impossibile haud est alias huic similes excitari instantias, sollicitudinis tue partes erunt, prudentisque consilii caeterorum, quos ipsi ad id designabimus, indicare, quae in eunda ratio, cum se huiusmodi obtulerit casus, qui plerumque proponi consuevit, de puero aliquo majori hebdomada ab Hebraeis in contumeliam Christi necato: tales namque sunt Beati Simonis & Andreae, nec non bene multorum ex iis, quos Auctores commemorant, puerorum nenes. Videri enim cuiquam fortasse poterit, quoties placet causis interemptorum huiusmodi instantium patere aditum, oportere, haec necesse fuisse clamoras, populo cognitias, ab omnibus damnatas, atque a magistratibus vindicatas; praetereaque etiam optimum esse, quandoquidem res est de martyribus *non voluntate & opere, sed solo opere*, signorum & miraculorum numerum definire, ac requirere majorem constituto ad formalem Canonizationem obtinendam. Litteras haec Nostras, Apostolicam tibi, Dilecte Fili, Benedictionem impertientes, absolvimus.

Et si videatur, quibus ille peculiaribus circumstantiis debeant esse instructa.

Dat. 22. Februarii 1755. Pont. 15.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 22. Februarii 1755. Pontificatus Nostri Anno decimoquinto.

§. 29. Quanto fin ora abbiamo esposto, può anche vederli nel *nostro lib. 1. de Canonizatione al cap. 14. e nel lib. 3. cap. 15. num. 2. e seg.* Resta ora, che il tutto si esaminii, e si veda, se è conveniente, che si dia corso alla *Causa del Beato Andrea*; o se è meglio che si fermi nello stato, in cui è, che è per l'appunto quello stesso in cui si ritrova l'altra del Beato Simone. E perchè non è impossibile, che si risvegliano altre simili istanze, farà proprio della di lei diligenza, e del prudente consiglio degli altri, che da Noi saranno eletti, il suggerire il partito, che dovrà prenderli, quando succeda il caso, che per lo più suol essere di qualche fanciullo ammazzato dagli Ebrei nella *Settimana Santa* in onta di Cristo, tali essendo gl' *Infanticidj* dei Beati Simone, ed Andrea, e d'una gran parte degli altri commemorati dagli Autori: potendo sembrare a tal uno, che, quando si volesse lasciar aperta la strada alle cause di questi *Infanticidj*, dovrebbero questi essere stati clamorosi, noti al popolo, maledetti da tutti, e vendicati dai Magistrati; e che anche fosse bene, giacchè si tratta di Martiri *non voluntate & opere, sed solo opere*, l'accrefcere il numero de' legni e de' miracoli oltre il solito, per ottenere la formale Canonizatione. Terminiamo col darle l'Apostolica Benedizione.

Ed in caso d'affermativa con quali circostanze debbano essere qualificati.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 22. Februarii 1755. Pontificatus Nostri Anno decimoquinto.

Data gli 22. di Febr. 1755. dal Pont. 15.

XLV.

Liber Gallice editas, inscriptusque: *Principes sur l'essence, la distinction, & les limites des deux puissances spirituelle, & temporelle, Ouvrage posthume du Père la Borde de l'Oratoire*, Decreto Congregationis Universalis Inquisitionis jam damnatus, iterata acriori censura proscribitur, & sub excommunicationis poena, legi, aut retineri prohibetur.

Venerabilibus Fratribus, Primati, Archiepiscopis, & Episcopis Regni Poloniae.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Perniciosi opusculum jam antea ab Universali Inquisitione damnatum.

AD assiduas, quibus angimur, curas, ut excitata a nonnullis hujus saeculi Filiis inter Sacerdotium & Imperium diffidia compefcantur, illud accessit sane permolestum, quod licet universalis nostrae Inquisitionis Decreto die 5. Augusti anni 1753. edito, confixum damnatumque fuerit Opusculum gallicè editum hoc titulo: *Principes sur l'essence, la distinction & les limites des deux puissances spirituelle, & temporelle, Ouvrage posthume du Père la Borde de l'Oratoire*; rursus tamen idem Opusculum prodidit, tam Gallico, quam Polonico idiomate impressum, lateque in Regionibus, ac Provinciis vestris per omnium manus pervagari nuper accepimus. Quod quidem vel ob solam ignorationem praelaudati Decreti contigisse arbitramur, vel quod satis explorata atque comperita Vobis non fuerint exitiosa ac perversa Dog-

mata, quae in eo traduntur: alioquin dubitare vix possumus de Fraternitatum Vestrarum zelo, ac vigili studio, quo certe in Fidelium manus non incidisset, si oculos, judiciumque Vestrum antea subsisset.

§. I. Eò enim tendere, ac collimare vidisset execrandi foetus auctorem, ut collatam a Christo Domino & Salvatore nostro Ecclesiae suae potestatem, non solum dirigendi per consilia & suasiones, sed etiam jubendi per leges, ac devios, contumacesque exteriore iudicio, & salubribus poenis coercendi, atque cogendi, labefactet, convellat, & profus eliminet; Ecclesiasticum ministerium ita seculari dominationi subiciens, ut ad hanc spectare pronunciet, de externa omni ac sensibili gubernatione cognoscere ac iudicare. Prævum ac perniciosum systema, jampridem ab Apostolica Sede, praesertim vero a Johanne XXII. Praedecessore nostro, Constitutione incipiente: *Licet juxta doctrinam*, reprobatur, ac pro haeretico expresse damnatum, fallacibus ratiunculis, fucatis, atque ad Religionem compositis verbis, contortisque Scripturarum, ac Patrum testimoniiis, impudens Scriptor obtrudit, quo simplicibus, & minus cautis facilius imponat. Rem tamen ipsam ad Religionis & Fidei regulas sedulo accurateque expendenti, facile occurrit principiorum falsitas, eorumque consecutionum absurditas; Auctoris demum a veritatis tramite longe aberrantis temeritas, qua propositiones obtrudit captiosas, & falsas, impias quoque & erroneas, alias damnatas, & haereticas, Ecclesiae vero maxime injurias, ejusque potestatis, jurium, & libertatis, quantum in ipsis est, profus everfivas.

Parvum, impiumque systema auctoris jam inde a Joanne XXII. proscriptum.