



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Crisis Theologica

Cárdenas, Juan de

Sevilla, 1687

Cap. VII. An opinio de successiva auditione duarum medietatum Missæ
maneat practicè probabilis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75689](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-75689)

CAPVT VII.

An opinio de successiva auditione duarum medietatum Missæ maneat practicè probabilis?

SUMMARIVM.

Opinio est practicè probabilis, dum absque peccato deducitur ad praxim. num. 54.

Opinio de auditione successivâ videtur tenuis probabilitatis. num. 55. & 56.

Authores, quibus habetur suspecta, hæc probabilitas. num. 57. & seqq.

Absolutè manet practicè probabilis, donec aliter determinetur. num. 61.

54. **V**T propositio sit practicè probabilis, necesse est, quod licite, & absque peccato possit deduci ad praxim. sive quod dum eam opinionem deducimus ad praxim, censeamur prudenter operari. Inquirimus ergo, an hæc opinio, quæ docet, satisfieri præcepto per successivâ auditionem duarum medietatum, ita sit probabilis, ut licite, & absque peccato possit deduci ad praxim; eaque ad praxim deducta, operemur prudenter.

55. Ratio dubitandi est: nam ea opinio non est practicè probabilis, quæ est tenuiter probabilis; sed illa opinio de successiva auditione est tenuiter probabilis: ergo non est practicè probabilis. Maior est evidens ex damnatione tertiæ propositionis in hoc decreto contenta: damnatur enim hæc propositio: *Generatim*

dum probabilitate sive intrinseca, sive extrinseca, quantumvis TENVI, modo à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus. Non est igitur probabilis practicè, neque prudenter practicabilis ea, quæ est tenuiter probabilis.

56. Quod vero ea opinio sit tenuiter probabilis, quæ est minor eius syllogismi, probatur. Nam, ut late ostendi disert. 4., illa opinio est tenuiter probabilis, de cuius probabilitate dubitant non pauci viri docti; sic se habet ea opinio: ergo illa est tenuiter probabilis.

57. Probatur minor. Nam in primis de eius probabilitate dubitat P. Suarez ubi supra cap. 5. illis verbis. *Propter hæc suspecta mihi semper fuit illa doctrina, quam non nullis etiam Theologis, & iuris peritis displicere video, &c. Dicitur autem doctrina suspecta illa, de cuius probabilitate dubitatur. Auget autem fundamentum dubitandi de eius probabilitate, ex verbis immediate subiunctis: Quia revera est parum consentanea intentioni Ecclesiastici præcepti, & Religioni, ac reuerentia debite huic Sacrificio. Ut autem propositio sit absolute, & practicè probabilis, non debet esse parum consentanea præcepto, &c. cum propositio ut sit absolute probabilis debeat habere magnum fundamentum, atque adeo esse valde cõsentanea præcepto. Ex quibus etiam constat, non solum Suarium, sed non nullos etiam Theologos, & Iurisprudentes dubitare de securitate, sive de probabilitate practica eius opinionis.*

58. P. Azor tom. 1. Inst. moral. lib. 7. cap. 3. quæst. 3. ait, loquens de hac opinione: *Mihi sane illa prima sententia magis placeret, si aliqua firma ratione, aut argumento nitretur: neque enim video, quo pacto Missam totam, & integram audiat,* qui

qui fragmenta, & partes audit. Cum autem non sit probabilis propositio, quæ firma ratione non nititur, idem est dicere, quod illa opinio non nititur firma ratione, ac dicere quod non est probabilis.

Tolet. 59. Card. Toletus lib. 6. Sumi. cap. 7. ita ait: *Profecto non est visus audire Missam integram, sed duas dimidietates duarum Missarum, quæ inter se non faciunt integritatem.* In quibus verbis videtur Toletus non invenire firmam rationem, quæ essentialiter requiritur ad probabilitatem. Quibus similia invenies in alijs Doctoribus.

60. Quibus accedit, quod cum Pontifex damaverit eam opinionem asserentem, [satisfieri præcepto per simultaneam auditionem duarum partium Missæ,] creditur, ea præcipue ratione nixum esse, quod duæ medietates Missæ non faciunt integritatem; ex quo sequitur, similiter deserendam esse opinionem de successiva auditione duarum partium Missæ: nam in utraque opinione militat eadem ratio; quamvis magis monstrosè in simultanea.

61. Et quidem si solum attendere ad principia intrinseca, recte dici posset, hanc opinionem de auditione successiva duarum medietatum, esse tenuiter probabilem, propter dicta; & consequenter non esse practicè probabilem, propter damnationem tertiæ propositionis contentam in hoc decreto, quàm retuli supra num. 55. Attendendo tamen ad principia extrinseca, & ad auctoritatem Doctorum, qui eam opinionem tumentur, admittere possum in ea opinione sufficientem probabilitatem ad praxim. Et ita Pater Suarez, ubi supra dixit: *Propter auctoritatem prædictorum Doctorum non potest contraria*

sententia practicè condemnari; & ille, qui ex illa fuerit operatus, non peccabit mortaliter. Et eodem modo Lugo Card. disp. 22. de Euchar. num. 8. admittit probabilitatem eius sententiæ solum per principia extrinseca. Quod intellige, dum Romana Cathedra, cuius est declarare intentionem legum suarum, oppositum non declaraverit.

Lugo.



DISERTAT. XXXIII.

An ille, qui non potest recitare matutinum, & Laudes teneatur ad reliquas horas, quas potest?

CAPVT I.

Præmittuntur aliqua ad intelligentiam questionis?

SUMMARIUM.

- Refertur propositio damnata. num. 1.*
- Sententia negans obligationem, & eius fundamentum. num. 2.*
- Discrimen inter Beneficiarios, et reliquos, qui tenentur ad horas Canonicas. num. 3.*
- Præceptum aliquando versatur circa materiam dividuam, aliquando circa indivisibilem. num. 4.*
- Si intentio præipientis est ad totum, ut totum, qui nequit implere totum, non tenetur ad partem. num. 5.*
- Ex quo principio pendeat resolutio præsentis dubij. num. 6. & 7.*

Pro-

Suar.