



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

Luxemburgi, 1758

LI. Ad incendium compescendum ad Ecclesiam S. Nicolai in Carcere
exortum, minus ritè allatam fuisse ex Ecclesia Sacram Pyxidem
Sanctissimum Sacramentum intercludentem, eaque super populum, & ad

...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

L. I.

Ad Incendium compescendum ad Ecclesiam S. Nicolai in Carcere exortum, minus rite allatam fuisse ex Ecclesia Sacram Pyxidem Sanctissimum Sacramentum intercludentem, eaque super populum, & ad furentes flammam benedictum, rationibus, pluribusque allatis Ecclesiasticis sanctionibus, demonstratur; & ne tale quid exinde fiat, opportune sancitur.

Venerabili Fratri Nostro, Fr. Joanni Antonio Episcopo Tuscolano S. R. E. Cardinali Guadagni nuncupato, nostro in Urbe, ejusque districtu Vicario Generali.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater Noster, salutem & Apostolicam Benedictionem.

Exortum in Urbe incendium enarratur, monitumque populum, ut divinam operam deprecaretur.

CUM, ut recte nosti, proximo superiore mense Aprilis invavisset ignis suppellectiles, ac merces quasdam aservatas in parvis quibusdam domibus sitis in Foro Montium dicto, Parochialis districtus S. Nicolai in Carcere, cumque continuo, quod satis superque fieri assoler, in magnum excrevisset incendium; memoratae Parochialis, insimulque Collegiatae Ecclesiae Canonici suum esse existimarunt, hortari populum ad Dei implorandam operam, ut pro sua misericordia maximum impendens detrimentum avertere dignaretur, cujus vehementer suberat timor, quoties extinctum incendium non fuisset.

Constat de indignam populi multitudinem in Ecclesiam, fuisse precibus Dei misericordiam implorasse.

§. 2. Ad congregandum populum inquit fuit consilium, ut circumiens Minister tintinnabulum pulsaret ad eum plane modum, quo cogi multitudo solet, ut sanctissimum Sacramentum ad agrum aliquem deferendum comitetur. Cumque ita contigisset, ut Ecclesiae populo completeretur, ante Aram Beatissimae Virginis dicatam, multa quidem Religione recitatum fuit elata voce Rosarium, atque etiam in ejusdem Sanctissimae Virginis honorem cantatae fuerunt Litaniae. Ad haec Sacerdos pio aequae ac ferventi sermone interefcentes excitavit, ad Dei placandam indignationem, implorata sibi ex animo de patris criminibus venia, & quantum quidem relatum est, insonuit Templum clamoribus illorum, qui sibi a divina misericordia multis gemitibus & lacrymis patratorem criminum veniam precabantur.

Iustum praeterea, ut Sacra Pyxide Sanctissimum Sacramentum includente super Populum & incendium benedicere-tur:

§. 3. Si nihil fuisset praeterea gestum, nil quoque fuisset, quod objiceretur, & nemo piam agendi rationem in memorato luctuoso casu servatam non laudasset. At cum ex religioso, sanctoque studio adaugenda devotionis populi, enixisque ejusdem votis satisfaciendi, opportunum quin & congruum visum fuerit praecipere, ut reserato Tabernaculo, in quo Sacra Pyxis custoditur, eadem super populo, & ad incendium benediceretur:

Quod & praeratum fuit media in via, ubi populus erat frequens, & ignis conspicuus.

§. 4. Cumque is, qui Parochi vice fungitur, data sibi iussa perficiens, sacris indutus vestibus, accepta Sacra Pyxide, in qua erat adorandum Sacramentum, ab Ecclesia processerit, satis congruo facum, ministrorumque numero stipatus, mediaque in via consistens, unde ignis erat conspicuus, Pyxide humerali velo obtecta non solum coactae immensa multitudini, sed & ad regionem voraci igne vastatam benedixerit; hoc plane illud est, unde sermones varii exorti sunt; quibusdam factum ipsum commendantibus; censentibus aliis, in ea facti specie secus rem transigi non potuisse, ne populi frigeret devotio, neve offenderentur pusilli, sibi, cohibendoque igni benedictionem

Factum hoc alii probant, improbant alii.

vehc-

L. I.

Che per smorzare un'Incendio inforto nelle vicinanze della Chiesa di S. Niccolò in Carcere, fosse contro il vero Rito portata fuori della Chiesa in strada la Sacra Piffide con entro il Santissimo Sacramento, e con essa data la benedizione sopra il popolo, e verso l'Incendio, si dimostra e colla ragione, e con molte ordinazioni Ecclesiastiche; e si danno gli ordini opportuni per impedire in futuro simile inconveniente.

Venerabili Fratri Nostro, Fr. Joanni Antonio Episcopo Tuscolano S. R. E. Cardinali Guadagni nuncupato, nostro in Urbe, ejusque districtu Vicario Generali.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater Noster, salutem & Apostolicam Benedictionem.

Si narra l'incendio nato, per cui il popolo venne esortato a ricorrere all'ajuto Divino.

ESSENDOSI, come ella ben fa, nel prossimo passato mese d'Aprile appiccato il fuoco ad alcuni mobili e mercanzie, ch'erano in alcune piccole case situate in Piazza Montanara, Parrochia di S. Niccola in Carcere, ed essendosi, come pur troppo suol succedere, veduto in un tratto eccitato un grave incendio, i Canonici della Collegiata della predetta Chiesa Parrocchiale, si stimarono in obbligo di dover invitare il popolo a ricorrere all'ajuto di Dio, acciò colla sua misericordia si degnasse d'impedire l'imminente gravissimo danno, che pur troppo temevasi, ogni qual volta l'incendio non fosse restato estinto.

Questo in gran moltitudine radunato in Chiesa implora da Dio misericordia.

§. 2. Per unire la gente, fu preso l'espedito di far girare un ministro, che sonasse il campanello, come si suol fare, quando si vuol fare ammasso di persone, che vengano ad accompagnare il Santissimo Sacramento, che si porta a qualche infermo; ed essendosi in questo modo riempita la Chiesa di popolo, fu avanti l'Altare della Beatissima Vergine con molta divozione recitato ad alta voce dai radunati il Rosario, e furono ancora cantate le Litanie in onore della gran Vergine Maria; e dopo ciò un' Ecclesiastico, con pio e fervoroso ragionamento, eccitò gli affetti a placare l'ira di Dio, chiedendogli di vero cuore perdono de' peccati commessi, e per quanto si è risaputo, rimbombò la Chiesa di clamori di quelli, che implorando la Divina misericordia, chiedevano con gemiti e singulti perdono de' proprj peccati.

Ordine dato di benedire colla Sacra Piffide contenente l'Eucharistia, il popolo, ed il fuoco.

§. 3. Se nulla di più si fosse fatto, nulla vi sarebbe stato da opporre; e ciascheduno avrebbe lodata la pia condotta tenuta nella sopradetta lagrimevole congiuntura; ma pe'l pio e santo desiderio di mantenere ed accrescere nel popolo la divozione, e soddisfare alle sue fervorose brame, essendosi creduto opportuno e ben fatto il far aprire il Tabernacolo, ove si conserva la sacra Piffide, e di far con essa dare la Benedizione al popolo, ed all' incendio:

Fu ciò eseguito nella pubblica strada alla presenza del popolo, e di contro all' incendio.

§. 4. Ed avendo il Vicecurato in esecuzione degli ordini datigli, dopo essersi vestito coi sacri arredi, presa la sacra Piffide, in cui era il Venerabile Sacramento, ed uscito col decente accompagnamento di lumi e Ministri dalla porta della Chiesa, avendo nel mezzo della strada, da dove si vedeva il fuoco, data la Benedizione colla Piffide coperta dal velo umerale, non meno sopra l' immenso popolo ivi radunato, che verso quella parte, ove era il fuoco; ciò è quello, che ha somministrato campo a varj discorsi: avendo alcuni commendata la predetta Benedizione; avendo altri creduto, che nelle circostanze del fatto, altro non si potesse fare, che quello che fu

Il fatto è approvato da alcuni, biasimato da altri.

fatto,

vehementissime exoptantes, aliis denique contra assertum novum incongruumque ritum inclamantibus.

Commendat Pontifex agendi rationem Eminentissimi Vicarii, ad quem hac Epistolam servandam in futurorum casuum normam.

Rationes, quibus memoratum factum defendi posses.

Nec non exempla ex Sacris Ecclesie monumentis desumpta.

§. 5. Et quamvis Fraternitas Tua inter has disputationes non aliam, prout assoles, iniveris rationem, quam quæ Christianæ prudentiæ omnino congruerit, hancque ipsam probaverimus Ipsi, & nunc quoque, ut mox constabit, probemus; nobis tamen videmur facere non posse, quin ea, quæ Ipsi hac de re expendimus ac notavimus, perfecta tibi reddamus hisce nostris litteris; quas mandamus, in futurorum temporum normam, apud Acta tabularii tui asservari.

§. 6. Quicumque ea, quæ gesta sunt probanda sibi, ac defendenda suscipiens assereret, nihil plane in eo præstitum, quod cultui Sanctissimæ Eucharistiæ debito non congruerit, & perdifficile esse per integram rei gestæ seriem, quidquam offendere ex intrinseca ratione improbandum, in modo vero facile reperiri posse, quod pietatem, & devotionem sapiat, aliæ afferat spiritualia commoda; multa is quidem diceret, suamque assertionem firmare posset iis, quæ adnotat Theophilus Raynaudus tom. 15. *sancti Operum pag. 83. col. 1.*, ubi loquens de Sacramenti expositione fieri solita, cum aliquid imminet infortunium, ita scite rem expendit: *Est modus aptissimus permovendi populum, ac excitandi ad pietatem necessitati congruentem, verbi gratia, si ingruat pestis, aut incursum hostium, aut aerærum impetatum malignitas: nihil enim habet Ecclesia aptius ad plebem Fidelium excitandum, & sensu pietatis Deum placaturo afficiendam, quam sacrum spectaculum Corporis Christi propalem exhibitum, & objectum ejus, in quo est salus, vita, & resurrectio nostra.* Sed non satis ea essent: Ritus quippe, de quo est quæstio, multa habet adnexa inferius a nobis expendenda, ex quibus, seposita pietate actus, jure meritoque potest Ecclesia eum non probare, neque enim illa hac in re intrinsecam tantummodo ejusdem bonitatem spectat, sed & alia, quæ vel neglecta, vel non prævisa, facile possunt confusiones inducere ac perturbationes.

§. 7. Si quis autem, ut sibi tuta unoque veluti ictu salva res esset, Ecclesiasticas proferret historias, exempla ipsi præsto essent opinioni suæ valde accommodata. In Chronica Albigensium Episcoporum, atque Abbatum Castræ, apud Thiers in Tractatu de Expositione Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramenti 2. part. impressionis Parisiensis anno 1677. lib. 5. cap. 12. legitur, sub Abbate Geraldo, qui vixit ad annum 1090. incendium a fulmine excitatum, fuisse hoc pacto extinctum:

*Jamque Monasterium furibunda incendia volvit,
Cum, Christi oblato Corpore, flamma cadit.*

Celebre est S. Bernardi factum relatum in ejus vita, quam scribere instituit Abbas Guilelmus a S. Theodorico, absolvitque Abbas Hernaldus a Bonavalle, veteri amicitia cum Sancto conjunctus. Adibat ad Ecclesiæ Januam Willelmus Aquitanie Dux, intus ob excommunicationem non ingrediens. Vir Sanctus interea Sacrum faciebat: cumque consecrasset, ante consummationem, imposito Patenæ Divino Sacramento, & ad Ducem accedens ipsum eo ferventis animi affectu est allocutus, ut eundem ad insignem penitentiam adduxerit, & ad novum vite institutum, unde porro in Beatorum album, qui cultum in Ecclesia obtinent, recenseri promeruit,

fatto, per non intepidire la divozione del popolo, e non icandalizare i pusilli, che sospiravano la Benedizione e sopra il fuoco, e sopra loro stessi; ed altri finalmente esclamando contra la pretesa novità del rito, e contra la supposta improprietà dello stesso.

§. 5. E benchè Ella fra queste dicerie non abbia, secondo il suo solito, tenuta altra condotta, che quella, che in tutto e per tutto è stata conforme alla prudenza Cristiana, e questa sua condotta sia stata, e sia anche da Noi approvata, comi vedrassi in appresso; crediamo nulladimeno non poterci esentare dal manifestarle con questa nostra lettera le nostre considerazioni: ordinandole il conservarla negli Atti della sua Cancelleria, per regola de' tempi futuri.

§. 6. Chi, volendo approvare e sostenere il fatto, dicesse, non esservi in esso stata cosa veruna, che non sia stata conforme all'adorazione dovuta alla Santissima Eucaristia, ed esser molto difficile il ritrovare in tutta la serie di quanto è seguito, un'atto, per intrinseca ragione, degno d'essere riprovato, anzi esser facile il ritrovare pietà e divozione, ed altri spirituali vantaggi; direbbe molto, e potrebbe invalidare la sua asserzione con quello, che scrive Teofilo Rainaudo al tom. 15. *delle sue Opere pag. 83. col. 1.* ove, discorrendo dell' esposizione del Sacramento, che si fa, quand'è imminente qualche disgrazia, così saviamente riflette: *Est modus aptissimus permovendi populum, ac excitandi ad pietatem necessitati congruentem, verbi gratia, si ingruat pestis, aut incursum hostium, aut aerærum tempestatum malignitas: nihil enim habet Ecclesia aptius ad plebem Fidelium excitandum, & sensu pietatis Deum placaturo afficiendam, quam sacrum spectaculum Corporis Christi propalem exhibitum, & objectum ejus, in quo est salus, vita, & resurrectio nostra.* Ma forse non direbbe quanto basta; concorrendo nel rito, che è in questione, alcune circostanze, delle quali parlerassi dipoi, in vigore delle quali, non ostante la pietà dell'atto, può ragionevolmente la Chiesa non averlo approvato; non avendo Ella in ciò unicamente riguardo all'intrinseca bontà, ma ad altre cose, che o non curate, o non prevedute, possono facilmente esser cagione di varj discordini.

§. 7. Chi per assicurare la partita, e porre in un colpo il tutto in salvo, desse di mano alla Storia della Chiesa, ritroverebbe esempi molto favorevoli. Nella Cronaca de' Vecovi d'Albi, e degli Abbati di Castro, appresso il Thiers nel Trattato dell'Esposizione del Santissimo Sacramento dell'Altare nella 2. part. della Stampa di Parigi del 1677. lib. 5. cap. 12. si legge, che nel tempo di Geraldo Abbate, che visse nel 1090. fu estinto un'incendio cagionato da un fulmine, nel modo seguente:

*Jamque Monasterium furibunda incendia volvit,
Cum, Christi oblato Corpore, flamma cadit.*

Celebre è il fatto di S. Bernardo, riferito nella di lui Vita incominciata dall'Abbate Guglielmo di San Teodorico, e proseguita dall'Abbate Ernaldo di Bonavalle, antico amico del Santo. Era nella porta della Chiesa Guglielmo Duca d'Aquitania, che non entrava, essendo scomunicato. Celebrava il Santo la Messa: e dopo aver consecrato, prima di consumare, posò il Divin Sacramento sopra la Patena, ed accostatosi al Duca, gli parlò con tal fervore di spirito, che lo indusse ad una gloriosa penitenza, e ad una nuova vita, per cui ha poscia meritato d'essere annoverato fra i Beati, che hanno culto nella Chiesa, come può vederli nel

Loda il Pontefice il precedente contegno dell'Eminentissimo Vicario, a cui dirige questa lettera per regola de' casi futuri.

Ragioni allegabili in difesa del fatto accennato.

Ed esempi presi dalla Sacra Storia.

uti videre est in Martyrologio Romano quarto idus Februarii. Gesta res descripta legitur in præindicata antiqua vita S. Bernardi, & perbellè retextitur a duobus recentioribus ejusdem Vitæ Scriptoribus, a Maganotio nempe lib. 2. cap. 6. num. 38. & a Petrina in *Historia Chronologica* lib. 4. tom. 1. num. 371. & seq. Celebre quoque sese prodit factum S. Clare, quæ, ut Monasterium suum, universamque Affisiensem Urbem servaret a direptione, ac stragibus Saracenorum, jam jam impia consilia exequentium, ad Monasterium januam afferrè curavit Tabernaculum Sacramentum intercludens: Christique vix objecto corpore, Saracenorum nonnulli occæcati, reliqui præcipites effugerè. Rem narrat S. Antoninus in *suis Historiis* tit. 24. cap. 6. §. 3. Resumitur eadem a Bollandistis tom. 2. mensis Augusti prædie idus pag. 759. num. 21., & a Pagio in *Vita Alexandri IV.* n. 15. Ejusdem fere temporis cum S. Clare factò est & aliud relatam a Roderico Granatenfè *part. 2. explanatio Symboli* cap. 27. §. 7. secutum anno 1230. in Regno Valentie, dum bellum geretur in Mauris: de horum quippe exercitu tum Christifideles insignem retulere victoriam, cum pius Sacerdos manibus gestans panem lineum consecratis Particulis plenum, prodit in omnium conspectum, Deum exorans, ut nostris præsto esset, eoque pacto est eisdem hortatus ad instaurandum certamen, quod porro insignis victoria est consecuta. Meminimus & ipsi eorum, quæ in minoribus, agentisque Promotorem Fidei, legimus in Actis collectis super Virtutibus Beati Petri Fourerii, ad quem cum delatum fuisset, publica in Caupona quosdam sacrilegis verbis Divinam Nomen violare, ad Sacrum Tabernaculum advolavit, arreptamque Sacram Pyxidem, secum detulit ad Cauponam, cumque Sacratum pignus manu ostentans, immane facinus scelestis patefecisset atque exprobasset, eosdem ad pœnitentiam adduxit. At hæc, hisque similia exempla ex peculiari divino spiritu impulsuque processisse, demonstratum est non solum ex secundo eventu, sed & ex peculiaribus hæc agentium virtutibus. Ea itaque sunt hæc exempla, quæ miremur, haud autem imitemur, nec quidquam exinde inferri potest pro iis, qui debent se ad legum normam componere: quemadmodum a Nobis quoque fuit generaliter demonstratum in nostro Opere de *Canonizatione Sanctorum* lib. 3. cap. 41. & præcipue num. 20.

§. 8. In hanc Classè referri & illud potest, quod legitur in *Natali 10.*, quod S. Paulini Nolani opus est, ubi narrat, ingens incendium fuisse extinctum objecto tantum ad flammam Sanctæ Crucis frustulo.

Vicerat ignis aquam, nos ligno vincimus ignem,

Quamque aqua non potuit, vicit brevis hastula flammam.

Et quoties ex classe horum, similibusque exemplorum, quæ peculiari Divino afflatu non immerito tribuantur, ad alios progredi quis vellet eventus, allatam Divini impulsus exceptionem haud ita facile recipientes, veluti ad id, quod sub annum 1647. contigisse fertur Hale Tyrolis, ubi cum Sacerdos Venerabili Eucharistia adhibita ingenti incendio benedixisset, restitit ignis; vel ad illud, quod anno 1734. sive alio veriori tempore, hic Romæ gestum est, tunc, quando publica solemnique pompa fuit Sacramentum ab Ecclesia delatum ad incendii locum, eoque impertita benedictio; qui his uteretur exemplis, haud valde proficeret, tum quia primum ex recensitis factis assertur a Gobato in sua *Theologia experimentalis* tract. 4. cap. 21. sect. 1. num.

Martyrologio Romano ai 10. di Febraro. Il fatto è riferito nella detta antica Vita di San Bernardo, ed è riassunto felicemente da due moderni Scrittori della stessa Vita, cioè dal Magagnotti al lib. 2. cap. 6. num. 38., e dal Petrina nella *Storia Cronologica* al lib. 4. tom. 1. n. 371. e seg. Celebre pure è il fatto di Santa Chiara, che per liberare il suo Monastero, e la Città d'Affisi dal saccheggio e strage de' Saraceni, che già erano in procinto di eseguire i loro furibondi disegni, fece portare alla porta del Monastero il Tabernacolo, ov'era il Venerabile, ed alla comparsa del Corpo di Cristo alcuni Saraceni perdettero la vista, e gli altri si diedero ad una fuga precipitosa. Il fatto è riferito da S. Antonino nelle *sue Storie* tit. 24. cap. 6. §. 3., ed è riassunto dai Bollandisti nel tom. 2. d' Agosto al giorno 12. pag. 759. num. 21., e dal Pagi nella *Vita di Alessandro IV.* al num. 15. Quasi contemporaneo al fatto di S. Chiara è l'altro riferito da Roderico Granatenfè alla *part. 2. della spiegazione del Simbolo* cap. 27. §. 7., che seguì l'anno 1230. nel Regno di Valenza nella guerra contro i Mori, essendosi dai Cristiani ottenuta un'insigne Vittoria contra il loro esercito, allora che un pio Sacerdote presentossi con un Corporale in mano pieno di Particole consacrate, pregando Dio ad assistere ai nostri, ed eccitandoli in quel modo ad un nuovo combattimento, da cui derivò l'insigne Vittoria. Ci ricordiamo ancor Noi di quanto, essendo in minoribus, ed esercitando l'uffizio di Promotore della Fede, legemmo ne' Processi fatti sopra le virtù del Beato Pietro Fourerri, che, avendo avuta notizia, che in una pubblica Osteria alcuni bestemmavano il nome di Dio, corse al sacro Tabernacolo, diede di mano alla Sacra Piffide, con essa s'incaminò all'Osteria, ed avendo col Sacro pegno in mano predicato, e rimproverato ai delinquenti il loro grave misfatto, gl'indusse a penitenza. Ma questi, ed altri simili esempj furono effetti di uno speciale spirito ed impulso Divino, riconosciuto non meno dalla felicità dell'evento, che dalle personali virtù di quelli, che li praticarono. Sono dunque esempj ammirabili, e non imitabili; nè possono fondar conseguenza a pro di quelli, che debbono vivere secondo le leggi; come anche da Noi è stato generalmente dimostrato nella nostra *Opera de Canonizatione Sanctorum* lib. 3. cap. 41. e specialmente al n. 20.

§. 8. A questa Classe può anche riferirsi ciò, che si legge nel *Natale 10.* Opera di S. Paolino di Nola, ove racconta, che restò estinto un grand'incendio con aver voltata verso le fiamme una particella del legno della santa Croce:

Vicerat ignis aquam, nos ligno vincimus ignem,

Quamque aqua non potuit, vicit brevis hastula flammam.

E quando dalla classe di questi e simili esempj, che con molto fondamento vengono attribuiti a speciale impulso Divino, si facesse passaggio ad altri eventi, ne quali il predetto Divino impulso non così facilmente potrebbe ammetterfi, come sarebbe a dire a quello, che successe l'anno 1647. in Hala del Tirolo, ove avendo un Sacerdote data la Benedizione col Venerabile ad un grave incendio, restò il fuoco estinto, o a quanto fu praticato l'anno 1734., o in altro più vero tempo, qui in Roma, allorchè con pubblicità e solennità fu portato il Venerabile dalla Chiesa al luogo, ove era l'incendio, e col Venerabile fu data la Benedizione; chi se ne prevalesse, non farebbe gran viaggio, sì perchè il primo de' predetti

Non congruunt eadè cuiusque casui, nec generalè exhibere possunt agendi normam, & quare.

Quæ autem aptiora ad rem comprobandam profertur exempla, nec laudantur, nec ritum possunt inducere.

Non sono essi applicabili ad ogni caso, ne possono formar regola per tutti; e perchè.

Gli esempj addotti per comprovare il fatto, nè commendano, nè sono valevoli ad introdurre un rito.

375., qui tamen illud non probat, sed tantum nuncupat felix ab exitu: *Factum felix ab eventu*; tum quia unum, vel plura adhuc facta hujusmodi, aut incognita, aut a Superioribus dissimulata, haud tanti sunt, quibus jure recens aliqua disciplina, novaeque ritus innitatur.

Primum, sed minus firmum argumentum illorum, qui factum improbant.

§. 9. Sicuti praenotatum est, superius allata argumenta, ad ritum, de quo sermo est, vindicandum infirma sunt, leviorisque momenti, sed ejusdem furfuris sunt alia quaedam, quae in Ritum ipsum objectantur, atque extolluntur. Adjunt nonnulli Eucharistiae Sacramentum a Christo fuisse institutum, ut eo vesceremur; quod quidem indubium est: at satis deprehendi non potest, quomodo ex hoc antecedenti inferre liceat, haud decere illud in Supplicationibus deferre, Deumque, qui sub Sacramenti speciebus adest, deprecari, ut a gravibus nos quandoque obsidentibus periculis praestet incolumes. *Neque enim ideo minus est adorandum*, (sunt concepta verba Concilii Tridentini, de hoc Divino Sacramento loquentis, sess. 13. cap. 5.) *quod fuerit a Christo Domino, ut sumatur, institutum: nam illum eundem Deum praesentem in eo adesse credimus, quem Pater aeternus introducens in Orbem terrarum, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei: quem Magi procedentes adoraverunt, quem denique in Galilea ab Apostolis adoratum fuisse Scriptura testatur*: Exindeque Tridentini Patres commendare pergunt pias Supplicationes in Festo Corporis Christi haberi solitas, religiosaeque actiones comitantium Adorandum Sacramentum, dum ad aegrotos afertur, uti videre est cap. 5. & cap. 6. & can. 6. cit. sess. 13. Christus Dominus quae homo, vel nunc in gloria statu, Deum Patrem pro nobis rogat: *Christus Jesus, qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis*: legitur in Epistola ad Romanos 8. *Advocatum habemus apud Patrem, Jesum Christum*: subditur in Epistola prima S. Joannis cap. 2. sive porro hoc praestet, petens expresse a Deo, ut nobis proficua concedat, sive implicite suam exhibens Humanitatem, veluti Hostiam jam ipsi in Cruce oblatam, ut Deus in eam respiciens, quae utilia nobis possunt evadere, elargiatur; veluti disserunt nostri Theologi, qui licet in explicatione tradenda discrepent inter se, dum alii primae subscribunt, alii secundae sententiae: consentiunt tamen omnes quoad dogma, infimul adnotantes: neque Ecclesiam, neque Fideles solere absolute ad Christum confugere, ut ipse pro nobis oret, sed ut nostra velit exaudire vota, ne videantur cum Aetii, & Nestorii erroribus consentire, qui tueri audebant, ipsam Christi personam, ad quam vota diriguntur nostra, esse creatam, & divina inferiorem. Cum autem nostras preces audiat Christus, quoties id promerentur, cumque idem Christus vere Deus & Homo, vere, realiter, ac substantialiter sub speciebus Eucharistici panis contineatur, omnino nunquam affirmari poterit, non posse nos supplices ad ipsum confugere, ut incendium extingui deprecemur, ex eo tantum, quod Sacramentum fuerit in nostrum cibum institutum; sed erit tantummodo asserendum, non licere ita ad illum confugere, ut Sacramentum educatur e Tabernaculo, afferatur ad ignem, atque ad incendium benedicatur, ob qualitatem Ritus, quoties firma desint ad eum vindicandum argumenta.

Alia duo haud validiora argumenta

§. 10. Alii ulterius progrediuntur, asserentesque non posse rem creatam irrationalem Dei nomine adjurari, aut tantum, hoc unum posse valide obistere ritui benedicendi incendii cum Eucha-

facti vien riferito dal Gobat nella sua Teologia sperimentale tratt. 4. cap. 21. sect. 1. num. 375., che non l'approva, ma lo chiama felice dall'evento: *Factum felix ab eventu*; si perchè uno, o anche più atti, o non saputi, o dissimulati dai Superiori Ecclesiastici, non sono bastanti per formare una disciplina, ed introdurre un Rito.

§. 9. Come si è veduto, i sopradetti argomenti, che si portano a pro del Rito, di cui si tratta, sono fiacchi, e di poco rilievo: E tali ancora sono alcuni altri, che si vanno esagerando, e proponendo contra lo stesso. Diceci, che il Sacramento dell'Eucaristia fu istituito da Cristo, acciò Noi ce ne cibassimo; il che è certissimo: ma non si fa vedere, come da questo antecedente si possa dedurre la conseguenza, che non sia conveniente il portarlo processionalmente, e pregare Iddio, che è presente sotto le specie Sacramentali, a liberarci dai gravi pericoli, ne quali talora ci ritroviamo: *Neque enim ideo minus est adorandum*, (sono parole del Sacro Concilio di Trento, quando parla di questo Divin Sacramento alla sess. 13. cap. 5.), *quod fuerit a Christo Domino, ut sumatur, institutum; nam illum eundem Deum praesentem in eo adesse credimus, quem Pater aeternus introducens in Orbem terrarum, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei; quem Magi procedentes adoraverunt; quem denique in Galilea ab Apostolis adoratum fuisse, Scriptura testatur*: dopo le quali parole passano i Padri del Concilio a commendare le devote processioni, che si fanno nella festa del Corpus Domini, ed i divoti accompagnamenti, che si fanno al Venerabile, quando si porta agli Infermi, come si vede nel cap. 5. e nel cap. 6. e nel can. 6. della citata sess. 13. Cristo nostro Signore, come uomo, ancor oggi nello stato di gloria prega Iddio Padre per noi: *Christus Jesus, qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis*: si legge nella epistola ad Romanos 8. *Advocatum habemus apud Patrem Jesum Christum*: si legge nella prima epistola di San Giovanni al cap. 2. O ciò poi faccia, espressamente domandando a Dio, che ci dia quelle cose, che sono a noi salutari, o tacitamente esibendogli la sua Unanimità come Osta già offertagli nella Croce, acciò Iddio, vedendola, conferisca a noi quel bene, che ci può essere giovevole; come la vanno discorrendo i nostri Teologi: che, se sono discordi nella spiegazione, mentre taluni abbracciano la prima, ed altri la seconda, sono poscia concordi nel dogma, e nell'osservare, che nè la Chiesa, nè i Fedeli sogliono assolutamente ricorrere a Cristo, acciò preghi per noi, ma acciò voglia esaudirci; per non mostrare d'aderire agli errori degli Ariani, e de' Nestoriani, che osavano sostenere, che la stessa Persona di Cristo, a cui s'indirizzano le orazioni, era creata, ed inferiore alla Divina. Esaudendo poi Cristo le nostre preghiere, quando meritano di esser esaudite, e contenendosi Cristo vero Dio ed Uomo, *vere, realiter, ac substantialiter* sotto la specie del pane nel Sacramento dell'Eucaristia, non dovrà mai dirsi, che ad esso non possiamo ricorrere, per ottenere la grazia, che si estingua un incendio, perchè il motivo che il Sacramento è stato istituito per nostro cibo; ma solamente potrà dirsi, non esser lecito il ricorrere ad esso, estraendolo dal Tabernacolo, portandolo al fuoco, e benedicendo l'incendio, per la qualità del rito, quando ad esso manchino validi fondamenti per sostenerlo.

§. 10. Altri passano più oltre, e dicendo non poterli scongiurare una creatura, che non ha ragione, pretendono con ciò di poterli validamente opporre al rito di benedire col Ve-

Primà ragione, ma non moltovale, di quelli, che riprovano il fatto.

Due altri argomenti non più forti del primo.

ristia

nera-

rística Sacramento: sed infirmum omnino videri hoc argumentum. Creatura res expers rationis, si ipsa per se attendatur, cum non intelligat, talis non est, quæ adjurari possit; capax tamen evadit, quæ exorcismi Ecclesiæ subjiciatur, si veluti ab alio acta inspiciatur; ex quo consequitur, posse orationes nostras ad Deum intendi, ut eam nobis nocere prohibeat, etiam si a Dæmone in nostrum damnum detrimentumque ageretur. Est hæc S. Thomæ doctrina 2. 2. *quæst. 90. art. 3.* Verum eadem nil profecto opus est in hac facti specie, in qua dum adhibita Pyxide benedicitur incendio, nulli unquam intermixti sunt, vel intermiscerentur exorcismi. Alii ritum improbant, asserentes ipsi inesse Dei tentationem, vitium Religionis oppositum, ideoque peccatum sapiens, & grave quidem peccatum, quamvis superstitione inferius, ut fusc docet, demonstratque Sanctus Thomas 2. 2. *quæst. 97. art. 2. & duob. seqq.* At si expressa Dei tentatio, juxta ejusdem Sancti Doctoris sententiam, tunc inducitur, cum quis quidquam agit ea mente, atque consilio, ut Dei scientiam, potentiam, patientiam, voluntatemve scrutetur; interpretativa autem & implicita, quando non agit is quidem eadem concepta expressaque mente, sed tamen quidquam loquitur vel agit, cui non alius potest esse scopus, quam ut Divinæ alicujus virtutis periculum fiat; quod tunc plane contingit, cum quis paratas habens usitatas, vulgaresque agendi rationes, has quidem sponte omittit, seque ulterio in discrimen adducit. *Sicuti tentare, est experimentum sumere seu explorare; ita Deum tentare, est velle sumere experimentum de aliqua ipsius perfectione, veluti an sciat, an possit, an velit quidpiam; quod tum verbis, tum factu fieri potest, idque dupliciter; uno modo expresse, puta cum aliquis ea intentione dicit, aut facit quidpiam, ut exploret Dei scientiam, potentiam, patientiam, aut voluntatem: altero modo implicite, seu interpretative, quando non est quidem homini formalis & expressa intentio simile aliquid explorandi, hoc tamen dicit, aut facit, quod non potest aliò ordinari, quam ad experimentum sumendum de aliqua Dei perfectione, veluti quando aliquis humanis & naturalibus mediis non destitutus, ea sine rationabili causa omittit, aut se periculo exponit: verba sunt Sylvii egregii S. Thomæ Interpretis ad Art. 1. præcit. quæst. 97.* Quomodo unquam poterit jure defendi, eum, qui Venerabili Sacramento ad Incendium benedicit, qui Deum rogat, ut miseris afflictisque ab irruente infortunio velit præstare exemptos, qui non ea mente est, ut Divinæ potentia sumat periculum, qui humana non spernit subsidia, sed iis undique collectis, omnia enititur, assiduas tamen Divinæ Majestati preces offerens, ut, quod imminet, grave malum, dignetur avertere, hunc, inquam, gravissimi criminis expresse vel tacite Dei tentationis posse reum pronunciari?

Postremum
desumptum
ex absurdis:
quæ facile
præcaveri
posse, vel ni-
hil habere
commune cum
præsentis facti
specie, demō-
stratur.

§. II. Alii denique arbitrantur, non esse usu recipiendam asseram piam consuetudinem afferendi Sacramentum Sacra Pyxide contentum, eoque benedicendi incendiis, ne forte id fiat cum ignis divinum aedes incescit, non autem pauperum domunculas: neque inanis hic quidem est, vel sola mente conceptus timor: Thiers quippe præcit. cap. 12. invehitur in satis illacrymabilem hanc personarum acceptionem, veluti aliquibus in locis usu receptam. Idem auctor præterea plures cumulat Synodales sanctiones, quibus severe interdicitur, sacra Linthea ad incendium afferre, eaque projicere in flammam, ut extinguantur, atque multo etiam magis, si ipsa sacra Hostia projiciatur in ignem, ea quidem spe, ita illum restingui posse. Quidquid asserit præci-

nerabile gl'incendj. Ma quest' assunto sembra non poter avere veruna sussistenza. La creatura irragionevole, considerata in se stessa, non avendo intelligenza, non è capace di essere scongiurata; è però capace d'essere scongiurata cogli esorcismi della Chiesa, se si considera come mossa da altri: dal che deriva, che si possono dirigere le nostre preghiere a Dio, acciò le impedisca il recar nocimento a Noi, ancor quando fosse mossa dal Demonio a recarci danno e pregiudizio. Questa è la dottrina di S. Tommaso 2. 2. *quæst. 90. art. 3.* Ma di questa, per vero dire, non v'è bisogno nel caso presente, in cui benedicendosi colla Pisside l'incendio, nè si è praticato, nè si pratica verun esorcismo. Altri riprovano il rito, asserendo, che in esso interviene la tentazione di Dio, che è un vizio opposto alla Religione, e che per conseguenza è peccato, ed è peccato grave, benchè inferiore a quello della superstizione, come diffusamente prova ed insegna S. Tommaso nella 2. 2. *quæst. 97. art. 2. e due segg.* Ma, se la tentazione espressa di Dio, come insegna lo stesso Santo Dottore, interviene, quando taluno ardisce di fare una cosa coll'intenzione di esplorare la scienza, la potenza, la pazienza, o la volontà di Dio; e la tentazione interpretativa ed implicita interviene, quando l'uomo non ha la predetta formale, ed espressa intenzione, ma però dice, o fa una cosa, che non può avere altro scopo, che quello di prendere esperimento sopra qualche perfezione Divina; il che avviene, quando l'uomo, che potrebbe prevalersi de' mezzi usitati ed ordinari, li trasalascia, e si espone al pericolo. *Sicuti tentare, est experimentum sumere seu explorare; ita Deum tentare, est velle sumere experimentum de aliqua ipsius perfectione: veluti an sciat, an possit, an velit quidpiam; quod tum verbis, tum factu fieri potest, idque dupliciter: uno modo expresse, puta cum aliquis ea intentione dicit, aut facit quidpiam, ut exploret Dei scientiam, potentiam, patientiam, aut voluntatem: altero modo implicite, seu interpretative, quando non est quidem homini formalis & expressa intentio simile aliquid explorandi, hoc tamen dicit, aut facit, quod non potest aliò ordinari, quam ad experimentum sumendum de aliqua Dei perfectione, veluti quando aliquis humanis & naturalibus mediis non destitutus, ea sine rationabili causa omittit, aut se periculo exponit: sono parole del Silvio, bravo interprete di S. Tommaso, sopra l'art. 1. della citata quæst. 97.* Come mai può ragionevolmente pretendersi, che chi benedice l'incendio col Venerabile; che prega Iddio, acciò si degni liberare gli affitti dalla disgrazia, nella quale si ritrovano; che non ha veruna intenzione di far esperimento della Divina potenza; che non rigetta i mezzi umani, ma nel mezzo d'essi fa quanto fa, pregando sempre Sua Divina Maestà, acciò si degni di torre il grave male imminente; possa dirsi reo del grave peccato della tentazione di Dio, o espressa, o interpretativa?

§. II. Altri finalmente credono, non poter si dar seguito alla supposta pia costumanza di portare il Sacramento coperto colla Pisside, e con esso benedire l'incendio, pe'l timore che tal funzione si faccia quando il fuoco s'appicca alle case de' ricchi, ma non quando s'appicca alle case de' poveretti: nè questo timore è panico, o ideale; esagerando il Thiers nel cit. cap. 12. contra questa troppo deplorabile accezione di persone, avvegnachè in alcuni luoghi praticata; e lo stesso Autore ammassa alcune disposizioni Sinodali, nelle quali severamente vien proibito il portare i sacri Corporali agl'incendj, buttrandogli nelle fiamme per estinguere il fuoco, e molto più il gettare nel fuoco la sacra Ostia, per la fiducia di

Ultimo argo-
mento fonda-
to su certi in-
convenienti,
che o possono
facilmente
evitare, o
non si verifica-
no nel caso
presente.

tatus auctor, per facile admitti debet; imo quoties, ad ea firmanda, quæ in ritum jaciendi in ignem Sacram Hostiam profert, & in irreverentiam eo actu contentam, alio opus esset exemplo per ipsum non inducto, illud minime desideraretur. Etenim, quamvis in Italia, & præsertim Florentiæ, vigeret usus comprobandi abditam veritatem innocuo alicujus transitu per ignem, quod plane præstitit Beatus Petrus Igneus dictus, qui ut evinceret Petrum Pavesium Florentiæ Episcopum simoniace in Episcopatum fuisse intrusum, ideoque deponendum esse, uti re ipsa factum est, illæsus per ardentem ignem pertransiit, quemadmodum opportunis allatis monumentis demonstravimus nostro lib. de Canoniz. Sanct. cap. 33. tamen cum nonnullis exinde sæculis in eadem Civitate idem sumi voluerit experimentum ad fidem auctoritatemque conciliandam Doctrinæ Hieronymi Savonarolæ, cumque aliqui sese protulerint paratos per ignem transgredi, manu gestantes Eucharistiæ Sacramentum, Eucharistiæ delationem non probarunt iudices, constanti iudicio eam denegantes, ac irreligiosam definientes, prævique exempli, spectatis iis facti circumstantiis, in quibus usurpari cupiebatur, uti videre est in vita præfati Hieronymi Savonarolæ scripta a Francisco Pico tom. 2. impressionis Parisiorum 1674. pag. 70. tom. 2. additionum ad eandem vitam pag. 306. & in Appendice ad vitam Alexandri Sexti Pontificis exarata ab Alexandro Gordonio tom. 2. pag. 485. Verum his omnibus nihil commune est cum casu nostro. Qui enim ritum, de quo nunc agimus, tuetur, facile respondere potest, si asserat, licere omnino ipso adhibito Sacramento excitatis incendiis benedicere, nec tamen ullum fieri debere divitis & pauperis discrimen, neque Eucharistiam post benedictionem in ignem projiciendam esse, sed imo in tabernaculum, unde fuiteducta, omni cum honore restituendam.

Firmum asseritur principium, ex quo porro actus probandus, improbandusve arguatur.

§. 12. Sepositis itaque superius allatis animadversionibus, rationibusque, vel ritui faventibus vel oppositis, ut tuto liceat ad propositam metam pertingere, unica, cui insistas, tutaque via sita est in investigandis expendendisque regulis ab Ecclesia præscriptis de cultu Sanctissimæ Eucharistiæ; neque enim fas cuique esse debet privata auctoritate, vel ex vere etiam devotionis, zelique affectu, novum ritum inducere. Si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ Ritus, in Solemni Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiasticum Pastorem mutari posse, anathema sit: verba sunt Sacræ Tridentinæ Synodi Can. 13. sess. 7. de Sacramentis in genere. Et quoties aliquem Ritum ejusmodi induci contigit, etsi nihil continentem pietati ac religioni oppositum, Apostolica Sedes eundem ipsum intercedere non dubitavit, ex quibusdam extrinsecis circumstantiis, nullatenus prævisis, vel neglectis ab eo, qui ritum invexit. Ut plura prætermittamus exempla, ad rem præsentem sat est unum illud innuere de Sanctissimo Sacramento, olim afferri solito ad ægrotos, qui cum exoptarent illud sumere in Viaticum, nec tamen possent deglutire, nonnulli in ipsum saltem intueri concupiebant, alii adorare ac deosculari; vetitum quippe id fuit a Sancto Pontifice Pio V., cui interdicto consonum quoque est alterum adscriptum in Rituali Romano a Paulo V. Summo Pontifice evulgato, in ea parte, quæ est de Communione Infirmorum, ubi, sermone instituto de Divino Sacramento, hæc leguntur. Sed alicui ad adorandum solum, seu devotionis, seu cuiusvis rei prætextu, ad ostendendum non deferatur: idque non ea sane de causa, quod

Exemplis resillatur. De vestro usu deferendum ad infirmos Eucharistiam adorandam tantummodo.

estingerlo con essa. Quanto dice il citato Autore, dee con tutta facilità essere ammesso: e quando, per convalidare quanto dice contra il gettito del Sacramento nelle fiamme, e contra l'irriverenza, che in quell'atto si contiene, vi fosse bisogno di qualche altro esempio da esso non portato, esso certo non mancherebbe; imperocchè, ancorche nell'Italia, e particolarmente nella Città di Firenze, fosse vigente l'uso di provare le verità occulte, passando taluno illeso pel fuoco, come fece il B. Pietro Igneo, che per comprovare, che Pietro Pavese Vescovo di Firenze aveva ottenuto il Vescovado per Simonia, e doveva esser deposto, come successe, passò senza verun documento pe'l fuoco acceso, come cogli opportuni documenti abbiamo dimostrato nel nostro lib. 3. de Canonizat. Sanctor. cap. 33. num. 3.; essendosi alcuni secoli dopo voluto fare nella stessa Città lo stesso esperimento per accreditare la dottrina di Girolamo Savonarola, ed essendosi alcuni esposti a passare pe'l fuoco, ma col Sacramento dell'Eucaristia in mano, non fu la delazione dell'Eucaristia approvata dai Giudici, che costantemente la rigettarono, qualificandola per irriverente, e scandalosa nelle circostanze, in cui voleva praticarsi; come può vederli nella Vita del predetto Girolamo Savonarola, scritta da Francesco Pico al tom. 2. della Stampa di Parigi del 1674. pag. 70. nel tom. 2. delle addizioni alla stessa Vita pag. 306. e nell'Appendice alla Vita del Pontefice Alessandro Sesto scritta da Alessandro Gordon, al tom. 2. pag. 485. Ma tuttociò non ha punto che fare col caso nostro, potendo chi sostiene il rito che è in questione, facilmente asserire, esser lecito il benedire col Sacramento un incendio, non doverli però fare veruna differenza fra il povero ed il ricco, e poterli benedire l'incendio col Venerabile, ma però senza gettarvelo, riportandolo colla dovuta decenza al Tabernacolo, donde fu estrarlo.

§. 12. Poste dunque da parte le riflessioni e ragioni poc'anzi esposte, o favorevoli, o contrarie al rito; per arrivare sicuramente al fine proposto, l'unica e sicura strada è quella d'osservare, e bene considerare le regole prescritte dalla Chiesa in ordine al culto della Santissima Eucaristia, non dovendo esser permesso, a chiesa con privata autorità, ed anche per vera divozione, e zelo, istituire un nuovo rito. Si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ Ritus, in Solemni Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiasticum Pastorem mutari posse, anathema sit: Sono parole del sacro Concilio di Trento al Can. 13. sess. 7. de Sacramentis in genere. E, quando taluno di questi riti è stato introdotto, ancorche non vi fosse in esso cosa veruna, che fosse contraria alla pietà ed alla divozione, non ha dubitato la Santa Sede di proibirlo, per alcune estrinseche circostanze, non prevedute, o non curate da chi l'introdusse. Lasciando da parte molti altri esempi, basta per l'intento additar quello del Venerabile Sacramento, che una volta portavasi agli Infermi, che bramavano di riceverlo per Viatico, e che non potendo inghiottirlo, sospiravano alcuni di poterlo vedere, ed altri di poterlo adorare, e baciare: essendo stato ciò proibito dal Santo Pontefice Pio V., colla di cui proibizione concordava ancor quella del Rituale Romano pubblicato dal Sommo Pontefice Paolo V., quando tratta de Communione infirmorum, ove così si legge, trattandosi del Divino Sacramento: Sed alicui ad adorandum solum, seu devotionis, seu cuiusvis rei prætextu, ad ostendendum non deferatur: e tutto ciò, non perchè (ciocchè siasi del bacio della Sacra Ostia)

Vero principio, da cui arguir si possa commendabile, o riprovevole l'accennato fatto.

Si dimostra il tutto cogli esempi. Dell'uso interdetto di portare agli infermi il Santissimo Sacramento per solo motivo di adorarlo.

simplex adoratio, (quidquid sit de Sacrae Hostiae osculo) quicquam haberet contrarium debito cultui, quam potius eidem esset maxime consentanea; sed ratione quarundam circumstantiarum, quas sapientes legislatores recte adnotarunt, qualque innuit Card. de Lugo in suis *Responsis Moralibus lib. I. dub. II. num. 3. Merito id prohibuit*, loquitur de Sancto Pio V., quia si ad privatam aegroti consolationem, & sine spe resurrectionis Sacramentalis, tanta Salvatoris Majestas loco movenda, & per vias publicas circumferenda esset, paulatim ea infirmorum pietas introduceret, ut, sicut Sanctorum Reliquiae ad eos deferuntur, & applicatur curationis gratia, ita & ad eosdem non communicaturos, nec periculose decubentes, deferretur Eucharistia, & applicaretur partibus laesis & dolentibus, spe impetrandae curationis; quae, & alia similia, cultum & reverentiam debitam tantae Majestati paulatim imminuerent.

vi fosse nella semplice adorazione cosa veruna contraria al culto, anzi molto si contenesse a pro dello stesso; ma per l'ostacolo d'alcune circostanze ben ponderate dai saggi legislatori, ed accennate dal Cardinale de Lugo ne' suoi *Responsi morali al lib. I. dub. II. num. 3. Merito id prohibuit*, parla di S. Pio V., quia si ad privatam aegroti consolationem, & sine spe resurrectionis Sacramentalis, tanta Salvatoris Majestas loco movenda, & per vias publicas circumferenda esset, paulatim ea infirmorum pietas introduceret, ut sicut Sanctorum Reliquiae ad eos deferuntur, & applicantur curationis gratia, ita & ad eosdem non communicaturos, nec periculose decubentes, deferretur Eucharistia, & applicaretur partibus laesis & dolentibus, spe impetrandae curationis; quae, & alia similia, cultum & reverentiam debitam tantae Majestati paulatim imminuerent.

Altre Ecclesiastiche sanctiones de cultu Sanctissime Eucharistiae exhibendo.

S. 13. Annam Ecclesiae constituit solemnitatem Corporis Christi, quae a Tridentino Concilio dicitur Religionis nostrae adversus Haereses Triumphum, sicuti videre est *sess. 13. cap. 15. Supplicationem quoque instituit ea occasione habendam, jam inde ab Urbano IV., quemadmodum fuisse a nobis demonstratum fuit in nostro Opere de Festis Domini, cum de Festo Corporis Christi differimus. Cavet Ecclesia, ut Sacramentum ad infirmos cum debito honore deferatur, cum ipsi suscepturi sunt in Viaticum, ut licet deprehendere ex pluribus Synodalibus sanctionibus, decretisque editis tum a Summis Pontificibus, tum & ab Episcopis quoad Dioeceses suas. Amplexa est Ecclesia pium usum exponendi Venerabile Sacramentum omnibus conspicuum, utpote duobus Crystallis inclusum in Ostensorio, quod dicitur *Monstrantia*, in statutis Concilii Colonienfis habiti sub Card. de Cusa Nicolai V. per Germaniam Legati Apost. sicuti nosse licet ex *Tom. IX. Collectionis Conciliorum Harduini col. 1368. lit. C.* dummodo id de licentia Ordinarii, publicamque ob causam aliquam fiat. Adjecit & illud Ecclesia, quod si privata tantum, non autem publica causa subsit, Sacramentum exponatur; ita tamen, ut, referato Tabernaculo, inde Sacrum Christi Corpus minime educatur, sed vel Sacra Pyxide sit inclusum, aut Velo obtectum ita, ut videri non possit, quemadmodum deprehenditur ex iteratis conformibus decretis editis a Congregationibus Urbis, & per Summos Pontifices probatis, quas omnes collegimus ipsi, cum Bononiae essemus, in una ex nostris Institutionibus *Italicae editionis Tom. II.* quae in latinam quoque versionem est illata. Cogitavit Ecclesia de Benedictionibus, Venerabili Sacramento adhibito, impertiendis, tum post publicas habitas supplicationes, tum quoties post solemnem Expositionem Sacramentum est in Tabernaculum restituendum, ac denique cum, sumpto per Aegrotum Viatico, reliqua in Sacra Pyxide est Particula, quam Sacerdos secum ad Ecclesiam refert, veluti nosse licet ex *Rituale Romano tit. de Communione Infirmorum*. Casum denique prospexit Ecclesia instantis alicujus nimbi, procellae, alteriusve ingentis periculi, cavitque, ut si populus excitari velit ad Deum Optimum Maximum deprecandum, quod ab ingruenti malo praestetur immunis, adaperiatur Tabernaculum, minime educito Sacramento, sed ante ipsum Sacra Pyxide inclusum preces religioso affectu recitentur. Haec est methodus praescripta a magno S. Carolo Borromeo in sua tertia Synodo Dioecessana habita anno 1572. Cum grandines, nimbi, turbines, & aliae temporum procellae imminant, ad eas tempestates sedandas, vel, ut vocant, signandas, ne Sacerdos vasculum, in quo Sanctissimum Christi Domini Corpus asservatur,*

S. 13. Ha la Chiesa stabilita l'annuale Festa del Corpo di Cristo, che dal Concilio di Trento vien detta trionfo della nostra Santa Religione contra l'eresia, come può vederfi nella *sess. 13. al cap. 15.* Ha pure stabilita la Processione da farsi nella detta occasione, fino da' tempi d'Urbano IV., come da Noi diffusamente si è dimostrato nella nostra Opera *delle Feste del Signore*, quando abbiamo trattato della Festa del Corpo di Cristo. Ha la Chiesa determinato, che il Sacramento si porti agl'infermi colla dovuta decenza, quando lo debbono ricevere per Viatico, come si può vedere in tante e tante determinazioni, in tanti e tanti Sinodi, ed ordini dati non meno dai Sommi Pontefici, che dai Vescovi nelle loro Diocesi. Ha la Chiesa adottata la divozione dell'Esposizione del Venerabile in maniera visibile, perche racchiuso fra due Cristalli nell'Ostensorio, chiamato *Monstrantia*, negli Statuti del Concilio Coloniese radunato dal Cardinal di Cusa Legato Apost. di Niccola V., come può vederfi nel *Tom. IX. della Collezione de' Concilij dell'Harduino col. 1368. litt. C.* perche si faccia coll'autorità dell'Ordinario, e vi concorra una pubblica causa. Ha aggiunto la Chiesa, che, concorrendo qualche altra causa, che non sia pubblica, ma sia privata, l'Esposizione si faccia, aprendo il Tabernacolo, senza estrarre da esso il Venerabile, ma tenendolo racchiuso nella Sacra Pisside, o coperto con un Velo, in tal maniera che non possa vederfi; come si deduce dalle reiterate uniformi risoluzioni prese dalle Congregazioni di Roma, ed approvate dai Sommi Pontefici, unite da Noi in una nostra Notificazione nel *Tom. II. della edizione Italiana*, quando eravamo in Bologna, ed inserita ancora nell'edizione latina. Ha pensato la Chiesa alle Benedizioni da darfi col Venerabile, e dopo le Processioni pubbliche, e quando dopo la pubblica Esposizione si vuol riportare il Sacramento, e quando, comunicato l'infermo col Viatico, resta nella Sacra Pisside una Particula, e con essa il Sacerdote ritorna alla Chiesa, come può vederfi nel *Rituale Romano al tit. de Communione infirmorum*. Ha finalmente la Chiesa previsto il caso di qualche nembo, di qualche procella, di qualche grave pericolo imminente, ed ha ordinato, che volendosi eccitare il popolo a pregare il Grande Iddio, per esser liberato dal male, si apra il Tabernacolo, non si estraiga il Venerabile, ma avanti d'esso rinchiuso nella Sacra Pisside si recitino divotamente le preci. Questo è il metodo insinuato dal gran S. Carlo Borromeo nel suo terzo Sinodo Diocesano tenuto Panno 1572. Cum grandines, nimbi, turbines, & aliae temporum procellae imminant, ad eas tempestates sedandas,

Altre leggi Ecclesiastiche intorno al culto da prestarsi al Santissimo Sacramento.

Synodalia decreta circa ritum servandum in casibus huiusmodi.

Decreti Sinodali, che determinano il rito da praticarsi in casi affatto simili al presente.

adhibeat, sed Tabernaculum accensis luminibus patefaciat, ut ea nimborum vi imminente, rogationes & preces a Clero populoque coram Domino religiose fiant. Quod confirmatum nescitur in tertia Synodo Provinciali coacta subsequenti anno 1573. Cum nimbi, procellae, turbines, aut grandines impendent, ne Sacerdos ad tempestatis procellam arcendam vasculum adhibeat, in quo Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum aservatur, sed Tabernaculum, ubi illud in Altare reconditur, patefaciat, licet; tumque in ejus conspectu Litanias, aliasque religiosas preces ejus rei causa institutas pie sancteque pronunciet. Consonat his Ritualibus Ebroicente anno 1606. a magno Cardinali du Perron compositum. Perspicuum itaque est sistema a S. Carolo Borromeo, veluti lex quaedam, in universa Dioecesi, Provinciaque sua stabilitum, quodque merito pro ceteris locis haberi potest tanquam regula in vi directiva, cum ex aliquo tempestatum, grandinum, fulminumque inopinato casu, supplices ad Deum libet confingere. Aperiendum namque est, uti praenotavimus, Tabernaculum, Sacramentum intra Pyxidem relinquendum, pie fundenda preces, ut Divinam nobis opem imploremus. Si autem Sacramentum non debet a Tabernaculo educi, facile intelligitur, in designatis casibus non esse illud afferendum ad Ecclesiae januam, nec cum eodem Benedictionem impertiendam.

Ex identitate rationis hunc quoque casum designant.

Afferuntur alia decreta, quae hunc praecise incendii casum decidunt, & quid tunc agendum statuant.

S. 14. Loquuntur quidem mox supra allatae auctoritates de turbinum, procellarumque casu, quin suspicari possumus, audere quemquam excipere, eas minime congruere incendiis; par omnium quippe ratio est: & quoties, ut aliorum subtilibus levibusque cavillationibus fieret satis, exquiri Synodi vellent, ac Ritualia conceptis verbis loquentia de incendiis casu, sat erit manum protendere ad Synodum Archiepiscopi Parisiensis habitam anno 1674. art. 7. cap. 2., in qua disertis verbis cavetur, ne Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum quacunquē de causa unquam ad incendia afferatur, indicta in Sacerdotem, qui deliquisset, suspensionis poena; & ad Rituale Argentoratensis Ecclesiae evulgatum a bonae mem. Cardinali de Rohan, impressumque anno 1742., ubi pag. 83. sequentia adnotantur verba -- Prohibitum est insuper, sermo est de Sacramento Altaris, ne ad extinguenda incendia deferatur, & quidem sub poena suspensionis, a Ministris deferentibus ipso facto incurrenda. Scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum. Qui dixit mari -- usque huc venies... & hic constringes tumentes fluctus tuos -- potest & impetum ignis refrænare. Quandoque autem, sicut potens, sic & justus, mala quaedam permittit; & quia, num facile sit placabilis, ignoramus; vitandum illud omne, quod & quorundam Christianorum fidem infirmare possit, & nostrorum honorem Mysteriorum malignis infidelium, aut haereticorum irrisionibus exponere. Qui temporalia a Deo exposcit, pavidus debet eadem rogare, divinaeque voluntati se omnino committere: Quando petitis temporalia, cum modo petite, cum timore petite, illi committite, ut, si profint, det, si scit obesse, non det. Quid autem obest, quid profit, medicus novit, non aegrotus: inquit Sanctus Augustinus in serm. 354. alias 53. de verbis Domini cap. 7. Cum seviunt infortunia, homines plerumque Deum, quomodo oporteret, non orant: liberari se petunt, nihilque praeterea curant: cumque caeteroquin pietate ac devotione erga Sacramentum Altaris exardescant, videntes educi illud & Tabernaculo post recitatas preces, afferti ad Ecclesiae januam, eodemque adhibito per Sacerdotem benedicti ad eam regionem, unde erumpunt turbines & procellae, vel ad eam, in qua furit incendium; impletur si-

vel, ut vocant, signandas, ne Sacerdos Vasculum, in quo Sanctissimum Christi Domini Corpus aservatur, adhibeat, sed Tabernaculum accensis luminibus patefaciat, ut ea nimborum vi imminente, rogationes & preces a Clero populoque coram Domino religiose fiant. Il che anche si trova confermato nel suo terzo Concilio Provinciale, tenuto l'anno seguente 1573. Cum nimbi, procellae, turbines, aut grandines impendent, ne Sacerdos ad tempestatis procellam arcendam vasculum adhibeat, in quo Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum aservatur: sed Tabernaculum, ubi illud in Altare reconditur, patefaciat, licet; tumque in ejus conspectu Litanias, aliasque religiosas preces ejus rei causa institutas pie sancteque pronunciet. Concorda il Rituale d'Evreux del 1606. fatto dal gran Cardinale del Perron. Chiaro dunque è il sistema stabilito da S. Carlo Borromeo, come Legge, nella sua Dioecesi, e nella sua Provincia, e che ragionevolmente può qualificarsi come regola in vi directiva negli altri luoghi, quando si vuol ricorrere a Dio, succedendo qualche caso inopinato di tempeste, di grandini, di fulmini; dovendosi, come si è veduto, aprire il Tabernacolo, dovendosi lasciare il Sacramento coperto dentro la Sacra Pisside, dovendosi recitare divotamente le preci, invocando l'aiuto di Dio. E se non deve il Sacramento esser estratto dal Tabernacolo, vi vuol poco a comprendere, che non dee nelle dette occasioni esser portato alla porta della Chiesa, nè si dee con esso dare la Benedizione.

S. 14. Parlano, è vero, le autorità poc'anzi riferite, del caso di turbini e procelle, nè può caderci in mente, che taluno osi di replicare, non aver esse luogo nel caso degl'incendi, mentre in tutti i predetti casi concorre la stessa ragione: e quando, per foddifare alle altrui sottili ed insufficienti indagini, si volesse far ricerca di Sinodi, e Ritualia, che parlino del caso dell'incendio, basterà stender la mano al Sinodo dell'Archivescovo di Parigi tenuto l'anno 1674. art. 7. cap. 2. in cui a chiare note viene ordinato, che il Santissimo Sacramento dell'Altare non si porti mai agl'incendi sotto qualunque pretesto si sia, sotto pena di sospensione al Sacerdote, che contravvenisse; ed al Rituale della Chiesa d'Argentina pubblicato dalla buona memoria del Cardinale di Rohan, e stampato l'anno 1742. ove alla pag. 83. sono registrate le seguenti parole: Prohibitum est insuper, parlarsi del Sacramento dell'Altare, ne ad extinguenda incendia deferatur, & quidem sub poena suspensionis, a Ministris deferentibus ipso facto incurrenda. Scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum. Qui dixit mari -- usque huc venies... & hic constringes tumentes fluctus tuos -- potest & impetum ignis refrænare. Quandoque autem, sicut potens, sic & justus, mala quaedam permittit; & quia, num facile sit placabilis, ignoramus, vitandum illud omne, quod & quorundam Christianorum fidem infirmare possit, & nostrorum honorem Mysteriorum malignis infidelium, aut haereticorum irrisionibus exponere. Chi domanda a Dio cose temporali, le dee domandare temendo, ed in tutto dee rimettersi alla di lui volontà: Quando petitis temporalia, cum modo petite, cum timore petite, illi committite, ut, si profint, det, si scit obesse, non det. Quid autem obest, quid profit, medicus novit, non aegrotus: dice Santo Agostino nel Sermon. 354. altre volte 53. de verbis Domini al cap. 7. Succedendo le disgrazie, gli uomini pur troppo non pregano Dio, come dovrebbe pregarsi: pregano per esserne liberati, e ad altro non pensano: ed essendo per altro pieni di pietà, e di divozione verso il Sacramento dell'Altare, vedendolo dopo le preci estrarre dal Tabernacolo, vedendolo portare alla porta della Chiesa; vedendo darli con esso dal Sacerdote la Benedi-

Sono definitivi della presente questione per l'identità de' motivi.

Si recano altri decreti precisamente decisivi del caso dell'incendio, e che stabiliscono ciò che deve farsi.

ducia quadam, certa que spe, ad exitum jam pergitisse calamitates suas, & si id haud fiat, sicuti ex iusto Dei iudicio pluries re ipsa non contingit, magnum exinde subest periculum, ne labefactetur vel tepescat fervens illa devotio erga Augustissimum Altaris Sacramentum; misso interea facto altero periculo irrisionum ab incredulis. Atque haec profecto animadversiones fecerunt, ut a solertissimis Episcopis statueretur, ne Pyxis et Tabernaculo educatur, ne exportetur ab Ecclesia, neve cum ea in Ecclesia, vel extra Ecclesiam, ad tempestates, aut incendia benedicatur.

zione verso quella parte, donde vengono i turbini e le procelle, o verso quella, in cui arde l'incendio, si riempiono di una fiducia, di una sicura speranza, che sia giunto il termine delle loro disavventure: e, se ciò non succede, come per giusti giudizi di Dio tante volte non succede, si apre il campo ad un grave pericolo, che si scemi, o s'intepidisca il fervore verso l'Augustissimo Sacramento dell'Altare; passando intanto sotto silenzio l'altro pericolo delle irrisioni de' miscredenti: riflessioni, che sono state la cagione, per cui fu stabilito dai vigilantissimi Vescovi, che non si estragga dal Tabernacolo la Pifide, che non si porti fuori di Chiesa, nè con essa, o in Chiesa, o fuori di Chiesa, si dia la Benedizione sopra le tempeste, o gl'incendi.

§. 15. Simile è il caso degli offessi, che si sforzano; permettendosi nel Rituale, che sopra i loro petti, e le loro teste, colle dovute cautele, si mettano le Reliquie de' Santi: *Reliquie quoque Sanctorum, ubi haberi possint, decenter ac tuto colligata & cooperta, ad pectus vel ad caput offessi reverenter admoveantur.* Non tamen licet ad caput eorum, vel pectus, sacram admove Eucharistiam, ob irreverentiae periculum; *Sanctissima vero Eucharistia super caput offessi, aut aliter ejus corpori non admoveatur, ob irreverentiae periculum.* Etsi in vita Sancti Bernardi, in Chronicis Belgicis Molineti, & in Catalogo Belgico Bernardi a Lucemburgo *lit. G.* haud desiderentur exempla Sanctorum Virorum, qui tale quidpiam praestiterunt, atque ita ab Obfessis Dæmones eiecerunt: facta enim haec, sicut praediximus, iis accensenda sunt exemplis, quæ admiratione quidem, non vero imitatione prosequi debeas.

§. 16. Cæteris quibusque Auctoribus Joannes Baptista Thiers eruditus, doctusque de hac quaestione disseruit, illamque diremit juxta ea, quæ haecenus dicta sunt, in suo Tractatu de *Sanctissimo Sacramento 2. part. cap. 12.*, & quidquid ibi latius attulit, legitur ab ipso summarim resumptum in suo Tractatu de *superstitionibus tom. 2. cap. 13.* Opus Thiers de *Expositione Sacramenti*: valde commendatum, probatumque fuit pio, ac docto Cardinali Bonæ, uti nosse licet ex ejus Epistola 321, in tomo hoc ipso anno 1755. cuso, pag. 246. Laudatus Cardinalis in ea epistola inquit, præclarum se de illo opere fecisse iudicium, cum sermonem de eo habuisset cum Patre Luca Dacherio, indeque subdit: *Librum optimum esse, & pium, & ab omnibus viris doctis ac eruditis approbatum. Omnes autem mirantur, quod argumentum per se sterile, & haecenus intentatum, tanta ubertate tractaveris, ut nihil ei desit, nihil ultra desiderari possit. Auidi rumorem propter illum a quibusdam Parisiis excitatum fuisse, sed protinus sedatum, cum nihil in eo censura obnoxium sit.* Tanti Cardinalis sententia ipsi subscribimus, sed quoad præsentem quaestionem erudite adeo discussam a Thiers, putamus, deesse nonnulla, quæ nisi congrua aliqua interpretatione solvantur, concidit Thiers assumptio, atque etiam nonnihil concuti possunt, quæ haecenus constituta sunt.

Quisnam eruditus & rectus de quaestione hac disseruit.

§. 17. Hoc maximè Thiers expendit, cum in tot Synodis actum sit ac constitutum, quidquid agi oportet, dum aliquid tempestatis, incendique accidit infortunium, ne unam reperiri quidem suadentem, vel permittentem Benedictionem, Sacramento adhibito: Præterea, ex tot Ritualibus in Sacramentum Functionum normam impressis, nullum penitus adveniri consentiens, ut tempestatibus, incendiisque, Sacramento adhibito, benedicatur; etsi cæteroquin similia non

Perchè sia proibito di benedire l'incendio coll' Eucaristia.

Sotto la stessa legge proibitiva, è compreso anche il caso d'efforcizzare qualche Offeso.

Chi sia stato quello, che con più erudizione e fondamento abbia scritto su questa materia.

§. 16. Chi fra gli Autori ha con maggior erudizione e sapere discorso del punto presente, risolvendolo coerentemente ad detto su ora, è stato Gio. Battista Thiers nel suo Trattato del *Sanctissimo Sacramento nella 2. part. al cap. 12.* e quanto ivi con ampiezza ha detto, si ritrova da esso compendiosamente riassunto nel suo Trattato delle *superstizioni al tom. 2. cap. 13.* L'Opera del Thiers dell' *Esposizione del Sacramento* fu molto lodata ed approvata dal pio e docto Cardinale Bona, come si vede nella sua lettera 321. nel tomo stampato quest' anno medesimo 1755. alla pag. 246. Dice il Cardinale nella Lettera, d'aver già dato il suo giudizio favorevole del Libro, avendone parlato col Padre Luca d'Achery, e poi soggiugne: *Librum optimum esse, & pium, & ab omnibus viris doctis ac eruditis approbatum. Omnes autem mirantur, quod argumentum per se sterile, & haecenus intentatum, tanta ubertate tractaveris, ut nihil ei desit, nihil ultra desiderari possit. Auidi rumorem propter illum a quibusdam Parisiis excitatum fuisse, sed protinus sedatum, cum nihil in eo censura obnoxium sit.* Noi ci sottoscriviamo al sentimento di un così gran Cardinale; ma in ciò che appartiene alla questione presente trattata con tanta erudizione dal Thiers, crediamo mancare alcune cose, alle quali se non si dà uno sfogo competente, cade l'assunto del Thiers, ed anche in parte può crollare quanto fin ad ora si è detto.

§. 17. Considera il Thiers, che, essendosi in tanti Sinodi trattato di quanto dee farfi, quando succede la disgrazia di qualche tempesta, o di qualche incendio, neppur uno vi sia, che insinui, o permetta la Benedizione col Venerabile; inoltre, che in tanti Rituali stampati per regola delle Funzioni, neppur uno se ne ritrovi, in cui si ammetta il benedire le tempeste, e gl'incendi col Sacramento; ancorchè non manchino simili Rituali, e monumenti

Se sia vera l'asserzione del Thiers non trovarsi alcuno Sinodo, nè Rituale, che tratti di tal benedizione.

definit Ritualia, & monumenta Benedictionum, quæ, adhibitis Sanctorum Reliquiis, vel Crucis imaginibus, impertiantur: & ex tanto omnium silentio validum elicit argumentum adversus ritum benedicendi, adhibito Sacramento, tempestatibus, incendiisve. At si forte nonnulla extarent Ritualia, quibus hoc plane fuaderetur, ingens concuteretur ædificium, omniaque disrupa corruerent.

Sacerdotale Romanum P. Alberti Castellani & Rituale Cardinalis Santorii hanc benedictionem probant.

§. 18. In Sacerdotale Romano pag. 227. a tergo, sub tit. de Benedictione adversus tempestates, sequentia verba adnotata reperiuntur: *Si expediens visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter Corpus Domini in vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto vase signet.* Et in Rituali Cardinalis Santorii pag. 709. sub tit. de Exorcismis contra ingruentes aereas tempestates hæc adscripta leguntur verba: *Postea, si expedire visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter & cum luminaribus Corpus Domini in calice, aut alio vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto vase signet.* Auctor Sacerdotale Romano fuit Pater Albertus Castellani Ordinis Prædicatorum, qui multo labore illud elucubravit, dicavitque Leoni X. Pontifici Maximo. Et antequam typis traderetur, examinatum emendatumque fuit jussu Pii IV. Pontificis, veluti cognoscere est Tom. II. *Scriptorum Ordinis Prædicatorum P. Jacobi Echard pag. 48.* Alterum Rituale auctorem habuit Cardinalem Santorium, S. Severinæ nuncupatum, teste Ciacconio in *ejus Vita Tom. III. pag. 1044.* De hoc autem Rituali Cardinalis Santorii perhonorifica fit mentio in Brevi Summi Pontificis Pauli V. incipiente *Apostolicæ Sedis* dato quarto Idus Julii 1614, impressoque ad frontem Ritualis Romani ab eodem Paulo Pontifice evulgati; in eo quippe refertur, Cardinales ad novi Ritualis editionem designatos, vetera expendisse Ritualia, præsertim vero illud, *quod vir singulari pietate, zelo, & doctrina, bonæ memoriæ Julius Antonius S. R. E. Cardinalis Sanctæ Severinæ nuncupatus, longo studio, multaque industria & labore plenissimum composuerat.*

Publica tamen auctoritate nunquam fuerunt eadem opera approbata. Et primo id probatur quoad Sacerdotale Romanum.

§. 19. His tamen nihil facessentibus, stat Thieris Assertio: prædicata quippe duo Opera publicæ auctoritatis pondere destituerunt. Nos nihil detractum volumus egregio Operi Patris Alberti Castellani, sed asserimus, esse privati Auctoris Opus, nullumque extare argumentum, quo illud a Pio IV. Pontifice approbatum demonstraretur. Neque id temere aut nulla ratione affirmamus. Agitur in eo Opere de Baptismi forma sub conditione, ac recensentur peculiare factorum circumstantiæ, quando, in hujusmodi Sacramento ministrando, forma sub conditione uti licet; a Sacramento autem Pœnitentiæ universim hæc forma sub conditione rejicitur: *Secus in Sacramento Pœnitentiæ, quod non licet.* Theologi illi, qui in Sacramento Pœnitentiæ ministrando locum esse negant formæ sub conditione, auctoritate utuntur Sacerdotale Romano a præfato Religioso compositi, venditantes illud Pontificia auctoritate roboratum. At ceteri, quibus forma sub conditione in Pœnitentiæ Sacramento probatur, fidenter respondent, neque antea tempore fuisse unquam demonstratum, nec demonstrari nunc posse, enunciatum Opus fuisse ab aliquo ex Summis Pontificibus approbatum, quod & ipsi expressimus in Nostro Opere *de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 15. Tom. II. & seq. novissimæ editionis Romanæ, jam jam absolutæ & quamprimum evulgandæ.* Prætermittenda nec est consideratio illa, si nimirum Opus Patris Castellani approbatum fuisset a Pio IV. Pontifice, Sanctum

delle Benedizioni da farsi o colle Reliquie de' Santi, o colle Immagini della Croce: E da tanto universale silenzio ricava un forte argomento contra il rito di benedire col Sacramento le tempeste, o gl'incendi. Ma, se per avventura si ritrovassero Rituali, che ciò insinuassero, crollerebbe la gran fabbrica, ed il tutto caderebbe a terra.

§. 18. Nel Sacerdotale Romano alla pag. 227. a tergo, sotto il titolo della Benedizione contra le tempeste, si ritrovano registrate le seguenti parole: *Si expediens visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter Corpus Domini in Vase debito, & Ecclesia exiens, nubes in modum Crucis cum dicto Vase signet.* E nel Rituale del Cardinale Santorio alla pag. 709. nel Titolo degli Exorcismi contra ingruentes aereas tempestates, sono registrate queste altre parole: *Postea, si expedire visum fuerit, Sacerdos accipiat reverenter & cum luminaribus Corpus Domini in Calice, aut alio Vase debito, & Ecclesiam exiens, nubes in modum Crucis cum dicto Vase signet.* Autore del Sacerdotale Romano fu il Padre Alberto Castellano dell'Ordine de' Predicatori, che con molta fatica lo compose, e lo dedicò al Sommo Pontefice Leone X.: E prima che fosse stampato, fu esaminato, e corretto per ordine del Pontefice Pio IV., come può vedersi nel Tom. II. degli Scrittori dell'Ordine de' Predicatori del P. Giacomo Echard alla pag. 48. Autore dell'altro Rituale il Cardinale Santorio detto di Santa Severina, come attesta il Ciacconio nella di Lui Vita al Tom. III. pag. 1044., e di questo Rituale del Cardinale Santorio si parla con gran rispetto nel Breve del Sommo Pontefice Paolo V., che incomincia *Apostolicæ Sedis*, e che fu spedito sotto il giorno 12. di Luglio 1614., e che è stampato in testa al Rituale Romano pubblicato dallo stesso Pontefice Paolo, dicendosi in esso, che i Cardinali deputati per l'edizione del nuovo Rituale, considerarono gli antichi Rituali, e specialmente quello, *quod vir singulari pietate, zelo, & doctrina, bonæ memoriæ Julius Antonius S. R. E. Cardinalis Sanctæ Severinæ nuncupatus, longo studio, multaque industria & labore plenissimum composuerat.*

Il Sacerdotale Romano del P. Castellani, e il Rituale del Cardinale Santorio approvano detta benedizione.

§. 19. Ciò non ostante resta nel suo vigore l'Assertiva del Thiers, mancando alle accennate due Opere il peso della pubblica autorità. Noi non leviamo il pregio alla bell'Opera del P. Alberto Castellano; ma diciamo, che è un'Opera di un'autore privato; e che non v'è prova veruna, che fosse approvata dal Pontefice Pio IV. Nè questa è una nostra capricciosa invenzione. Si tratta nella detta Opera della forma condizionata del Battesimo, e si assegnano le circostanze, nelle quali è luogo alla forma condizionata nel detto Sacramento; ed universalmente si esclude la forma condizionata nel Sacramento della Penitenza: *Secus in Sacramento Pœnitentiæ, quod non licet.* I Teologi, che escludono la forma condizionata nel Sacramento della Penitenza, si prevalgono dell'autorità del Sacerdotale Romano del predetto Religioso, dandolo per approvato dal Sommo Pontefice. Ma gli altri, che ammettono la condizionata nel Sacramento della Penitenza, francamente rispondono, non essere mai stato provato, nè potersi provare, che l'Opera predetta sia stata approvata da verun Sommo Pontefice; come anche da Noi è stato riferito nella Nostro Opera *de Synodo Diocesana al lib. 7. cap. 15. num. 2. e seq. dell'ultima edizione Romana*, che ormai si può dir terminata, e che quanto prima sarà pubblicata. Non potendosi tralasciare la riflessione, che se l'Opera del Padre Castellano fosse stata approvata dal Pontefice Pio IV., non avrebbe S. Carlo Borromeo,

Tali opere non sono mai state autorizzate: e ciò in primo luogo si prova in quanto al Sacerdotale Romano.

Carolus Borromæum Pontificis Nepotem, to-
roque ejus Pontificatu in Ecclesiasticis negotiis
maximè versatum, haud fuisse permissurum, ut
in sua Diocesana Synodo, suaque statem in Sy-
nodo Provinciali postea coactis, statueretur,
quod noscitur reipsa statutum, quodque omni-
mode adverteratur iis, quæ in præfato Opere
Patris Castellani tradita leguntur.

§. 20. Hinc ad Rituale Cardinalis Sanctorii
gradum facimus. Celebris Præsul Fontanini,
qui paucos librorum peritiam sibi pares habuit, in
appendice ad Catalogum librorum bonæ memo-
riæ Cardinalis Imperiali, *littera S.* hæc adnotata
reliquit: *Opus rarissimum, sine principio, & sine
impressum sub Paulo V., & jure quidem: egregii
quippe hujusce operis impressa folia delitescerant
in angulo Vaticanæ Bibliothecæ, quorum notitia
ad Viros Sacrorum Rituum studiosos delata, im-
petrarunt hi, ut simul colligerentur, quò eorum
exemplum sibi sumere liceret. Tunc vero factum,
ut multi ejusdem sibi exemplum comparaverint,
quod in suis Bibliothecis considerunt, cum an-
te id temporis pauca essent, atque rariora ex-
empla: neque enim alia eoufque comperta erant
exempla, quàm quæ extabant, & nunc etiam
extant, unum in Bibliotheca Monasterii S. Cru-
cis in Hierusalem, duo autem in Bibliotheca Col-
legii Romani, quorum alterum fuit Venerabilis
Cardinalis Bellarmini, alterum Præsul Coc-
cini Rotæ Auditoris. Ut prænotatum est, as-
ferit Præsul Fontanini, Rituale Cardinalis Santor-
rii principio destituit, & sine; idque omnino ve-
rum, quemadmodum videre est in exemplis mox
supra indicatis. Testatur, illud sub Paulo V.
impressum, at non meminit, quod illum late-
ric fortasse, suppressum fuisse jussu ejusdem Pon-
tificis, dum adhuc sub prælo esset, quemad-
modum ab eodem Præfule Coccino sua ma-
nu adnotatum legitur in præfato Rituali, in
Collegio Romano, uti prædictum est, asser-
vato: *Hoc Opus, dum adhuc sub prælo esset, sup-
pressum fuit Romæ tempore Pauli V., ideoque caret
principio, medio, & sine.* Et licet in ejus-
dem Ritualis exemplis novissime vulgatis, ac
distributis, initium reperitur ac finis, facile
tamenprehenditur, & initium, & finem
ipsis fuisse, quamvis fortasse parum considera-
te, superadditum, ne per manus abiret muti-
lum exemplum, nec caput habens nec pedes.*

§. 21. Id vero comprobatur ex titulo, sive
inscriptione præfatis recentibus exemplaribus
præposita; constat quippe his verbis: *Rituale
Sacramentorum Romanum, Gregorii XIII. Pontifi-
cis Maximi jussu editum, Romæ 1584.* in quo fa-
cti veritas primum desideratur, cum de imprin-
dendo Rituali Cardinalis Sanctorii cogitatum
fuerit tantummodo sub Pontificatu Pauli V., uti
mox supra dictum est, nec eusum illud fuerit su-
perflite Auctore, qui e vivis excessit sub annum
1601., Clemente VIII. Pontifice, sed ab ejusdem
heredibus sub Pontificatu Pauli V., quemadmo-
dum mox infra constabit.

§. 22. In prædictis exemplaribus & finis
quoque conspicitur; pagina quippe 712., hæc le-
guntur verba: *Ritualis Romani Finis.* Qui autem
id sibi sumpsit, ut extrema suppleret, me-
diam partem satis non inspexit, ubi non mi-
nus in ipsis, quam in cæteris quibuscumque ex-
emplis desiderantur paginæ, *quæ a pag. 252. ad
pag. 257. subsequuntur.* Vetum, quancun-
que sit hæc animadversio, sermonem omnem
colligentes ad finem, facili negotio detegitur
recens superadditio nonnullorum foliorum,

ch'era di lui nipote, e che nel tempo del di
lui Pontificato aveva avuta tutta l'ingerenza ne-
gli affari Ecclesiastici, permesso, che nel suo
Sinodo Diocesano, ed in un suo Concilio Pro-
vinciale tenuti dopo il predetto tempo, si sta-
bilisse quanto fu stabilito, e che è in tutto e
per tutto contrario a quanto si legge nell'O-
pera predetta del Castellano.

§. 20. Facendo poi passaggio al Rituale
del Cardinale Santorio, il celebre Monsignor
Fontanini, Uomo, che ha avuti pochi pari
nella cognizione de' Libri, nell'appendice al
Catalogo de' Libri del fu Cardinale Imperia-
li, alla lettera S, così lasciò scritto, tratta-
ndo del detto Rituale: *Opus rarissimum, sine
principio & sine, impressum sub Paulo V.* e
scrivse molto bene; imperocchè i fogli di que-
sta bell'Opera stampati, erano sepolti in un
angolo della Biblioteca Vaticana, ed aven-
done avuta notizia alcuni uomini studiosi de'
Sacri Riti, essi ottennero, che se ne facesse
l'unione, per averne un esemplare; ed allor-
ra fu, che molti procurarono d'averne uno
da mettere nella sua Libreria, mentre prima
del detto tempo pochi e rari erano gli e-
semplari, non essendovi fino a quel tempo
stata altra notizia, che di un esemplare, ch'
era, ed è nella Biblioteca del Monasterio di
S. Croce in Gerusalemme, e di due altri e-
semplari, che erano e sono nella Biblioteca
del Collegio Romano, uno de' quali fu del
Venerabile Cardinale Bellarmino, e l'altro
di Monsignor Coccino Uditore di Rota. Co-
me si è veduto, Monsignor Fontanini dice,
che il Rituale del Cardinale Santorio è sen-
za principio, e fine; e ciò è sufficiente, come
si può vedere negli esemplari poc' anzi indi-
cati. Attesta, che fu stampato sotto Paolo
V., ma non fa menzione, perchè forse non
ne avrà avuta notizia, che, mentre si stam-
pava, fu soppresso per ordine dello stesso Pon-
tificato, come si trova notato di mano di Mon-
signor Coccino nel predetto Rituale, esistente,
come si è detto, nel Collegio Romano: *Hoc Opus,
dum adhuc sub prælo esset, suppressum fuit
Romæ tempore Pauli V., ideoque caret
principio, medio, & sine.* E sebbene negli ul-
timi esemplari dello stesso Rituale, come so-
pra, pubblicati e distribuiti, si vede, esservi
il principio ed il fine; vi vuol poco però
a comprendere, che vi fu fatto l'aggiunta
del principio e del fine (ma forse senza tur-
te le dovute avvertenze) per non lasciar cor-
rere un esemplare mutilo, e senza principio,
e fine.

§. 21. La prova di quest' assunto si desume
dal Titolo, o sia Frontispizio de' predetti ul-
timi esemplari, essendo esso concepito colle
seguenti parole: *Rituale Sacramentorum Roma-
num, Gregorii XIII. Pontificis Maximi jussu edi-
tum, Romæ 1584.* il che non fu il fatto,
essendosi pensato alla stampa del Rituale del
Cardinale Santorio nel Pontificato di Paolo V.,
come poc' anzi si è detto, e non essendo stata
fatta la stampa nel tempo, che vivea l'Autore,
che morì l'anno 1601. nel Pontificato di Cle-
mente VIII., ma bensì da' suoi eredi nel Pon-
tificato di Paolo V., come or ora vedrassi.

§. 22. Ne' predetti esemplari si ritrova pu-
rè il fine, leggendosi alla pag. 712. *Ritualis Ro-
mani Finis.* Nè chi si prese il pensiero di sup-
plire ciò, che mancava, ebbe l'avvertenza d'of-
servare il mezzo, mancando in essi, come in
tutti gli altri precedenti, le pagine intermedie
fra la pag. 252. e la pag. 257. Ma, ciocchè stia
di questa riflessione, restringendo il discor-
so al fine, vi vuol poco a comprendere la re-
cente aggiunta di alcuni fogli, che non solo si
desume dalla carta, e dall'inchiofiro, ma dal

quæ non solum ex charta & atramento evinctur, sed ex ipso paginarum numero; postrema quippe exemplaria ad paginam pertingunt 712., cum cæteroquin duo vetera exempla, alterum nempe Cardinalis Bellarmini, & alterum in Bibliotheca S. Crucis in Hierusalem aservatum, paginam 604. non prætergrediantur, atque etiam alterum Præfatis Coccini pag. 708. compleatur. Ritus itaque Benedictionis cum Sanctissimo Sacramento nonnisi in postremis exemplaribus reperitur, cum legatur ipse ad paginam 709., & cæteroquin vetera inter exemplaria nullum paginam 708. prætergrediantur.

Quare dum adhuc sub prælo esset, suppressum?

§. 23. Ad absolutissimam notitiam eorum omnium, quæ Rituale respiciunt Cardinalis Santorii, nil superest aliud, quam inquirere causam, cur fuerit, Paulo V. Pontifice, sudante prælo suppressum. Huic autem investigationi videntur posse cumulatis fati facere ea ipsa, quæ caractere Venerabilis Cardinalis Bellarmini adnotata reperiuntur in exemplo Ritualis Cardinalis Santorii, quo Bellarminus utebatur, quodque, ut sæpius monuimus, extat in Bibliotheca Collegii Romani. *Hic Liber confectus est a Cardinali Sanctæ Severinæ longo tempore, & magno labore, & si quidem sub nomine prædicti Cardinalis fuisset impressus, dempto illo verbo Romani (quod verbum etiam non extaret in libri fronte, tunc non impressa; aderat illa tamen in prima Operis pagina: Ritualis Romani Liber primus) potuisset libere communicari cum omnibus: sed non placuit iis, ad quos pertinebat, ut cum nomine Romani publicaretur; & non placuit hæredi Cardinalis, ut sine nomine Romani exiret. Ea causa est, cur hic Liber lucem non aspiciat, & imperfectus ac mutilus extet in privatis Bibliothecis.*

Commendatione tamen dignum, licet auctoritate legis destitutum.

§. 24. Est itaque Opus Cardinalis Santorii omni commendatione dignum, optimoque jure sibi vindicat laudes, quæ de eo, tum in adnotatione Cardinalis Bellarmini, tum & in præmemorato Brevi Pauli V. leguntur. Nosque ipsi auctoris laborem, & eruditionem sæpius admirati, non prætermisimus eo uti, debitamque laudem in nostris evulgatis Operibus ipsi tribuere. At, ex superius allatis notitiis, fieri nullo modo potest, ut ipsi vis legis concedatur, existimeturque veluti opus a Summis Pontificibus approbatum, & tanquam Rituale Romanum; titulus enim hic solummodo convenit Rituali Pauli V. Pontificis, ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos per ipsum directo, ut in posterum, tanquam *Ecclesie Romanæ Filii, ejusdem Ecclesie omnium, Marris & Magistræ auctoritate constituto Rituali in Sacris functionibus utantur, & in re tanti momenti, quæ Catholica Ecclesia, & ab ea probatus usus antiquitatis statuit, inviolate observent: ut legitur in illius Brevi anni 1614., quo Rituale Romanum confirmat, & in quo licet adnotata legantur preces recitandæ ad repellendam tempestatem, fiatque mentio sonitus æris campani, signi Crucis, atque asperisionis aquæ benedictæ; nullum tamen omnino sit verbum de Benedictione, adhibito Sacramento impertienda.*

Collatio operum Card. Santorii, & P. Castellani, cum Synodis S. Caroli.

§. 25. Denique in una libræ lance statuatur opus Cardinalis Santorii, quod, quantum tandem sint reliquæ exceptiones omnes, nunquam dici poterit Pontificia auctoritate roboratum, illique in novam oneris accessionem superaddatur alterum Opus Patris Castellani, nunquam & ipsum approbationem illam Pontificiam consequutum; in altera vero lance ponantur Synodi Sancti Caroli Borromæi, quamvis illæ, si vim legis consideres, in Diocesi, totaque Provincia Mediolanensi solummodo obtineant; hæcque omnia si quispiam ponderet, conspiciet illico propendere illam Synodorum

numero delle pagine; arrivando gli ultimi esemplari alla pag. 712, quando i due esemplari antichi, cioè quello ch'era del Cardinale Bellarmino, e l'altro della Biblioteca di S. Croce in Gerusalemme, terminano alla pag. 604., e quando l'altro di Monsignor Coccino termina alla pag. 708. in tal maniera, che la Benedizione col Venerabile non si ritrova in verun'altro esemplare, che negli ultimi, leggendosi essa alla pag. 709. e non essendovi fra gli antichi esemplari verun'esemplare, che passi la pagina 708.

§. 23. Per compimento di tutto ciò, che riguarda il Rituale del Cardinale Santorio, altro non resta, che l'indagare il motivo, per cui ne fu soppressa la stampa nel tempo del Pontificato di Paolo V. Ed a questa indagine sembra potersi pienamente soddisfare con ciò, che si ritrova scritto di carattere del Venerabile Cardinale Bellarmino nell'esemplare del Rituale del Cardinale Santorio, di cui esso prevalevasi, e che, come più volte si è detto, è della Biblioteca del Collegio Romano: *Hic Liber confectus est a Cardinali Sanctæ Severinæ longo tempore & magno labore, & si quidem sub nomine prædicti Cardinalis fuisset impressus, dempto illo verbo Romani (quale parola benchè non si trovasse nel frontespizio, che non fu allora stampato, ritrovavasi però nella prima pagina dell'Opera: Ritualis Romani Liber primus) potuisset libere communicari cum omnibus: sed non placuit iis, ad quos pertinebat, ut cum nomine Romani publicaretur; & non placuit hæredi Cardinalis, ut sine nomine Romani exiret. Ea causa est, cur hic Liber lucem non aspiciat, & imperfectus ac mutilus extet in privatis Bibliothecis.*

Perche fosse soppresso fra le stampe.

§. 24. L'Opera dunque del Cardinale Santorio merita ogni lode, e giustissimi sono gli encomj, che di essa si leggono non meno nella nota del Cardinale Bellarmino, che nel Breve di Paolo V. di sopra memorato; e Noi avendo avuta occasione d'ammirare più volte la fatica e Perudizione dell'Autore, non abbiamo lasciato di prevalere, e di rendergli nelle Nostre Stampe la dovuta giustizia. Ma, stanti le notizie poc'anzi esposte, resta impossibile il poter dare ad essa la forza di legge, e qualificarla come Opera approvata dai Sommi Pontefici, e come un Rituale Romano; competendo unicamente questo titolo a quello del Pontefice Paolo V., che trasmise ai Patriarchi, Arcivescovi, e Vescovi, ut in posterum, tanquam *Ecclesie Romanæ Filii, ejusdem Ecclesie omnium Marris & Magistræ auctoritate constituto Rituali in Sacris functionibus utantur, & in re tanti momenti, quæ Catholica Ecclesia, & ab ea probatus usus antiquitatis statuit, inviolate observent: come si legge nel di lui Breve del 1614. in cui conferma il Rituale Romano, e nel quale scèbbene sono inserite le preci da dirsi ad repellendam tempestatem, e si fa menzione del suono delle campane, e del Segno della Croce, e dell'asperisione coll'acqua benedetta, nulla però si dice della Benedizione col Venerabile.*

Contuttociò merita lode, benchè non abbia forza di legge.

Il vero Rituale Romano stampato per ordine di Paolo V. colla stabilisca del calo presente.

§. 25. Finalmente si metta da una parte della bilancia l'Opera del Cardinale Santorio, che, ciocchè siasi di tutte le altre eccezioni, non potrà mai dirsi, che sia stata rivestita col manto dell'autorità Pontificia; e se le metta per sopraccarico l'altra Opera del Padre Castellano, che nemmeno ha avuta mai la detta approvazione; e nell'altra parte della bilancia si mettano i Sinodi di San Carlo, ancorchè la loro forza, in linea di legge, sia ristretta alla Diocesi e Provincia di Milano: e chi pesa, vedrà, prevalere quella parte della bilancia, in cui sono i Sinodi predetti; e dovendo prender

Paragone dell'opere del Cardinal Santorio, e del Padre Castellano, coll' Sinodi di San Carlo.

lancem, quumque, aliquo hujusmodi casu sese offerente, deliberandum erit, obstructum se nocet, vi quidem directiva, amplecti quidquid fuit a Sancto Carolo præfatis in Synodis constitutum. Non indigent profecto præfata Synodi, ut quidquam illis adiciatur, at si qua fieri vellet accessio, in promptu illa quidem esset, & facillime comparanda ex aliis Synodis, & Ritualibus altarum Dioecesum, in quibus ex norma in S. Caroli Synodis tradita, statutum cernitur, ut cum incendiis periculum subest, aperiantur Tabernaculum, Sacramentum relinquatur obreptum, religiosa fiat precum recitatio, nec extrahatur Sacramentum, ac proinde ne cum eodem ad incendia, tempestatesque benedicatur.

Alla Synodus Italica, Auditorumque Sententia, quibus proposita clertico roboratur.

§. 26. Supra allata sunt Synodorum, Auditorumque transalpinorum auctoritates, nunc alias superaddemus ex Italica nostris desumptas. Injuriam sibi faceret is, cui incomperata essent tum eximia virtus Præfatis Gratiani olim Americae Episcopi, tum ejusdem celeberrimi Synodus habita anno 1595. in cuius capite 109. ita legitur. *Ad arcendas pluvias, aut tempestates, procellasque, quæ forte impendere videbuntur, nemo Sacerdos Pyxidem ipsam cum Sacramento offerat, sed tantum Tabernaculum, patefacto ostio, adaperiat, & in conspectu Sacramenti, genibus ad terram datis, Litaniis, aliisque precationes ejus rei causa institutas, pie sancteque cum populo, qui aderit, aut cum Clericis, aut etiam solus peragat, Divinamque benignitatem, ut mala, quæ peccata nostra merentur, misericordia sua avertat, religiose precetur.* Perspecta quoque est præstantia in rebus ad Ritus spectantibus Patris Bartholomæi Gavanti, qui composuit *Euchiridion*, seu *Manuale Episcoporum ad Sacras functiones rite dirigendas*; in hoc autem verbo *Eucharistia* num. 14. hæc scripta reliquit: *Non adhibeatur contra grandinem, puta in valvis Ecclesie, benedicendo aërem. Nec mistum faciemus Clericatum, utcumque cæteris recentiore, non exiguam tamen laudem consecutum; in ejus quippe decisione 60. de Eucharistia num. 11. hæc leguntur: At ad benedicendum aërem contra grandinem, prohibitum est, Sacram Eucharistiam exponere in valvis Ecclesie.*

Iterata commendat o Eminentissimi Vicarii, ac monita.

§. 27. His Litteris finem imponimus, tum quia aliis obruimur curis, tum & quia æstivis caloribus afficimur. Prudens nobis probatur Fraternitatis tuæ agendi ratio, dum nihil graviter egisti in pium illum Sacerdotem, qui extra Januam Ecclesie S. Nicolai in Carcere Benedictionem super Populo, & ad incendium est imperitus; valde enim huic casui congruere nobis videntur verba S. Bernardi *Serm. 40. super Cantica*, ubi hæc scripta reliquit: *Etiamsi perperam actum quid deprehendas, nec sic iudices proximum; magis autem excusa. Excusa intentio nem, si opus non potes: puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum.* Verum cum haud iustum æquumve sit, ut, quæ sunt minus recte gesta, conniventia invalescant, iteratisque actibus quamdam veluti legitime spectabilisque consuetudinis speciem obtineant, non solum tibi curæ erit, hanc nostram Epistolam in Cancellaria tua custodiri, verum etiam Edictum, interposita auctoritate nostra propones, in certam normam eorum, quæ, excitato incendio aliquo, præstanda sunt, ut Deo suppliciter juxta Ritus S. Romanæ Ecclesie: Edictumque ipsum, veluti ad amissum, exigas ad ea, quæ a Sancto Carolo noscuntur constituta, quæque fuerunt a nobis in his Nostris Litteris fufius exposita. Teque, Ven. Frater Noster, ex animo amplectentes, Apostolicam Benedictionem tibi peramanter impertimur.

Datum 27. Julii 1755. Pont. 15.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xxvii. Julii MDCCLV. Pontificatus nostri Anno XV.

partito, quando succeda il caso, in linea directiva, si ritroverà a stretto ad abbracciare quanto si ritrova stabilito da San Carlo ne' pre-detti Sinodi. Non hanno certamente questi Sinodi bisogno di sopraccarico; ma, quando il sopraccarico si volesse ritrovare, non mancherebbe, desumendolo da altri Sinodi, e Ritualibus d'altre Diocesi, ne' quali, aderendo ai Sinodi di San Carlo; si vede stabilito, che ne' pericoli degl' incendj si apra il Tabernacolo, si lasci coperto il Venerabile, si recitino divotamente le preci; nè il Sacramento si estragga, e per conseguenza con esso si dia la Benedizione sopra gl' incendj, o le tempeste.

§. 26. Di sopra si sono riferite le autorità de' Sinodi, e degli Autori Oltramontani; ora aggiungeremo quelle de' nostri Italiani. Farebbe gran torto a se stesso, chi non avesse cognizione del merito di Monsignor Graziani già Vescovo di Amelia, e del suo celebre Sinodo tenuto l'anno 1595. nel di cui cap. 109. così si legge: *Ad arcendas pluvias, aut tempestates, procellasque, quæ forte impendere videbuntur, nemo Sacerdos Pyxidem ipsam cum Sacramento offerat, sed tantum Tabernaculum, patefacto ostio, adaperiat, & in conspectu Sacramenti, genibus ad terram datis, Litaniis, aliisque precationes ejus rei causa institutas, pie sancteque cum populo, qui aderit, aut cum Clericis, aut etiam solus, peragat: Divinamque benignitatem, ut mala, quæ peccata nostra merentur, misericordia sua avertat, religiose precetur.* Notorio pure è il merito, nella materia de' Sacri Riti, del Padre Bartolommeo Gavanti, che compose l'*Euchiridion*, o sia *Manuale de' Vescovi*, per ben regolare le sacre funzioni; ed in questo, alla parola *Eucharistia*, al num. 14. così lasciò scritto: *Non adhibeatur contra grandinem, puta in valvis Ecclesie, benedicendo aërem. Nè tralascieremo il Clericato, che benchè più recente degli altri, ha avuto il suo gran pregio, leggendoti nella decis. 60. de Eucharistia num. 11. quanto siegue: At ad benedicendum aërem contra grandinem, prohibitum est, Sacram Eucharistiam exponere in valvis Ecclesie.*

Aggiunta di un altro sinodo Italiano, e d' autorità di Dottori in conferma della stabilita sentenza.

§. 27. Terminiamo la presente lettera, non meno perchè siamo oppressi da altre faccende, ma perchè siamo anche tormentati dal caldo. Approviamo la sua prudente condotta nel non aver fatto verun risentimento contra quel buon Sacerdote, che fuori della porta della Chiesa di San Niccolò in Carcere diede la Benedizione sopra il popolo e sopra l' incendio, sembrandoci molto adattabile le parole di San Bernardo nel *Serm. 40. super Cantica*, ove così lasciò scritto: *Etiamsi perperam actum quid deprehendas, nec sic iudices proximum; magis autem excusa. Excusa intentionem, si opus non potes: puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum.* Ma non essendo poi del dovere, che le cose che non sono ben fatte, colla connivenza prendano piede, e colla frequenza degli atti prendano una patina di legittima e venerabile osservanza, non solo avrà la bontà di far conservare questa Nostra Lettera nella sua Cancelleria, ma altresì di pubblicare, anche colla nostra autorità, un Edicto regolativo di quanto dee farsi nel caso degl' incendj, per pregare Iddio, secondo i Riti della Santa Romana Chiesa; conformandosi nell' Edicto in tutto e per tutto a quanto si vede stabilito da San Carlo, ed è stato da Noi diffusamente esposto in questa Nostra Lettera. Ed abbracciandola, con pienezza di cuore le diamo l' Apostolica Benedizione.

Iterata lode dell' Eminentissimo Vicario, ed or finiti opportuni.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xxvii. Julii MDCCLV. Pontificatus nostri Anno XV.

Dat. 27. Julii 1755. del Pontificato 15.

Quod