



## **Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio**

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt  
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad  
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

**Luxemburgi, 1758**

LVIII. Facultas tribuitur Jacobo III. Magnæ Britanniæ Regi, ut SS.  
Eucharistiam possit suscipere, de Spiritualis directoris sui consilio, etsi  
post mediam præcedentem noctem jentaculum aliquod, sic ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

ex Euchologio puerperii ritum; fuit tamen, qui suggererit, ut tolleretur præfinitio termini quadraginta dierum; utque alia preces subrogarentur in locum illius Orationis, quæ in Euchologio legitur, quæque nimium alludere videbatur ad immunditiam legalem, ob quam Judæi mulieres suas, quadraginta diebus post partum, ab omni commercio segregabant, & a Templo excluderent; quæ præsertim ibi minus proprie supplicari Deo videatur in hunc modum: *Ab omni peccato, & ab omni sordè perpurga &c. sordè corporis ejus, & maculas animæ ablue in quadraginta dierum cursu.*

§. 74. Verum quum alii sapienter animadverterint, posse utique in nova Lege servari aliquid ex cæremonialibus Ritibus antiquæ Legis, dummodo id non fiat tamquam in vim ipsius Legis antiquæ, quæ evacuata est; sed morem gerendo aut legitimæ consuetudini, aut novo præcepto, ab eo edito, cui legislativa simul, & coercitiva potestas competere dignoscatur, uti prosequitur Vaquez *cit. Tom. III. in 3. part. S. Thomæ, disput. 210. quæst. 80. art. 7.*, fati id visum est, ut nemo mirari jure possit, si puerperii observatio, Latinis mulieribus consilii modo proposita, Græcis pro Lege præscripta inveniatur. Cumque præterea Græci non eadem ratione, qua olim Hebræi, puerperii ritum adimpleant; neque enim Sacerdoti oblationem Judaico more afferunt; quin potius eundem Ritum sanctificaverint per appositas preces, quibus Deus rogatur, ut mulieri peccata, si quæ pataverit, dimittere dignetur, invocato in hunc ipsam finem Deiparæ Virginis patrocinio; idcirco in sessione habita inter eos, qui a Nobis, ut initio diximus, Euchologii correctioni præpositi fuerant, die 8. Januarii 1747., conclusum fuit, nihil hac in parte innovari; Nosque subinde hujusmodi resolutionem approbavimus. Pronum est enim, supra relatis Græcæ Orationis verbis rectum sensum aptare, dicendo nimirum, Deum ibi rogari, ut & mulieris animam ab omni culpa penitus emundet, & corpus etiam illius liberet ab omni immunditia, non quidem legali, sed naturali, quatenus spiritualem immunditiam significat; quum etiam externa corporis mundities pars sit cultus & venerationis debitæ erga Ecclesias, atque res sacras; quapropter prioribus sæculis Ecclesias non

ingrediebantur Fideles, nisi prius diligenter loti fuissent; uti testatur Sanctus Joannes Chrysostramus; neque privatim sacrorum Evangeliorum Codicem attingere audebant, quin antea manus lavissent.

§. 75. Hæc vobis exponenda censuimus, Venerabiles Fratres, Dilecti Filii, per has nostras Encyclicas Litteras, ut & causas intelligatis, ob quas Apostolica Sedes laboriosam hanc provinciam jamdudum suscipiendam exitimavit, ut Euchologii vestri correctioni manus apponeret; & Vobis compertum sit, qua diligentia, quo studio, & quam æquâ prudentique ratione susceptum opus peractum fuerit. Intacta relicta sunt omnia, quæcumque reperta sunt in iis Euchologiis, quæ & antiquitate, & auctoritate cæteris præstant: nihil ademptum, aut emendatum est, nisi quod in recentiores quasdam editiones, nonnullorum oscitantia, aut malitia, irrepsisse apparuit: Omnia retenta fuerunt, quæcumque deum retineri posse visa sunt, & benigna quævis interpretatio adhibita est, ne Ritus vester aliqua in re labefactari videretur. Ex quibus omnibus quum sinceram nostram, & Apostolicæ Sedis in vos charitatem testatam vobis esse non dubitamus, tum etiam illud vos intellecturos confidimus, incredibili Nos studio, & sollicitudine urgeri, ut & vos, Venerabiles Fratres, Dilecti Filii, in sancta Unione constantes perseveretis, & alii aberrantes, ad eandem societatem, & ad salutis viam aliquando per Dei gratiam revertentur. Vestrum erit in posterum correctæ hac Euchologii editione uti, ac diligenter curare, ut, si nova aliqua ejusdem editio fiat, ea ad normam hujus, quæ prodit anno 1754. e Typis Congregationis de Propaganda Fide, omnibus numeris exigatur; quo interclusus sit aditus erroribus omnibus, & absurdis, quæ superioribus temporibus in alias quasdam editiones irrepsissent, easque fœdarunt. Hoc denique a vobis petimus, ut Nos in ardua Ecclesiæ universæ procuratore laborantes, orationum vestrarum subsidio juvetis; vobisque Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 1. Martii 1756. Pontificatus Nostri Anno Decimosexto.

Pontificis cohortatio paterni amoris referata, ad Græcos; qui novo, correctoque Euchologio uti jubentur.

Dat. 1. Martii 1756. Pont. XVI.

Solidior probataque aliorum sententia, ejusque fundamenta.

LVIII. Facultas tribuitur Jacobo III. Magnæ Britannicæ Regi, ut S. Eucharistiam possit suscipere, de Spirituali directoris sui consilio, etsi post mediam præcedentem noctem jentaculum aliquod, sic exposcente valetudine, sumperit.

Dilecto Filio Magistro Ludovico de Valentibus Sancti Officii Assessori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Si concede la dispensa alla Maestà di Giacomo III. Re della Gran Bretagna di potersi comunicare col consiglio del suo Padre Spirituale, ancorchè dopo la mezza notte precedente abbia preso qualche ristoro per l'indigenza della sua complessione.

Dilecto Filio Magistro Ludovico de Valentibus Sancti Officii Assessori.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Pium Regis Britannici votum communionem sumendi etsi non jejunos.

QUADAM, de more, tibi impertita audientia, detulisti ad Nos pium æque ac religiosum votum Carissimi in Christo Filii Nostri Jacobi III. Magnæ Britannicæ Regis, liceret ut sibi Eucharisticum sumere Sacramentum, etsi de media nocte antevertente diem, quo sacris mysteriis participem se fieri cupit, quandoque, ex segra valetudine, cibum aliquem sumere cogatur,

IN una delle solite udienze, che le diamo, ella ci espone il divoto e pio desiderio del Nostro Re Britanico, di poter ricevere la Sacra Eucaristia, ancorchè dopo la mezza notte precedente al giorno, in cui vuol comunicarsi, per le sue indisposizioni venga tal volta affretto a prendere qualche poco di ristoro; esibendosi a non ricevere la Sacra Comunione nel modo

Pio desiderio del Re Britannico di potersi comunicare, ancorchè non digiuno.

tur, quò vires reficiat, atque id quidem haud se facere paratum esse, nisi sui Confessarii consilium & approbatio acceperit.

§. 2. Facilioris doctrinae Theologus responderet, nulla Regem indigere dispensatione, cum res sit de exiguo cibo, necessitate cogente; non ex animi levitate sumpto, atque non iniuriis in naturali jejuniò, quam in Ecclesiastico materie, ut inquit, parvitas indulgeatur. Verum opinio isthæc, etsi a Pasqualigo propugnata, falsa est; veluti pluribus demonstrat Suarez in 3. part. Tom. III. quest. 80. art. 8. disput. 68. sect. 4. §. Dico secundo. Salmaticenses Tom. I. *Curfus Theologici Morales tractat. 4. cap. 7. quest. 4. num. 66.* Eandemque refutavimus ipsi pro viribus ac facultate, in nostro *Tractatu de Sacrificio Missæ sect. 2. cap. 4. §. 2. Patavinae editionis.* Alia itaque via insitendum; his, quæ sequuntur, præpositis.

Potest Ecclesia, de cuiusque, ut naturale jejuniò Communioni præmittendam statueret.

§. 3. Primum, etsi peramabilis Redemptor noster sacra sui Corporis Communionem participes fecerit Apostolos non jejunos; cum tamen peculiaribus quibusdam gravioribusque de causis id præfiterit, haud tamen ademit ipse Ecclesie suæ auctoritatem constituendi, pro reipsa constituit ne cui, Viatici, alisque paucis exceptis casibus, videndis apud Theologos Morales, non jejuno, & quidem a media superiori nocte Communionem præcedente, Eucharisticum Sacramentum ministraret. Rem hanc tractat S. Augustinus *Epist. 54. alias 118. ad Januarium cap. 6.* ubi postquam retulit, Christum Discipulis non jejunis Corpus suum ministrasse: *Liquido apparet, quando primum acceperunt Discipuli Corpus & Sanguinem Domini, non eos accepisse jejunos: ita subdit: Numquid tamen propterea calumniandum est universæ Ecclesie, quod a jejunis semper accipitur? Ex hoc enim placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani, prius Dominicum Corpus intraret, quam ceteri cibi.* Quod, post S. Augustinum, traditur quoque a Magistro Sententiarum in 4. *Sent. dist. 8.*, & a S. Thoma 3. part. quest. 80. art. 8. Suntque in hoc ipsum gravia, & momentosa verba Pontificis S. Nicolai I. *ad consulta Bulgarorum cap. 65.*

Ab hac jejunii lege solus Pontifex dispensare potest.

§. 4. Alterum, cum generali lege caveatur, ut non nisi jejuno universam sacra ministraretur Communionem, quam ipsam legem innuit quoque Synodus Constantiensis *sess. 13.*, ubi hæc leguntur: *Hujusmodi Sacramentum non debet confici post cenam, neque a Fidelibus recipi non jejunis, nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis a jure, vel Ecclesia concessio, vel admisso ut alicui expressis casibus non comprehensio liceat, etsi non jejuno, sacra participare mysteria, necesse erit, eundem expressa dispensatione juvari, quæ porro dispensatio a nemine, præter Romanum Pontificem, potest indulgeri.* Id solide tuetur Henaus *de Eucharistia disput. 14. sect. 3. num. 44.* Et Suarez *cit. loco sect. 5. §. Nihilominus, questionem versans, num possit Sacerdos etsi non jejunos Missam celebrare, ut regro in vitæ discrimine constituto Sacramentum Eucharistiam ministraret, pervalide oppugnat sententiam afferentium, id ipsi licere ex dispensatione Episcopi: Non potest Episcopus dispensare, quia est præceptum universale totius Ecclesie, & nulla auctoritate, vel consuetudine constat, datam esse Episcopo facultatem dispensandi in illo. Per se autem non potest inferior in lege Superioris dispensare.* Firmissimam in hæc regulam consentit Cardinalis de Lugo, *de Eucharistia disp. 15. sect. 2. num. 55.* & hæc sunt ejus verba: *In hoc præcepto jejunii naturalis dispensare potest solus Papa. De facto autem neque ipse Papa dispensare solet: Dignumque animadversione est*

predetto, che col consiglio, ed approvazione del suo Confessore.

§. 2. Un Teologo, como fuol dirsi, della manica larga, risponderrebbe, che Sua Maestà non ha bisogno di veruna dispensa; trattandosi d'un piccolo ristorativo, preso per bisogno, non per capriccio; ed ammettendosi non meno nel digiuno Ecclesiastico, che nel digiuno naturale, la parvità della materia. Ma quest'opinione, benchè sostenuta dal Pasqualigo, è falsa, come ampiamente comprovano il Suarez in 3. part. tom. 3. quest. 80. art. 8. disp. 68. sect. 4. §. Dico secundo, i Salmaticensi nel tom. 1. del loro Corso Teologico Morale *tratt. 4. cap. 7. quest. 4. num. 66.* e Noi stessi, quanto abbiamo potuto e saputo, l'abbiamo impugnata nel nostro *Trattato del Sacrificio della Messa sez. 2. cap. 4. §. 2. dell'edizione di Padova.* E' d'uopo dunque il camminare per altra strada, premettendo le seguenti cose.

§. 3. La prima, che, benchè il nostro amabilissimo Redentore desse la Comunione agli Apostoli, che non erano a digiuno, avendo però ciò fatto per motivi particolari e rilevanti, non ha tolto alla sua Chiesa l'autorità di stabilire, come ha fatto, che, eccettuato il caso del Viatico, ed eccettuati altri pochi casi, che si possono vedere ne' Libri de' Teologi Morali, non si dia la Sacra Comunione, se non a chi è digiuno, e digiuno dalla mezza notte antepassata, e precedente alla Comunione. L'argomento è trattato da S. Agostino nell' *epist. 54. altre volte 118. ad Januarium al cap. 6.*, ove dopo aver esposto, che Cristo diede la Comunione ai Discipoli, che non eran digiuni: *Liquido apparet, quando primum acceperunt Discipuli Corpus & Sanguinem Domini, non eos accepisse jejunos: così soggiunge: Numquid tamen propterea calumniandum est universæ Ecclesie, quod a jejunis semper accipitur? Ex hoc enim placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius Dominicum Corpus intraret, quam ceteri cibi.* Il che, dopo S. Agostino, viene anche insegnato dal Maestro delle Sentenze in 4. *Sent. dist. 8.*, e da S. Tommaso nella 3. part. quest. 80. art. 8. E gravi e sensate sono in questo proposito le parole del Pontefice S. Niccolò I. *ad consulta Bulgarorum cap. 65.*

§. 4. La seconda, che, essendovi la legge universale, che non si dia la Comunione ordinariamente, se non a chi è digiuno, legge anche indicata dal Concilio di Costanza alla *sess. 13.*, ove così si legge: *Hujusmodi Sacramentum non debet confici post cenam, neque a Fidelibus recipi non jejunis, nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis, a jure, vel Ecclesia concessio, vel admisso: acciò uno non compreso ne' casi espressi possa lecitamente ricevere la Comunione, benchè non sia a digiuno, è d'uopo, ch'esso sia munito d'una dispensa, qual dispensa non può darsi, che dal Romano Pontefice. Così fondatamente sostiene l'Henao *de Eucharistia disput. 14. sect. 3. num. 44.* Ed il Suarez nel luogo citato *sect. 5. §. Nihilominus, trattando la questione, se possa un Sacerdote, benchè non digiuno, celebrare la Messa, per dare la Sacra Comunione ad un ammalato, che è in pericolo di morte, impugna con molto vigore l'opinione di quelli, che dicono poterlo fare colla dispensa del Vescovo: Non potest Episcopus dispensare, quia est præceptum universale totius Ecclesie, & nulla auctoritate, vel consuetudine constat, datam esse Episcopo facultatem dispensandi in illo. Per se autem non potest inferior in lege superioris dispensare.* Concorda in questa massima il Cardinale de Lugo *de Eucharistia disput. 15. sect. 2. num. 55.* ed ecco le di lui parole: *In hoc præcepto jejunii naturalis dispensare potest solus Papa. De facto autem neque**

Il digiuno naturale non ammette parvità di materia.

Potette la Chiesa, anzi fu conveniente, che ordinasse il digiuno naturale prima di Comunicarsi.

Da simil legge il solo Papa può dispensare.

præpositum verbum *solet*, innuens, rariora esse similibus dispensationum exempla, veluti scite expendit Tamburinus in *methodo expedita communionis cap. 2. §. 8.*

Dispensatio ejusmodi causâ prærequirit, & quam.

Aliqua exempla Communionis sumptæ a non jejuniis.

§. 5. Tertium, quandoquidem omnem dispensationem ex causa esse oportet, in proposito autem facti specie unica tantum viget ratio indulgenti pietati ac religioni Regis Britannici, Eucharistico Pane se frequenter reficientis, expendendum propterea est, an satis idonea hæc causa sit, numve affertur possint vetera similibus dispensationum exempla; Nos enim difficiliores quidquam aggredimur novi, quod nulli Prædecessores Nostri præstiterint.

§. 6. Ut facilius implorata dispensationi fiat locus, posset quisquam ad disciplinam confingere quarundam Ecclesiarum Africae, in quibus Christiani feria sexta majoris Hebdomadæ cœnati Sacram sumebant Communionem, idque ex religioso cultu erga institutionem Sanctissimi Sacramenti, ut prædictum est, a Christo Jesu Apostolis, postquam comederant, distributi: *Nonnullus probabilis quædam ratio delectavit, ut uno certo die per annum, quo ipsam cœnam Dominus dedit, tanquam ad insigniorem commemorationem, post cibos offerri, & accipi liceat Corpus & Sanguinem Domini.* Verba sunt Sancti Augustini in *cit. Epistola ad Januarium cap. 7.* ad diu toleratam in Occidentalibus & Orientalibus Ecclesiis praxim, cum scilicet post Baptistima Communio ministrabatur infantibus, quibus matres vel nutrices, etiam ante sumptam Sacram Eucharistiam, eorum imbecillitatem commiserando, lac exhibere permittebantur; *ad epistolam 125. Sancti Joannis Chrysostomi ad Cyriacum Episcopum, ubi Vir sanctus inculcatus, quod Communionem pasto cuidam ministrasset, his respondet: Quod si mihi obstinata mente id obijcere pergunt, Paulum etiam de dignitatis gradu dejiciant, qui cœnatus universam domum baptizavit; Domino item ipsi auctoritatem abrogent, qui Apostolis post cœnam Communionem dedit, ac denique ad celebre factum S. Udalrici Augusti Episcopi, de quo in Chronica incerti Auctoris ad annum 978. hæc leguntur: Ille Udalricus Episcopus fecit prandium cum Conrado Constantiensi Episcopo, & eodem die, facto prandio, celebravit Missam cum Clero, & populo. De hoc accusatus respondit: ego non comedi, sed charitas.*

Irrelevantia ostenduntur, nonnulla quidem quia proscripta, vel obsoleta.

§. 7. In nostro Tractatu de Synodo Diocesana novissima editionis lib. 6. cap. 8. num. 4. egimus de Communionem in nonnullis Ecclesiis feria quinta in Cœna Domini ministrari solita etiam non jejuniis, deque Eucharistia infantibus porrecta illico post Baptismum: verum monumenta ista viam nihilo faciliorem ad id, quod proposuimus, efficiunt. Invectum quippe usum communicandi post comestionem feria quinta majoris Hebdomadæ, proferperunt subinde Patres Synodi tertie Carthaginensis, quorum decreto congruit omnino Canon 29. Concilii Trullani habiti anno 692, uti etiam videre est in eruditissimis adnotationibus P. Lupi ad *dictum Canonem Trullanum, & apud Juenin de Sacramentis dissert. 4. quest. 8. artic. 2. §. 1. conclus. 2.* Quod autem spectat ad Communionem pueris, statim post Baptismum, ministratam, jam a quadringentis & amplius annis is ritus in Occidentali Ecclesia obsolevit. Nonnulla quidem supersunt adhuc vestigia in Orientali Ecclesia; at & ipsa quoque pedetentim & antea, & nunc quoque temporis studuit ab eo desistere, quemadmodum latius ostendimus in nostris encyclicis Litteris ad Missionarios per Orientem §. 24. typis editis superiore anno 1755.

Vide has litteras hic etiam editas superiori p. 286. \* In hac Editione Tom. XIX. Const. L. pag. 151. & seqq.

ipse Papa dispensare solet: essendo degna di riflessione la predetta parola *solet*, che addita, esser rari i casi di simili dispense; come molto bene considera il Tamburino in *methodo expedita Communionis cap. 2. §. 8.*

§. 5. La terza, che, dovendo in ogni dispensa intervenire la causa, e non essendovi nel caso presente altra causa, che quella di soddisfare alla pietà e divozione della Maestà del Re Britannico, che con frequenza si ciba del Pane Eucaristico, è d'uopo l'esaminare, se questa sia causa sufficiente, e se vi siano esempj di simili dispense accordate; essendo Noi molto renitenti a far passi nuovi, e non fatti da' nostri Predecessori.

§. 6. Per agevolare la strada alla richiesta dispensa, tal' uno potrebbe ricorrere alla pratica d'alcune Chiese dell'Africa, nelle quali i Fedeli ricevevano la Sacra Comunione nel Giovedì Santo dopo aver mangiato, e ciò per divozione verso l'istituzione del Santissimo Sacramento, che, come si è detto, fu distribuito da Gesù Cristo agli Apostoli, che avevano mangiato: *Nonnullus probabilis quædam ratio delectavit, ut uno certo die per annum, quo ipsam Cœnam Dominus dedit, tanquam ad insigniorem commemorationem, post cibos offerri, & accipi liceat Corpus, & Sanguinem Domini:* Sono parole di Sant'Agostino nella citata lettera ad Januarium cap. 7. alla tolleranza mantenuta nelle Chiese d'Occidente, e d'Oriente, Allor quando dopo il Battesimo davasi ai fanciulli la Sacra Comunione, ai quali, prima anche di ricevere la Sacra Eucaristia, compatendo la loro indigenza, si permetteva alle madri, e alle nutrici il dare il latte: *alla lettera 125. di S. Giovanni Crisostomo ad Cyriacum Episcopum, ove il Santo accusato d'aver data la Comunione a chi prima aveva mangiato, risponde nel modo seguente: Quod si mihi obstinata mente id obijcere pergunt, Paulum etiam de dignitatis gradu dejiciant, qui cœnatus universam domum baptizavit; Domino item ipsi auctoritatem abrogent, qui Apostolis post cœnam Communionem dedit: e finalmente al celebre fatto di S. Udalrico Vesovo d'Augusta, di cui si legge nella Cronaca di Autore incognito all'anno 978. quanto siegue: Ille Udalricus Episcopus fecit prandium cum Conrado Constantiensi Episcopo, & eodem die, facto prandio, celebravit Missam cum Clero, & populo. De hoc accusatus respondit: ego non comedi, sed charitas.*

Simili dispensa non si fa senza causa, e quale debba essere.

Essemplj di casi, in cui fu permessa la Communiona non digiuni.

§. 7. Nel Nostro Trattato de Synodo Diocesana dell'ultima stampa al lib. 6. cap. 8. num. 4. abbiamo discorso della Comunione, che in alcune Chiese davasi nel Giovedì Santo anche a quelli, che non erano a digiuno, e dell'Eucaristia, che amministravasi ai fanciulli immediatamente dopo il Battesimo: ma questi monumenti in nulla rendono più agevole la strada per arrivare alla meta. Imperocchè l'usanza di comunicarsi nel Giovedì Santo dopo aver mangiato, fu dipoi severamente proibita dai Padri del terzo Concilio Cartagine, al decreto de' quali in tutto e per tutto è uniforme il Canone 29. del Concilio Trullano, tenuto l'anno 692, come anche può vedersi nelle note erudite del P. Lupo sopra il detto *Canone Trullano, e nel Juenin de Sacramentis dissert. 4. quest. 8. art. 2. §. 1. conclus. 2.* Ed in ciò che appartiene alla Comunione, che davasi ai fanciulli immediatamente dopo il Battesimo, già sono più di quattrocento anni, che questo rito non si pratica nella Chiesa Occidentale. Ne resta qualche vestigio nella Chiesa Orientale; ma questa pure a poco a poco se n'è andata, e se ne va ritirando, come abbiamo diffusamente dimostrato nella nostra Let-

Si dimostrano irrelevanti alcuni, perchè vietati o andati in disuso.

Cætera vero quia apocrypha, vel faniorem habentia interpretationem.

§. 8. Mox supra indicata Epistola S. Joannis Chrysofomi genuinum ejusdem opus agnoscitur a Lupo, Tillemontio, & Montfauconio; verum tamquam supposititia rejicitur multis haud levibus conjecturis ab erudito Patre Stiltingio, Bullandiani operis prosequutore in Acta S. Joannis Chrysofomi illustrata, editaque anno 1753, nobisque dicata, uti videre est §. 69. num. 1072. & seq., ac præcipue num. 1081. At, ut ut Epistola genuinum opus S. Joannis Chrysofomi haberi vellet, Vir Sanctus haud probat, Communionem ministrari cuiquam non jejuno, inficiatur se unquam eandem porrexisse pasto; proficitur, siquid ejusmodi attentasset, dignum se, qui de Episcoporum Catalogo, atque Fidelium Electorumque libro expungatur, subinde vero ex quodam orationis impetu superaddit ea, quæ superius allata sunt de Communione non jejunis a Christo exhibita; ita ille inquit: *Multa adversum me struxerunt, ajuntque me post epulas quibusdam Communionem impervisse. Hoc si feci, de Episcoporum libro nomen meum expungatur, nec in Orthodoxa Fidei volumine scribatur, quoniam ecce, si quidquam ejusmodi perpetravi, Christus e regno suo me abiciat: hisque verbis cum addat Chrysofomus cætera superius expressa, facile intelligitur, hæc quemdam animi impetum importare, & argumentandi modum, quo utuntur plerique, qui post factum solide inficiatum, ultra processu, non verentur ex falsa hypothesis illud concedere, pugnantem tamen nullatenus exinde confici, quæ adversarius inferre contendit. De S. Udalrico Episcopo nihil plane ademus; cum pura putaque tabella sit illud, quod quidam de eo comminiscuntur, uti innuit Christianus Lupus in notis ad Can. 29. Trullanum, & latius prosequitur recens eruditus Catalanus in suis Commentariis ad eundem Canonem.*

Alia nonnulla recentiora exempla Pontificie dispensationis.

§. 9. Itaque cum ea, quæ hucusque demonstrata est, via minus tuta reperitur; aliam inire opus est, eritque hæc haud ita vetustis monumentis suffulta, propterea quod nititur proximiorum temporum concessionibus a Prædecessoribus Nostri emanatis. In secreto Vaticano Tabulario inter Brevia Prædecessoris Nostri Pii IV. tom. 18. num. 63. extat Breve ab eodem Pontifice ad preces Sebastiani Lusitanie Regis relaxatum, in quo Sacerdotibus per Indias enunciati Regis dominio subiecta commorantibus, qui vel ob contractam aggritudinem, vel cæli inclementiam, post noctem mediam, aliquem sumunt cibum, sit facultas successivo die Sacrum peragendi. Innocentius XIII. Pontifex per suas Apostolicas litteras in forma Brevis Romanorum Reginae Elisabethæ Christianæ concessit facultatem sumendi Eucharistiam, etiam post aliquod degustatum cibum, quo die in Bohemæ Regnam ungi solemniter, coronarique debebat; ita exposcente inbecilli ejusdem valetudine, quæ tam diuturnam functionem, nullo recreata cibo, perferre non potuisset. *Tecum, ut dista tuaunctionis & coronationis die, necessarium jentaculum, antequam Sanctissimum Eucharistie Sacramentum suscipias, sumere libere & licite possis & valeas, harum serie dispensamus.* Simileque Indultum ab eodem Pontifice datum reperitur regnanti Regi Christianissimo, qui cum solemnem Consecrationis suæ die Sacram Communionem sumere deberet, eaque tunc esset ætate, in qua nondum obfirmata valetudine uteretur, justum ingererat timorem, ne nullo prægustato cibo, tam diuturnæ functioni non posset interesse. Perspectum denique est quid quotannis fiat Romæ in Pontificio Sacello nocte Nativitatis Domini: in eodem quippe celebratur

tera enciclica ai Missionarij d' Oriente al §. 24. stampata l'anno passato 1755.

§. 8. La lettera di S. Giovanni Crisostomo, poc' anzi nominata, è riconosciuta per genuina dal Lupo, dal Tillemont, dal Montfaucon; ma con molte fode congetture è rigettata come apocripha dall'erudito Padre Stilting, Continuatore Bollandiano, negli Atti di S. Giovanni Crisostomo illustrati, e stampati nell'anno 1753, ed a Noi dedicati, come può vedersi al §. 69. num. 1072. e seq., e particolarmente al num. 1081. Ma, quand' anche la lettera fosse genuina di San Giovanni Crisostomo, il Santo non approva, che si dia la Comunione anche a chi non è digiuno; nega di averla mai amministrata a chi aveva mangiato; si protesta, che, quando l'aveffe fatto, meriterebbe d'essere scancellato dal numero de' Vescovi, e dal libro de' Fedeli, e degli Eletti; e poi per impeto di discorso aggiunge quanto di sopra si è esposto della Comunione data da Cristo a chi non era digiuno: ed ecco le di lui parole: *Multa adversum me struxerunt, ajuntque, me post epulas quibusdam Communionem impervisse. Hoc si feci, de Episcoporum libro nomen meum expungatur, nec in Orthodoxa Fidei volumine scribatur, quoniam ecce si quidquam ejusmodi perpetravi, Christus e regno suo me abiciat:* ed a queste parole soggiugnendo il Santo le altre di sopra riferite, non vi vuol molto a comprendere, che queste sono uno sfogo, ed un modo di argomentare, del quale tanti si servono, che dopo aver fondatamente negato il fatto, s'avanzano a dire, che, quando per impossibile fosse vero, da esso non si può dedurre la conseguenza, che l'avversario ha preteso d' inferire. Nulla diremo di S. Udalrico Vescovo; essendo una pura favola quello, che tal'uno racconta di lui, come accenna Cristiano Lupo nelle note al Can. 29. Trullano, ed ampiamente prosegue il moderno erudito Catalano ne' suoi Commentarij sopra lo stesso Canone.

§. 9. Non essendo dunque sicura la strada indicata, fa di mestieri tentarne un'altra; e questa è la seguente, che è fondata sopra monumenti non tanto remoti, perchè fondata sopra varie concessioni fatte ne' tempi a Noi vicini dai Pontefici nostri Prædecessori. Nell' Archivio segreto Vaticano fra i Brevi del Pontefice Pio IV. al tom. 18. num. 63. ritrovasi un Breve spedito dal detto Pontefice ad istanza di Sebastiano Re di Portogallo, in cui concede ai Sacerdoti delle Indie sottoposte al detto Re, che o per causa di propria infermità, o per l' intemperie dell'aria, prendono dopo la mezza notte qualche ristorativo, il celebrare nel giorno seguente la santa Messa. Il Pontefice Innocenzo XIII. in una sua Lettera Apostolica in forma di Breve concessa alla Regina de' Romani Elisabetta Cristina licenza di poter ricevere l'Eucaristia, ancor dopo che aveva mangiato, nel giorno, in cui doveva essere solennemente unita e coronata come Regina di Boemia; così esigendo la debolezza della sua complessione, che in una funzione così lunga, senza qualche preventivo ristoro, non avrebbe potuto resistere: *Tecum, ut dista tuaunctionis & coronationis die necessarium jentaculum, antequam Sanctissimum Eucharistie Sacramentum suscipias, sumere libere & licite possis & valeas, harum serie dispensamus.* Ed una simile concessione si trova fatta dallo stesso Pontefice al presente Re Cristianissimo, che nel giorno della sua consecrazione dovendo ricevere la Santa Comunione, ed essendo allora in un'età, in cui ancora non aveva bene stabilita la complessione, aveva data occasione ad un giusto timore, che senza essersi prima cibato non avesse potuto assistere ad una così lunga funzione. Nota

Vedi questa lettera stampata qui sopra alla pag. 285. \* In hac Editione Tom. XIX. Conf. L. pag. 151. & seq. Gli altri poi perchè apocriphi, o perchè ricevono altra più giusta interpretazione.

Altri più recenti esempi di Pontificie dispensatione.

Missæ ante mediam noctem, nec semper ab eo, qui precedenti die ab omni cibo abstinerit. Scribere nonnulli, singulis annis concedi a Pontifice dispensationis litteras in forma Brevis; at id a veritate aberrat; Verum cum Pontifici perspectum sit, qua hora celebretur Missa; innotescat quoque haud semper esse jejunum, qui Sacrificium offert, nec tamen quidquam obloquatur, nec quidquam statuatur, remque ita transigi sinat, locus sit tacite cuidam dispensationi, quæ tutam efficit conscientiam ejus, qui ea nocte Missam celebrat non jejunus; uti a Nobis fuit pluribus demonstratum in Nostro Tractatu de Synodo Diocesana nuperæ editionis lib. 6. cap. 8. num. 13. & seq.

finalmente è quanto ogni anno succede in Roma nella Cappella Pontificia nella Notte di Natale, celebrandosi nella medesima la Messa prima della mezza notte, e non celebrandosi sempre da chi nel giorno precedente si è astenuto dal mangiare. Alcuni hanno scritto, che ogni anno si fa la spedizione dal Papa d'un Breve di dispensa; ma ciò non è vero: ma sperando il Papa l'ora, in cui si celebra la Messa, e sapendo, che chi la celebra, non ha sempre mantenuto il digiuno, e nulla di ciò parlando, e nulla su ciò disponendo, e lasciando correre, subentra una certa tacita dispensa, che assicura la coscienza di chi celebra la Messa in quella Notte, dopo aver mangiato: come da Noi ampiamente si è dimostrato nel nostro Trattato de Synodo Diocesana dell'ultima stampa al lib. 6. cap. 8. num. 13. e seq.

Hæc quoque nec calui omnino congruere, demonstratur.

§. 10. Exempla isthæc profecto propius ad casum nostrum accedunt, quam cætera superius relata; verum nec plane rem præsentem attingunt: cum nunc differatur de Sacre Communionis participatione, ex singulari religione ac pietate exoptata; proximè autem indicata exempla versentur circa Missæ celebrationem, vel sumptionem Eucharistiæ, quodammodo necessarias, & quæ prætermisissæ admirationem induxissent, vel etiam offensionem. Facultatem fecit Pius IV., uti prænotatum est, Indiarum Sacerdotibus celebrandi Missam adhuc etiam post sumptum, evoluta jam media nocte, cibi aliquid vel potus; Verum cum per eas regiones haud ita frequens esset Presbyterorum numerus, Sacerdos quilibet Sacrum singulis diebus offerre tenebatur. Quodque nonnulli Presbyteri, qui aut propriæ infirmitatis, aut aeris intemperiei occasione, quibusdam remediis comestibilibus, aut potabilibus nocte uti consueverunt, dubitant, si ipsos contingat post mediam noctem eisdem remediis uti, licere sibi Missam, ad ejus celebrationem ob penuriam aliorum Presbyterorum, in illis partibus quotidie tenentur, die sequenti celebrare. Sunt hæc circumstantiæ casus ad Pontificem delati; quas idem in ipsa concessione repetens, ita subdit: Si eos dictis remediis post mediam noctem uti contigerit, si urgentissima fuerit celebrandi necessitas, ac paululum inde dormierint, nihilominus die sequenti celebrare libere, & licite valeant, auctoritate Apostolica &c. licentiam & facultatem concedimus, & impartimur. Facile quisquam animadvertet, quod, cum debeant Reges, summique Principes, quo consecrantur die, Sacra Eucharistia refici, tum ut statutis regulis & Ritualium legibus satisfaciant, tum ut populis suo exemplo præliceant, si cum iis dispensatur, ut Sacramentum eo die sumant, licet quidpiam prius comederint, hanc tamen dispensationem minime pertinere ad privatam Communionem, ex privato devotionis affectu susceptam, sed ad publicam Eucharistiæ sumptionem, cujus neglectus admirationem secum tulisset ac scandalum; eodemque ferme modo obtinere dici potest, quod relatam est de eo, qui Nocte Natalis Domini in Pontificio Sacello sacrum facit; cum nimis urgeat, ne præinducata Nocte Sacra functio in Pontificia Capella omittatur, simulque haud ita facile sit adesse semper Cardinalem, qui, non obstantæ ætate, quam plerumque agunt prædicta dignitate decorati, potens sit protrahere naturale jejunium a media nocte superiore, ad alteram, in qua solemnè intra memoratum Sacellum offert Sacrificium. Accedit insuper, in praxim omnino induci non posse, ut, media nocte transacta, constituat initium Missæ, dum ipsi insunt Cardinales, Archiepiscopi & Episcopi, qui sequente die, horaque congrua, ad reliquas Pontificii Sacelli functiones redire debent, quod

§. 10. Si accostano, è vero, questi esempj al caso nostro, assai più degli altri prima riferiti; ma non arrivano al segno, che da Noi si ricerca: discorrendosi ora d'una Comunione, che si fa per singolare pietà e divozione, ed avendo luogo gli esempj ultimamente indicati nella celebrazione della Messa, o ricevimento dell'Eucharistia, in una tal qual maniera necessarij, e che trascurati, avrebbero cagionato ammirazione, o scandalo. Concesse, come si è veduto, Pio IV. ai Sacerdoti delle Indie il dire la Messa, ancor dopo aver preso qualche cibo, o aver bevuto dopo la mezza notte: ma, non essendovi in quelle parti gran numero di Preti, ogni Sacerdote era obbligato a celebrare ogni giorno la Messa: Quodque nonnulli Presbyteri, qui aut propria infirmitatis, aut aeris intemperiei occasione, quibusdam remediis comestibilibus, aut potabilibus nocte uti consueverunt, dubitant, si ipsos contingat post mediam noctem eisdem remediis uti, licere sibi Missam, ad ejus celebrationem ob penuriam aliorum Presbyterorum in illis partibus quotidie tenentur, die sequenti celebrare. Queste sono le circostanze del caso esposte al Papa: ed esso riaslumendole nella concessione, così soggiugne: Si eos dictis remediis post mediam noctem uti contigerit, si urgentissima fuerit celebrandi necessitas, ac paululum inde dormierint, nihilominus Missam die sequenti celebrare libere & licite valeant, auctoritate Apostolica &c. licentiam & facultatem concedimus & impartimur. Facile poi farà a ciascuno il considerare, che, dovendosi, per soddisfare non meno alle regole, e Rituali, che per edificazione de' popoli, ricevere la Sacra Eucharistia dai Re, e dai Potentati nel giorno della loro consecrazione, la dispensa Pontificia di poter in quel giorno comunicarsi ancor dopo aver preso qualche poco di cibo, non riguarda una comunione privata, che si faccia per privata divozione, ma un pubblico ricevimento dell'Eucharistia, che trascurato, avrebbe recato ammirazione, e scandalo: ed in simili circostanze può dirsi, che proceda quanto si è riferito in ordine a chi celebra la Messa nella Notte di Natale nella Cappella Pontificia; essendo troppo necessario, che in quella Notte non si trascuri nella Cappella del Papa la sacra funzione, e non essendo così facile il trovar sempre un Cardinale, che, non ostante l'età, in cui per lo più si ritrova chi è decorato dalla detta dignità, possa mantenere il digiuno naturale dalla mezza notte precedente all'altra, in cui canta la Messa nella Cappella. Si aggiunge, che non è in veruna maniera praticabile il cominciare la Messa dopo la mezza Notte, mentre vi assistono i Cardinali, gli Arcivescovi, e i Vescovi, che debbono nella mattina seguente tornare in ora competente alle altre funzioni della Cappella; il che

Si prova, che neppure questi sono pienamente adattabili al caso presente.

porro

non

Exemplum  
affertur casui  
plane accom-  
modatum.

porro non præstant, nisi lecto jam privatis in Sacellis suis, oblatoque trino Sacrificio; quemadmodum a Nobis latius enarratum fuit in nostro Tractatu de Synodo Diocesana, designato loco.

§. 11. Unicum itaque exemplum private Communionis ex devoto Religionis affectu sumpta, in vim obtenta a Summo Pontifice facultatis eandem sumendi, adhuc etiam post refectionis aliquid degustatum, ita exposcentibus imbecillitate, indigentiaque corporeæ habitudinibus, in Carolo V. Imperatore suppetit. Is secum ipse cogitavit, constituitque de Germanicis Provinciis cedendis, uti contigit, Ferdinando fratri, subinde etiam Imperatori, deque transferendis reliquis ditioribus, id quod etiam perfecit, in Philippum filium suum, Hispaniarum Regem ejus nominis II; tum se recepit in Monasterium S. Justi Monachorum S. Hieronymi situm in Extremadura, vitamque iniiit eremiticam, adstant simul cum Monachis divinæ Psalmidix, Patrum volumina perlegens, res Divinas sæpe commemorans, sæpe Sacramentali confessione abstergens peccata, sacramque Communionem pio affectu frequentans, uti latius profequitur Favianus Strada de Bello Belgico decade prima, libro primo, sub titulo, Carolus V. Cumque pius Imperator Eucharistiam jejunos sumere nequiret, eidem suasere Medici, ut nonnihil antea cibi degustaret. Ita aliquandiu se gessit; at cum rescivisset, Apostolica opus esse dispensatione, ut liceret præfato modo ad Communionem accedere, recursum habuit ad Julium III. Pontificem, qui eidem, quod in præteritum gesserat, relaxavit, indulfitque, ut in posterum, etiam post sumptum exiguum aliquod jentaculum, posset Sacram participare Communionem.

Pontificii  
indulgi tenor.

§. 12. Non censuimus in re tanta fidendum esse Auctorum assertioni, qui cursim innuunt datum Imperatori Carolo V. a Julio III. Prædecessore Nostro Indultum. Ex secretiori Vaticano Archivo afferri iussimus Pontificium Breve repertum tom. 70. n. 152. in quo Imperatoris preces sequentibus verbis referantur: *Exponi nobis tua Majestas fecit, se nonnunquam, ratione sua valetudinis ita suadente, & cogente, diebus, quibus Sacratissimam Eucharistiam sumere instituit, de medicorum consilio, modicum jentaculum ad necessariam sustentationem ventriculi sumere ante consuevisse, & nobis, ut tam de præterito veniam illi dare, quam in futurum secum super eo dispensare auctoritate Apostolica vellemus, supplicavit.* Subsequitur in ipso Brevi Pontificia concessio, cujus en concepta verba: *Quare nos hujusmodi necessitatem tuam attendentes, & tua Majestatis pium sincerumque in Catholica Religione, & Sanctorum Patrum Constitutionibus tuendis, ac venerandis animum omnibus in rebus agnoscetes, te omni conscientia scrupulo, quod propter istiusmodi usum hætenus forsitan contrahere potuisti, prorsus in Domino liberamus & absolvimus, atque ut in posterum eodem modo, post sumptum necessarium jentaculum, præfatum Sacratissimum Eucharistia Sacramentum sumere possis, tecum, ab eodem Domino tradita nobis auctoritate, indulgenter dispensamus.*

Utriusque  
casus circum-  
stantia con-  
feruntur, sibi-  
que respon-  
dere adinve-  
niantur.

§. 13. Quod Julius III. Prædecessor Noster præstitit erga Carolum V. Imperatorem, id ipsum & Nos agere intendimus, quin & peragimus cum Jacobo III. Magnæ Britannix Rege. Perpecta Nobis esse non potest imbecillis valetudo Imperatoris Caroli V. a medicis contestata; scimus equidem, ipsum natum anno 1500., cumque datum fuerit Pontificium Breve sub annum 1554., eundem, dum Breve obtinuit, non excessisse 54. ætatis suæ annum. Quæ patitur Britannicus Rex Noster incommoda, sunt Nobis

non fanno, senz'aver prima dette le tre Messe nelle loro Cappelle private: come da Noi si è ampiamente discorsolo nel nostro Trattato de Synodo Diocesana al luogo citato.

§. 11. L'unico esempio dunque di Comunione privata, fatta per divozione, dopo aver ottenuta dal Sommo Pontefice la licenza di poterla fare, anche dopo aver presa qualche piccola refezione, così effiggendo la fiacchezza ed il bisogno della complessione naturale, è quello dell'Imperadore Carlo V. Pensò questi, e risolvette di cedere, come fece, gli Stati d'Allemagna a Ferdinando suo fratello, che poscia ancora fu riconosciuto Imperadore, e di cedere gli altri Stati, come anche fece, a Filippo suo figlio, che fu Filippo II, Re di Spagna; ritiratosi nel Convento di S. Giustino de' Girolamini nell'Estremadura, e si diede ad una vita eremitica, assistendo coi Monaci alla Divina Salmodia, leggendo i Volumi de' Padri, discorrendo spesso delle cose di Dio, confessandosi spesso, e ricevendo spesso volte con divozione la Sacra Eucharistia, come diffusamente racconta Favianus Strada de Bello Belgico, nella prima decade, al primo libro, sotto il titolo Carolus V. e non potendo il pio Imperadore riceverla a digiuno, fu consigliato dai Medici a prender prima qualche poco di cibo. Così per qualche tempo regolossi, ma avendo poi saputo, ch'era necessaria una dispensa Apostolica per poter ricevere la Comunione nel detto modo, ricorse al Pontefice Giulio III., che gli condonò quanto aveva fatto per lo passato, concedendogli, che in avvenire potesse comunicarsi, ancor dopo aver preso qualche piccolo ristoro.

Esemplum del  
tutto simile  
al caso pre-  
fate.

§. 12. Non abbiamo creduto di doverci fidare in una materia di tanto rilievo della sola asserzione degli Autori, che alla saggia toccano la concessione fatta da Giulio III. nostro Prædecessore all'Imperadore Carlo V. Dal nostro segreto Archivio Vaticano abbiamo fatto estrarre il Breve di Giulio, che è nel tom. 70. num. 152., in cui si espone la petizione dell'Imperadore colle seguenti parole: *Exponi Nobis tua Majestas fecit, se nonnunquam, ratione sua valetudinis ita suadente, & cogente, diebus, quibus Sacratissimam Eucharistiam sumere instituit, de medicorum consilio modicum jentaculum ad necessariam sustentationem ventriculi sumere ante consuevisse, & nobis, ut tam de præterito veniam illi dare, quam in futurum secum super eo dispensare auctoritate Apostolica vellemus, supplicavit.* Prosegue nel Breve la concessione Pontificia, ed eccone le parole: *Quare Nos hujusmodi necessitatem tuam attendentes, & tua Majestatis pium sincerumque in Catholica Religione, & Sanctorum Patrum Constitutionibus tuendis, ac venerandis animum omnibus in rebus agnoscetes, te omni conscientia scrupulo, quod propter istiusmodi usum hætenus forsitan contrahere potuisti, prorsus in Domino liberamus, & absolvimus; atque, ut in posterum eodem modo, post sumptum necessarium jentaculum, præfatum Sacratissimum Eucharistia Sacramentum sumere possis, tecum, ab eodem Domino tradita Nobis auctoritate, indulgenter dispensamus.*

Tenore del  
indulto Pon-  
tificio.

§. 13. Quanto fece il nostro Prædecessore Giulio III. verso l'Imperadore Carlo V., tanto Noi intendiamo di fare, e facciamo colla Maestà di Giacomo III. Re della Gran Bretagna. Non possiamo sapere la debolezza della complessione dell'Imperadore Carlo V., che fu attestata da Medici; sappiamo bensì, che nacque nel 1500. e che essendo stato spedito il Breve di Giulio nel 1554., esso non eccedeva l'anno 54., quando l'ottenne. Qu' incomodi del nostro Re Britanico ci sono pur troppo

Si confron-  
tano le cir-  
costanze d'am-  
bedue i casi, e  
si trovano u-  
niformi.

latis

noti,

Unde optatū  
indultum  
conceditur.

fatis superque nota, scimusque etiam, eum agere 68. ætatis suæ annum. Ex animo credimus, quidquid scripsere Historici de pietate, ac religione Caroli V. At Historicis minime indigemus, ut perspecta Nobis fiat singularis Charissimi in Christo Filii Nostri Jacobi Regis integritas vitæ, pietas, & religio, quibus dum totam vivendi rationem moderatur, universa fit Urbi exemplo; cum ipsi simus horum oculati testes. Tu itaque, qui ad Nos Regium desiderium attulisti, nuncius Nostro nomine eidem eris, Apostolica Nos, qua fungimur, auctoritate, ipsi facultatem indulgere; sacram fumendi Eucharistiam, consulto conscientia sua Moderatore, etsi post evolutam superioris noctis partem dimidiam, valetudine ita exposcente, exiguum aliquod jentaculum degluterit. Brevia Prædecessorum Nostrorum Julii III. & Gregorii XIII. superius relata, & ad rem nostram spectantia, concludit Paterna monitio ad Principes, quibus concessa fuerunt, pro eorum valetudine tuenda, veluti Christianæ Reipublicæ apprime necessaria. Nos quoque, dum Epistolæ huic Nostre finem facimus, idem præfecto Jacobo Regi in memoriam revocantes, quod a Prædecessoribus Nostri commemoratum legitimus iis Principibus, quos hujusmodi facultate donabant, Tibi, Dilecte Fili, Apostolicam Benedictionem impertimur.

Dat. 24.  
Martii 1756.  
Pont. XVI.

Datum apud S. Mariam Majorem die 24. Martii 1756. Pontificatus Nostri Anno decimo-sexto.

noti, e sappiamo, che ora è nell'anno 68. di sua vita. Con tutta buona fede crediamo quanto scrivono gli Storici della pietà e divozione di Carlo V., Ma Noi non abbiamo bisogno di Storici, per sapere l'illibato tenore di vita del nostro Re Giacomo, la pietà, la divozione, ed il pubblico edificante esempio, che dà a tutta Roma, vivendo come vive; essendone Noi testimonj di vista. Ella dunque, che ci ha esposte le Regie premure, gli dica in nome nostro, che colla nostra Apostolica autorità, attese le cause poc' anzi esposte, gli concediamo ben volentieri il poter comunicarsi, col consiglio del suo Padre Spirituale, ancorchè dopo la mezza notte precedente abbia preso qualche ristoro per l'indigenza della sua complessione. I Brevi de' nostri Prædecessori Giulio III. ed Innocenzo XIII. di sopra riferiti, ed appartenenti alla presente materia, finiscono con una Paterna ammonizione ai Potentati, ai quali furono concessi, d'aver cura della propria sanità, come troppo necessaria alla Repubblica Cristiana. E mentre Noi siamo al fine di questa nostra lettera, ripetendo verso il nostro Re Giacomo quanto dai nostri Prædecessori è stato detto verso gli altri Principi, a cui facevano simili concessioni, diamo a Lei l'Apostolica Benedizione.

Onde si accorda il desiderato indultum.

Dat. 24.  
Martii 1756.  
Pont. XVI.

Datum apud S. Mariam Majorem die 24. Martii 1756. Pontificatus Nostri Anno decimo-sexto.

LIX.

Definitur auctoritas tum Metropolitanæ Nationis Ruthenorum, tum Proto-Archimandritæ Ordinis S. Basilii Magni ejusdem Nationis, in Abbates, seu Archimandritas Monasteriorum ipsius Ordinis: Aliaque ad hujusmodi Abbates & Monachos Ruthenos pertinentia opportune statuuntur.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad futuram rei memoriam.

Procemium.  
Pontificiæ cura de Fidei puritate, ac disciplinæ integritate.

SUPER familiam Domini Cælestis Patris ordinatione constituti, ad omnes Nationes, & Gentes, quæ Catholica Societate continentur, sollicitudinis nostræ curas extendimus; quæque ad Religionis, ac Fidei puritatem, & Ecclesiasticam disciplinam integritatem ubique servandam, pro diversâ regionum opportunitate, magis proficua fore prospicimus, ea peculiari studio fovere, & quantum in Nobis est, augere ac promovere non prætermittimus. Quapropter, quum satis comper tum habeamus, Ordinem Monachorum Sancti Basilii Magni, apud inclytam Ruthenorum Nationem, jampridem Catholica Romanæ Ecclesiæ inviolabili unitatis federe junctam, spiritalibus Ecclesiarum, & Populorum utilitatibus eximiam operam, assiduosque labores, & antea semper impendisse, & adhuc laudabiliter impendere; officii nostri partes esse duximus, ad ea, per quæ Ordo ipse in proprio Instituto firmius consistere, ac etiam felicioribus in dies incrementis auferere valeat, animum nostrum intendere; comparatisque necessariis rerum notionibus, ac sæpius auditis tum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, tum aliorum Sedis Apostolicæ Ministrorum consiliis, complura decrevimus & constituimus, quæ ad prædicti Ordinis, ejusque Provinciarum, ac Monasteriorum perpetuam stabilitatem & ordinatam tranquillitatem, nec non ad definiendam & asserendam ejusdem Superiorum jura, & Monachorum regimen ac disciplinam, magis opportuna fore, & in Domino salubriter expedire judicavimus.

Ordinis commendatio, nec non Pontificis sollicitudo de optimo illius regimine.

§. I. Jam enim usque ab anno Domini 1744. pluribus præhabitis consultationibus, editæ a Nobis fuerunt Litteræ Apostolicæ, quibus initium est: *Inter plures*, impressæ deinde in Bullarii Nostri Tom. 1. num. 98. \* quibus potissimum unio Monasteriorum omnium prædicti Ordinis S. Basilii Ruthenorum, tam in Lithuania, quam in Polonia seu Russia existentium, in unam Congregationem ex duabus Provinciis coalescentem, de qua unione inter ipsius Ordinis Archimandritas & Professores convenerat, per Nos approbata & confirmata fuit: Cumque superiore anno 1743. habitum fuisset in Civitate Dubnensi Generale ejusdem Ordinis Capitulum, sub præsentia Ven. Fratris Athanasii totius Russiæ Metropolitanæ, assistente etiam in eo Ven. quoque Fratre Georgio Episcopo Zenopolitano, quem tunc existens Noster, & Apostolicæ Sedis Nuntius in Polonia Regno constitutus, ad id subdelegaverat; hujusmodi Capituli Generalis deliberationes atque decreta diligenter expensâ, ac per suprascriptas Litteras Nostras partim approbata & confirmata, partim temperata, & reformata fuerunt. Quum vero indecisa tunc temporis relicta fuerit quæstio, utrum Abbates, seu Archimandritæ Monasteriorum prædicti Ordinis, jurisdictioni Metropolitanæ, an potius Proto-Archimandritæ totius Congregationis, immediate subjecti esse deberent; propterea quod opportuna documenta ad eam quæstionem dirimendam nondum allata fuerant; exhibita Nobis postmodum hujusmodi documentorum serie, una cum copiosis allegationibus, quibus unaquæque ex contendentibus Partibus rationes & jura sua susce deduxit; tandem die 23. Novembris elapsi anni 1755. coacta fuit coram Nobis nonnullorum Ven. Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium Congregatio, cui etiam interesse volumus Ven. Fratres, Albericum Archiepiscopum Nicanum Almae Urbis Governatorem, qui Apostolici Nuntii munere in præfato Polonia Regno plures annos laudabiliter perfunctus est, ac prædictum Georgium olim Episcopum Zenopolitanum, nunc autem

Quanta in id præfatis Pontifex.

\* In hac Editione Tom. XVI. Constituit. XCVIII. pag. 198.

Quæstio de subjectione Abbatum seu Archimandritarum hæcenus indecisa.