



Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1752. usque ad
Annum 1757 - Cum Appendice ad Annos 1744. 1745. 1748

Luxemburgi, 1758

LXI. Demonstratur congruentia, ex Sacrorum Canonum præscripto, iterum
inaugurandi Bononiensem Metropolitanam Ecclesiam; munusque
Consecrationis Pontificio nomine peragendæ Cardinali Archiepiscopo ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74789](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74789)

LXI.

Demonstratur Congruentia ex Sacrorum Canonum præscripto iterum inaugurandi Bononiensem Metropolitanam Ecclesiam; munusque Consecrationis Pontificio nomine peragenda Cardinali Archiepiscopo delegatur.

Dilecto Filio Nostro Vincentio Cardinali Malvetio Archiepiscopo Bononiensi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Proemii
a recensendis
causis, quæ
ad scribendum
impulere.

JAM inde a primis annis, cum Bononiensem Ecclesiam Archiepiscopali munere suscepimus administrandam, rescientes, dedicatum non fuisse Altare extructum intra Cappellam Gentis Boncompagnie, quam a fundamentis restituerat proximus Decessor Noster bonæ mem. Jacobus Card. Boncompagnus, atque pretiosis marmoribus, lecliffimisque picturis elegantissime ornat, nostri muneri esse censuimus, uti maxime decuit, memorati Altaris dedicationem peragere. Haud multos post annos, ex illius exemplo, quantum quidem in nobis fuit, extructo per Nos intus Metropolitanam Divi Petri Ecclesiam amplo Sacello, in quo Eucharisticum Sacramentum perpetuo aservatur, eoque marmoribus, ære, ac insignibus picturis ornato, ejusdem quoque Sacelli Altare sacravimus, ea plane adhibita Ecclesiastica pompa, quæ, ut mox supra innuimus, ad inaugurandum Altare Cappellæ Boncompagnie fuerat adhibita. Ea autem occasione Nostram evulgavimus Institutionem inter cæteras latinæ editionis 67. meminimusque in ea Nos asseruisse, rectum videri, congruunque, ut Metropolitana Sancti Petri Ecclesia, in qua præfatum utrumque Sacellum situm est, solempni ritu inauguraretur, Nosque sacre peragenda functioni obtulimus, quoties quedam superaccessissent conditiones, in prædicata Institutione nostra expressæ: Estque hoc illud, quo nunc impellimur has ad te dare litteras; ut tibi perspicua sit, ceterisque omnibus causa, quæ Nos adducit ad Ecclesiæ Consecrationem præcipiendam, mandantes tibi egregio Præfati, Divini honoris, Ecclesiæ decoris studiosissimo, ut Nostro nomine functionem absolvas, quemadmodum inferius subjungetur.

Canonista-
rum senten-
tia de conse-
cranda Ec-
clesiæ, de cu-
jus consecra-
tione ambi-
gitur.

§. 1. Ex his autem, propius, ut aiunt, ad rem accedendo, cumque Canonici juris Interpretes vulgo edoceant, eam oportere dicari Ecclesiam, de qua iusta subsit dubitatio, an fuerit unquam solempni ritu dicata, illud primo inquirendum, an hujusmodi axioma, vel potius sententia, satis valido sit fundamento innixa; exindeque disciendum, num in hujusce casus hypothesi, possit merito addubitari, fuisse unquam nostram Divi Petri Metropolitanam Ecclesiam solempniter consecratam.

Conformis
Glossæ Sen-
tentia ab Au-
ctoribus pas-
sim recepta.

§. 2. Glossa Canonica, cujus non levis debet esse auctoritas, aperte docet, quoties de præexistenti consecratione ambigatur, Ecclesiam consecrari oportere. Id ita habet in *Can. Ecclesiæ, de Consecrat. dist. 1.* cujus en verba: *Docetur quibus casibus Ecclesiæ sunt reconsecranda: unus, quando dubitatur de Consecratione.* Quæ repetit quoque in *Cap. Proposui de Consecrat. Eccles.* cujus hæc sunt concepta verba: *Nota, quando Ecclesia debet consecrari: primo, si dubitatur, an sit consecrata.* Perfacile esset plurimos cumulare Doctores, qui nulla præmissa disquisitione

Si dimostra conforme alla disposizione de' Canon, che si venga ad una nuova consecrazione della Metropolitana di Bologna, e si deputa il Cardinale Arcivescovo a farne la funzione a nome di Sua Santità.

Dilecto Filio Nostro Vincentio Cardinali Malvetio Archiepiscopo Bononiensi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

NE' primi anni del nostro governo della Chiesa di Bologna in qualità d' Arcivescovo, non essendo stato consecrato l' Altare della Cappella della Famiglia Boncompagni, riedificata, e nobilmente adornata con ricchi marmi e nobili pitture dal nostro immediato degno Predecessore Cardinale Giacomo Boncompagni, ci credemmo obbligati a fare, come facemmo con tutta l' Ecclesiastica decenza, la Consecrazione del predetto Altare. Ed alcuni anni dopo, seguitando il di lui esempio, per quanto comportarono le nostre deboli forze, avendo Noi con marmi, bronzi, e ragguardevoli pitture fatta la gran Cappella, che è nella stessa Metropolitana di S. Pietro, nella quale si conserva fissamente il Venerabile, facemmo altresì la Consecrazione dell' Altare della detta Cappella con tutta quella pompa Ecclesiastica, con cui fu fatta la Consecrazione dell' Altare della Cappella Boncompagni, come poc' anzi si è accennato. Ed avendo nella detta congiuntura pubblicata una nostra Notificazione, che è la LXXVII. nell' edizione Latina, ci ricordiamo d' avere in essa detto, che sembrava ben fatto e conveniente il fare la Consecrazione della Chiesa Metropolitana di S. Pietro, in cui sono le dette due Cappelle, e ci esibimmo ancora di farla, quando fossero sopraggiunte alcune circostanze espresse nella sopradetta Notificazione. E questo è quello, che ora ci muove a scriverle questa nostra lettera; acciò a Lei, ed a tutti gli altri sia nota la ragione, che ci muove ad ordinare la Consecrazione della Chiesa, incaricando alla sua degna Persona, che è tutta zelo per l' onore di Dio, e pel decoro Ecclesiastico, il farla in nome nostro, come abbasso dirassi.

Esfordio dal-
la esposizio-
ne dei moti-
vi, che han
dato impulso
a scrivere.

§. 1. E dopo ciò, entrando come suol dirsi in materia, ed insegnando comunemente gl' Interpreti del Diritto Canonico, che si consagri quella Chiesa, della quale ragionevolmente si può dubitare, se sia stata mai consecrata, deesi in primo luogo vedere, se l' assioma, o sia la sentenza, sia ben appoggiata, ed abbia il suo stabile fondamento; ed in secondo luogo deesi vedere, se nel caso presente si possa ragionevolmente dubitare, che la nostra Chiesa Metropolitana di S. Pietro sia stata mai consecrata.

Opinione
dei Canonisti
quanto alla
Consecrazio-
ne della
Chiesa, di
cui v'è dubbio
se sia mai sta-
ta consecra-
ta.

§. 2. La Chiesa Canonica, la di cui autorità deve avere il suo peso, chiaramente insegna, che, dubitandosi della Consecrazione, la Chiesa si consagri. Così essa insegna nel *Can. Ecclesiæ, de Consecrat. dist. 1.* ed ecco le di lei parole: *Docetur, quibus casibus Ecclesiæ sunt reconsecranda: unus, quando dubitatur de Consecratione.* Il che anche ripete nel *Cap. Proposui, de Consecrat. Eccles.* ed ecco le di lei parole: *Nota, quando Ecclesiæ debet consecrari: primò si dubitatur, an sit consecrata.* Sarebbe affai facile il cumulare Autori, che senza verun esame

Sentenza
della Chiesa
favorevole
alla Conse-
cracione ab-
bracciata da-
gli Autori.

Glof-

si fan-

Glossam sectantur, quique Ecclesie consecrationem comparantes cum Baptismate ministrando venientibus ad S. Romanam Ecclesiam gremium, tradunt, quemadmodum ubi jure ambigitur an quisquam fuerit Baptismalibus aquis ablutus, sacro ipso lavacro *sub conditione* abstergitur; ita, dum jura subest de Sacramentum adium consecratione dubitatio, eandem esse *sub conditione* peragendam. Verum si ex his sciscitari contingeret, cujus textus Canonico, vel publicae auctoritatis monumento fidentiores ista ipsorum assertiones innitantur, perfacile esset, haud exiguis eosdem difficultatibus implicari.

Allatorum in id Canonum auctoritas quanta sit.

§. 3. Perspectus est Nobis textus in *Can. Solemnitates, de Consecrat. dist. 1.* ubi hæc leguntur: *De Ecclesiarum Consecratione quoties dubitatur, & nec certa scriptura, nec certi testes existunt, a quibus Consecratio sciatur, absque ulla dubitatione scitote eas esse consecrandas: nec talis trepidatio facit iterationem; quoniam non monstratur esse iteratum, quod nescitur factum: nec etiam alterum ignoramus textum in Can. Ecclesia, de Consecrat. eadem dist. 1. Ecclesia, vel Altaria, qua ambigua sunt de Consecratione, consecrantur: novimusque hos plane esse Canonicos textus a præfatis Auctoribus in medium productos. At si Canon Solemnitates nihil plane est aliud, quam indubie apocrypha Epistola Felicis Pontificis, sique Canon Ecclesie Meldensis Synodo tribuitur, in Meldensi autem Synodo idem ille desideratur; nullo negotio intelligitur, relatum Doctorum opinionem, nulla scripta Canonica lege, juvari. Præallata vero comparatio desumpta ex Baptismate ministrando, cum dubitatur, an illud fuerit antea collatum, satis validam patitur objectionem: collatum enim ab hæreticis Baptismum propria adhibita materia & forma, ratum est, nec pure aut sub conditione iteratur; ac inaugurata ab hæreticis Ecclesia iterata consecratione dicantur, uti videre est *Can. 20. Ecclesiis, Can. 21. Ecclesias Arianorum, Can. 23. Agapitus de Consecrat. dist. 1.*, in quibus exempla referuntur Joannis Papæ, & Agapiti, qui Tempora vasque Ecclesiarum ab hæreticis antea consecrata, sacrilegis infesta fabulis hæreticorum, uti habet textus, iterato sacrarunt. Præclarum quoque extat exemplum S. Gregorii Magni, qui Ecclesiam S. Agathæ in Urbe ad Suburram tot antea annos ab Arianis hæreticis consecratam, dicavit, veluti ipse enarrat *lib. 3. Dialogorum cap. 30.*, restaturque Cardinalis Baronius ad annum Christi 591. num. 51., atque fufius prosequitur Floravantes Martinellius in suo Opusculo de *Diaconia S. Agathæ pag. 69.* Idemque ipse S. Gregorius *Epistola 19. lib. 3. tom. 2.* juxta editionem PP. S. Mauri, refert, paratum se ad consecrandam Ecclesiam *juxta domum Merulanam* sub titulo S. Severini erectam, eo quod sciret fuisse eam ab hæreticis dicatam.*

Decretalis eadem de re Epistola S. Gregorii Magni.

§. 4. Quæcunque hætenus artulimus, non eo consilio persecuti sumus, ut a sententia recederemus edocente, dedicari templa, de quorum consecratione juxta subest dubitandi ratio, sed ad investiganda solidiora præfate sententiae fundamenta. Felix Messanenensis Episcopus litteras dedit ad S. Gregorium relatas *num. xvi. lib. 14. Epistolarum ejusdem S. Pontificis, hæcque in iis leguntur: Sunt quedam Ecclesia in nostra Provincia, super quarum Consecrationibus dubitatur, & tam propter antiquitatem, quam & propter earum custodiam incuriam, nescitur, utrum dedicate ab Episcopis fuerint, necne: super quibus omnibus nos a vestra Sanctitate, ac vestra S. Sedis auctoritate instrui precamur.* Hicque Episcopi litteris ita rescriptit Pontifex in sua *Epistola 17. col. 1279. De Dedicacionum verò*

si fanno seguaci della Chiesa, e che uguagliando la Consecrazione della Chiesa al Battesimo, che si dà a quelli, che entrano nel grembo della Santa Romana Chiesa, insegnano, che, siccome dubitandosi ragionevolmente, se a tal uno sia stato conferito il Battesimo, se gli amministra *sub conditione*; così, ragionevolmente dubitandosi della Consecrazione della Chiesa, la stessa si fa parimente *sub conditione*. Ma, quando a questi tali si domandasse, sopra qual testo Canonico, o qual monumento di pubblica autorità s'appoggiano queste loro franche asserzioni; non farebbe gran cosa, che si ritrovasse imbarazzati.

§. 3. Noi abbiamo notizia del testo nel *Can. Solemnitates, de Consecrat. dist. 1.* ove così si legge: *De Ecclesiarum Consecratione quoties dubitatur, & nec certa scriptura, nec certi testes existunt, a quibus Consecratio sciatur, absque ulla dubitatione scitote eas esse consecrandas: nec talis trepidatio facit iterationem: quoniam non monstratur esse iteratum, quod nescitur factum: ed abbiamo ancora notizia dell'altro testo nel *Can. Ecclesia, de Consecrat. nella stessa dist. 1. Ecclesia, vel Altaria, qua ambigua sunt de Consecratione, consecrantur: e sappiamo, che questi sono i testi Canonici allegati dai predetti Autori. Ma, se il Canone Solemnitates, non è, che una lettera certamente apocrifia del Pontefice Felice, e se il Canone Ecclesia è del Concilio Meldense, e nel Concilio Meldense non si ritrova; non vi vuol molto a comprendere, che la riferita opinione non è assistita da veruna legge Canonica positiva. E l'indicata parità, che si desume dal Battesimo, quale si amministra, quando si dubita, se sia stato conferito, è esposta ad una forte istanza: imperocchè il Battesimo conferito dagli eretici colla dovuta materia e forma, è valido, nè si ripete o assolutamente, o *sub conditione*; ma le Chiese consecrate dagli eretici si riconsagrano, come si vede nel *Can. 20. Ecclesiis, nel Can. 21. Ecclesias Arianorum, nel Can. 23. Agapitus, de Consecrat. dist. 1.* ove sono riferiti gli esempj di S. Giovanni Papa, e di S. Agapeto, che riconsacrarono le Chiese, e i Vasi Ecclesiastici, prima consecrati dagli eretici: *sacrilegis infesta fabulis hæreticorum*: come parla il testo. Celebre pure è l'esempio di S. Gregorio Magno, che riconsacrò in Roma la Chiesa di S. Agata nella Suburra, tanti anni prima consecrata dagli Arianis; come esso riferisce nel *lib. 3. de Dialoghi al cap. 30.* e come attesta il Cardinal Baronio all'anno di Cristo 591. num. 51., e come ampiamente descrive Fioravante Martinelli nel suo Opusculo de *Diaconia S. Agathæ, pag. 69.* e lo stesso S. Gregorio nell'*epist. 19. al lib. 3. tom. 2.* dell'edizione de' Padri di S. Mauro, racconta, ch'era in procinto di consecrare una Chiesa *juxta domum Merulanam* sotto l'invocazione di S. Severino, sapendo, ch'era stata consecrata dagli eretici.**

§. 4. Quanto fin ora abbiamo detto, non l'abbiamo detto per recedere dall'opinione, che insegna, consecrarsi la Chiesa, della di cui Consecrazione si può ragionevolmente dubitare se sia mai stata fatta, ma per rintracciare i veri fondamenti della predetta opinione. Felice Vescovo di Messina scrisse a S. Gregorio una lettera, che è la *xvi. nel lib. 14. delle lettere del detto Santo Pontefice; ed in essa così si legge: Sunt quedam Ecclesia in nostra Provincia, super quarum Consecrationibus dubitatur, & tam propter antiquitatem, quam & propter earum custodiam incuriam, nescitur, utrum dedicate ab Episcopis fuerint, necne: super quibus omnibus nos a vestra Sanctitate, ac vestra S. Sedis auctoritate instrui precamur.* Ed a questa lettera così rispose il Pontefice nella sua lettera 17. col. 1279.

Di quanta auctorità siano i Canonici a ciò allegati.

E di quanta forza il principal argomento, su cui fondasi tale opinione.

Lettera decretale di S. Gregorio Papa sopra lo stesso punto.

Ecclesiarum dubitatione, super qua inter cetera nos consulere voluisti, hoc vos rite tenere debetis, quod ab Antecessoribus nostris traditum accepimus; id est, ut quoties tam de Baptismo aliquorum, vel Confirmatione, quam de Ecclesiarum Consecratione dubitatio habetur, & nec scriptis, nec testibus ratio certa habetur, utrum baptizati, vel confirmati, siue Ecclesie consecratae sint, ut baptizentur tales, ac confirmentur, atque Ecclesie canonice dedicentur, ne talis dubitatio ruina fidelibus fiat: quoniam non monstratur iteratum, quod non certis indicis ostenditur rite peractum.

Vindicatur
adversus Cri-
ticorum ca-
villationes.

§. 5. Ex Criticis celebriores duo Oudinus, & Du Pinus utramque Epistolam supposititiam esse contendunt; & in severiorum hujusmodi criticorum partes concessit Joannes de Joanne, vir in Ecclesiastica eruditione versatus, nostrisque, dum viveret, valde studiosus, in appendice ad suum Codicem Diplomaticum Siculum *Diplom. 20. & 21. pag. 388. & 391.* Verum quid sit de litteris Felicis Messanenensis, quod spectat ad Gregorii Epistolam, si ejusdem portionem quamdam exscribit Joannes Diaconus *lib. 2. cap. 37.*, si eam saepe laudat Hincmarus, & tertiam saltem ejusdem partem affert, si de ea meminit Abbas Regino, qui floruit saeculo nono, si extat pluribus in manuscriptis Codicibus, si deprehensa in illa repetitione quaedam, quamobrem suspecta aliquibus visa est, Magno Pontifici S. Gregorio noscuntur usitatae, nulla superest ratio oppugnandi, Epistolam genuinum esse Magni Pontificis opus; veluti fatetur obstringitur Natalis ab Alexandro in *Historia Ecclesiastica saeculi VI. cap. 4. art. 16.* & uti mirabili diligentia prosequuntur Patres S. Mauri in *Notis ad litt. 17. lib. 14. ejusdem Pontificis tom. 2. col. 1275. & seq.*, utque etiam perspicue demonstrat superstes adhuc celeberrimus Auctor, Ceillier in *Historia Sacrorum atque Ecclesiasticorum Auctorum tom. 17. cap. 9. art. 3. §. 14. num. 6.* In tuto autem posita, vindicataque sententia, de qua nunc sermo, ex Divi Gregorii auctoritate, omni plane vi destituitur proposita instantia, de iterata consecratione adhiberi solita Ecclesiis per Haereticos antea consecratis, licet ceteroquin non iteretur Baptisma ei, qui fuit ab haereticis ablutus salutaribus aquis: Etenim sicuti baptizatur, qui Baptismate ab haeretico donatus fuit, quotiescunque haereticus in eo conferendo praescripta non sit usus forma atque materia, ita dicatur Ecclesia jam ab haeretico inaugurata, quando eadem non fuerat ab illo juxta praescriptum ritus Ecclesiastici consecrata: veluti apposite admodum docet Glossa ad citatos Canones 20. & 21. de *Consecrat. dist. 1. Intelliguntur in eo casu, quando Ariani non consecrant Ecclesias in forma Ecclesie; nam quidam eorum faciebant Sacramenta in forma Ecclesie, & quidam non: & uti rectius ad rem nostram advertit quoque in praxi versatus Pax Jordanus tom. 1. oper. Canon. de re sacra lib. 5. tit. 9. num. 66.* In hujusmodi articulo disquisitione longiores fuimus, memores nos in minoribus, veluti unum ex designatis Doctoribus in Decretis, interfuisse Concilio Romano habito sub annum 1725., ubi *cap. 3. tit. 25.* ita fuit constitutum: *Ecclesia, vel Altaria si adsint, de quorum Dedicacione dubitetur, nec scriptura, aut testes existant, qui de Consecratione testentur hujusmodi, absolute ea ulla absque dubitatione consecrari posse, declaramus.*

Romana Synodi in id ipsum definitio

Primus hic dubia consecrationis titulus an obtineat quoad Bononiensem Metropolitanam Ecclesiam.

§. 6. Hoc itaque extra controversiam posito, licere nimirum Ecclesiam consecrare, cum ambigitur, an fuerit illa unquam consecrata; disquirendum modo, justane subsit, de consecratione Metropolitanae S. Petri Ecclesie dubitatio; exinde enim tota est determinatio, an possit eadem, quantum quidem ad caput hoc

De Dedicacionum verò Ecclesiarum dubitatione, super qua inter cetera nos consulere voluisti, hoc vos rite tenere debetis, quod ab Antecessoribus nostris traditum accepimus; id est, ut quoties tam de Baptismo aliquorum, vel Confirmatione, quam de Ecclesiarum Consecratione dubitatio habetur, & nec scriptis, nec testibus ratio certa habetur, utrum baptizati, vel confirmati, siue Ecclesia consecratae sint, ut baptizentur tales, ac confirmentur, atque Ecclesia canonice dedicentur, ne talis dubitatio ruina fidelibus fiat: quoniam non monstratur iteratum, quod non certis indicis ostenditur rite peractum.

§. 5. Due celebri Critici, l'Oudin, ed il du Pin, pretendono, che l'una e l'altra lettera siano apocriefe, ed a questi troppo severi Critici ha aderito Giovanni di Giovanni, versato nell'Ecclesiastica eruditione, e che, fino che visse, fù a Noi molto ben affetto, nell'Appendice del suo Codice Diplomatico di Sicilia *Diplom. 20. & 21. pag. 388. & 391.* Ma, ciocchè si sia della lettera di Felice di Messina, se Giovanni Diacono *al lib. 2. cap. 37.* riferisce una parte della citata lettera di S. Gregorio, se Incmaro la cita spesso, e ne riporta almeno la terza parte, se ne fa menzione Reginone Abbate, che fiorì nel 900., se in molti codici manoscritti essa si ritrova, se alcune ripetizioni, che in essa s'incontrano, per le quali ad alcuni pare sospetta, sono familiari al Gran Pontefice S. Gregorio, non vi resta attacco per impugnare, che la lettera sia parto genuino del Gran Pontefice: come è obbligato a confessare Natale Alessandro nella *Storia Ecclesiastica del secolo VI. cap. 4. art. 16.*, e come con indicibile esattezza prosegono i Padri di S. Mauro nelle *note alla lett. 17. del lib. 14. del detto Santo al tom. 2. col. 1275. & seq.* e come anche pienamente comprova il celebre Autore, ancor vivente, Ceillier nella *Storia degli Awori Sacri ed Ecclesiastici tom. 17. cap. 9. art. 3. §. 14. num. 6.* Ed assicurata la sentenza, di cui ora trattiamo, coll' autorità di S. Gregorio, resta priva di ogni efficacia l'istanza della nuova Consecrazione, che si fa delle Chiese già consecrate dagli eretici, ancorchè non si amministri il Sacramento del Battefimo a chi l'ha ricevuto dagli eretici: mentre, siccome si dà il Battefimo a chi l'ha ricevuto dall'eretico, quando l'eretico non l'ha conferito colla dovuta materia, e colla dovuta forma; così si consacra la Chiesa consecrata dall'eretico, quando la stessa non è stata consecrata da lui, secondo il rito della Chiesa: come molto a proposito insegna la Chiesa ai citati Canoni 20. e 21. de *Consecrat. dist. 1. Intelliguntur in eo casu, quando Ariani non consecrant Ecclesias in forma Ecclesie; nam quidam eorum faciebant Sacramenta in forma Ecclesie, & quidam non: e come anche molto bene al nostro proposito riflette il pratico Scrittore Pace Giordano tom. 1. Oper. Canon. de re sacra lib. 5. tit. 9. num. 66.* Ci siamo un poco allungati nell'esame di questo punto, ricordandoci d'essere stati in minoribus fra i Dottori Canonisti del Concilio Romano tenuto l'anno 1725., ove al cap. 3. del tit. 25. così fu stabilito: *Ecclesia, vel Altaria, si adsint, de quorum Dedicacione dubitetur, nec scriptura, aut testes existant, qui de Consecratione testentur hujusmodi, absolute ea ulla absque dubitatione consecrari posse, declaramus.*

§. 6. Assicurato il punto, che si può consecrare la Chiesa, quando si dubita, se sia mai stata consecrata, subentra ora l'esaminare, se siavi dubbio ragionevole, che la nostra Chiesa di S. Pietro sia stata consecrata; dipendendo da questo punto il risolvere, se, in ciò che appartiene a questo capo, possa la stessa

Si prova genuina la lettera, contro gli argomenti di alcuni Critici.

Risposta all'oggetto portato di sopra.

Sinodo Romano, e sua determinazione.

Il titolo di dubbia Consecrazione se possa aver luogo riferito alla Metropolitana di Bologna.

pertinet, nunc temporis nova dedicatione sacrari. Nullae in Templo signatae conspiciuntur Cruces, vivitque nemo, qui hujusmodi consecrationis argumentum se vidisse meminerit; quotannis tamen recitatur dedicationis Officium; testanturque Historici nostri, consecratam eandem fuisse a Lucio III. Pontifice octavo Idus Julii anno 1184. Videantur Ghirardacius lib. 4. fol. 98. Sigonius de Episcopis Bononiensibus editionis Mediolanensis lib. 2. col. 419. Vizanius lib. 2. fol. 77. & 78. Cellus Falleonius in Monumentis Historicis Ecclesiae Bononiensis fol. 186. & 187. Masini in sua Bononia perlustrata part. 1. fol. 107. & 108. Verum, integra ipsorum existimatione relicta, cum scripserint illi plura post saecula a Lucio III. Pontifice, nullumque attulerint enarrato facti coevum monumentum, haud ita facile, accuratius homines plenam ipsi fidem adhibendam esse consentient. Haud absimilis nobis suborta est dubitatio nonnullos antea annos quoad Basilicam Liberianam, Sanctae Mariae Majoris nuncupatam, in qua, dum Ara Major a nobis extracta consecraretur, suborta est disputatio, num congrueret, ut Ecclesiam quoque solemniter dicarem, quandoquidem Cruces in ea nullae conspiciantur; quamvis caeteroquin in singulos annos fieret ab eisdem Clero consecrationis Officium; nec deesset, de signis miraculique, dum eadem consecraretur, peractis, ad nos usque protensa traditio. Evanuit autem omne dubium, dum opportuno studio ac cura perlustrato celebri Tabulario Capituli memoratae Basilicae, adinventum est Bulla Gregorii IX. Pontificis, in qua commemorantur Indulgentiae a S. Sixto III. Pontifice concessae, dum dedicavit Templum, quod reaedificavit, redegitque ad retentam hactenus formam, centum necdum evolutis annis, ex quo Liberius Pontifex illud a fundamentis primum excitaverat. Quod Liberianae Basilicae contigit, idipsum de nostra quoque S. Petri Ecclesia evenire, possumus incunctanter asserere. Etenim adactus Lucius III. Pontifex, excitatus tunc in Urbe vehementissimis dissidiis, inde abscedere, & sese in Cisalpinas Gallias recipere, dum Bononiam transgrediretur, Templum Divi Petri, & ulterius progressus, dum Mutinam praetergrediretur, Ecclesiam S. Geminiani, solemniter dicavit, uti legitur in versibus Mutinensibus Annalibus Auctoris anonymi impressis tom. 11. Rer. Ital. Script. col. 54. & in Annalibus Italiae a Muratorio editis, ad annum 1184. tom. 7. pag. 46. Utriusque inaugurationis monumentum exhibetur in Epistola ejusdem Pontificis data ad Gerardum Ravennatensem Archiepiscopum, cui, qua Metropolitanano, suberant tunc temporis Bononiensis ac Mutinensis Dioeceses. Pontificiae Litterae in celebri Ravennatensis Ecclesiae Tabulario aservantur, editaeque sunt a clero de Rubens in Historia Ravennae pag. 356., cumque in iisdem litteris haec adscripta legantur: *Dignum est, & consonum rationi, ut, cum ad tuae Fraternalitatis instantiam, Bononiensi, & Mutinensi Ecclesiis impenderimus Dedicationis munus, nunquam ex hoc adversus Ecclesiam tuam, cui tamquam Metropoli sunt subiectae, & aliquantam vindicare valeant libertatem. Nos itaque providere volentes, ne de facto nostro, contra te, vel successores tuos, injuria, aut scandali materia oriatur, auctoritate Apostolica constituimus, ut nullum ex hoc tibi, vel successoribus tuis, praedictum in posterum generetur, sed semper jam dictae Ecclesiae, sicut ante Dedicationem, quam eis impendimus, erant, in tua, & successorum tuorum obedientia, & subiectione, sine contradictione consistant: licet hic obiter annotare, juxta vigentem iis temporibus disciplinam, si quam Ecclesiam a quopiam loci non Ordinario sacrari contigisset, evassit*

oggi essere consecrata. Nella Chiesa non si ritrovano, ne vi è chi si ricordi d'averli vedute le Croci, che sono indizio della Consecrazione. Se ne recita però ogni anno l'Officio; ed i nostri Historici attestano, che fu consecrata dal Pontefice Lucio III. nel giorno 8. di Luglio dell'anno 1184. Vedasi il Ghirardacchi al lib. 4. fol. 98. il Sigonio de Episcopis Bononiensibus della stampa di Milano lib. 2. col. 419. il Vizani lib. 2. fol. 77. e 78. Celso Falleoni nelle Memorie storiche della Chiesa di Bologna fol. 186. e 187. il Masini nella sua Bologna Perlustrata part. 1. fol. 107. e 108. Ma, senza levare il pregio ai predetti, avendo essi scritto molti secoli dopo il Pontefice Lucio III., e non avendo portato verum monumento contemporaneo al fatto, che raccontano, non sarà così facile, che gli uomini accurati si risolvano a prestar loro un'intera credenza. Una simile dubbietà incontrammo anni sono nella Basilica Liberiana, detta volgarmente di S. Maria Maggiore, qui in Roma: nella quale facendosi la Consecrazione dell'Altare Maggiore, in essa da noi riedificato, nacque la controversia, se era conveniente, che anche facessimo la Consecrazione della Chiesa, non essendovi in essa le Croci; recitandosi per altro ogni anno l'Officio della Consecrazione dal Clero della medesima; e non mancando tradizione di prodigi e miracoli seguiti nell'occasione, che fu consecrata. Cessò poi ogni dubbio: mentre, essendosi fatte le dovute diligenze nel celebre Archivio del Capitolo della predetta Basilica, ritrovossi una Bolla del Pontefice Gregorio IX., in cui si fa menzione delle Indulgenze concesse dal Pontefice S. Sixto III. allora che consecrò la Chiesa, che riedificò, e ridusse nello stato, in cui si ritrova, non ancora trapassato un secolo, da che il Pontefice Liberio l'aveva fabbricata. Quanto è accaduto nella Basilica Liberiana, possiamo dire francamente, succedere ancora nella nostra Chiesa di S. Pietro: mentre, essendo stato sforzato il Pontefice Lucio III. dalle gravi dissensioni, che in quel tempo erano in Roma, a partirne, ed a ricoverarsi in Lombardia; nel passaggio, che fece per Bologna, consecrò solennemente la Chiesa di S. Pietro, e passando per Modena, consecrò la Chiesa Veccovile di S. Geminiano: come si legge negli antichi Annali di Modena d'Autore anonimo, stampati nel tom. 11. Rer. Ital. Script. col. 54. e negli Annali d'Italia del Muratori all'anno 1184. al tom. 7. pag. 46. ed il monumento dell'una e dell'altra Consecrazione si ritrova in una lettera dello stesso Pontefice, scritta a Gerardo Arcivescovo di Ravenna, a cui, come a Metropolitanano, erano in quel tempo soggette le Diocesi di Bologna, e di Modena. La lettera del Pontefice si ritrova nel celebre Archivio della Chiesa di Ravenna, e si ritrova stampata dall'accreditato Rossi nell'istoria di Ravenna alla pag. 356. e leggendosi nella lettera quando siegue: *Dignum est, & consonum rationi, ut, cum ad tuae Fraternalitatis instantiam, Bononiensi, & Mutinensi Ecclesiis impenderimus Dedicationis munus, nunquam ex hoc adversus Ecclesiam tuam, cui tamquam Metropoli sunt subiectae, & aliquantam vindicare valeant libertatem. Nos itaque providere volentes, ne de facto nostro, contra te, vel successores tuos, injuria, aut scandali materia oriatur, auctoritate Apostolica constituimus, ut nullum ex hoc tibi, vel successoribus tuis, praedictum in posterum generetur, sed semper jam dictae Ecclesiae, sicut ante Dedicationem, quam eis impendimus, erant, in tua, & successorum tuorum obedientia, & subiectione, sine contradictione consistant: farà qui lecito l'osservare di passaggio, che, secondo la disciplina di que' tempi, consecrandosi da chi non era l'Ordinario del luogo,*

eandem

una

Liberianae quoque Basilicae consecrationis in dubium olim revocata.

Proditis de utriusque consecratione perspicuis monumentis, rejicitur illud dubietatis titulus.

Opportuna adnotatio de jure in consecratam Ecclesiam consecranti olim tribuitis.

Dubbio intorno alla consecrazione della Basilica Liberiana.

Prove della consecrazione d'ambidue le Chiese, e consecriva esclusione del predetto titolo.

Osserva il diritto, che anticamente acquistava il Consecrante sopra la Chiesa da lui consecrata.

eamdem obnoxiam auctoritati, & jurisdictioni Episcopi consecrantis, nisi is suo juri cessisset. Quod quidem & ipsum comprobatur ex solemni actu secuto sub annum 1140. quo, cum Falconius, Abbas insignis Monasterii SS. Trinitatis ad Cavam, Reginnensem rogasset Episcopum, ut Ecclesiam dicaret S. Joannis intra fines sue Abbatis extructam, dedicatio per Episcopum, adjecta tamen sequenti declaratione, facta perhibetur: Ita tamen, ut neque nostri, neque posterius, nos, nec ipsa Sancta nostra Reginnensis Ecclesia, nec aliquis pro parte nostra, ibi aliquod dominium, aut aliquod jus aliquo tempore habeamus, aut quolibet modo habere queramus, sed semper ipsa predicta Ecclesia Sancti Joannis, cum domibus, aut cæmeteriis suis, & cum suis omnibus pertinentibus, sit juris & ditionis ipsius Domini Abbatis, & successorum ejus, & predicti Canonii SS. Trinitatis, habendi, & ordinandi, & faciendi exinde que voluerint, absque nostra, successorumque nostrorum, & predicta Sancta Reginnensis Ecclesie contrarietate: quemadmodum nosse licet ex ipso actu relato tom. 7. Ughellii, Venetæ impressionis anni 1721. col. 299.

Alter iteranda consecrationis titulus, subsæcruum incendium.

§. 7. Rejeto titulo ex dubia consecratione desumpto, alter subsequitur expendendus titulus, si nimirum Ecclesia combusta quandoque fuerit. Atque superius etiam servata methodo insistentes, disquiramus oportet, an siqua Ecclesia fuerit incendio exusta, satis id sit, ut iterata possit ipsi adhiberi consecratio, exindeque an hujusmodi titulus in propositam nobis speciem de Bononiensi Divi Petri Ecclesia cadere possit. Canonicus indubie est injectæ combustionis titulus; veluti deprehenditur ex *Can. Ecclesiis 20. de Consecrat. dist. 1.* cujus hæc sunt verba: *Ecclesiis semel Deo consecratis non debet iterum consecratio adhiberi, nisi ab igne exusta fuerint*: quod potro accipiendum ita est, quoties universa, vel maxima Ecclesie pars fuerit igne absumpta, quemadmodum pergit Glossa in *Cap. Proposuisi, verbo, Reconciliari, de Consecrat. Eccles. vel Altaris*; cujus concepta verba sunt hæc: *Si Ecclesia est exusta tota, vel major pars, debet iterum consecrari*: vel quando, licet constant parietes, detracta tamen iis crusta, seu junctique lapides sunt; quod quidem ipsum notatur a Glossa in *praallegatum Can. Ecclesiis, verbo, exusta, de Consecrat. dist. 1.* *Cum Ecclesia ita comburitur, quod destruat, vel deorsatur interius, & exterius, tunc exsecratur. Consecratio enim Ecclesie maxime consistit in unitione exteriori, & conjunctione, & dispositione lapidum.* Consentiant Reperentes Canonici juris ad præcitatum *Cap. Proposuisi*, Innocentius nimirum num. 1. Zabarella, num. 2. Osthensis num. 3. & ad rem præsentem perbelle advertit Ivo Carnotensis, Scriptor sæculi ix. in suo *Serm. 4. de Sacramentis dedicationis*, consecrationis substantiam parietibus adherere, qui inunguntur, & Crucibus signantur; quod etiam expenditur a S. Petro Damiano in suo *Serm. 1. in dedicat. Eccles.*

Satis ad id est deorsatos fuisse parietes, lapidesque junctos

Seuteatia hæc auctoritate & exemplis confirmatur.

§. 8. Titulo subsæcruæ, mox supra expresso modo, combustionis favet Liber Diurnus Romanorum Pontificum, vetustissimo e Codice excerptus, Romanisque typis publici juris factus a celebri Luca Holstenio sub annum 1658., ubi pag. 130. num. 41. legitur sic cautum: *Basilicam, quam in Castro Illo dilectio tua post incendium asserit reparatam, & in honorem Beati Illius, habitatores loci Illius desiderant consecrari, Dedicationis tibi in eo per præceptionis nostre seriem facultatem tribuimus, ut fidelium devotio competens sortiatur effectum.* Neque ad hunc magis firmandum titulum ex igne vastante erutum,

una Chiesa, essa diventava soggetta all' autorità del Consecrante, se esso non cedeva al suo diritto; e così restava esente dal jus del proprio Ordinario. Il che anche si comprova con un atto solenne, seguito nel 1140., in cui avendo Falconio, Abate del celebre Monastero della Trinità della Cava, pregato il Vescovo della Chiesa Reginese a consecrare la Chiesa di S. Giovanni, situata nel distretto della sua Badia, fu fatta la Consecrazione dal Vescovo, ma colla seguente protesta: Ita tamen, ut neque nostri, neque posterius, nos, nec ipsa Sancta Nostra Reginnensis Ecclesia, nec aliquis pro parte nostra, ibi aliquod dominium, aut aliquod jus aliquo tempore habeamus, aut quolibet modo habere queramus, sed semper ipsa predicta Ecclesia Sancti Joannis, cum domibus, aut cæmeteriis suis, & cum suis omnibus pertinentibus, sit juris & ditionis ipsius Domini Abbatis, & successorum ejus, & predicti Canonii SS. Trinitatis, habendi, & ordinandi, & faciendi exinde que voluerint, absque nostra, successorumque nostrorum, & predicta Sancta Reginnensis Ecclesie contrarietate; come si vede nell' Atto registrato nel tom. 7. dell' Ughelli della stampa di Venezia del 1721, col. 299.

§. 7. Escluso il titolo della dubbietà della Consecrazione, succede l'efame d'un altro titolo, che è quello del patito incendio. E qui pure, camminando col metodo poc' anzi tenuto, è d'uopo l'efaminare, se, avendo una Chiesa patito l' incendio, ciò basti, ad effetto ch' essa possa consecrarsi di nuovo; e di poi se questo titolo concorra nel caso presente della nostra Chiesa di S. Pietro di Bologna. Canonico senza dubbio è il titolo del patito incendio; come si desume dal *Can. Ecclesiis, 20. de Consecrat. dist. 1.* ed eccone le parole: *Ecclesiis semel Deo consecratis non debet iterum consecratio adhiberi, nisi ab igne exusta fuerint*: il che s' intende, ogni qual volta o tutta la Chiesa, o la maggior parte d' essa è restata abbruciata, conforme prosegue la Chiesa nel *Cap. Proposuisi, alla parola: reconciliari, de Consecratione Ecclesie vel Altaris*, le di cui parole sono le seguenti: *Si Ecclesia est exusta tota, vel major pars, debet iterum consecrari*: o quando, benchè restino in piedi i muri, restano però scrofolati, ed una pietra resta disgiunta dall'altra: il che pure vien avvertito dalla Chiesa nell' allegato *Can. Ecclesiis, alla parola: exusta, de Consecrat. dist. 1.* *Cum Ecclesia ita comburitur, quod destruat, vel deorsatur interius, & exterius, tunc exsecratur. Consecratio enim Ecclesie maxime consistit in unitione exteriori, & conjunctione, & dispositione lapidum.* Concordano i Reperenti Canonici sopra l' allegato *Cap. Proposuisi*, cioè l' Innocenzo al num. 1. il Zabarella al num. 2. l' Osthense al num. 3. Ed a questo proposito osserva molto bene Ivone Carnotense, Scrittore del secolo xi. nel suo *Serm. 4. de Sacramentis Dedicationis*, che la sostanza della Consecrazione particolarmente consiste nelle pareti, nelle quali si fanno le unzioni, e le Croci: il che anche vien considerato da S. Pier Damiani nel suo *Serm. 1. in Dedicatione Ecclesie.*

Altro titolo, per cui è lecito riconsacrare la Chiesa; il patito incendio.

Basta a tal effetto sieno scrofolati i muri, ed una pietra resti disgiunta dall'altra.

§. 8. Al titolo dell' incendio patito nel modo poc' anzi accennato, è favorevole il Libro Diurno de' Romani Pontefici, ricavato da un antichissimo Codice, e dato alle stampe in Roma dal celebre Luca Holstenio l' anno 1658. ove alla pag. 130. num. 41. così si ritrova stabilito: *Basilicam, quam in Castro Illo, dilectio tua post incendium asserit reparatam, & in honorem Beati Illius, habitatores loci Illius desiderant consecrari, Dedicationis tibi in eo per præceptionis nostre seriem, facultatem tribuimus, ut fidelium devotio, competens sortiatur effectum.* Nè per convalidare il titolo, che deriva dal patito incendio,

Si conferma questa opinione coll' autorità, ed esempio.

deside-

mancano

desiderantur in Ecclesiasticis Historiis opportuna monumenta. Nono jam elabente, vel decimo ineunte seculo, in Italiam irruerunt Pannonii, igne ferroque immaniter miscentes omnia; & inter cætera Sacra loca igne consumpta, Nonantulanam quoque Ecclesiam una cum Cœnobio concremarunt: *Siquidem barbarorum gladio vastante, tuumque Monasterium ab isdem igne crematum, malorum hominum infestatione, te ipsum cum tuis turbatum audimus.* Ita Sergius Pontifex Nonantulano Abbati Leopoldo scripsit. Haud neglexit providi consilii Abbas Monasterium & Ecclesiam a fundamentis restituere: *ut post tot flagella tui laboris certamine Ecclesiam ipsius tui Monasterii usque ad culmen levares &c.* pergit idem Pontifex. Cumque ab eo quesisset Abbas, ut Episcopum Ecclesiam consecraturum designaret, tres nominavit Pontifex, tributa ipsi facultate seligendi ex tribus jam designatis, quem malisset ad dedicandam Ecclesiam invitare: *De cætero, si ad consecrandam tui Monasterii Ecclesiam Episcopum quaris &c. de his tribus, qualem volueris, induc ad consecrandam tuam Ecclesiam.* Monumentum hoc impressum est penes Ughellium tom. 2. præcitæ editionis col. 205. Ineunte xiv. seculo cum Lateranensem Basilicam adverso casu inaccessisset ignis, eadem una cum adjuncto Pontificio Palatio exusta mansit atque consumpta, uti referunt S. Antoninus 3. part. *Chronicorum tit. 21. cap. 1. §. 4.* & Villanius lib. 5. cap. 98. Cumque Clemens V. Pontifex non prætermisisset eandem reedificandam curare, non multo post exactum præfati xiv. seculi dimidium, novo adverso facto, ingenti subito incendio iterum fuit absumpta, quemadmodum testantur Rainaldus in *Continuatione Annalium ad annum 1361.* & Sorefinus in *Annalibus Lateranensibus* manu scriptis, asservatisque in Tabulario Capituli fol. 147. Et quamvis ex sollicita Romanorum Pontificum cura, omnia Basilicæ supposita fuerint, quibus in pristinum statum restituta fuit, cum tamen non fuisset iterata consecratione dicata, quamvis superioribus temporibus, & cum primum constructa extitit, eam S. Silvester dedicavisset, hinc placuit Benedicto XIII. Pontifici eandem sacrare, quod quidem præstitit nobis spectantibus, vehementerque mirantibus universam laboriosam functionem a pio illo Pontifice, summa cum religione animique constantia peractam, quamvis idem ipse viribus esset defuitus, ideoque ad novissima vitæ properaret.

Nec alter hic subiecti incendii titulus Bononiensis Ecclesie accessionis demonstratur.

§. 9. Tradunt Historici nostri, providos Concives nostros iniisse consilium, de Bononiensi Cathedrali Ecclesia extra Civitatem olim constructa, Barbarorumque eversa populationibus, reedificanda, sed intra Civitatis muros, eodemque ipso in loco, ubi vel nunc sita conspicitur: id quodquod præstitum est x. ineunte seculo. Idem Historici referunt, sub Henrico I. Episcopo, medio circiter seculo xii. sacram illam ædem igne penitus fuisse consumptam; subdueruntque, non ita multo post fuisse eandem a Joanne Episcopo antea Lateranensi Canonico, egregio opere restitutam. Videri possunt ea de re Sigonius in *Vitis Episcoporum Bononiensium*, Ghirardacius in *suis Historiis*, Pompeus Vizanius, fusiuse Celsus Faleonius, & Masinius; quibus porro auctoribus, etsi gestæ rei haud coætaneis, integra fides adhiberi valet, cum agatur de factis publicis, omnibusque perspectis, quorum in plura secula protenditur recordatio, quorumque nulla servantur monumenta, ideoque resciri alter nequeunt, quam si Historici regionis, in qua gesta res dicitur, consulantur. Indubium itaque est secutum incendium; certa itidem satis superque incendii conditio; at non propterea pronuntiari potest exinde titulum profuere, ad Ecclesie consecrationem jure iterandam.

Subse-

mancano nella Storia Ecclesiastica i monumenti. Nel fine del seculo ix. o sia nel principio del seculo x. vennero gli Ungheri in Italia, ove fecero stragi, ed incendj enormi; e fra gli altri luoghi sacri che abbruciarono, abbruciarono la Chiesa, ed il Monastero di Nonantola: *Siquidem barbarorum gladio vastante, tuumque Monasterium ab isdem igne crematum, malorum hominum infestatione, te ipsum cum tuis turbatum audimus.* Così scrisse Sergio Papa all' Abbate Leopoldo, Abbate Nonantolano. Non mancò il provido Abbate di rifare il Monastero, e la Chiesa: *ut post tot flagella tui laboris certamine Ecclesiam ipsius tui Monasterii usque ad culmen levares &c.* profiegue lo stesso Pontefice. Ed avendogli l' Abbate fatta istanza, acciò destinasse un Vescovo, che consecrasse la Chiesa, tre dal Papa gli furono nominati, dandogli fra essi tre l' elezione di quello, che esso avesse avuto genio d' invitare a consecrare la Chiesa: *De cætero, ad consecrandum tui Monasterii Ecclesiam Episcopum quaris &c. de his tribus, qualem volueris, induc ad consecrandam tuam Ecclesiam.* Il monumento è stampato nell' Ughelli al tom. 2. dell' edizione allegata col. 205. Nel principio del seculo xiv. essendosi per disgrazia attaccato il fuoco alla Basilica Lateranense, essa restò, unitamente coll' annesso Palazzo Papale, abbruciata e distrutta, come riferiscono S. Antonino nella 3. part. delle *Cronache tit. 21. cap. 1. §. 4.* ed il Villani nel lib. 5. cap. 98. e non avendo mancato il Pontefice Clemente V. di riedificarla, poco dopo la metà del predetto seculo xiv. restò per nuova disgrazia esposta ad un nuovo vastissimo incendio, come attestano il Rainaldi nella *Continuatione degli Annali all' anno 1361. num. 3.* il Sorefino negli *Annali Lateranensi manoscritti*, che si conservano nell' Archivio del Capitolo, fogl. 147. E benchè dalla provida cura de' Romani Pontefici fossero alla Basilica somministrati tutti i mezzi, in vigore de' quali ritornò nel primiero stato, non essendo però la stessa stata di nuovo consecrata, ancorchè ne' tempi precedenti, e quando fu fabbricata, fosse consecrata da S. Silvestro, volle il Pontefice Benedetto XIII. riconsacrarla, come fece; avendo Noi con nostra grande ammirazione veduta la funzione laboriosa, fatta da quel pio Pontefice con somma divozione, ed intrepidezza, non ostante l' essere esso estenuato di forze, e però ridotto vicino al termine de' suoi giorni.

§. 9. Raccontano i nostri Istoric, che, stando la Cattedrale di Bologna fuori della Città, ed essendo essa restata distrutta da' barbari, pensarono i nostri providi Concittadini di riedificarla, ma dentro la Città, e nel luogo, ove anche presentemente si ritrova: il che successe nel principio del seculo x. Raccontano gli stessi Storici, che sotto il Vescovo Enrico I. verso la metà del seculo xii. restò la Chiesa affatto abbruciata; e soggiungono, che poco dopo sotto il governo di Giovanni Vescovo, che prima era stato Canonico Lateranense, fu da esso nobilmente rifatta. Si possono vedere il Sigonio nelle *Vite de' Vescovi di Bologna*, il Ghirardacci nelle *sue Storie*, Pompeo Vizani, e diffusamente Cello Faleoni, ed il Masini; ai quali tutti si può prestare intera fede, ancorchè non siano contemporanei, trattandosi d' atti pubblici e notorj, de' quali dura la memoria per più secoli, e de' quali non si conservano monumenti, nè v'è altro modo di saperli, che ricorrendo agl' Istoric del Paese in cui sono seguiti. Certo dunque è l' incendio, certa pur troppo è la qualità dell' incendio: ma non per questo può dirsi, che da ciò derivi il titolo, per poter di nuovo canonicamente consecrare la Chiesa: imperocchè

Si pruova, che neppure questo secondo titolo è addattabile alla Chiesa di Bologna.

Pincen-

Subsecutum enim post consecrationem incendium iteratæ dedicationi locum facit; non autem combustio, quæ consecrationem antecessit, veluti plane contigit in ea, quam versamus, facti specie, juxta quam, cum Ecclesiam S. Petri consumpsisset ignis, eamque Joannes Episcopus iterum a fundamentis excitasset ac reedificasset, eandem ipsam sic restitutam Lucius III. Pontifex consecravit. Aliud itaque indigitandum esset, evincendumque incendium, Pontificiam consecrationem subsecutum; at de hoc nullum nobis proditum monumentum.

§. 10. Jam reliquum est, ut ad examen revocetur tertius titulus casui huic nostro aptus, per quem nova potest Ecclesie adhiberi consecratio, quique in veteris Ecclesie, ac præsertim parietum nova constructione continetur; si enim corruisset testum, illudque iterum fuisset superinductum, veteres autem constitissent parietes, jam a Pontifice Innocentio III. in Cap. Lignis, de Consecrat. Ecclesie, vel Altar. definitum fuit, consecratam Ecclesiam non debere iterata inauguratione dicari: *Inquisitioni tuæ taliter diximus respondendum, quod, cum parietes in sua integritate permanserint, & tabula Altaris mota, vel enormiter lasa non fuerit, ob causam prædictam nec Ecclesia, nec Altare debet denno consecrari.* Scribensque in prædictum textum Abbas subdit num. 1. *Quia Consecratio Ecclesie consistit, non in testis &c. sed in parietibus; ideo, corruente testis, non fiet reconsecratio; & cum Abbate veteres Repetentes, quin & recentiores Auctores, passim consentiunt.*

Tertius iteratæ consecrationis titulus. Ecclesie videlicet, vel saltem parietum reedificatio.

An satis id sit, Ecclesiam parietesque per partes refici.

Negantium sententia, & argumentum

Affirmative sententia fundamenta.

Media inter prædictas copulorum sententia.

§. 11. At non propterea omnes submotæ quæstiones a scriptoribus excitari solitæ. Casum inducunt ipsi de Ecclesia, ejusdemque parietibus, paulatim, & per partes refectis; & inquirunt, an refectis hoc pacto omnibus integrisque parietibus, liceat Ecclesie universim, uti prædictum est, refectæ consecrationem iterare: negant aliqui, quod eadem semper sit Ecclesia; ad eum plane modum, quo eadem dicitur navis, quæ paulatim, pro opportunitate, novis reficitur tabulis, lignisque; quamvis demum nullæ tabulæ, nulla supersint ligna ex veteribus, quibus fuit navis primum compacta; idemque ipse dicitur populus, etsi supersites non sint amplius illi, ex quibus olim coalescebat, fuerintque isti, natis subinde hominibus suppleti.

§. 12. In oppositam sententiam concedunt alii, tum quia quoad spiritualia, veritatem sequimur, non fictionem; tum quia sublati antiquis parietibus, nec vetus manet amplius consecratio. Est hæc Innocentii sententia, quam sequitur Abbas in cit. Cap. Proposuisti, num. 8. ubi postquam primam retulit opinionem, ita subdit: *Sed Innocentius super rubricam refert, contrarium teneri a quibusdam, ut indigeat reconsecratione. Et hanc partem puto veriolem; nam in istis spiritualibus consideramus veritatem, & non fictionem: sed in veritate non est illa Ecclesia, ex quo in toto de novo, licet successive, est refectæ; nam negari non potest, quin Consecratio, quæ consistebat in antiquis parietibus, sit sublata; & jura contraria loquuntur de fictione Juris.*

§. 13. Alii denique sentiunt, si quæ iteratis vicibus sit parietum superinductio, ita peragitur, ut pars major consecrati parietis consistat; iteratæ consecrationi non esse locum: quod major consecrati parietis pars minori superadditæ suam impartiat consecrationem. Ita differit Suarez tom. 3. in 3. part. disput. 81. sect. 4. §. Sextus casus: *Quando parietes Ecclesie ita*

l'incendio seguito dopo la Consecrazione apre la strada ad una nuova Consecrazione, ma non già l'incendio che è seguito prima della Consecrazione; come appunto è successo nel caso presente, in cui essendo seguito l'incendio della Chiesa di S. Pietro, ed avendola il Vescovo Giovanni rifatta e riedificata, il Pontefice Lucio III. avendola ritrovata nello stato predetto, la consecrò. Sarebbe necessario il provare un nuovo incendio, seguito dopo la Consecrazione del Pontefice; e di questo non abbiamo veruna contezza.

§. 10. Resta l'esame dell'ultimo titolo adattabile al nostro caso, per cui si può fare la nuova Consecrazione della Chiesa, e che consista nel rifacimento dell'antica Chiesa, e particolarmente de' muri; mentre, se fosse caduto il tetto, e si fosse rifatto, e fossero restati in piedi gli antichi muri, già dal Pontefice Innocenzo III. nel Cap. Lignis, de Consecrat. Ecclesie vel Altar. fu deciso, che la Chiesa consecrata, non dee riconsecrarsi; *Inquisitioni tuæ taliter diximus respondendum, quod, cum parietes in sua integritate permanserint, & tabula Altaris mota, vel enormiter lasa non fuerit, ob causam prædictam, nec Ecclesia, nec Altare debet denno consecrari.* E scrivendo l'Abbate sopra il detto testo, così soggiugne al num. 1. *Quia Consecratio Ecclesie consistit, non in testis &c. sed in parietibus; ideo, corruente testis, non fiet reconsecratio; e coll' Abbate concordano gli antichi Repetenti, e comunemente ancora gli Autori moderni.*

§. 11. Ma non per questo restano tolte le dispute, che si vanno promovendo dagli Scrittori. Propongono essi il caso della Chiesa, e de' muri della medesima, che si vanno rifacendo, ma a poco a poco, ora una parte, ed ora un'altra; e cercano, se, in questo modo essendoli rifatti tutti, possa la Chiesa, dopo il totale predetto rifacimento, di nuovo consecrarsi: ed alcuni rispondono di no, essendo sempre la stessa Chiesa; siccome sempre si dice essere la stessa nave quella, che a poco a poco, secondo il bisogno, si va riparando con nuove tavole e nuovi legni, ancorchè non vi resti verun'antica tavola, o verun'antico legno di quelli, coi quali fu precedentemente fabbricata; e si dice essere lo stesso popolo, ancorchè non siano più vivi quelli che una volta lo componevano, e questi siano stati reclutati dagli altri che sono nati dopo que' primi.

§. 12. Altri poi sono di sentimento contrario; sì perchè nelle cose spirituali si deve attendere la verità, e non la finzione; sì perchè, non essendovi più gli antichi muri, non v'è più l'antica Consecrazione. Questa è la sentenza dell'Innocenzo, di cui si fa seguace l'Abbate nel cit. Cap. Proposuisti, al num. 8. ove, dopo aver riferita la prima opinione, così scrive: *Sed Innocentius super rubricam refert, contrarium teneri a quibusdam, ut indigeat reconsecratione. Et hanc partem puto veriolem; nam in istis spiritualibus consideramus veritatem, & non fictionem: sed in veritate non est illa Ecclesia, ex quo in toto de novo, licet successive, est refectæ; nam negari non potest, quin Consecratio, quæ consistebat in antiquis parietibus, sit sublata; & jura contraria loquuntur de fictione Juris.*

§. 13. Altri poi vogliono, che, se il rifacimento de' muri, che si fa in più volte, si fa, lasciando in piedi la maggior parte del muro consecrato, non sia luogo a nuova Consecrazione; comunicando la maggior parte del muro consecrato la Consecrazione alla minor parte, che ad esso si aggiunge. Così la discorre il Suarez nel tom. 3. in 3. part. disput.

Terzo titolo per la riconsecrazione d'una Chiesa, se tutto, o almeno i muri finansi rifabbricati.

Se basti a tale effetto il rifabbricare la Chiesa, ed i muri parte per parte.

Opinione negativa, e suo principal argomento.

Fondamenti di che tienel'affirmativa.

Sentenza di mezzo tra le due precedenti, e suoi seguaci.

destruuntur, ut eam integre reedificare oporteat, tunc iterum consecranda est &c. Oportet autem, ut parietes simul ruant; nam, si paulatim, & successive destruantur, ac reparentur, non perditur Consecratio, quia semper censetur manere idem numero Templum. Quod intelligendum est, dummodo pars non consecrata, que additur, non sit major: quia tunc id, quod est majus, censetur ad se trahere, quod est minus. Huicque sententia adherent alii, quos collegit, sequutusque est Schmalzgrueber ad tit. *Decretalium de Consecrat. Eccles. §. 1. num. 27. & 28.* Verum, ut ut sit de recentis sententiis, illud tuto pronuntiarum posse videtur, quoties destructum est vetus templum, vel quia corrui, vel quia illud subverterunt homines, vel quia Christiani- delium religio, a primo posito lapide ad usque novissimum, novum excitare templum instituit, adeout asserere nemo possit veterem consistere adem, sed potius veteri illi in honorem certi alicujus Sancti Deo dicata novam superinductam adem, Deo itidem in honorem ejusdem Sancti nuncupatam; perspicuum esse, posse novam dici Ecclesiam, licet vetus illa jam destructa, fuisset & ipsa solemniter inaugurata.

Hæc inter
questiones,
quid certum

Exemplo res
illustratur.

§. 14. In Historia Lotharingæ novissime publici juris facta a P. Calmer, *part. 2. tom. 1. col. 565.* publicus exscriptus legitur actus Requiri Tullensis Episcopi, editus sub annum 1128., quo narratur, constructam ad Spinalium Ecclesiam quamdam, fuisse a S. Gerardo Tullensi Episcopo consecratam, ipsique exinde subverba novam fuisse superinductam, hancque iterum a S. Leone PP. IX. inauguratam. *Hoc etiam a notitia posterorum recedere volumus, quod, destructo etiam Monasterio, quod B. Gerardus dedicaverat, quia nimis parvum erat, & altero edificato, quod Beatus Leo dignitate Sedis Apostolica sublimatus dedicavit &c.*

Irerata in id
ipsum affe-
runtur exem-
pla.

§. 15. Templum S. Mariæ situm in Urbis Regione Monticulorum nuncupata, dicatum jam fuerat a Paschali II. Pontifice, teste Pandulpho Pisano apud Papebrochium in *Propileo pag. 319. num. 27.*, Veneta impressionis. Plura post annorum centena, cum sacra Aedes fuisset in deteriorem statum perducta, Clemens XI. Pontifex fuit adeo pro ea sollicitus, ut ab ipso eadem reedificata merito dici queat, veluti perbelle adnotavit Gagnius Cærimoniarum Magister in publicis Actis a se confectis super dedicatione ejusdem Ecclesie: *Quam Sanctissimus Dominus noster Clemens Papa XI. reedificari fecit:* Hæcque ipsa Ecclesia S. Mariæ in Monticulis anno 1716. consecrata fuit, nil morante prima ejusdem inauguratione a Paschali II. Pontifice peracta, veluti præmonitum fuit; atque insuper dignosci omnia possunt ex Historia præfata Ecclesie scripta ab Horatio Ciuccioli *pag. 89. & pag. 94.* Ecclesiam a S. Benedicto extructam in Monte Cassino subverterunt Longobardi. Ipsam restituit Abbas Petronaces; sed a Saracenis deinde combustam Joannes Abbas reedificavit, Abbas vero Desiderius ampliavit, atque demum Zacharias Pontifex consecravat, sub annum 748. qua de consecratione fustori calamo scribere Sigonius de *Regno Italia lib. 3. ad annum 748.* Card. Baronius ad eundem annum 748. *num. 16.* atque Gattola *parte prima Historia Abbatie Cassinensis ad seculum III. pag. 20.* De alia quoque Consecratione, eidem Ecclesie ab Alexandro II. sub annum 1071. adhibita, occurrit mentio. Ipsa insuper Ecclesia, ingenti terræ motu, anno 1349. diruta, Urbani V. Pontificis jussu fuit excitata. At cum eadem

81. *sect. 4. §. Sextus casus: Quando parietes Ecclesie ita destruantur, ut eam integre reedificare oporteat, tunc iterum consecranda est &c. Oportet autem, ut parietes simul ruant; nam, si paulatim, & successive destruantur, ac reparentur, non perditur Consecratio, quia semper censetur manere idem numero Templum. Quod intelligendum est, dummodo pars non consecrata, que additur, non sit major; quia tunc id quod est majus, censetur ad se trahere quod est minus.* Ed a questa sentenza aderiscono gli altri cumlati, e seguitati dallo Schmalzgrueber al tit. delle *Decretali de Consecrat. Eccles. §. 1. num. 27. & 28.* Ma, ciocchè siasi delle riferite opinioni, sembra potersi dire sicuramente, che, quando la Chiesa antica è restata distrutta, o perchè è caduta, o perchè gli uomini l'hanno rovinata, o perchè la pietà de' fedeli si è accinta a fabbricarne una nuova, incominciando dalla prima pietra, e proseguendo fino all'ultima, in tal maniera che non v'è chi possa dire che resti in piedi l'antica Chiesa, ma bensì che in luogo dell'antica Chiesa dedicata a Dio in onore del tal Santo, se n'è riedificata una nuova, dedicata pure a Dio in onore dello stesso Santo; sembra esser cosa chiara, potersi la nuova Chiesa consecrare, ancorchè la prima fosse già stata consecrata.

§. 14. Nella Storia della Lorena, ultimamente data alle stampe dal Calmer, *nella part. 2. del tom. 1. col. 567.* sta registrato un Atto pubblico di Riquino Vescovo Tullense, fatto nell'anno 1128. in cui si racconta, ch'essendo stata fabbricata vicino a Spinal una Chiesa, fu essa consecrata da S. Gerardo Vescovo Tullense, e ch'essendo essa di poi stata distrutta, nè fu fatta una nuova, e che questa fu per la seconda volta consecrata da S. Leone IX. *Hoc etiam a notitia posterorum recedere volumus, quod, destructo etiam Monasterio, quod B. Gerardus dedicaverat, quia nimis parvum erat, & altero edificato, quod Beatus Leo dignitate Sedis Apostolica sublimatus dedicavit &c.*

§. 15. La Chiesa di S. Maria in Monticelli di Roma era già stata consecrata dal Pontefice Pasquale II. come attesta Pandolfo Pisano appresso il Papebrochio nel *Propileo alla pag. 319. num. 27.* della stampa di Venezia. Dopo il lasso di più secoli, essendo la detta Chiesa ridotta in cattivo stato, il Pontefice Clemente XI. tanto per essa fece, che si può dire che la riedificasse, come molto bene avvertì il Gagni, Maestro delle Cerimonie, nell'Istrumento della dedica della stessa Chiesa: *Quam Sanctissimus Dominus Noster Clemens Papa XI. reedificari fecit.* E questa Chiesa di S. Maria in Monticelli nell'anno 1716. fu consecrata, non ostante la prima Consecrazione di essa, fatta dal Pontefice Pasquale II. come si è detto, e come anche si può il tutto vedere nella Storia della detta Chiesa, scritta da Orazio Ciuccioli, *pag. 89. & pag. 94.* La Chiesa eretta da S. Benedetto in Monte Cassino fu distrutta dai Longobardi. La rifece l'Abbate Petronace; ed essendo stata abbruciata dai Saracini, fu rifatta dall'Abbate Giovanni, ed ampliata dall'Abbate Desiderio; ed il Pontefice Zaccaria la consecrò l'anno 748. della qual Consecrazione ampiamente discorrono il Sigonio de *Regno Italia lib. 3. all'anno 748.* il Cardinal Baronio *allo stesso anno 748. num. 16.* ed il Gattola *nella parte prima della Storia dell'Abbatia Cassinense al secolo III. pag. 20.* Si fa menzione di una Consecrazione fatta della stessa Chiesa da Alessandro II. l'anno 1071. La stessa Chiesa patì grave rovina per un gran tremuoto l'anno 1349. e fu riedificata per ordine del Pontefice Urbano V. Ma essendo la stessa di nuovo precipitata, ed essendo

Cosa passer
certo tra le
questioni
dubbe.

Si dà lume
alla materia
con l'efem-
pio.

Si portano al-
tri esempi
allo stesso ef-
fetto.

iterato corruisset, fuissetque anno 1649. a fundamentis restituta, & in eum, quem nunc tenet magnificentiæ statum, adducta, Benedictus XIII. anno 1727. eam tertio consecravit, quemadmodum quisque nostrum meminisse potest, atque etiam legitur in ejusdem Pontificis Vita edita a Præsule Borgia Archiepiscopo Firmano, sub num. 57., ac veluti etiam adnotatum conspicitur in Lapideo monumento in prædicta Basilica ad perennem rei gestæ recordationem apposito: *Terramotu anni 1349. prorsus dirutam, & Urbani V. jussu erectam, ac rursus ruina obrutam, atque à fundamentis anno 1649. excitatam, & recens magnificentius exornatam, Benedictus XIII. Pontifex Maximus Ordinis Predicatorum anno 1727. die 19. Maji solemniter tertio consecravit.* Vetus denique Templum insignis Abbatie Campidonensis fuit ab Adriano I. Pontifice solemniter inauguratum; verum cum illud idem, sæculo XVII. Svedensibus bello, prostratum mansisset, & per Abbatem a fundamentis restitutum fuisset; Nos ex Pontificia Nostra auctoritate, Abbati, etiam Episcopali charactere non insignito, facultatem fecimus consecrandi Ecclesiam, adhibito tamen Oleo per Episcopum benedicto, idque ut religioni ipsius Abbatis, & piis indulgeremus populorum votis, qui Abbatem, cujus tanta in opere perficiendo laus fuerat, sacram functionem peragentem cernere exoptabant; & sane fuit ab eodem, in vim dati a Nobis Apostolici Brevis, solemniter inaugurata Ecclesia, veluti nosse licet ex Nostro Opere de Synodo Diocesana lib. 13. cap. 15. num. 4. novæ Romanæ editionis.

Pensatur, rejiciturque titulus ex terramotu, quo Bononiensis Ecclesie pars concidit.

§. 16. Verum, ad nostram iterum Metropolitanam Bononiensem Ecclesiam S. Petri redeundo, etiam post peractam a Lucio III. sub annum 1184., uti prenotatum est, ejusdem Consecrationem, Ghirardaccius lib. 5. fol. 146., Vizianus lib. 3. fol. 101. Masinius part. 1. fol. 107. 108. Celsus Faleoni in *Historicis Monumentis Ecclesie Bononiensis* fol. 230., meminere ingentis sequenti terræmotus, Henrico Fratta Episcopo, anno 1222., quo grave detrimentum Ecclesie S. Petri fuit illatum; cum tamen iidem ipsi referant, corruisse tectum, ac testudinem Ecclesie, providumque Episcopum haud prætermisisse illata reparare damna, ad rem præsentem satis haud quaquam est acerbus hic casus; superius namque animadversum est, consistentibus integris parietibus, quibus potissimum adhæret consecratio, non licere iterato Ecclesiam consecrare, etiam ejusdem tecta concidant.

Canonicus titulus iteranda consecrationis hujus Ecclesie, tantummodo reedificatio a fundamentis.

§. 17. Nova itaque adhibenda Consecratio alio debet fundamento inniti; paratumque illud est, nec a nobis excogitatum. Cum Raynuius Cardinalis Farnesius anno 1565. Bononiensem Ecclesiam Episcopus administraret, exiguum miratus ædificium majoris Cappellæ ejusdem Cathedralis Ecclesie, jam tum de alia a fundamentis excitanda secum ipse constituit; at cum nunquam manum operi admovisset, id curæ reliquit Cardinali Gabrieli Paleotto sibi Successori, primoque in Patria nostra Archiepiscopo. Magnus itaque is Cardinalis augustam construxit Cappellam majorem, ad quam ex Ecclesia per aliquot descenditur gradus, ipsumque etiam subterraneum ædificium instauravit, solemnique pompa in eandem translata, locataque insignes nostrorum Sanctorum Martyrum Vitalis, & Agricolæ Reliquias, decenti admodum, elegantique urna incluserit. Conspicuum Sacelli ædificium Cardinalis a primo lapide instituit, perfecit, ditavit, instruxitque congruentibus ornamentis, atque picturis celeberrimis. Enarrantur omnia a Ledesma in Vita præfati Cardinalis lib. 3. cap. 9., ab Alberto Bruni ipsi a Secretis, in Vita eidem ejusdem per ipsum contexta,

Recensetur novi ædificii exordia.

stata riedificata da' fondamenti l'anno 1649. e riedotta in quello stato di magnificenza, in cui ora si ritrova, il Pontefice Benedetto XIII. ne fece la terza Consecrazione l'anno 1727. come ognuno di noi si può ricordare, e come anche si legge nella Vita dello stesso Pontefice scritta da Monsignor Borgia Arcivescovo di Fermo sotto il num. 57. e come altresì si legge in una Lapide posta nella detta Basilica in memoria di questo fatto: *Terramotu anni 1349. prorsus dirutam, & Urbani V. jussu erectam, ac rursus ruina obrutam; atque a fundamentis anno 1649. excitatam, & recens magnificentius exornatam, Benedictus XIII. Pontifex Maximus Ordinis Predicatorum anno 1727. die 19. Maji solemniter tertio consecravit.* Finalmente l'antica Chiesa della celebre Abbazia di Campidone fu consecrata dal Pontefice Adriano I., ma essendo essa stata gettata a terra nel secolo XVII. nella guerra de' Svezzeffi, ed avendola l'Abbate riedificata da' fondamenti, prevalendoci Noi dell'autorità Pontificia di concedere ad un Abate, benchè senza carattere Vescovile, il poter consecrare la Chiesa, servendoci dell'Olio benedetto dal Vescovo, per soddisfare alla divozione dell'Abbate, ed al pio desiderio de' popoli, che bramavano di veder fare la funzione dall'Abbate, che tanto si era adoperato per condurre a fine la grand' opera, fu dallo stesso, in sequela d'un nostro Breve, fatta la Consecrazione della Chiesa: come il tutto può vederli nella nostra Opera de Synodo Diocesana al lib. 13. cap. 15. num. 4. della nuova edizione Romana.

§. 16. Ma, ritornando alla nostra Chiesa Metropolitana di S. Pietro di Bologna, febbene dopo la Consecrazione fattane da Lucio III., come si è detto, l'anno 1184. si faccia dal Ghirardacci al lib. 5. fol. 146. dal Viziani al lib. 3. fol. 101. dal Masini part. 1. fol. 107. e 108. da Celso Faleoni nelle *Memorie storiche della Chiesa di Bologna* fol. 230. menzione d'un terribile tremuoto, seguito l'anno 1222. nel tempo del Vescovado di Enrico Fratta, che recò un gran pregiudizio alla Chiesa di S. Pietro, riferendo però gli stessi, che rovinò il tetto, e la volta della Chiesa, e che il provido Vescovo non lasciò di riparare al danno; questo funesto accidente non basta per l'effetto, di cui si tratta; essendosi di sopra già veduto, che, quando restano illese le pareti, nelle quali la Consecrazione ha la sua sede, ancorchè rovinò il tetto della Chiesa, non si può fare nuova Consecrazione della stessa.

Si esamina, e si rigetta il titolo del terremoto patito dalla Chiesa di Bologna.

§. 17. Dee dunque la nuova Consecrazione avere il suo fondamento in altro capo: e questo è in pronto, e non è ideale. Reggendo il Cardinale Ranuzio Farnese nell'anno 1565. la Chiesa di Bologna in qualità di Vescovo, e compassionando l'infelice fabbrica della Cappella maggiore della nostra Cattedrale, pensò a fabbricarne una nuova da' fondamenti: ma non avendo posta mano alla sua idea, ne lasciò la cura al Cardinale Gabriello Paleotti suo successore, e che fu il primo Arcivescovo della nostra Patria. Fabbricò dunque questo gran Cardinale l'augusta Cappella maggiore, alla quale dalla Chiesa si ascende per certi scalini, ed anche accomodò il sotterraneo, che è sotto la stessa, avendo fatta la solenne traslazione, e collocazione delle insigni Reliquie de' nostri Santi Martiri Vitale ed Agricola, che collocò in un'Urna assai propria e decente. Il Cardinale incominciò la fabbrica della gran Cappella da' fondamenti, la terminò, e la rese ricca, ed adornò con ornamenti propri, e rinomate pitture. Il tutto vien riferito dal Ledesma nella Vita del detto Cardinale al lib. 3. cap. 9., da Alberto Bruni suo Segretario, nella Vita pure, che

Si stabilisce il titolo legittimo della consecrazione nella rotale reedificazione della Chiesa.

Onde avesse principio la nuova fabbrica.

impresaque tom. 6. veterum Scriptorum, & Monumentorum, quæ collecta fuerunt a Martene, & Durando, publicique juris facta Parisiis anno 1729. col. 1406. §. 31., a Sigonio, de Episcopis Bononiensibus, cum loquitur de eodem Cardinali: quibus accedunt, quæ insuper restantur Vizanius in Historiis lib. 12. fol. 107. & 108. Ughellius Italia sacra tom. 2. citata editionis col. 41. Masinius part. 1. fol. 107. & 108. & latius Celsus Faleonius in Monumentis Historicis Bononiensis Ecclesie lib. 6. fol. 610. & seq. ubi subdit, non prætermisisse Gregorium XIII. Pontificem Concivem Nostrum, quum collati sumptus in ædificium, ornatumque ingentis Cappella, vicissent Cardinalis vires, iteratis vicibus ampla ipsi munificaque suppeditare subsidia.

Conficitur Archetypus, positusque primo lapide inchoatur.

§. 18. Novo licet absoluto majoris Sacelli ædificio, consistebant tamen adhuc reliqua veterioris Templi; verum sive quod illud in deterius inclinasset, sive quod novæ Cappellæ amplitudini non responderet, Præsul Alphonsus Palæotus, Gabrieli ejusdem familiæ Cardinali in Bononiensi Archiepiscopatu Successor, novam adorsus est construendam Ecclesiam, Cappellæ recens constitutæ congruentem, acceptoque typo a celebri Architecto Patre Joanne Ambrosio Magente Clerico Regulari Congregationis Sancti Pauli, primum posuit novæ ædis lapidem sub annum 1605. die Annuntiationis Virginis Deiparæ Sacra, cum e vivis sublato Clemente VIII. Apostolica Sedes vacaret, atque in fundamento lapideum hoc monumentum poni iussit. *Alphonsus Palæotus Bononiensis Archiepiscopus, & Princeps, Metropolitanam Ædem angustam, ac prope dirutam, in ampliorem a fundamentis restitutus, primum hunc lapidem solemniter posuit anno salutis 1605. die Annuntiationis B. Mariæ Virginis, per mortem Clementis VIII. vacante Sede Romana: eaque occasione complura excludi quoque curavit numismata, novum inuentia Metropolitanæ Ædis inceptum ædificium; quorum unum, simul cum aliis collectis numismatibus, transmissum a Nobis fuit ad celebre Nostrum Bononiense Institutum.*

Ædificii incrementa.

§. 19. Nostros inter Concives, qui amplioribus elemosynis novum opus juvarunt, quidam commemoratur Ludovicus Rusticellius, a quo ære proprio ingens posita pila ad lævum majoris Sacelli. Certâ ad Nos usque productâ memoriâ scimus, ædificium sub Paulo V. Pontifice fuisse continuatum, cum in lapide novæ Ecclesie ad meridiem apposito, hæc inscripta legantur verba: *Paulo V. Pontifice Maximo, Alphonso Palæoto Archiepiscopo, anno Christi 1610., & Alexandro Ludovico successore 1614., alioque in Lapide ad septentrionem, hæc alia: Pauli V. Pontificis munificentia, Scipionis Burgbesii Cardinalis Archiepiscopi III. auspiciis, Alexander Ludovif. IV. Archiepiscop. provid. anno 1614. Quæcumque hætenus recensita sunt, afferuntur quoque ab Ughellio Italia sacra tom. 2. col. 46., a Rabbi in Continuatione Historiæ Episcoporum Bononiensium a Sigonio scriptæ col. 606., a Masinio Bononia Perlustrata part. 1. fol. 107. & 108. & a Faleonio fol. 648. & seq. & fol. 662.*

Quousque eadem pergerint, & cur intermissa.

§. 20. Quantum quidem Nobis suppetit memoria eorum, quæ in monumentis in Archiepiscopali Tabulario assertatis vidimus adnotata, Archiepiscopus Ludovifus, qui Cardinalis renunciatus, haud ita multo post, a summo sibi nomine Gregorii XV., Summus Pontifex fuit inauguratus, fabricam Metropolitanæ Ecclesie suæ non est oblitus; at eo vita functo, cum plures

fecerit dello stesso, stampata nel tom. 6. degli antichi Scrittori, e Monumenti, raccolti dal Martene, e dal Durand, e dati alla luce in Parigi l'anno 1729. col. 1406. §. 31., dal Sigonio de Episcopis Bononiensibus, quando parla dello stesso Cardinale: oltre quello, che anche attestano il Vizani nelle Storie lib. 12. fol. 107. e 108. l'Ughelli nella Italia sacra al tom. 2. della citata edizione col. 41. il Masini part. 1. fol. 107. e 108. e diffusamente Celso Faleoni nelle Memorie storiche della Chiesa di Bologna lib. 6. fogl. 610. e seq. ove aggiunge, ch'essendo stata superiore alle forze del Cardinale la spesa, che fece nella fabbrica ed ornamenti della gran Cappella, non lasciò il Pontefice Gregorio XIII. nostro Concittadino, di somministrargli più volte larghe e copiose sovvenzioni.

§. 18. Restava in piedi, non ostante la fabbrica della nuova Cappella maggiore, il restante della Chiesa vecchia; ed o perchè essa fosse in cattivo stato, o perchè non corrispondeva alla magnificenza della nuova Cappella, l'Arcivescovo Alfonso Paleotti, successore del Cardinale Gabbriello dello stesso cognome nell'Arcivescovato di Bologna, intraprese il fare una nuova Chiesa corrispondente alla nuova Cappella, avendone fatto fare il disegno dal celebre Architetto, Padre Gio. Ambrogio Magente, Chierico Regolare Barnabita; gettò la prima pietra della nuova Chiesa l'anno 1605. nel giorno dedicato all'Annunziata di Maria Vergine, essendo vacante la Sede Apostolica per la morte di Clemente VIII. e ne' fondamenti fece porre la seguente Lapid: *Alphonsus Palæotus Bononiensis Archiepiscopus, & Princeps, Metropolitanam Ædem angustam, ac prope dirutam, in ampliorem a fundamentis restitutus, primum hunc lapidem solemniter posuit anno salutis 1605. die Annuntiationis B. Mariæ Virginis, per mortem Clementis VIII. vacante Sede Romana: ed in quell'occasione fece ancora incidere varie Medaglie allusive alla nuova fabbrica della Metropolitana, che intraprendeva; ed una di queste è stata già da Noi con altre Medaglie mandata al nostro celebre Istituto di Bologna.*

Se ne forma il disegno, e si butta la prima pietra.

§. 19. Fra i nostri Concittadini, che con larga limosina diedero ajuto alla nuova fabbrica, viene memorato un certo Lodovico Rusticelli, che a spese proprie fece il primo gran pilone a sinistra della Cappella maggiore. Si ha sicura memoria del proseguimento della fabbrica nel Pontificato di Paolo V., leggendosi in una Lapide alla parte di mezzo giorno della nuova Chiesa le seguenti parole: *Paulo V. Pontifice Maximo, Alphonso Palæoto Archiepiscopo, anno Christi 1610. & Alexandro Ludovico successore 1614. e leggendosi in un'altra Lapide, posta alla parte di settentrione: Pauli V. Pontificis munificentia, Scipionis Burgbesii Cardinalis Archiepiscopi III. auspiciis, Alexander Ludovifus IV. Archiepiscop. provid. anno 1614. Quanto finora si è detto, viene anche riferito dall'Ughelli nell'Italia sacra al tom. 2. col. 46. dal Rabbi nella Continuatione della Storia de' vescovi Bolognesi scritta dal Sigonio col. 606., dal Masini nella Bologna Perlustrata part. 1. fogl. 107. e 108. e dal Faleoni fogl. 648. e seq. ed al fogl. 662.*

Progressi della Fabbrica.

§. 20. Per quanto ci ricordiamo d'aver veduto nelle memorie, che sono nell'Archivio Arcivescovile, non si scordò l'Arcivescovo Ludovif, che, fatto Cardinale, poco dopo salì al Sommo Pontificato col nome di Gregorio XV., della fabbrica della sua Chiesa Metropolitana: ma dopo la di lui morte, essendo insorte varie liti sopra i pingui assegnamenti da esso fatti pel

Fino a qual segno fosse proguita, e perchè tralasciata.

controversiæ de ingentibus subsidiis in prædictam causam ab ipso constitutis, fuissent excitatae, perici non potuit ædificium, deficientibus adhuc postremis duobus magnis Sacellis, ipsaque nova fabrica producta tantum ad porticum, quæ veteri Ecclesiæ protendebatur, quæque sub Pontificatu Innocentii VIII. anno 1487. extructa fuerat a Juliano Cardinali de Rovere Bononiæ Episcopo, qui Pontifex factus nomen sibi indidit Julii II., teste Sigonio de *Episcopis Bononiensibus*, in novissima editione illius operum Mediolani curata col. 518., qui hoc quoque Lapideum monumentum in dicta Porticu appositum exhibet: *Sedente Innocentio VIII. Pontifice Maximo, Pontificatus sui anno tertio, Julianus Episcopus Ostiensis, Cardinalis S. Petri ad Vincula, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Major Penitentiarius, & Episcopus Bononiensis, condidit, anno salutis millesimo quadringentesimo octogesimo septimo, procurante Philippo Lucensi Episcopo Urbinatæ, Locumtenente, & Vicario Generali.*

Pontificis, adhuc Bononiensis Episcopi, cura in urgendo tempore ædificio.

Ab eodem jam Pontifice completur insigni opere, lectissimisque suppellectilibus ditatur.

Consecraria expositi facti conclusio.

§. 21. Ab Anconitana Ecclesiâ Benedicto XIII. munificentia Nobis collata, ad Metropolitanam Bononiensem Ecclesiam sub annum 1731. a Clemente XII. nobis itidem benefico translata fuimus; cumque Porticum a Julio II. positam invenissemus undique fatiscentem, atque etiam ruinam minitantem, haud prætermisimus præstare quæcumque tum ad ejusdem firmitatem, tum ad congruam venustatem necessaria videbantur: sed cognoscentes fieri nullo modo posse, ut Ecclesiæ ædificio producendo animum utiliter adjuce-remus, curavimus tamen omnia, quæ nostris viribus complecti potuimus; constructam Ecclesiæ partem ornavimus; ac præter Altare, in quo Sanctissimum Sacramentum asservatur, uti prædictum est, duo insuper Altaria ereximus in augustis Sacellis, proximis majori Sacello, a Cardinali Paleotto erecto, quæ omnes manserant Altaribus destituta. At subinde nullis nostris meritis ad Summum Pontificatum evecti, curam omnem de Ecclesiâ perficienda suscepimus, adhuc deficientes geminas Capellas addidimus, in iis posuimus Altaria, constructam a Julio II. reparatamque a nobis Porticum solo æquavimus, id exposcente novæ Metropolis Archetypo, nec etiam magnifica fronte carere permisimus Augustum Templum, eidem insuper opportunis non ad necessitatem modo, sed ad magnificentiam tributis suppellectilibus. Gravior enim nobis contigisset (justa ne an injusta, ignoramus) Francisci Petrarchæ ad Urbanum V. Pontificem exprobratio, oblitum eum scilicet fuisse Ecclesiæ S. Joannis in Laterano: *Quo, inquam, animo tu ad ripam Rhodani (quod Pontifex tunc Avinionensi detineretur, de Nobis autem Romæ residentibus ad ripam Tiberis dici potuisset) sub auratis testorum laquearibus somnum capis, & Lateranum humi jacet, & Ecclesiarum Mater omnium, tecto carens, & ventis patet, & pluviis? uti videre est in ejus Opere de rebus senilibus lib. 7. in Epistola ad dictum Urbanum incipiente: Aliquando Pater Beatissime. De Nobis autem dictitari potuisset: dum Bononiensis Ecclesiæ tuæ imperfectum adhuc est ædificium, dum plura adhuc in ea desiderantur Altaria, dum quæ extant, paucis exceptis, fordescunt nimis, dumque deficient cætera ad congruum divino numini cultum exhibendum opportuniora.*

detto effetto, non restò perfezionata la fabbrica, mancandovi le due ultime gran Cappelle; e non essendo arrivata la nuova fabbrica, che al Portico, che era avanti la Chiesa vecchia, e che era stato fabbricato nel Pontificato d'Innocenzo VIII. Panno 1487. dal Cardinale Giuliano della Rovere Vescovo di Bologna, che fatto Papa, assunse il nome di Giulio II. come atesta il Sigoni de *Vescovi di Bologna*, al rom. 3. della stampa della sue Opere fatta ultimamente in Milano, col. 518., che anche porta la Lapide seguente situata nel detto Portico: *Sedente Innocentio VIII. Pontifice Maximo Pontificatus sui anno tertio, Julianus Episcopus Ostiensis, Cardinalis S. Petri ad vincula, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Major Penitentiarius, & Episcopus Bononiensis, condidit, anno salutis millesimo quadringentesimo octogesimo septimo, procurante Philippo Lucensi Episcopo Urbinatæ, Locumtenente, & Vicario Generali.*

§. 21. Dalla Chiesa d'Ancona, che ci era stata conferita dal nostro Benefattore Benedetto XIII. fummo trasferiti nell'anno 1731. dal nostro pure Benefattore Clemente XII. alla Chiesa Metropolitana di Bologna, ed avendo ritrovato il Portico eretto da Giulio II. in uno stato miserabile ed infelice, e che anche minacciava rovina, non lasciammo di fare quanto era necessario non meno per la sua persistenza, che per la sua doverosa comparsa: ed essendoci impossibile allora il pensare al proseguimento della fabbrica della Chiesa, facemmo quanto ci fu possibile il fare, ornando la parte fatta, e facendo, oltre l'Altare del Santissimo Sacramento, come di sopra si è detto, ancora due altri Altari nelle gran Cappelle contigue alla Cappella maggiore fatta dal Cardinale Paleotti, che erano sino allora restate senz'Altare. Ma saliti di poi senza verun nostro merito al Sommo Ponteficato, abbiamo pensato a proseguire la Chiesa, abbiamo fatte le due gran Cappelle, che mancavano, in esse abbiamo eretti gli Altari, abbiamo gettato a terra il Portico fatto da Giulio II. e rifatto da Noi, così esigendo il disegno della nuova Metropolitana; e non abbiamo lasciata la gran Chiesa senza una maestosa facciata, avendola anche provvista di sacri arredi consecrati non meno al bisogno, che alla maestà della stessa. Troppo sensibile sarebbe stato a Noi il rimprovero, che non sappiamo, se fosse giusto, o ingiusto, di Francesco Petrarca al Pontefice Urbano V. cioè, che si fosse scordato dei bisogni della Chiesa di S. Giovanni in Laterano: *Quo, inquam, animo tu ad ripam Rhodani (perchè esso allora abitava in Avignone; e di Noi farebbesi detto ad ripam Tiberis, essendo la nostra residenza in Roma) sub auratis testorum laquearibus somnum capis, & Lateranum humi jacet, & Ecclesiarum Mater omnium, tecto carens, & ventis patet, & pluviis? come si vede nella sua Opera de rebus senilibus lib. 7. nella lettera al detto Urbano, che incomincia Aliquando Pater Beatissime. E di Noi farebbesi detto: quando la fabbrica della tua Chiesa di Bologna non è perfezionata, quando mancano molti Altari, quando quelli, che vi sono, eccettuati alcuni, sono troppo miserabili, e quando manca il bisognevole pel decoroso culto di Dio.*

Quanto operasse il Sommo Pontefice, mentre era Arcivescovo di Bologna, per il proseguimento del detto edificio.

Affitto al Pontificato lo termina ed arricchisce di nobili suppellettili.

§. 22. Dalla storica narrazione di sopra esposta ritornando al nostro proposito, chiaramente si scorge, che nulla vi resta della Chiesa vecchia, che in luogo d'essa se n'è fatta dalla prima pietra sino all'ultima una nuova, più grande, e più magnifica, e che dell'antica non restano, che il titolo, ed il sito in cui era. Per lo che, essendosi già dimostrato, poterli consecrare la Chiesa interamente fabbricata di

Conclusione del fatto esposto.

Opinionum
diferentia
de recitando
sublatz con-
secrationis
officio.

perficere, quamvis præexistens illa vetustior fuisset inaugurata, nihil est reliquum, quod novam moretur Consecrationem, eandemque peragi, juri admodum congruit ac Religioni. Tolleitur quoque per id quæstio ab Auctoribus agitata, nimirum, an liceat retinere recitationem Officii Dedicacionis Ecclesiæ, etsi vetus haud superfit Consecratio, uti plane Bononiæ hæcenus factitatum; neque enim desunt Auctores, contententes, non licere Officium Dedicacionis Ecclesiæ recitare, cum amplius non superest Consecratio, ad quam recolendam institutum fuit Officium, quemadmodum videre est penes Guyet de *Festis propriis Sanctorum lib. 1. cap. 3. quæst. 7.*, & Bissum in *sua Hierurgia, verb. Dedicatio Ecclesiæ, n. 51.* Quamvis profecto nec desint alii oppositam sententiam docentes, ducti potissimum exemplo duarum Basilicarum Lateranensis & Vaticanæ, in quibus ad veterum Consecrationum recordationem diu fuit retenta Officii recitatio, etsi novis positus constructionibus, veteres amplius non supererarent Consecrationes: quod scilicet in causa fuit, ut Benedictus XIII. Pontifex, veluti prædiximus, Lateranensem Basilicam, Urbanus vero VIII. alteram S. Petri in Vaticano, iterata adhibita Consecratione, dicarent.

§. 23. Constituto itaque de congruentia iterandæ Consecrationis Archiepiscopalis Bononiensis Ecclesiæ consilio, conversoque sermone ad Consecrationis functionem, per Nos ipsos perficiendam, Tibi asseverabimus, id propositum Nos haud abjecisse, licet intermedio hoc tempore, supremo Numini placuerit, Nos omni plane merito desitutos ad Summum Pontificatum extollere. Sape animo recogitavimus dilectam Nobis Sponsam, Ecclesiam, in qua gemina Baptismatis & Confirmationis Sacramenta suscepimus, & in qua Sepulcrum Nobis destinavimus, uti nosse licet ex Lapide vel hodie ad Altare Sanctissimi Sacramenti subtrato. Tenuit Nos semper vehemens desiderium revisendi Nostrum Clerum, Concives Nostris, Nostris Diocesanos. Augebatur autem illud in dies, percurrentibus Nobis Annales Nostrorum Prædecessorum, a quibus tot per Italiam consecratæ fuerunt Metropolitanæ, atque Cathedrales Ecclesiæ, Nobisque, qui iis successimus, haud secus videbatur cum Bononiensi Ecclesia Nostra rem transigi debuisse. Ab Alexandro II. Pontifice, legitur, inclinante seculo XI., consecratam fuisse Lucensem Cathedrali Ecclesiam, quemadmodum mox infra demonstrabimus. De Gelasio II. narrat Ughellius tom. 4. *Italia sacra col. 851.* consecrasse eundem Cathedrali Ecclesiam Januensem, extatque hujusce rei monumentum in illius sacrario, ubi in quodam Lapide hæc leguntur: *Sexto Idus Octobris anno Dominice Incarnationis 1118. indict. xii. Dedicatio Ecclesiæ Beatissimi Laurentii, atque Sanctissimi Syri Januensis Episcopi. Quæ consecrata fuit a Gelasio Papa, primo anno Episcopatus sui, cum pluribus Episcopis &c. Cardinalis Baronius ad annum Christi 1120. n. 3. colligit ex Vaticano Manuscripto de rebus gestis Callixti II., hunc Luca decedentem, atque pertransuentem Hetruriam, exceptum, honorificentissimeque habitum Pisis, ubi exoratus a præclaris illis Civibus: rogatus ab ipsis Pisanis, & magna instantia postulatus, majorem Ecclesiam ad honorem Beate Mariæ, tota ibidem Thuscia concurrente, dedicavit solemniter. De duarum, Bononiensis, & Mutinensis, Cathedralium Ecclesiarum inauguratione a Lucio III. peracta, jam superius verba fecimus. Annaliū Baronii continuator Raynaldus ad annum Christi 1225. num. 55. exemplum affert, a dicto Cardinali relictum, vetustæ inscriptionis spectantis ad Reatinam Cathedrali Ecclesiam, in qua ita legitur: *In nomine Domini. Amen.**

Pontificis
propositum
consecrandi
per se Bono-
niensem Ec-
clesiam.

Confirmatæ
ex Prædeces-
sorū Ponti-
ficum exam-
plis.

nuovo, ancorchè l'altra fosse stata consecrata, nulla v'è, che osti alla nuova Consecrazione, ed è molto ragionevole e pio il farla. Con ciò ancora si leverà di mezzo una controversia, ch'è si tratta dagli Autori, ed è, se sia permesso il proseguire la recita dell' Officio della Dedicazione della Chiesa, ancorchè sia cessata l'antica Consecrazione, come per appunto si è fatto infino ad ora in Bologna; non mancando Autori, che pretendono, non poterli recitare l'Officio della Dedicazione della Chiesa, quando non v'è più la Consecrazione, in memoria della quale fu ordinato l'Officio; come può vederli appresso il *Guyet de Festis propriis Sanctorum lib. 1. cap. 3. quæst. 7.* ed il Bissio nella *sua Hierurgia, in verb. Dedicatio Ecclesiæ, num. 51.* benchè, per vero dire, vi siano altri che insegnano il contrario, coll' esempio particolarmente delle due Basiliche Lateranense, e Vaticana, nelle quali in memoria delle prime Consecrazioni si proseguì la recita dell' Officio, ancorchè per le nuove riedificazioni più non restassero le antiche Consecrazioni: il che diede campo al Pontefice Benedetto XIII. di riconsecrare la Basilica Lateranense, come si è detto, e ad Urbano VIII. quella di S. Pietro in Vaticano.

§. 23. Fissato il pensiero della convenienza della nuova Consecrazione della Chiesa Arcivescovile di Bologna, e trasportando il discorso all' altro, cioè del farsi da Noi stessi la funzione della Consecrazione; le diremo, non averlo Noi deposto nello spazio d' alcuni anni, ancorchè in questo tempo intermedio sia piaciuto al Grande Iddio senza verun nostro merito di sollevarci al Sommo Pontificato. Spesse volte siamo andati pensando alla nostra diletta Sposa, alla Chiesa, in cui abbiamo ricevuti i due Sacramenti del Battesimo e della Cresima, ed in cui avevamo eletta la nostra Sepoltura, come può vederli in una Lapide ancor oggi esistente appiè dell' Altare del Venerabile. Grande è sempre stato il nostro desiderio di rivedere il nostro Clero, i nostri Concittadini, ed i nostri Diocesani. Cresceva poi di giorno in giorno, leggendo gli Annali de' nostri Prædecessori, che hanno consecrate in Italia tante Metropolitane, e tante Cathedrali; ed a Noi sempre sembrava, che, essendo Noi successori d' essi, dovessimo fare lo stesso colla nostra Chiesa di Bologna. Del Pontefice Alessandro II. verso il fine del secolo XI. si legge, che consecrò la Chiesa Cattedrale di Lucca, come or ora dimostreremo. Di Gelasio II. racconta l' Ughelli nel tom. 4. dell' *Italia Sacra col. 851.* che consecrò la Chiesa Cattedrale di Genova, e di ciò resta il monumento nella Sacristia d' essa, ove in una Lapide così si legge: *Sexto Idus Octobris anno Dominice Incarnationis 1118. indict. xii. Dedicatio Ecclesiæ Beatissimi Laurentii, atque Sanctissimi Syri Januensis Episcopi. Quæ consecrata fuit a Gelasio Papa, primo anno Episcopatus sui, cum pluribus Episcopis &c.* Il Cardinal Baronio all' anno di Cristo 1120. n. 3. ricava da un manoscritto Vaticano sopra la Vita di Callisto II., che passando esso per la Toscana, dopo essere stato a Lucca, fu ricevuto e trattato con glorioso accoglimento in Pisa, ove pregato da quegli illustri Cittadini, rogatus ab ipsis Pisanis, & magna instantia postulatus, majorem Ecclesiam ad honorem Beate Mariæ, tota ibidem Thuscia concurrente, dedicavit solemniter. Della Consecrazione delle due Chiese Cathedrali, di Bologna, e di Modena, fatte dal Pontefice Lucio III. già di sopra si è ragionato. Il Rainaldi, Continuatore degli Annali del Baronio, all' anno di Cristo 1225. al num. 55. porta una copia lasciata dal detto Cardinale d' un' antica iscrizione, appartenente alla Cat-

Varietà d'o-
pinione circa
il doverli o
no recitare
l'officio della
consecrazio-
ne già man-
cata.

Determina-
zione del Pon-
tifici di con-
secrare per se
stesso la nuo-
va Metropolita-
na.

Maggior-
mente con-
fermata dall'
esempio dei
Prædecessori.

1756.

Anno ejusdem 1225. Inditione xiii. quinto Idus Septembris, tempore Honorii III. PP. Pontificatus anno ejus decimo consecrata est major Ecclesia Reatina ab ipso Domino Honorio cum talibus Episcopis, videlicet Ostiensis, Albanensis &c. ad honorem Beate Mariæ semper Virginis. Celebris denique perhibetur Consecratio Florentinæ Metropolis ab Eugenio IV. Pontifice sub annum 1436. peracta, de qua meminere S. Antoninus in suis *Chronicis part. 3. tit. 22. cap. 10. §. 6.* Ughellius *tom. 3. col. 170.* Scipio Ammiratus in *Historiis Florentinis part. 2. lib. 22.* Idemque S. Antoninus exacte describit ingentem pontem ab Ecclesia PP. Prædicatorum ad Cathedralē Ecclesiam S. Mariæ de Flore protensum, non minus ad magnificentiam, quam ob necessitatem præstandi Pontifici expeditum transitum, ne immensa manu confluentis populi esset circumfusus.

Expenditur in id ipsum luculentiſſimum factum Alexandri II.

§. 24. Hæc nobis plures annos præ oculis obversata sunt exempla, ut iter Bononiam aggredere, novam Metropolitanam Eadem consecratur. Urgebat autem præsertim illud Alexandri II. exemplum, quum ipse simul cum Summo Pontificatu Lucensem retinuerit Episcopatum, & Nos Summum Pontificatum multos annos, retento Bononiensi Archiepiscopatu, obtinuerimus; ipse Lucensis Cathedralis Ecclesie ædificium absolverit, & Nos ea perfecimus, quæ ad Bononiensis Ecclesie complementum desiderabatur. Eodem anno (concepta sunt verba Cardinalis Baronii ad ann. 1070. num. 27.) *Alexander Papa, qui imitatus Sanctum Leonem IX. licet Romanus Pontifex creatus, nunquam titulum prioris Lucensis Ecclesie dimittere voluit, emenso decennio, ex quo ceperat illic egregiam Basilicam edificare, ea jam absoluta, Lucam petiit, eamque in honorem S. Martini Episcopi & Confessoris Deo dicavit pridie nonas Octobris.* Verum ætas ingravescens, incidens podagra, Pontificique ætarii tot calamitatibus exhausti tenuitas, invitos Nos, fatique mærentes adegerunt, ut propositum suscipiendi itineris Bononiam, atque per Nos ipsos absolvendi inclitæ Metropolitanæ ædis S. Petri inaugurationem, seponeremus.

Interposita impedimenta reconſentur.

Ogenam olim fuerit, quæ nunc Romani Pontificis auctoritas in consecrandis Ecclesiis per alienas Dioceses.

§. 25. Ex privativis jurbus Romani Pontificis quondam fuit, Ecclesias inaugurare; adeo ut, quicumque dicere eas cupiebat, deberet opportunam ab eo petere, & obtinere facultatem. Hujusce olim vigentis discipline argumenta extant Canone quarto & quinto de Consecratione, *dist. 1.* sumpta ex Epistola quinta Gelasii I. *tom. 2. Collectionis Harduini col. 904.* Et in superius citato Diurno Romanorum Pontificum edito ab Holstenio, *num. 35.* preces afferuntur Episcoporum supplicantium Pontifici, ut sibi liceret sitas suas in Diocesis Ecclesias consecrare; & *num. 36. & seq.* excerpta reperiuntur gratiæ, facultatisque rescripta Romanorum Pontificum. Quamvis autem is usus transalpinis quibusdam in Provinciis forte non obtinuerit, quamque alibi universim Episcopi a Romano Pontifice expetebant facultatem consecrandi Ecclesias, eam Suffraganeorum Ecclesiarum Præsules a suo Metropolita exquirent, atque tandem pluribus ab hinc sæculis, ob insigniter adauctum Ecclesiarum numerum, invecum sit, ut quilibet Episcopus, nulla præobtentata Apostolica facultate, sitas in Diocesi sua Ecclesias solemnibus dedicatione consecret, veluti etiam perbelle observat Gretferus *tom. 5. lib. 2. de Festis cap. 10. pag. 123.*, id tamen non facit, quin si Romano Pontifici videatur Ecclesiam aliquam in quacunque per Orbem Diocesi solemniter dicere, id ipsi per se liceat, & ex propria auctoritate, ad Dioceses omnes protensa. *Habent*

tedrale di Rieti, in cui così si legge: *In nomine Domini. Amen. Anno ejusdem 1225. Inditione xiii. quinto Idus Septembris tempore Honorii III. PP. Pontificatus anno ejus decimo, consecrata est major Ecclesia Reatina ab ipso Domino Honorio cum talibus Episcopis, videlicet Ostiensis, Albanensis &c. ad honorem Beate Mariæ semper Virginis.* Celebre finalmente fu la Consecrazione della Metropolitana di Firenze, fatta dal Pontefice Eugenio IV. l'anno 1436. della quale parlano S. Antonino nelle sue *Cronache part. 3. tit. 22. cap. 10. §. 6.* l'Ughelli al *tom. 3. col. 170.* Scipione Ammirato nelle *Storie Fiorentine part. 2. lib. 22.* e S. Antonino descrive a minuto il gran Ponte fatto dalla Chiesa de' PP. Predicatori alla Chiesa Cattedrale di S. Maria del Fiore, non meno per magnificenza, che per necessità di far passare il Pontefice liberamente, e non affollato dalla moltitudine troppo eccessiva del popolo.

§. 24. Questi sono gli esempj, che per molti anni abbiamo avuti avanti gli occhi, per fare il viaggio di Bologna, e portarci a consecrare la Chiesa Metropolitana: e quello particolarmente d' Alessandro II. faceva a Noi maggior breccia; avendo esso ritenuto col Sommo Pontefice il Vescovado di Lucca, ed avendo Noi per molti anni col Sommo Pontefice ritenuto l'Arcivescovado di Bologna; avendo esso compiuta la fabbrica della Cattedrale di Lucca, ed avendo Noi compiuta quella della Chiesa di Bologna. Eodem anno (sono parole del Cardinale Baronio all'anno 1070. num. 27.) *Alexander Papa, qui imitatus Sanctum Leonem IX. licet Romanus Pontifex creatus, nunquam titulum prioris Lucensis Ecclesie dimittere voluit, emenso decennio, ex quo ceperat illic egregiam Basilicam edificare, ea jam absoluta, Lucam petiit, eamque in honorem S. Martini Episcopi & Confessoris Deo dicavit pridie nonas Octobris.* Ma l'età avanzata, la podagra sopravvenuta, e la povertà del Pontefice erario, da tante calamità estenuato, ci hanno contra nostra voglia, anzi con nostro sensibile rammarico, posti nella dura necessità di deporre l'idea di fare il viaggio di Bologna, e di fare Noi stessi la Consecrazione della gran Chiesa Metropolitana di S. Pietro.

§. 25. Era una volta diritto privativo del Romano Pontefice il consecrare le Chiese, in tal maniera che era d'uopo, che chi le voleva consecrare, doveva chiedere, ed ottenerne da lui l'opportuna permissione. Di questa disciplina si vedono le prove nel Canone quarto e quinto de Consecratione *dist. 1.* ricavati dalla lettera quinta di Gelasio I. al *tom. 2.* della Collezione dell'Harduino *col. 904.* e nel Diurno de' Romani Pontefici, di sopra citato, stampato dall' Holstenio, al *num. 35.* sono inferite le domande de' Vescovi, che facevano al Papa, per poter consecrare le Chiese situate nelle loro Diocesi; ed al *num. 36. & seq.* sono registrate le risposte favorevoli, e facultative, che si davano da' Romani Pontefici: e benchè in alcune Provincie di là da' monti ciò forse non fosse in uso, e la licenza, che altrove universalmente domandavasi al Romano Pontefice dai Vescovi per consecrare le Chiese, i Vescovi delle Chiese Suffraganee la domandavano al loro Metropolitanano, e da molti secoli in qua, forse per la molteplicità delle Chiese, siasi introdotto, che ogni Vescovo nella sua Diocesi fa senza veruna previa licenza Apostolica la Consecrazione delle Chiese in essa esistenti, come anche molto bene avverte il Gretfero al *tom. 5. lib. 2. de Festis cap. 10. pag. 123.* ciò però non impedisce, che, se vuole il Romano Pontefice fare la Consecrazione di qualche Chiesa in qualche Diocesi del Mondo, non la possa fare a dirittura, ed in

Fatto più presto di Alessandro II.

Impedimenti frapposti ad un tal passo.

Autorità sino da' primi tempi praticata da' Sommi Pontefici in consecrare le Chiese poste in qualche Diocesi.

illi

sequela

illi sibi assignatos Greges singuli singulos, scripsit S. Bernardus lib. 2. de Considerat. ad Eugenium cap. 8. loquens de Episcopis; subindeque ad Papam sermone converso; ita subdit: Pontifici universi sunt crediti, nec modo Ovium, sed & Pastorum est omnium Pastor.

Inconsilia
Rodulphi
Glabri asser-
tio, ratione &
auctoritate
improbatur.

§. 26. Rodolphus Glaber lib. 2. Historie sue cap. 4. narrat, cum Joannes XVIII. Pontifex Maximus, rogante Fulcone Andegavensi Comite, suum misisset Legatum Petrum Cardinalem, ut Bellilocensis Monasterii Ecclesiam, quam Hugo Turonensis Archiepiscopus dicere detrectaverat, consecraret, agerrime id tulisse Gallicos Episcopos: cum multiplici sit antiquitus auctoritate roboratum, ut non quisquam Episcoporum in alterius Diocesi id presumat exercere, nisi Presule, cujus fuerit, compellente, seu permittente. Verum præterquam quod nullum extat vestigium asseritæ displicentiæ Episcoporum Gallie, uti nosse licet tom. 4. Gallie Christiane Sammartanorum, vetustioris impressionis pag. 150. & 151. Petro de Marca lib. 4. de Concordia cap. 8. num. 2. animadvertit præterea Natalis ab Alexandro in Historia Ecclesiastica seculi xi. in Synopsi cap. 1. art. 1. si Glaber Monachus erat Historicus, eundem sane nec Canonica facultate instructum, nec Theologica fuisse scientia præditum, ideoque minus apte scripserit, quæcunque adnotata reliquit de Pontificia auctoritate in Consecrandis Ecclesiis intra aliorum Episcoporum Dioceses existentibus: Sed corrigendus Glaber, qui se Juris, ac veræ Theologiae haud satis peritum ostendit, cum Romanum Episcopum in aliorum Presulum Diocesium munia Episcopalia exercere non posse asserit, nisi ipsis permittentibus. Cardinalis Baronius quoque, ad annum Christi 996. num. 25. in Glabri assertionem invehitur. Hæc Glaber: sed sicut in recensenda Historia fidelis, ita in pervestiganda, atque definienda causa ruinae Templi valde hallucinatus erravit, dum nihil vult in aliena Diocesi posse presumere Romanum Pontificem, plusquam ceteros Episcopos, quibus certis limitibus est definita Diocesis, & extra ipsam nihil penitus agere posse vane existimavit, contra omnes Ecclesiasticas leges, usumque ipsum, atque antiquam traditionem. An non jure sancte, pieque Joannes Papa & Martyr consecravit Constantinopoli Ecclesias, quæ erant Ariatorum, in usum Catholicorum? Et Pagius in notis ad Annales Cardinalis Baronii ad annum 1009. num. 3. loquens de Glabri assertionem hæc scripsit: Sed hic male asserit, Pontificem aliquid tentasse contra Canones, & Turonensi Episcopo repugnante factam esse Bellilocensis Ecclesie Consecrationem.

Nec non ex-
emplis ex ve-
tustate desti-
tis.

§. 27. Redundant Historie exemplis Consecrationum Ecclesiarum, quas Romani Pontifices non modo intra, sed & extra Italiam peregerunt, proprio utentes jure, quin Episcoporum quisquam conqueri ausus sit, vel asserere, nequivisse sua in Diocesi, se inconsulto, Consecrationis opus absolvi: uti cognoscitur potest ex dedicatione peracta a Stephano III. in Gallia, seculo VIII. Gallia Christiana tom. 7. col. 344. & ex facta Consecratione inclinante seculo sexto Paderbonæ a Leone III. in Annalibus Cardinalis Baronii ad annum 799. num. 10. commemorata; ex dedicatione Ecclesie S. Stephani ineunte seculo XI., Bambergæ celebrata a Benedicto VIII., apud ipsum Cardinalem Baronium ad annum 1019. num. 1. aliisque ex innumeris Ecclesiarum dedicationibus, quæ per Lotharingiam, XI. elabente seculo, a S. Leone IX. peractæ leguntur in Historia Ecclesiastica & Civili Calmeti lib. 19. num. 119. & seq. & tom. 1. part. 2. col. 423. & quæ per Galliam eodem seculo XI. ab Urbano II. factæ recensentur a Mabillon in suis Annalibus Benedictinis ad annum 1095. lib. 69. num. 29. pluribusque seq. quæque insuper in ipsa

sequela della propria autorità, estesa in tutte le Diocesi. Habent illi sibi assignatos Greges singuli singulos: disse S. Bernardo nel lib. 2. de Considerat. ad Eugenium al cap. 8. parlando de' Vescovi: e poi parlando del Papa, così soggiugne: Pontifici universi sunt crediti, nec modo Ovium, sed & Pastorum est omnium Pastor.

§. 26. Rodolfo Glabro nel lib. 2. della sua Storia al cap. 4. racconta, che, avendo Giovanni XVIII. Sommo Pontefice, ad istanza di Fulcone Conte Andegavense, spedito Pietro Cardinale suo Legato, acciò consecrasse la Chiesa del Monastero Bellilocense, che Ugone Arcivescovo Turonense avea ricusato di consecrare, ciò molto dispiacque ai Vescovi della Francia: cum multiplici sit antiquitus auctoritate roboratum, ut non quisquam Episcoporum in alterius Diocesi id presumat exercere, nisi Presule, cujus fuerit, compellente, seu permittente. Ma, oltre di che non vi è verun rincontro della supposta egreferenza de' Vescovi Francesi, come può vederli nel tom. 4. della Gallia Cristiana de' Sammartani dell' antica edizione pag. 150. e 151. ed in Pietro de Marca al lib. 4. de Concordia cap. 8. num. 2. considera Natale Alessandro nella Storia Ecclesiastica del secolo XI. nella Sinopsi al cap. 1. art. 1. che, se il Monaco Glabro era storico, non era certamente Canonista, nè Teologo, e che però poco a proposito scrisse quanto scrisse circa l' autorità Pontificia nel consecrare le Chiese, che sono nelle Diocesi di altri Vescovi: Sed corrigendus Glaber, qui se Juris, ac veræ Theologiae haud satis peritum ostendit, cum Romanum Episcopum in aliorum Presulum Diocesium munia Episcopalia exercere non posse asserit, nisi ipsis permittentibus. Esclama pure il Cardinal Baronio all' anno di Cristo 996. al num. 25. contra l' asserzione del Glabro: Hæc Glaber: sed sicut in recensenda Historia fidelis, ita in pervestiganda, atque definienda causa ruinae Templi valde hallucinatus erravit, dum nihil vult in aliena Diocesi posse presumere Romanum Pontificem, plusquam ceteros Episcopos, quibus certis limitibus est definita Diocesis, & extra ipsam nihil penitus agere posse vane existimavit, contra omnes Ecclesiasticas leges, usumque ipsum, atque antiquam traditionem. An non jure sancte pieque Joannes Papa & Martyr consecravit Constantinopoli Ecclesias, quæ erant Ariatorum, in usum Catholicorum? Ed il Pagi nelle note sopra gli Annali del Cardinale Baronio all' anno 1009. n. 3. parlando dell' asserzione del Glabro, così scrisse: Sed hic male asserit, Pontificem aliquid tentasse contra Canones, & Turonensi Episcopo repugnante factam esse Bellilocensis Ecclesie Consecrationem.

Men pesata
asserzione di
Rodolfo Glabro,
rigettata
coll' autorità e
colla ragione.

§. 27. Sono piene le Storie delle Consecrazioni delle Chiese, fatte da' Romani Pontifici, non che in Italia, ma fuori d' Italia, prevalendosi del loro proprio diritto, e senza che verun Vescovo abbia osato di reclamare, o di asserire, che la Consecrazione nella sua Diocesi non poteva farsi senza il suo consenso: come può vederli nella Consecrazione fatta da Stefano III. in Francia nel seculo VIII. nella Gallia Christiana al tom. 7. col. 344. nella Consecrazione fatta da Leone III. verso il fine dello stesso seculo in Paderbona negli Annali del Cardinale Baronio all' anno 799. num. 10. nella Consecrazione della Chiesa di S. Stefano in Bambergæ, fatta nel principio del seculo XI. da Benedetto VIII. appresso lo stesso Cardinal Baronio all' anno 1019. num. 1. in tante e tante altre Consecrazioni di Chiese, fatte nella Lorena nel seculo XI, da S. Leone IX. che si leggono nella Storia Ecclesiastica e Civile della Lorena del Calmet al lib. 19. num. 119. e seg. ed al tom. 1. part. 2. col. 423. ed in tante altre fatte in Francia da Urbano II. nello stesso seculo XI. che sono riferite dal Mabillon ne' suoi Annali Benedettini all' an-

E cogli' esem-
pi delle più
antiche ito-
ric.

Gallia a Gelasio II. facta, circa seculum XII., per Cardinalem Baronium ad annum Christi 1118. num. 16., & in Provincia Viennensi a Calisto II., per eundem ipsum Cardinalem adnotantur ad proximum annum 1119. num. 16.

no 1095. lib. 69. num. 29. e molti seguenti, ed in tante altre ancora fatte pure in Francia da Gelasio II. nel secolo XII. registrate dal Cardinale Baronio all'anno di Cristo 1118. num. 16. e nella Provincia Viennense da Calisto II. come pure prosegue il detto Cardinale all'anno seguente 1119. n. 16.

Pontifexum nequit per se, potest consecratione quacunque in Diocessibus peragendam alteri delegare.

§. 28. Vindicata Romano Pontifici auctoritate consecrandi jure proprio Ecclesias quacunque in Diocesi constitutas, ipso quoque irrequisito Diocesano Episcopo, consequitur, ut, si propositum sibi Consecrationis opus per se nequeat absolvere, possit alteri functionem suo nomine peragendam delegare; qua ratione absoluta Consecratio, dici potest ab ipso Pontifice peracta, eidemque tribuenda venit, ex juris regula, qui per alium facit, per se ipsum facere videtur.

§. 28. Avendo il Romano Pontefice l'autorità di consecrare a dirittura le Chiese, in qualunque Diocesi siano, senza la necessità di richiedere il consenso dal Vescovo Diocesano, ne viene la conseguenza, che volendo fare la Consecrazione, e non potendola fare, può subdelegare un altro, che la faccia in sua vece; e, così facendosi la Consecrazione, può dirsi fatta dal Papa, e ad esso deve attribuirsi, per la regola legale, che, qui per alium facit, per se ipsum facere videtur.

Eodem jure quandoque usi sunt Metropolitae quoad suos Suffraganeos.

Cum Metropolitae, veluti superius adnotavimus, jure poterant consecrandi Ecclesias suorum Suffraganeorum, hisce non licebat, sine praesentia ab illis facultate, Consecrationis opus aggredi, designabatur a Metropolita Episcopus dedicationem peracturus, quemadmodum colligi potest ex iis, quae constituit Montanus Toletanus Episcopus in sua Epistola ad Fratres Territorii Palentini, relata post Concilium Toletanum habitum anno 531. Salubri Ordinatione censuimus, ut si quando talis necessitas incubuerit, (loquitur de consecranda Ecclesia), litteris nos informare debeatis, & aut per nos, aut eum, qui nobis ex Fratribus & Coepiscopis nostris visus fuerit, Consecratio Ecclesiarum Deo auspice poterit celebrari. Reperiuntur haec apud Harduino tom. 2. col. 1143. Penes Ughellium tom. 5. col. 399. extat mandatum Pontificis ad Patriarcham Aquilejensem, ut suo nomine Parentinam Cathedralis Ecclesiam dedicaret: reliquaue tantummodo est inter Criticos disceptatio, si tunc ejusmodi mandatum Joannis XII., aut Joannis XIII. Summorum Pontificum. Tribuebatur autem Consecratio ei, qui cum ejusdem peragendae auctoritate polleret, non ipse per se, sed alteri delegabat perficiendam; nullatenus vero adscribebatur absolventi eandem ex aliena delegatione, etsi in ipso reigerit monumento de hoc quoque fieret mentio.

Quando i Metropolitani, come poc' anzi abbiamo detto, erano nel possesso di consecrare le Chiese de' loro Suffraganei, e che questi senza la loro licenza non potevano fare la Consecrazione, deputavasi dal Metropolitanano il Vescovo, che doveva consecrare; come si raccoglie da quanto stabilì Montano Vescovo di Toledo nella sua lettera ad Fratres Territorii Palentini, registrata dopo il Concilio Toletano tenuto l'anno 531. Salubri ordinatione censuimus, ut, si quando talis necessitas incubuerit (parla di consecrare una Chiesa), litteris nos informare debeatis, & aut per nos, aut eum, qui nobis ex Fratribus & Coepiscopis nostris visus fuerit, Consecratio Ecclesiarum Deo auspice poterit celebrari. L'atto si ritrova nel tom. 2. dell' Harduino col. 1143. Nell' Ughelli al tom. 5. col. 399. si ritrova un ordine dato dal Papa al Patriarca d' Aquileja, acciò consagrasse in suo nome la Chiesa Cathedralis di Parentina; e solo fra' Critici si va discorrendo, se l'ordine sia di Giovanni XII. o di Giovanni XIII. ambidue Sommi Pontefici: e la Consecrazione attribuitasi a chi avendo l'autorità di farla, non la faceva, ma commetteva ad altri, che la facesse; e non attribuitasi a quello, che per altrui commissione la faceva, ancorchè nell'atto si facesse anche di questo menzione. Terolo Arcivescovo di Tours nel secolo x. consecrò per commissione di Proterio Vescovo Pittavienese la Chiesa di S. Cipriano, e nel monumento della Consecrazione così si ritrova scritto nel cit. tom. 4. de' Sammartani pag. 751. col. 2. Ego Tetolo Episcopus vice Domini Frotherii Episcopi dedicavi hanc Ecclesiam. Nella Diocesi di Perugia fuori del Castello, detto di Titignano, si ritrova una Chiesa dedicata a S. Giovanni, e che fu consecrata dal Vescovo di Pedina l'anno 1229. per ordine del Pontefice Gregorio IX. ed in quella Chiesa si ritrova un' antica iscrizione, concepita colle seguenti parole: De mandato Domini Gregorii Papa IX. anno Domini 1229. mense Mart. die 11. fuit consecrata Ecclesia S. Joannis extra Castrum Titignani per V. P. D. Petrum Filium Gruamontis quondam Bovacciani Matthai de Comitibus de Monte Marte, Episcopum Pedinensem, concedentem singulis diebus pro Indulgentia quadraginta dies, anniversario ejusdem unum annum quadraginta dies, ac etiam pro omnium defunctorum dicta Consecratione.

Pontificie delegationis exempla.

Tetolo Turonensis Archiepiscopus seculo x. ex delegatione Frotherii Pitavienensis Episcopi Ecclesiam dedicavit S. Cypriani, & in Consecrationis monumento relato praecit. tom. 4. Sammartanorum pag. 751. col. 2. haec scripta leguntur. Ego Tetolo Episcopus, vice Domini Frotherii Episcopi, dedicavi hanc Ecclesiam. In Perugia Diocesi, extra Oppidum Titignanum nuncupatum, sita est Ecclesia S. Joannis dicata, sub annum 1229. ex mandato Gregorii IX. Pontificis a Pedina Episcopo consecrata, & intus ipsam Ecclesiam vetus legitur hisce verbis concepta inscriptio. De mandato Domini Gregorii Papa IX. anno Domini 1229. mense Mart. die 11. fuit consecrata Ecclesia S. Joannis extra Castrum Titignani per V. P. D. Petrum Filium Gruamontis quondam Bovacciani Matthai de Comitibus de Monte Marte, Episcopum Pedinensem, concedentem singulis diebus pro Indulgentia quadraginta dies, anniversario ejusdem unum annum quadraginta dies, ac etiam pro omnium defunctorum dicta Consecratione.

L'atto si ritrova nel tom. 2. dell' Harduino col. 1143. Nell' Ughelli al tom. 5. col. 399. si ritrova un ordine dato dal Papa al Patriarca d' Aquileja, acciò consagrasse in suo nome la Chiesa Cathedralis di Parentina; e solo fra' Critici si va discorrendo, se l'ordine sia di Giovanni XII. o di Giovanni XIII. ambidue Sommi Pontefici: e la Consecrazione attribuitasi a chi avendo l'autorità di farla, non la faceva, ma commetteva ad altri, che la facesse; e non attribuitasi a quello, che per altrui commissione la faceva, ancorchè nell'atto si facesse anche di questo menzione. Terolo Arcivescovo di Tours nel secolo x. consecrò per commissione di Proterio Vescovo Pittavienese la Chiesa di S. Cipriano, e nel monumento della Consecrazione così si ritrova scritto nel cit. tom. 4. de' Sammartani pag. 751. col. 2. Ego Tetolo Episcopus vice Domini Frotherii Episcopi dedicavi hanc Ecclesiam. Nella Diocesi di Perugia fuori del Castello, detto di Titignano, si ritrova una Chiesa dedicata a S. Giovanni, e che fu consecrata dal Vescovo di Pedina l'anno 1229. per ordine del Pontefice Gregorio IX. ed in quella Chiesa si ritrova un' antica iscrizione, concepita colle seguenti parole: De mandato Domini Gregorii Papa IX. anno Domini 1229. mense Mart. die 11. fuit consecrata Ecclesia S. Joannis extra Castrum Titignani per V. P. D. Petrum Filium Gruamontis quondam Bovacciani Matthai de Comitibus de Monte Marte, Episcopum Pedinensem, concedentem singulis diebus pro Indulgentia quadraginta dies, anniversario ejusdem unum annum quadraginta dies, ac etiam pro omnium defunctorum dicta Consecratione.

Consultissima Pontificis ad id muneris delegatio.

§. 29. Haecenus dicta quod spectent, jam prospicis, Delecte Fili Noster, supra vires nostras est, Bononiam, quod optatissimum nobis semper fuit, reverti, & Consecrationem Metropolitanicæ Ecclesiae nostrae per Nos ipsos peragere. Propositum nobis est, nostra uti auctoritate, mandantes alteri Consecrationem nostro nomine perficiendam. Cui autem id opus possumus opportunius mandare, quam tibi, Creaturae nostrae, proximo in Bononiensi Archiepiscopatu Successori, tantoque cum spirituali Civitatis & Diocesis progressu, gaudioque nostro plane incredibili, emeritissimi

Già ella vede lo scopo di quanto fin ora abbiamo detto. Non è possibile a Noi di poter fare la Consecrazione della nostra Metropolitana venendo a Bologna, come abbiamo sempre desiderato. Intendiamo di prevalerci della nostra autorità, commettendo ad altri la Consecrazione da farsi in nome nostro: ed a chi possiamo commetterla meglio, che a lei, che è nostra Creatura, che è il nostro immediato Successore nell'Arcivescovado di Bologna, e che con tanto profitto della Città e della Diocesi, e con tanta nostra indicibile consolazione adempie

Il Papa impedito di fare la funzione per se stesso, può commetterla a chi più le piace.

Lo stesso diritto compete anticamente alli Metropolitani nelle Diocesi de' Suffraganei.

Esempi di simili delegazioni fatte da Pontefici.

Sapientissima determinazione del Pontefice nel presente caso

Præfatis muneribus cumulatiffime perfungenti; quo quidem nomine enixas in dies Deo Optimo gratias rependimus. Te itaque, veluti ex noſtris ad te Litteris in forma Brevis luculentius demonſtratur, ad Eccleſiam noſtro nomine, cum tibi commodum erit, confecrandam delegamus. Ne autem a nobis demandata Conſecratio idem plane ſubeat caſum, quem pertulit a Lucio III. peracta Conſecratio, cujus monumenta fuerunt ex Hiſtoricis, Tabulariisque Ravennatenſibus repetenda, tibi mandamus, ut de Conſecratione per te noſtro nomine perficienda, publicum confici cures Inſtrumentum in Archiepiſcopali Tabulario aſſervandum, jubeaſque affigi intus Metropolitanam Ædem, opportuniore, quem judicaveris, loco, Lapideum monumentum, in quo inſcribantur huic Epistoſtæ ſubjicienda verba. Atque nunc quidem paterno te amore amplectentes, tibi, tuæque curæ concredito Gregi, Apoſtolicam Benedictionem impertimur.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem di 12. Maji 1756. Pontificatus Noſtri Anno decimoſexto.

le parti d'un degniffimo Paſtore; del che rendiamo ogni giorno grazie al Grande Iddio. Deputiamo dunque lei, come apparſce da un Breve, che le ſpediremo, a confecrare la Chieſa in noſtro nome per quando le farà comodo di poter fare la funzione. Ed acciò la noſtra Conſecrazione non reſti ſoggetta alla diſgrazia dell'altra fatta da Lucio III. della quale è ſtato biſogno di ricorrere agli Archivy ed Iſtorici di Ravenna per averne i monumenti, le incarichiamo il far fare un pubblico Iſtrumento della Conſecrazione, che ella farà in nome noſtro, da conſervarſi nell' Archivio Arciveſcovile, e far affiggere nella Metropolitana in quel luogo, che ella crederà più a propoſito, una Lapide, in cui ſiano inſcritte le parole, che, dopo aver terminata queſta lettera, non laſciero d'indicare. E quì con pienezza di cuore abbracciandola, diamo a lei, ed al Gregge alla ſua cura commeſſo l'Apoſtolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 12. Maji 1756. Pontificatus Noſtri Anno decimoſexto.

Data 12. Maggio 1756. del Pont. 16.

Dat. 12. Maji anno 1756. Pont. XVI.

Inſcriptio ad perennem Deditationis memoriam decreta, in lapideo monumento intus Metropolitanam Ædem incidenda.

METROPOLITICAM S. PETRI
APOSTOLORUM PRINCIPIS ÆDEM
QUAM
BENEDICTUS XIV. PONT. MAX.
GRAVISSIMIS CURIS PROHIBENTIBUS
DEO DICARE
QUOD IPSI OPTATISSIMUM ERAT
NON POTUIT
VINCENTIUS MARIA S. R. E. CARD. MALVETIUS
AB EO PURPURA DONATUS
IPSIQUE IN BONONIENSI ARCHIEPISCOPATU
SUCCESSOR
VICARIUS EI MUNERI DELEGATUS
SOLEMNI RITU CONSECRAVIT
.....
ET FIDELIBUS RELIGIOSE ADECCLESIAM
ACCEDENTIBUS S. S. DIE
INDULGENTIAM PLENARIAM
ANNIVERSARIA VERO CELEBRITATE RECURRENTE
SEPTEM ANNORUM ET TOTIDEM QUADRAGENARUM VENIAM
SUMMI PONTIFICIS AUTHORITY
PERPETUO CONCESSIT
JUSSUQUE EJUS
M. P. G.



DILECTO FILIO NOSTRO
VINCENTIO
 TITULI SS. MARCELLINI ET PETRI
 PRESBYTERO
 S. R. E. CARDINALI MALVEZZI
 NUNCUPATO,
 EX CONCESSIONE ET DISPENSATIONE APOSTOLICA
 ARCHIEPISCOPO BONONIENSI.

BENEDICTUS PP. XIV.

*Dilecte Fili noster, salutem, & Apostolicam
 Benedictionem.*

Litteræ in
 forma brevis,
 quibus Cardi-
 nali Malvezzi
 facultas tri-
 butur, ad de-
 dicationem
 Ecclesiæ Pon-
 tificiæ nomi-
 ne perficien-
 dam.

Tibi præ cæteris, Dilecte Fili Noster, qui Bononiæ, dum Archiepiscopum ageremus, & Romæ, ubi primum intimus Cubicularius, deinde Cubiculo nostro Præfectus per plures annos fuisti, magis compertum exploratumque est, quantum, quoad Nobis integrum fuit, pro Metropolitana Ecclesiâ Bononiensi olim Nobis, modo Tibi desponsa, studuerimus & adlaboraverimus, ut illius instauratione a tot annis cœpta, neque unquam absoluta, tandem per Divinæ bonitatis abundantiam perficeretur, & Sacrarium sacris suppellectilibus etiam pretiosis ex auro & argento affatim locupletaretur. Quoniam autem ipsam Metropolitanam Ecclesiâ ita instaurationem esse probe novimus, ut nova Consecratione indigere non dubitemus, cum eæ potissimum concurrant causæ, quæ juxta sacros Canones novam ejusdem inaugurationem jure ac merito exigere videntur; quemadmodum per nostram Epistolam Italico sermone scriptam, ac typis editam, gravissimis rationum momentis ostendimus ac probavimus: eapropter eo semper flagrantissimo desiderio tenebamur, atque spe alliciebamur, fore nimirum, ut luculentis nonnullorum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum exemplis insistentes, Bononiam repeterere, dilectissimum Clerum ac populum nostrum invisere, atque una invicem gratulantes, Metropolitanæ Ecclesiæ laudatæ Consecrationem peragere valeremus. Verum votorum nostrorum impotes faciunt, atque a concepta spe dejiciunt non contemnenda prædictæ ætatis impedimenta, & non levia podagra incommoda. Itaque illud tandem consilium suscepimus, in eamque devenimus sententiam, ut relicta Nobis pariter a nonnullis Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris documenta sequentes, aliquem deputaremus, qui nostro nomine illam perficeret. Itaque, Te, Dilecte Fili Noster, qui a Nobis sacra Purpura donatus, qui a Nobis Archiepiscopus Bononiæ constitutus, qui Creatura Nostra es, qui tanta cum nominis tui laude, tanta cum Christiana pietate, Pastoralis sollicitudine, Sacerdotali vigilantia, bono exemplo, & Ecclesiastico zelo impostum Tibi ministerium cumulate adimplere satagis & adniteris; Apostolica auctoritate, tenore præsentium, constituimus ac deputamus, ut solemnem sæpeditæ Ecclesiæ Metropolitanæ, eo die, eo mense, prout Tibi opportunius visum fuerit, Nostro nomine Consecrationem facias ac perficias. Volumus autem, ut universis & singulis Christianis per Edictum publicum indicas, plenarias Indulgentias a Nobis concessas esse iis omnibus, qui sive in ipso Consecrationis die, sive in duobus immediate sequentibus diebus confessi, ac sacra Communionem refecti, eandem Metropolitanam Ecclesiâ visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, & Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione piæ ad Deum preces effuderint: Indulgentiam vero septem annorum, & totidem quadragenarum, pro visitantibus ipsam Metropolitanam Ecclesiâ in anniversario Consecrationis die in perpetuum assignes.

Porro etsi persuasum habemus, Te, Dilecte Fili Noster, memorem inpositionis manuum nostrarum super Te, & Paternæ caritatis, qua Te semper complexi sumus, & pro filiali Tua erga Nos observantia, assiduas ad bonorum largitorem Deum pro Nobis preces fundere; tamen hac occasione Te, Dilecte Fili Noster, rogamus & poscimus, ut ferventioribus deinceps obsecrationum suffragiis tam dilectionis tuæ, quam aliorum Christianissimorum curæ tuæ commissorum, quos excitare & hortari ne omittas, apud supremum Pastorum Principem Jesum Christum, cujus vices in terris immerentes gerimus, continue pro Nostra imbecillitate instes, & urgeas: ut cor, & corpus Nostrum cœlesti lumini illustret, Divina virtute repleat, & superna ope confirmet, non solum in gravissima universalis Ecclesiæ procuracione, & in omnium Ecclesiarum sollicitudine, verum etiam in ultimo mortalis hujus vitæ Nostræ exitu, cum districtam de actibus gestisque Nostris Æterno Judici rationem redditori sumus. Cæterum volumus & mandamus, ut Tu, Dilecte Fili Noster, in sine solemnibus Missæ, in ipso Consecrationis die per Te celebrandæ, Nostro nomine & auctoritate, Papalem Benedictionem Christianissimorum Tibi creditis impertiaris: dum Nos ad prosperum rerum omnium successum, cœlestis præsidii auspiciem, & studiosa Nostræ voluntatis pignus, Apostolicam Benedictionem uberrima cum Divinorum munerum copia conjunctam, Tibi, Dilecte Fili Noster, ex intimo corde depromptam elargimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 15. Maji 1756.
 Pontificatus Nostrî Anno Decimosexto.

Cajetanus Annatus.