

## **Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Generalibus Principiis Amoris Et Morum - Prolegomena septem,  
Librosque undecim complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput XII. Ad multiplicandas numero malitias in peccatis, quæ vel  
externum objectum respiciunt, vel in exteriori actione consummantur,  
necessaria non est moralis interruptio, seu multiplicatio actus ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73187](#)

## Liber Decimus.

524

fiteri debeat, qui uno i<sup>t</sup>etu simul occidit decem homines? Respondent Lugo & Taraburinus, satis esse si dicat: *Uno i<sup>t</sup>etu occidi multos*, tamen si non satis esset dicere: *Uno i<sup>t</sup>etu occidi hominem*, vel *commisi homicidium*. Quia sic Confessarius intelligerer unum tantum hominem occidisse, adeoque penitens deciperet Confessarium, nec peccatum suum explicaret ut fecit, sed aliter quam fecit.

107 Sed contra 1<sup>o</sup>. in quocumque actu reperiuntur plures specie malitiae, reperiuntur plura specie peccata: ergo in quocumque actu reperiuntur plures numero malitiae, reperiuntur plura numero peccata. Sed extra controversiam est, tam confienda peccata omnia quoad numerum, quam quoad speciem. Ergo.

108 2<sup>o</sup>. dum Tridentinum declarat, omnia peccata quoad speciem explicanda esse, id declarare intelligitur de omnibus malitiis specie distinctis. Dum ergo idem Concilium pariter declarat omnia peccata quoad numerum explicanda, id declarare intelligitur de omnibus malitiis numero distinctis. Sicut enim non explicatis omnibus malitiis specie distinctis, non censeretur explicari omnia peccata quoad speciem; sic non explicatis omnibus malitiis numero distinctis, non censeretur explicari omnia peccata quoad numerum.

109 3<sup>o</sup>. dum uno quis i<sup>t</sup>etu decem occidit homines, vel committit decem moraliter homicidia, vel unum? si unum, quidni sufficiat dicere, *fecit homicidium?* si decem, vel confiteri debet decem, vel confiteari non debet plura. Si enim unitas actus denarium impedit numerum peccatorum, impedit & pluralitatem eorum. Vel si non impedit pluralem numerum, nec impedit denarium.

### C A P U T XII.

*Ad multiplicandas numero malitias in peccatis, qua vel externum objectum respiciunt, vel in exteriori actione consummantur, necessaria non est moralis interruptio, seu multiplicatio actus interioris.*

110 Quidam Neoterici, quos inter Gabriel q. 5. ad numericam distinctionem peccatorum universum requirunt distinctionem numericam actuum voluntatis in esse moris; ad eam vero necessariam arbitrantur moraliter in actu voluntatis interruptionem, seu multiplicacionem. Unde centent, non nisi unum numero peccatum committi ab eo, qui unicā volitione moraliter/interruptā, decem occidit homines, vel fornicatur cum decem feminis, deciesve cum una; aientes objecta ista, licet materialiter plura, formaliter uniri, constitue reque unicum totale objectum formaliter terminativum istius volitionis.

111 Placuit hæc doctrina Caramueli in regul. D. Bened. disput. 62. n. 910. ubi sic: „Unatas moralis peccati desumitur ab actu voluntatis. Unde patet esse unum peccatum, velle

unico voluntatis actu occidere quatuor homines. Quia licet hi sint plures in genere physico, in voluntate tamen sunt per modum unus. Nam unus actus non datur nisi unus obiectum. Quare in ea sententia, quæ tenet circa cunctas aggravantes non esse in confessione aperientas, sufficeret illi in confessione dicere, volui semel occidere. Quia non voluit bis, ut supponitur. Quod autem voluerit unum, vel quatuor, actum aggravat, sed non multiplicat; & ita solum est extensio materialis. Eandem illationem facit Gabriel à S. Vincentio ubi suprà q. 6. addens, unum numero peccatum committere, qui uno voluntatis actu proponit horas vel jejunium omittere per totam quadragesimam, sicut & illum qui debitam restitutionem per longum tempus omittit, & qui plurimum confessiones audit, cum conscientia peccati mortalis. Et q. 7. statuit conjugatum, adulterantem cum conjugata, non committere nisi unum numero peccatum. Et idem ait de Religioso cum Religiosa peccante contra castitatem. Unde satisfaciens (inquit) in confessione suum vel complicis peccatum manifestando, nec tenebitur utriusque statum manifestare.

Similiter Martinus de San. Joseph, & Johannes Pontius, apud Dianam p. 11. tract. 3. miscellan. refol. 3. Leander q. 20. & alii apud Guimenium, tract. de peccatis proposit. 8. docent, cum qui unā actione laedit decem personas, vel uno actu decem occidit, non committere decem peccata, sed unum, nec teneri explicare numerum occisorum.

Denique Zanardus Director. p. 1. c. 18. cum Berarducio in summa corona, & Archangelo Rubeo apud Leandrum §. 7. q. 8. docet, „eum qui per noctem cum amasia dormivit, etiam si ter cognoverit, unum peccatum commisit,“ nec teneri dicere, tor vicibus cognovi, sed feci quod potui,“ dummodo uno continuo voluntatis actu, absque interruptione id fecerit.

Sed contra hæc opinamenta militant argumenta, quæ protulimus cap. 10. ex quibus patet, quod licet, istis casibus, volatio sit physice una, est tamen moraliter multiplex numero, sicut est moraliter multiplex specie, dum fertur in objecta specie diversa, vel consummatur actione specie multiplici, dum v.g. quis uno voluntatis actu, tres successivè cognoscit feminas, primo matrem suam, secundo moniam, tertio conjugatam, &c.

### C A P U T XIII.

*Peccata qua vel externum respiciunt objectum, vel in exteriori actione consummantur, numero multiplicantur, pro numero multiplicatione vel objectorum moraliter complectorum, vel actionum consummatarum, id est, quarum singula sint ex se completa, seu definitum ex se terminatum & consummatum*