



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Liber Tertius. Amor Sperans.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

LIBER TERTIUS.

A M O R S P E R A N S.

Spes ex amore nascitur. Ideò namque vitam æternam cum fiducia expectamus: quia amamus, & desideramus. Et quidni desiderent omnes? Si amatur vita, quare non queritur vita? Si amatur vita, talis queratur, quæ nunquam finiatur. Talis queratur, de qua Isa. 51. *Gaudium, & letitiae invenietur in ea, gratiarum actio, & vox laudis.* Talis queratur, per quam omne hominis desiderium satietur. Satiabitur, dum oculo ad oculum videbimus, amabimus, & laudabimus Deum in æternum. In Dei proinde possessione vita æterna consistit, qui replet in bonis desideriis nostris, & in quo solo requiecerere potest cor nostrum. Tanti boni possessionem Christianus fiducialiter expectans, per medias crucis in via mandatorum Dei suavitatem currit. Quia fidelem animam spes Christiana nutrit, fovet, latificat, excitat ad crucem cum Christo preferendam, viamque mandatorum tantò alacrius decurrentiam, quanto ampliora promittit, qui in promittendo nunquam fallit. Ideò *bonum facientes, in medio tribulationum non deficitamus: tempore enim suo metemus...* Galat. 6. *Scientes quod labor noster non est inanis in Domino. I. Cor. 15.*

CAPUT I.

Spei theologicæ definitio, & objectum.

Spes est virtus theologica, per quam certa cum fiducia, nostra salutis & æternæ vitæ bona per divinum auxilium consequenda expectamus. Nascitur ex desiderio, quo bona illa, seu eorum possessionem nobis desideramus. Ut enim S. Thomas ait 1. 2. q. 40. a. 8. *In quantum spes respicit bonum speratum, spes ex amore causatur.* Non enim est spes, nisi de bono desiderato & amato. Spes proinde formaliter non est amor vitam æternam desiderans, sed amorem istum præsupponit.

2. In objecto spei S. Thomas ibidem a. 1. quatuor conditiones requirit. *Primo, quod sit bonum. Non enim propriè loquendo est spes, nisi de bono.... Secundo, ut sit futurum, falso tem probabiliter: non enim est spes de presenti jam habito. Quia quod videt quis, quid sperat?* Rom. 8. *Nec speramus quod ne probabiliter quidem futurum est, sed desperamus. Nihil tamen vetat, bonum speratum certò esse futurum. Intuitivam namque Dei*

visionem sibi certò futuram sperant animæ in Purgatorio, speraveruntque SS. Patres in Limbo. *Tertio requiritur, quod sit aliquid arduum, id est cum difficultate adipisciabile.* Non enim quis dicitur aliquid sperare minimum, quod statim est in sua potestate ut habeat; si-
cut nemo timere dicitur malum, quod fa-
cile vitare potest. *Quartò, quod illud arduum sit possibile adipisci.* Quia nemo sperat id quod adipisci nullo modo potest, cum spes na-
scatur ex desiderio efficaci rei expectatae. Desiderium verò efficax non fertur ad im-
possibile.

Speci itaque theologicæ objectum mate-
riale primarium esse beatitudinem æternam,
sequitur ex allata spei definitione. Siquidem
illud est primarium objectum materialespi
nostræ, quod primariò certa cum fiducia
per Dei auxilium expectamus. Primariò ve-
rò expectamus beatitudinem æternam. Me-
dia verò, per quæ beatitudinem consequi
speramus, ad objectum spei secundarium
pertinent.

Objectum formale spei theologicæ esse 4
Deum ut summum bonum finemque ultimu-
mum nostrum, illi dicunt, qui centent spem
esse effectum desiderii, quo Deum nobis ut
summum bonum, ultimum finem, æter-
namque beatitudinem nostram desideramus.
Sed cùm ex dictis n. 1. desiderium istud
præsupponatur ad spem, in eo proinde spes
formaliter non consistat, sed in certa fidu-
cia, quâ Deum ut summum bonum nostrum
expectamus: propterea dicendum, illud esse
objectum formale spei nostræ, quo move-
mur, excitamurque ad Deum ut summum
bonum, supremamque felicitatem nostram
certa cum fiducia expectandam. Istud verò
est auxiliatrix Dei omnipotentia, misericor-
dia, in promissis fidelitas, & merita Salvato-
ris. Quia ideo certa cum fiducia æter-
nam beatitudinem, seu summi boni nostri
possessionem expectamus, quia Deus in pro-
missis fidelis, eam promisit servantibus man-
data perseveranter usque ad mortem; man-
data verò perseveranter servare speramus,
innixi auxilio gratiæ Dei, effectum infalli-
bilem habente ex omnipotenti Dei virtute;
quod auxilium nos consecuturos speramus
per infinitam Dei misericordiam, meritaque
Salvatoris. Per consequens tria sunt prima-
ria spei christianæ fundamenta. Primum est
omnipotentia Dei, quâ fit ut Deo volenti
salvum facere, nullum hominis resistat arbitriu-
m: *Cor enim Regis in manu Domini, quo-*

CC 3

cumque volueris vertet illud. Prov. 21. Secundum est infinita Dei misericordia, secundum illud Psal. 12. Ego autem in misericordia tua speravi. Et Psal. 17. Deus meus adiutor meus, & sperabo in eum. Unde Augustinus l. 2. Confess. c. 29. Tota spes mea, nonnisi magna misericordia tua. Tertium, sunt merita Christi, per quae auxilium gratiae expectamus a divina misericordia: utpote per quam omnis gratia, qua in hoc statu confertur, propter merita Christi confertur. Nec enim aliud nomen est sub calo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri. Act. 4. Unde nec justificamur, nisi per redemptiōnēm quae est in Christo. Rom. 3. Nihilque a Deo Ecclesia petit, nisi per Christum Dominum nostrum. Per Christum proinde pertenda sperandaque est vera conversio, peccatorum remissio, perseverantia, beatitudo æterna.

6 Si ista sint tria primaria spei nostræ fundamenta, in solo Deo principaliter ponere nos oportet spem salutis nostræ, non in nobis, juxta illud: In manibus tuis sortes mea. Item: Perditio tua, Isræl, tantummodo in me auxilium tuum. Et iterum: Non volentis, neque currens, sed miserentis est Dei, qui cuius vult misereatur, & quem vult inducat, quem vult salvat & vivificat. Nec ideo oportet nos desperare, quia in solo Deo spem jubemus collocare. Quia, ut Augustinus de prædest. Sanct. cap. 11. ait: Sapientes non sunt, qui infirmatai sua malunt se committere, quam firmati promissionis Dei. Sed ignota est mihi, inquis, de meipso voluntas Dei. Quid ergo? Tuane tibi de teipso voluntas certa est, nec times? Quo videatur stare, videat ne cadat. Cum igitur ursaque incerta sit, cur non homo firmior quam infirmior fidem suam, spem charitatemque committit? Et c. 22. Abiit a vobis ideo desperare de vobis, quoniam spem veram in ipso habere jubemini, non in vobis. Maledictus enim omnis homo, qui spem habet in homine. Et bonus est confidere in Domino, quam confidere in homine: quia beati omnes qui confidunt in eum. Dicat ergo Christianus homo: Si in manibus hominis infirmi, inconstantis & ad malum proni foret salus & fors mea, de salute causa foret desperandi; sed ex quo in manibus tuis sortes mea, Deus meus, ideo causa est sperandi, quia firmum est spei fundatum, ut infra c. 3.

CAPUT II.

Spei à charitate discriben.

7 Idem, spem, & charitatem, tres esse virtutes, ab invicem distinctas, scimus ex Apostolo, dicente: Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hec, major autem horum est charitas. Constatque ex distinctis carum definitionibus; speique à fide & charitate discriben manifestum est ex eo quod nec fides

nec caritas fit fiducia expectans, &c. Tota difficultas est de amore, ex quo spes nascitur, ut diximus n. 1. De amore (inquit) quo desideramus Deum, quatenus summum bonum, & ultimum finem nostrum, in quo licet spes formaliter non consistat, ipsum tamen praefupponit; unde & à nonnullis spesi amor dicitur; in eo tamen adhuc ab amore charitatis distinctus, quod amoris charitatis objectum esse non debeat absens, ut objectum amoris desiderant possessionem Dei, propter quod amor iste Deo posse excidit; sed charitas nunquam excidit, ut rursum Apostolus dicit.

Mystici ergo quidam, & cum ipsis Quietistæ, atque Scholastici non pauci, omnem amorem Dei, quatenus summi boni, & ultimi finis nostri, vocant amorem speci, minùs perfectum (ut ipsi putant) amore Dei, quatenus in se absolutè summè boni & perfecti, quem solum vocant amorem charitatis. Quippe existimant, amoris perfectione obesse, quod Deus diligatur cum aliquo ad nos respectu, summi utique boni nostri, & finis nostri ultimi. Ideoque perfectionem amoris in eo collocant, quod eo Deus diligatur præcisè ut in se est summè bonus & perfectus, absque ullo ad nos respectu.

Verum econtra dicendum, quod amor quo Deus sic amat propter se, velut summum bonum nostrum, finiisque noster ultimus, ut felicitatem suam, ultimamque suam perfectionem creatura rationalis non querat nisi in Deo, Deique cognitione & amore, esse verum amorem charitatis, quatenus hac definitur, virtus, quæ Deus propter se diligatur, & proximus propter Deum; verum (inquit) amorem filiale, non mercenarium, purum, non impurum; perfectum, non imperfectum; gratuitum, non interestatum.

Ista est assertio Sanctorum infra referendorum, necessariò tenenda ad Quietismum, & Semiquietismum à fundamentis convellenendum, nec parum utilis ad conciliando Theologos, super divini amoris necessitate ad justificationem in Sacramento Pœnitentiarum: cùm (exceptis paucis rigidis Molinistis) cæteri ferè convenient, saltem amorem spei, sive Dei, quatenus summi boni, & ultimi finis nostri, ad eam necessarium esse, qui si gratuitus sit, veruque amor charitatis, saltem generaliter dicta, in re convenientum cum Augustinii, & Aquinatis discipulis; sicut & illi qui dolorem de peccatis ex timore inferni ad dictam justificationem sufficere volunt, dummodò inferni timorem accipiunt pro timore æternæ amissionis Dei, sive beatifica cognitionis, amorisque ipsius, tamquam summi boni nostri: cùm timor iste fervilis non sit, sed filialis, veruque charitatis effectus. In re proinde (supposita assertione nostræ veritate) non habent minus rigidi Molinistæ unde turbentur ex requisito

Amor

to ab Augustini discipulis ad justificationem amore charitatis generaliter dictæ: utpote necessitatem amoris (pei non differtes, sed filius charitatis specialiter acceptæ pro amore Dei, ut in se absolutè boni, sine ullo ad nos respectu. Sit itaque

§. I.

Argumenta pro assertione ex Scriptura.

11 Robatur ergo assertio 1º. ex verbis, quibus primum, maximumque mandatum exprimitur Matth. 22. v. 37. 38. 39. *Diligite Dominum Deum tuum ex toto corde tuo. Quo mandato, charitatis præcipi dilectionem, extra dubium est; eodemque præcipi dilectionem perfectam, imò perfectissimam, Salvator innuit, dum in isto mandato, & altero de dilectione proximi, *Diligite proximum tuum sicut te ipsum*, universam pendere legem & Prophetas asserit; pendere proinde legis plenitudinem atque perfectionem. Dilæctio tamen illa Dei non præcipitur absque respectu Dei ad creaturas, imò cum eo respectu: utpote quem significant verba ista, *Dominum Deum tuum*, quasi dicat, *qua ipse est Dominus Deus tuus*. Ideò utique Dominus tuus, quia Creator tuus. Ideò Deus tuus, quia primum principium tuum, & ultimus finis tuus, benefactor tuus, pater tuus, & omne bonum tuum. Unde Augustinus epist. 52. ad Macedonium dicit, præceptum diligendi seipsum, includi in primo illo, maximoque mandato, quo jubemur diligere Deum. Quod non esset verum, si Dei ex charitate dilectio foret absque ullo ad nos respectu. Sic enim ad Deum solum, ut in se est præcisè, nullo modo ad nos terminaretur. Ut enim Dei dilectio, primo mandata præcepto, nostri sit dilectio, necesse est ut si dilectio Dei, tamquam summi boni nostri, ut et diligens Deum, diligere censeatur seipsum. Verè enim seipsum amat, qui summum bonum suum amat, sibi optat, & procurat: cùm se amare, sibi sit bonum velle, & procurare. Et ideo Augustinus de morib. Eccles. c. 26. Fieri non posse, ut seipsum, qui Deum diligit, non diligit.... Siquidem ille se satis diligit, qui seculò agit, ut summo & vero perfruatur bono (ipsum cognoscendo & amando) quod si nihil aliud est, quam Deus... quis cunctari posset, quin se amet, qui amator est Dei? Et hinc proximum sicut seipsum amare, est proximo, sicut sibi ipsi, summi boni possessionem optare, & pro posse procurare. Cum igitur in dilectione Dei, fui, & proximi, tota legis perfectio & plenitudo confitat, desiderium istud charitatis perfectioni non officit, imò ad eam necessarium est.*

12 Secundò probatur ex Matth. 6. *Quare primum regnum Dei. Quod profecto Chri-*

Sperans.

217

stus *primum*, seu principaliter querere, adeoque amare non juberet, (*amore namque queritur, amore inventur, amore possidetur*, inquit Augustinus) si amor iste imperfectus esset, leu minus perfectus amore Dei secundum perfectiones suas absolutas considerari: neque enim Magister perfectionis *primum*, seu principaliter querere, & amare juberet minus, sed magis perfectum.

Tertiò in Oratione Dominicâ rursus à 13 Christo jubemur petere, & orare, *adveniat regnum tuum*. Vel ergo Dominicâ Oratio ista à perfectionibus fieri non debet (ut impius Molinos dicere est auffus) vel ipsi met perfectiones aspirare debent ad acquisitionem regni cœlestis. Siquidem per istam Orationem petimus, ut Deus in nobis perfectè regnet, nosque sibi perfectè subiiciantur, quod quia non siet, nisi in regno cœlesti, *desiderium nostrum* (inquit Cyprianus de Orat. Domin.) *ad illud regnum excitamus, ut nobis veniat, atque in eo regnare mereamur. Non sic dicimus* (ait Augustinus serm. 57. de divers.) *veniat regnum tuum, quasi optemus ut regnet Deus, sed hoc est quod cogitamus, & rogamus ut nobis veniat*.

Quarto, ab exemplis eorum, quos nobis 14 divina Scriptura proponit velut perfectos Dei amatores, Abraham scilicet, Moysis, Davidis, & Apostoli Pauli; quos nihilominus eadem Scriptura nobis representat velut aspirantes ad beatitudinem. Siquidem perfecta sine dubio dilectione Abraham dilexit Deum, dum, obediens Deo, exivit de terra sua, & de cognatione sua, & ivit in terram sibi divinitus monstratam; licet dilectio ista absque spe non fuerit: *expectabat enim fundamenta habentem civitatem: cuius artifex, & conditor Deus*. Hebr. II. Similiter Moyses, dum grandis factus, negavit se esse filium filie Pharaonis, magis eligens aspergi cum populo Dei, quam temporalis peccati habere iucunditatem, majores divitias astmans thesauro Egypiorum, impropterum Christi; tametsi illa Moysis ad Deum dilectio non fuerit absque ullo ad se respectu: *aspicebas enim in remunerationem*. Ibidem. In David quoque perfecta fuit Dei dilectio (*de omni enim corde suo laudavit Dominum, & dilexit Deum*, Eccli. 47. 10.) ad eam tamen le excitavit ex eo quod Deum sibi proposiceret, velut summum bonum suum. Psalm. 72. *Quid enim mihi est in celo, & a te quid volu super terram, Deus cordis mei, & pars mea Deus in aeternum*. Et Psalm. 83. *Concupiscit, & deficit anima mea in atra Domini*. Psalm. 26. *Unam petui a Domino, hanc requiram, ut habiem in domo Domini omnibus diebus vita mea*. Psal. 41. *Quemadmodum desiderat cervus ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te, Deus*. Psalm. 118. *Inclinavi cor meum ad faciendas iustificationes tuas in aeternum, propter retributio-* nem. De Apolo. quid dicam? Nos autem

primitias spiritus habentes (ait Rom. 8.) & ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum expectantes. Hebr. 13. Non habemus hic civitatem permanentem, sed futuram inquirimus. Sed & morti proximus, perfectaque tunc maximè charitatem inflammatus, mercedem æternam, velut coronam justitiae intributus. 2. Timoth. 4. 8. Primos quoque Christianos, quorum perfecta erat charitas, ad malorum tolerantium æterni præmii consideratione excitavit in epistolis suis.

¹⁵ Quintò, si perfectioni charitatis obesset consideratio regni cœlestis, ad octo beatitudines, Christianæ virtutis perfectionem continentis, regni cœlestis promissione discipulos suos Christus hortatus non fuisset, utique ad paupertatem spiritus, & gaudium in tribulationibus persecutionibusque: quoniam (inquit) merces vestra copiosa est in celis. Matth. 5.

§. II.

Argumenta ex Patribus.

¹⁶ SExtò probatur ex perspicuis Augustini testimonio to. l. l. 6. c. 3. n. 29. 30. & 31. exhibitis. Quibus addo quod ait l. 2. de doctr. Christ. c. 22. Tunc est optimus homo, cum tota sua vita pergit ad incommutabilem vitam, & toto affectu inheret illi. Et tr. 9. in Joan. ad illa verba 1. Joan. 4. In hoc perfecta est charitas, ut fiduciam habeamus in die judicii. Quid est fiduciam habere in die judicis? Non timere ne veniat, sed desiderare ut veniat dies judicis Qui times adhuc, nondum habet fiduciam in die judicis, nondum est in illo perfecta charitas Ceterum timendo corrigit se, viglet adversus hostes suos, id est adversus peccata sua, incipiet revivescere interius, & mortificare membras sua quae sunt super terram Quantum mortificat membra sua super terram, tantum surgunt & corroborantur membra cœlestia Sargentibus cœlestibus membris, incipit desiderare quod timebat Cum coperit desiderare venientem Christum casta anima, qua desiderat amplexus sponsi, renuntiat adultero, fit virgo interius ipsa fide, spe, & charitate. Habet jam fiduciam in die judicii Et dicit, adveniat regnum tuum Orat cum fiducia charitatis (perfectæ, ut suprà) optat jam ut veniat. Hoc desiderio inflammatus David aiebat: Et tu Domine usquequà.... Gembat se differri Et Apostolus Cupio dissolvi, & esse cum Christo. Et rursum: Suni quidam perfecti, qui cum patientia vivunt Qui desiderat, sicut dicit Apostolus, dissolvi, & esse cum Christo, patienter vivit, & delectabiliter moritur. Vide Apostolum patienter viventem, id est cum patientia tolerare vitam, non amare: dissolvi, inquit, & esse cum Christo, multo magis optimum.... Ergo, Fratres, date operam, inimici agite vobiscum, si desideratis diem judicii.

cii. Alter non probatur perfecta charitas, nisi cum caperit dies ille desiderari. Igitur perfecta charitas, secundum Augustinum (in Apostolis Joanne & Paulo fundatum) desiderat & optat ut nobis veniat dies judicii, dies cœlestis regni, &c.

Augustini testimonii eodem l. 6. c. 2. 17. n. 18 & 19. adjecimus testimonio Bernardi, qui intuper ferm. 25. de divers. Hes (inquit) sunt tota affectus & omni tempore postulanda; hac sunt pro quibus incessanter, quam omnime poterunt, ad Deum clament desideria tua, ut habeas gratiam ejus bonam, & placere possis in oculis pietatis ejus, & in eo vivas, & moriaris in ipso, ut gloriam ejus videre, & ipso frui in perpetuum merearis. Unde & Propheta: " Exquisivit te facies mea, faciem tuam Domine requiram. " Et alibi " Unam petii à Domino, hanc requiram, &c. "

Et n. 33. habes testimonium Hugonis 18 de S. Victore, stultos eos vocantis, qui putant filiali gratuitoque amore non diligere Deum ab iis qui Deum diligunt, ipsique serviunt propter ipsum, tamquam dilectionis servitioque mercedem: Hoc dicunt (inquit) stulti quidam, & tam stulti, ut seipso non intelligant. Vide loco citato.

Ibi etiam habes testimonium S. Francisci 19 Salesii l. 2. de amore Dei c. 17. dicentis, amorem speci esse quidem amorem concupiscentie, sed sancte & bene ordinata, per quam non trahimus Deum finaliter ad nos, neque ad nostram commoda, sed ipsi nos jungimus, tamquam finali nostra felicitati, ita ut nostri quidem amor, nostraque utilitas in eo interveniat, sed in eo Deus rebeat locum primum & principalem. Et infra: Cum Deum amamus tamquam supremum bonum nostrum, non referimus Deum ad nos, sed nos ad ipsum; nec finis sumus perfectioque Dei, sed ipse finis noster, perfectioque nostra..... Sicque Deus suam erga nos affluentiam exercet & bonitatem; nos autem nostram indigentiam exercemus & inopiam. Denique quid sic amare Deum, tamquam summum bonum nostrum, ipsum amare est titulus honorabilis & venerando, velut perfectionem nostram, quietem & finem, in cuius possessione felicitas nostra consistit. Verum licet verba ista admodum favorabilia sint assertioni nostræ; ingenuè tamen fateor, Salesium, sicut in aliis nonnullis, ita & hoc in puncto, Scholasticorum sui temporis principis (à quibus edocetus fuit) præventum, à S. Augustino aliisque Patribus suprà relativis receperisse, dum post præmissa subjunxit, quod iste Dei amor supremus non sit & perfectus. Sed quomodo non supremus, cum eo Deus supremè ametur, ut fatetur ibidem? Pro ratione quidem dicit, quod id est spes amor imperfectus sit, quod in bonitatem infinitam non tendat ut in se talis est, sed ut talis est nobis. Verum ista Scholasticorum ratio non subsistit, quia quisquis Deum, ut sumum

mum bonum suum , supremamque felicitatem suam diligit , Deum ut in se summè bonus & perfectus est reverè diligit , saltem implicitè . Neque enim nos beatificare , ultimò perficere , omneque desiderium nostrum satiare posset , nisi in se summè bonus & perfectus esset ; nec ultimam nobis felicitatem perfectionemque communicare posset , nisi in se haberet . Consideratio proinde Dei , quatenùs summi boni nostri , alterius non est speciei vel perfectionis , quam consideratio Dei ut summè in se boni ; sed ejusdem speciei & perfectionis , utpote ipsam includens . Mira proinde esentialisque est relatio convenientiar , Deum inter & hominem , in ratione communicativi & receptivi , perfectivi perfectibilique . Quemadmodum enim Deus summè est perfectus , summè perfectivus hominis ; sic homo summè est imperfectus , & summè perfectibilis , nec summè perfici potest , nisi à Deo , seu divina bonitate , cuius sicut summa est affluentia , summaque inclinatio ad se communicandum ; sic hominis infinita est indigenia , infinitaque capacitas ad recipientum , prout Salefius eleganter ostendit i. r. de amore Dei c. 15.

§. III.

Septimum argumentum ex propositionibus contra Quietistas & Semiquietistas ab Innocentio XI. & Innocentio XII. damnatis.

21 **Q**uietistis , Semiquietistis que adeò persuasum est , amorem Dei , tamquam summi boni nostri , imperfectum , impurum , mercenariumque esse , ut puritati perfectionique amoris officere putent , quòd etiam partialiter sit ex motivo utilitatis nostrae , etiam si motivum istud minùs principale sit , subordinatumque motivo divinæ gloriae , tamquam principali .

22 Quod absurdum profectò est : cum utilitas nostra , ad Dei gloriam relata , eique subordinata , perfecte sit secundùm Dei ordinationem . Prorsus enim vult præcipit que Deus , ut nos propter ipsum , & propter gloriam ipsius diligamus . Est autem per absurdum dicere , quòd impurus imperfectusque sit amor , qui prorsus est secundùm ordinationem Dei , & secundùm ordinem amoris à Deo institutum & præceptum .

23 Nec tamen illum nostri amorem , amori Dei propter se subordinatum , ipsi vocant amorem spei , sed charitatis ; non puræ , sed mixtæ . Quem à spei amore in eo quidam distinguunt , quòd in spei amore proprium interesse dominetur supra interesse Dei . Dicit enim quispiam ex ipsis , quòd iusta nondum sit anima , quamdiu non amat nisi amore spei , in quo interesse proprium dominatur super interesse Dei : *Tandis que nous*

Tom. II.

Dd

n'avois encore qu'un amour d'espérance , où l'intérêt propre domine sur l'intérêt de la gloire de Dieu , une ame n'est point encore jumente . Quæ sanè propositio prorsus aliena est à veritate , sicut & à doctrina Salefii , n. 19. laudata . Enimvero si amor proprii interesse in amore spei dominetur supra interesse divinæ gloriae , amans Deum amore spei , plus amat interesse proprium , quām interesse Dei ; plus proinde seipsum , & creaturam , quām Deum . Quod prorsus est inordinatum , impium , Deo injuriosum , & contra primum , maximumque mandatum diligendi Deum ex toto corde , &c.

Nec in istud dumtaxat præcipitum Quietistarum ducunt principia , sed & in istud aliud , quòd perfectio divini amoris à nobis exigit tantam indifferentiam , circa beatitudinem damnationemque nostram , ut oporteat nos animo sic constitutos esse , ut nobis perinde sit , five salvandi simus , five dammandi , dummodò adimplatur voluntas Dei . Quod si verum esset , consequens foret , quod à nobis eam pariter exigeret indifferentiam , ut nobis perinde foret , five virtuosè , five criminose , five christiane , five gentiliter vivерemus , dummodò in nobis adimpleretur voluntas Dei , quæ profectò semper adimpletur , quidquid nobis acciderit : quia semper equidem Deus à quæ sanctus est in se ; & si in nobis non glorificetur per misericordiam , glorificatur per justitiam , & in nostra dærelicatione , ab aliis , quos elegerit , glorificabitur per sempiternam eorum gloriam . Consequens etiam foret , quòd divini amoris perfectio à nobis exigeret , ut etiam indifferentes essemus circa beatitudinem damnationemque , sicut & circa vitam bonam & malam proximi . Quæ omnia prorsus aliena sunt à divinis eloquiis , quibus sanctificare jubemur nomen Dei , vel leque , & quantum in nobis est , procurare , tam nostram , quām proximorum salutem , & vitam christianam , per quam crimina videntur , tam in hoc sæculo , quām in tota æternitate , in qua Deus à damnatio in æternum odio habebitur , & blasphemabitur .

Estque aliunde periculosa indifferentia illa , tum quia homines efficit segnes , parumque sollicitos ad benè vivendum , & ad tolerantium passionum tribulationumque . Tum quia eosdem efficit præsumptuosos , dum illi qui eam sc̄e habere putant , facile fibi persuadent , se eminenter perfectos esse , cùm non sint . Neque enim in ea perfectionem collocant divinæ Scripturæ , nec SS. Patres , neque indifferentiam illam extra imaginacionem reverè habent , qui sc̄e habere putant (cùm omnes necessario velint esse beati) & ut eam habeant , nihil propterē laudabile habent : cùm nihil boni sit in illa indifference , nihil non contrarium monitis , præceptis , & exemplis Sanctorum , ut supra videntur .

26 Meritò proinde Innocentius XI. in *Bulla cœlestis Pastor* sequentes damnavit propositiones Michaëlis de Molinos. XI. „Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de inferno, nec de Paradiso, nec debet desiderium habere propriæ perfectionis, nec virtutem, nec propriæ sanctitatis, nec propriæ salutis, cuius spem purgare debet.“

„XIII. Resignato Deo libero arbitrio, eidem Deo relinquenda est & gitatio & cura de omni re nostra, & relinquere ut faciat in nobis sine nobis suam divinam voluntatem.“

„XIV. Qui divinæ voluntati resignatus est, non convenit, ut à Deo rem aliquam petat: quia petere est imperfectio: cum sit actus propriæ voluntatis & electionis, & est vel le quod divina voluntas nostre conformetur, & non quod nostra divinæ. Et illud Evang. lli, petue, & accipietis, non est dictum pro animalibus internis, quæ nolunt habere voluntatem. Imò hujusmodi animæ eò per veniunt, ut non possint à Deo rem aliquam petere.“

„XV. Sicut non debent à Deo rem alii quam petere; ita nec illi ob rem aliquam gratias agere debent: quia utrumque est actus propriæ voluntatis.“

„XVI. Non convenit Indulgentias quæ rere pro poena propriis peccatis debita: quia melius est divinæ iustitiae satisfacere, quam civinam misericordiam querere: quoniam illud ex puro Dei amore procedit; & istud ab amore nostri interessato; nec est res Deo grata, nec meritoria: quia est velle crucem fugere.“

27 Meritò quoque Innocentius XII. in Decreto quod incipit, cum alias, sequentes damnavit: I. „Datur habitualis status amoris Dei, qui est charitas pura, & fine ulli admixtione motivi proprii interest. Neque timor poenarum, neque desiderium remuneracionis amplius in eo partem. Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando inveniendam.“

II. In statu vitæ contemplativæ, seu unitivæ, amittitur omne motivum interessatum timoris & spei.“

IV. In statu sanctæ indifferentiæ anima non habet amplius desideria voluntaria, & deliberata, propter suum intereste, exceptis occasionibus, in quibus toti suæ gratiæ fit deliter non cooperatur.“

V. In eodem statu nihil nobis, omnia Deo volumus. Nihil volumus ut simus perfecti & beati propter intereste proprium; sed omnem perfectionem ac beatitudinem volumus in quantum Deo placet efficere ut velimus res illas impressione suæ gratiæ.“

VI. In hoc sanctæ indifferentiæ statu nolumus amplius salutem, ut salutem propriam, ut liberationem æternam, ut mercedem nostrorum meritorum, ut nostrum

interesse omnium maximum; sed eam voluntate plenâ ut gloriam & beneficium Dei, ut rem quam ipse vult, & quam nos vult velle propter ipsum.“

VII. Abnegatio, seu suipius renuntiatio, quam Jesus Christus à nobis in Evangelio requirit . . . non est nisi quod interesse proprium . . . extremæ probationes, in quibus hominis abnegatio . . . exerceri debet, sunt tentationes, quibus Deus aemulator vult purgare amorem, nullum ei ostendendo perfugium, neque ullam spem quod siuum intereste proprium, etiam æternum.“

VIII. Omnia sacrificia, que fieri solent ab animabus quād maximē disinteressatis circa earum æternam beatitudinem, sunt conditionalia . . . Sed hoc sacrificium non potest esse absolutum in statu ordinario. In uno extremitarum probationum casu hoc sacrificium fit aliquo modo absolutum.“

IX. In extremis probationibus potest animæ in incibiliter persuasum esse, persuasione reflexâ, & quæ non est intimus animæ fondus, se justè reprobata esse à Deo.“

X. Tunc anima divisa à semetipsa exprimat cum Christo in Cruce dicens: Deus meus, Deus mens, ut quid dereliquisti me! In hac involuntaria impressione desperationis conficit sacrificium absolutum sui intereste proprii quod æternitatem.“

XI. In hoc statu anima amittit omnem spem proprii intereste, sed nunquam amittit in parte superiori, id est in suis actibus directis & intimis, spem perfectam, quæ est desiderium disinteressatum promissionem.“

XII. Director tunc potest huic animæ permittere ut simpliciter acquiescat iacturæ sui proprii intereste, & justæ condemnationi, quam à Deo sibi indicant credit.“

XVIII. In statu passivo . . . exercentur omnes virtutes distinctæ, non cognoscendo quod sint virtutes. In quolibet momento aliud non cogitatur, quād facere id quod Deus vult, & amor zelotypus simul efficit, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec unquam adeo sit virtute praeditus, quād cū virtuti amplius affixus non est.“

XIX. Potest dici in hoc sensu quod anima passiva & disinteresteda nec ipsam amorem vult amplius, quatenus est sua perfectio, & sua felicitas; sed solum quatenus est id quod Deus à nobis vult.“

XX. In confitendo debent animæ transformatæ sua peccata detestari, & condemnare se, & desiderare remissionem peccatorum suorum, non ut propriam purificacionem & liberationem, sed ut rem, quam Deus vult, & vult nos velle propter suam gloriam.“

Ex propositionum illarum damnatione 28 perspicue innotescit, Quietistas & Semiquietistas, sicut & Scholasticos eorum sequaces, falsam sibi idem præformasse de puro, perfecto, & disinterestedo Dei amore, deque-

proprio interesse charitati (quæ non querit quæ sua sunt) opposito, quasi divinus amor , ut purus sit , perfectus & disinteressatus, prorsus expers esse debeat desiderii propriæ felicitatis ac perfectionis , solasque perfectiones Dei absolutas , solam Dei ut in se absolute est gloriam, velut motivum intueri, absque ullo ad felicitatem & perfectionem nostram respectu. Cujusmodi amorem, seu amoris statum non dari , sequitur ex damnatione ab Innocentio XII. propositionibus I. II. IV. V. & VI. necon XI. XII. XIII. XIV. XV. & XVI. damnatis ab Innocentio XI. E-
nimirò falsa illa idæa principium est , seu fundamentum super quo Quietissæ & Semi-quietissæ præteniam illam indifferentiam superadficarunt, quam, secundum damnatas illas propositiones, anima habere debet pro omni omnino re , etiam pro aëtibus virtutum , etiam pro actibus fidei explicitæ , imò pro aeterna etiam salute sua & damnatione. Quâ indifference semel stabilità preces omnes, seu postulationes, salutisque & propriæ perfectionis desideria suppressa esse voluerunt, etiam gratiarum actiones pro acceptis beneficiis , aliosque ejusmodi errores non paucos velut veritates tradiderunt. Ex eorum proinde damnatione satis innoteat vera non esse, qua tradunt de punitate perfectioneque divini amoris , quasi purus perfectusque non sit , si eo Deus non ametur ut in se summè bonus est præcisè , sive secundum perfectiones tuas absoluteas , sine ullo ad nos respectu , sed ut summum est bonum, summaque perfectio ac beatitudo nostra.

§. IV.

Argumenta alia, à ratione theologica.

29 **N**On multiplici dumtaxat autoritate probatur assertio nostra, sed & multiplici ratione theologicâ. Triplicem hic sub-
jicio.

Prima est , quia si amor Dei purus & perfectus unicè ferri deberet in Deum , ut in se absolute bonum & perfectum , absque ullo ad nos respectu , charitas de corde pu-
ro & perfecto nullum respectum habere posset ad accepta divinitus beneficia , sed ad solum Deum , ut in se est præcisè . Verum aliter Christus docuit, dum ad excitandum in cordibus nostris Dei amorem, divina nobis beneficia proposuit, illud præsertim, quo sic Deus dilexit mundum , ut Filium suum unigenitum daret. Alter quoque Apostolus Rom. 5. 8. Commendat charitatem suam Deus in nobis , quoniam cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus Christus pro nobis mortuus est . Et 2. Cor. 5. 15. Pro omnibus mortuus est Christus , ut & qui vivunt , jam non sibi vi-
vant, sed ei qui pro ipsis mortuus est , & resur-
rexit. Alter denique nos docet Ecclesia, dum juge purissimæ charitatis Eucharisticae sa-

crificium incruentum ex Christi præcepto quotidie offert in commemorationem crucis sacrificii in Cruce semel à Christo oblati, mortemque ipsius per illud jugiter annuntiat.

Secunda ratio: si amor Dei purus ac perfectus unicè ferri deberet in Deum , ut in se absolute bonum independenter ab omni ad nos respectu, sponsa Dei Ecclesia , Deum sponsum suum non amaret amore puro per-
fectoque , dum publicis in orationibus suis aliquid à Deo nobis petit ; adeoque desiderat , ne quidem dum petit desideratque fa-
ludem æternam fidem , infidem peccatorumque conversionem, &c. Et ne Christi quidem in nos amor purus perfectusque fuisset , dum proper nos homines & proper nostram salutem descendit de celis , & homo fa-
etus , & crucifixus est pro nobis , oravitque pro electorum salute , & pro Petro, ut non deficeret fides ipsius , &c. Atqui hoc aslerere impium foret, blasphemum & hereticum.

Tertia ratio : quisquis amat Deum tam- 3* quam summum bonum suum , in ipso solo , seu in possessione ipsius felicitatem suam unicè querens ac desiderans, eò quod ipse solus sit bonum infinitum , quo plenè ac perfectè beatificari potest ; Deum amat perfectè : quia Deum amat super omnia, ipsum omni præferens creatura. Cum amoris istius objectum , & finis ultimus qui non sit ipse amans , nec ulla alia creatura ; sed bonum illud infinitum , in quo solo perfectam felicitatem suam, non in se, nec in ulla alia crea-
tura querit , seque inventuram per fidem cognoscit , & in quo solo propterea totam complacentiam suam constituit. Et quamvis Deum sic amans , velut summum bonum suum , Deum amet propter interesse suum , non tamen propter interesse ullum à Deo distinctum (quasi Deum referens , velut medium ad finem qui , sive ad objectum à Deo distinctum) sed propter interesse à Deo indistinctum. Igitur Deum amat amore gratuito. Quotiescumque enim interesse aliud non querit, nisi Deum ipsum , Deum amat, non propter aliud , sed propter Deum ipsum , sive propter perfectiones quas Deus in se habet : utpote in carum cognitione & amore collocans omne interesse suum. Tale proinde interesse non est objectum amoris mercenarii , sed gratuitæ , nec amoris imperferti , sed perfecti : utpote Deum supremè glorificantis. Cum nihil gloriösius sit , & honorificientius Deo amato , quam supremè amari , & desiderari , propter eas quas in se habet perfectiones , per quas sit tota felicitas , & omne illud bonum seu interesse, quod amans , ipsum amando querit , desideratque.

Nec per amorem istum amans Dei pos-
sessionem refert ad seipsum , velut ad finem qui , nec ut ad objectum suum beatificum , sed ut ad subiectum dumtaxat , per illam Dei possessionem unicè beatificabile , cui

Dd 2

Tom. II.

propterè possessionem illam (in perfecta Dei cognitione, amoreque consistentem) desiderat, ut Deum plenè perfectèque cognoscerido, & amando, seipsum ad Deum referat, velut ad unicum objectum suum beatificum, unicum finem suum ultimum, bonumque supremum. Sic verò Deum amare, est ipsum perfectè amare. Quia est Deum amare amore perfectè conformi ordini amoris divinitùs instituto; amore faciente perfectam justitiam nostram; amore glorificante Deum modo perfectissimo quo creatura intellectualis ipsum glorificare potest; amore perfectè satisfaciens primo, maximoque mandato; amore denique quo Deum infinitè pluris facimus, quam nos ipsos, & plusquam omnes creature: utpote amore quo profitemur, ipsum solum esse posse summum bonum nostrum, ultimum finem nostrum, & objectum unicè potens nos beatificare, omneque desiderium nostrum satiare, ita ut nulla creatura id possit, nec nosipsi.

§. V.

Occurrunt contrariis argumentis.

32 **O**biciunt Adversarii 1º. illud Apostoli 1. Cor. 13. *Charitas non querit quae sua sunt.*

Respondeo, hoc idèo ab Apostolo verisimè dici: quia charitas excludit spem omnis interesse distincti ab objecto amato, sive a gloria, & possessione ipsius, sive non solum excludit spem omnis interesse vitiosi, sed & omnis interesse mercenarii, nec aliud interesse querit, nisi inseparabile ab amore, atque adeò a possessione Dei; ita ut solus Deus sit objectum, Deique gloria si finis ipsius, ut supra explicatum est.

33 Objicies 2º. Clemens Alexandrinus 1. 7. Stromat. docet, quòd homo perfectus interrogatus, utrum è duobus éligeret, vel Dei cognitionem & amorem, seu gnosim, vel salutem æternam (in hypothesi impossibili, quòd ista duo separari possent) absque hæfitatione perfectionem éligeret, in Dei cognitione & amore consistentem. Ita etiam Chrysostomus, Theodoreetus; S. Franciscus Salesius, &c.

Respondeo nihil inde contra assertionem nostram: qui paulò antè Clemens Alexandrinus dicit, quòd *peritio maximè regia est*, digna proinde homine perfecto, quia docet hominum salutem perendam esse sine mercede, ut nos simus heredes, & possideamus Deum. Et 1. 4. Stromat. Is ergo qui est cognitione prædium (eo nomine spiritualem intelligit & perfectum) finem habebit positum in eo, quod sit semper felix, & beatus, & regius Dei amicus. Chrysostomus quoque in Psal. 41. & alibi mirè commendat amorem, quo Regius Psaltes dicebat: *Sicut anima mea ad Deum fontem vivum, quando veniam, & apparebo ante faciem Dei? Vide (inquit) ardenter hominem, vide inflammatum.... spirituum ostendit Apostolicum.... Rex est, & tantis fruiur deliciis, tantoque est gloria particeps, & est innumerabiles vitorias consecutus. Verum hæc omnia irridet, dævitias, & gloriam, & omnes delicias; ad futura autem aspirat & inhærit: hoc est magni cuiusdam & exaltatiæ animi. Hoc est anima, quæ tenetur studio sapientia, & caelesti amore vere capta est, &c. Loco itaque objecto sermo non est de salute, prout essentialiter consistit in beatifica Dei cognitione & amore, felicitateque & satisfactione iis essentialiter annexa; sed de salute, prout vulgus eam concipit pro bonis, deliciisque à dicta cognitione & amore, annexaque iis felicitate distinctionis, quibus Beati in Paradiso perfruuntur. Per consequens non vult Clemens Alexandrinus, quòd si homini perfecto proponeretur hinc beatifica Dei cognitione & amor, absque omni felicitate, gusto, & satisfactione, ipsi essentialiter annexa, imò cum æterna infelicitate, disgustu, & insatisfactione; inde salus æterna, in distinctionis illis bonis consistens, magnamque secum felicitatem, gustum, & satisfactionem afferens; homo perfectus absque hæfitatione eligeret Dei cognitionem, & amorem, ab omni felicitate, gusto, & satisfactione separatum, imò cum æterna infelicitate, disgustu, & insatisfactione coniunctum. In ista namque hypothesi ipsi prorsus impossibile foret Deum amare: quia impossibile foret Deum, ut sibi amabilem, sive ut sibi convenientem, proponere: neque enim alter sibi Deum proponere posset, nisi ut aeternum miseris, infelicesque reddentem anatores suos: non ergo ut amabilem, sed ut terribilem; quo modo amari non vult, nec potest Deus; nec suppositionibus tam extravagantibus pī fideles turbandi sunt, nec ad amorem hoc sensu purum incitandi; nec tales suppositiones Sancti illi fecerunt; imò sumnam, essentialiterque inseparabilem in amore Dei felicitatem, gaudium, & satisfactionem collocaunt, prout videre est in Chrysostomo ad cap. 5. ad Rom. ubi sic: *Anemus Christum, ut amare quidem par est: hoc enim magna carie merces, hoc calorum regnum, & voluptus, & delicia, & gloria, & honor, hic lumen, & beatitudo infinita.* Suppositio ergo quam Sancti illi fecerunt, non illa, sed ista est, quòd si per impossibile cætera omnia bona, deliciæque Paradisi separarentur à cognitione & amore Dei, non tamen felicitas, & satisfactio, essentialiter ex ipsis proveniens in superiori parte animæ, hominique perfecto hinc proponeretur cognitione & amor Dei, inde salus æterna, non essentialis (utpote in illa Dei cognitione & amore, gaudioque essentialiter annexo consistens) sed accidentalis, consistens in bonis deliciisque*

sentiendivè, nisi seipsum. Sic legitur in vita ipsius c. 28.

C A P U T III.

Spei à charitate discrimen explicatur.

EX iis quæ diximus capite præcedenti³⁶ Adverfarii putant confectarium esse nullum fore spei à charitate discrimen, cùm amor quem ipsi vocant sp̄ei amorem, secundū nos sit verus amor Dei propter se; ad charitatem prouide pertinens.

Sed falluntur: quandoquidem amor, quem ipsi vocant amorem spei, non sit formaliter spes, sive actus proprius spei, sed principium ex quo spes nascitur. Spes prouinde penes amorem illum essentialiter non differt à charitate, sed penes actum proprium, objectumque suum formale. Actus vero proprius spei est fiducia generosa, animique elevatio vigorosa, innixa super infinita Dei misericordia, & auxiliatrice omnipotentiæ, per quam salus aeterna, non obstante incomprehensibili ipsius excellentiæ, non obstante etiam difficultate & arditate mediiorum, nonobstante denique nostrâ infirmitate & indignitate, cum conditionata certitudine, & ideo absque omnimoda securitate expectatur. Quæ profecto fiducia non est amor, nec charitas, sed magnanimitas quædam, sanctaque & generosa audacia.

Unde & aliud est sp̄ei objectum formale,³⁷ aliud charitatis. Formale namque charitatis objectum est Deus quatenus ex se cum omnibus perfectionibus suis, summum bonum nostrum, abstrahendo ab eo an præfensit, an absens, an possedit, an possidendum. Objectum vero formale spei est possessio Dei quatenus absens, ardua, obtenu possibilis, & in futurum certa cum fiducia expectata per infinitam Dei misericordiam, & auxiliatricem Dei omnipotentiam, Christique merita.

Quia vero ex dupli amore, velut principio extrinseco, spes nasci potest, vel scilicet ex amore mercenario & servili, vel ex amore casto & filiali; duplex etiam spes distingui proportionaliter potest; perfecta una, quæ oritur ex amore Dei puro, disinteressato, filiali & casto, de qua diximus cap. 2. Imperfecta altera, quæ oritur ex amore servili, interessato & mercenario. Et ista ordinariè spem perfectam charitatemque præcedit in conversione peccatorum, juxta Tridentinum less. 6. c. 6. Nec mirum, quia amor imperfectus & mercenarius perfectum filialeque ordinariè præcedit. Spes quoque habitus in Christiano peccatore separatus est ab habitu charitatis: utpote qui per quocumque mortale peccatum amittitur, non sic habitus spei.

CAPUT IV.

Spei Christiana certitudo absque salutis securitate.

39 *S*pes Christiana salutem aeternam certa expectat cum fiducia, ut ex ipsis definitio nesse constat; & ideo Apostolus Hebr. 6. ipsam vocat *anchoram animae tutam & firmam*. Et Rom. 5. dicit quod *spes non confundit*. Et David Psalm. 21. *In te speraverunt patres nostri: speraverunt, & non sunt confusi.*

40 Fundamentum istius certitudinis est non solum certitudo soliditasque rei speratae, sed & misericordia & auxiliatrix Dei omnipotencia, & fidelitas ipsius in promissis servandis, de qua Psalm. 145. *Fidelis Dominus in omnibus verbis suis*, quibus salutem pollicitus est perseverantibus usque in finem in observantia mandatorum ipsius, Matth. 24.

41 Certitudo tamen ista non praestat omnimodam salutis securitatem. Quia non est absoluta, sed conditionata, si in mandatorum custodia perseveraverimus. Et ideo firma quidem esse debet anchora spei nostrae, sed non absque morbo aliquo timoris; cum scriptum sit: *Qui stat, videat ne cadat*. Et, *Cum metu & tremore salutem vestram operamini*. Propter quod Apostolus, adhuc post raptum suum usque ad tertium celum: *Castigo (inquit) corpus meum, & in servitatem redigo, ne forte, etiam aliis pradicavero, ipse reprobus efficiar*. Ut enim Tridentinum sess. 6. cap. 13. Justi formidare debent, scientes quod in spem gloriae, & nondum in gloriam vocati sunt, de pugna qua supereris cum carne, cum mundo, cum diabolo, in qua victores esse non possunt, nisi cum Dei gratia. Apostolo obtemperaverint dicenti: *Debitores sumus, non carni, ut secundum carnem vivamus: si enim secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis (in laboribus, in vigiliis, in eleemosynis, in orationibus, & oblationibus, in jejuniis, & castitate, ut ante dixit) vivetis*.

42 Certitudo itaque spei Christianae omnimodam non tribuit salutis securitatem (uti communiscuntur haeretici) nec proinde cordiae occasionem. Neque enim Christianis Deus absolute promisit salutem, sed sub dicta conditione. De qua à se adimplenda nemo, citra Dei revelationem, omnimodam habere potest certitudinem. Quia licet Christianus, saltem justus, diffidere non debet de auxilio Dei, diffidere debet de se ipso, timereque de defectu liberi arbitrii, ponentis obseculum peccati, ait S. Thomas hic q. 18. a. 4. ad 3.

CAPUT V.

Spes Christiana nec in hereticis, nec in damnatis, nec in beatis reperiatur; bene in animabus Purgatorii, & Catholicis viatoriis, etiam impis.

Non in haereticis: quia sine fide, nec spes, nec charitas subsistit. Spes proinde quam sibi haereticus videtur habere, humana est, & naturalis; non divina, & supernaturalis.

Non etiam in damnatis: quia cum certissimi sint de aeternitate suae damnationis, salutem apprehendere non possunt ut futuram, immo nec ut possibilem, stante irreversibili decreto aeterna suae damnationis.

Neque in beatis, respectu gloriae essentiales. Quia non est ipsis futura, sed praesens; & ideo Apostolus Rom. 8. dicit, quod *spes qua visiter non est spes*. Nec in beatis spes est respectu accidentalis gloriae corporis: quia licet ipsis futura sit, ipsis tamen non est difficulter adipiscibilis, seu ardua. Et ideo sicut fides, sic & spes in patria evanescunt, tam quoad habitum, quam quoad actum.

In animabus vero Purgatorii spes ideo manet, quia non evanescunt per securitatem quam habent de gloria in futurum adipiscenda: eò quod eam adepturi non sint, nisi cum arduitate, mediante utique satisfactio ne, quam divinas debent justitiae.

Spem denique in Catholicis, etiam impius, reperiiri (dummodo eam non amiserit per peccatum desperationis, vel presumptuosis) probatur ex eo, quod quilibet mortali peccato spes non amittatur: cum peccatum quilibet mortale ei non opponatur. Unde spes à Concilio Tridentino sess. 6. c. 6. requiritur tamquam dispositio ad justificationem peccatoris.

CAPUT VI.

Spei praeceptum ac necessitas.

SPei, uti fidei, & charitatis, saltem imperfectae, actus necessitate medii necessarius est ad justificationem impii. Quia Tridentinum sess. 6. c. 6. inter actus absolutè necessarios ad justificationem impii, non fideli dumtaxat & charitatis (seu inchoati falem amoris Dei tamquam fontis omnis justitiae) sed & spesi actum recenset; non proinde sicut divinae justitiae timorem, quem solùm recenset velut utilem, quo utiliter continentur.

Præterea spesi actus quibusvis hominibus ratione utentibus necessarius est necessitate specialis de ea praecepti, de quo constat ex variis Scripturæ testimoniosis, quibus in Deo sperare jubemur. Unde Alexander VII. fe-

sequentem meritò damnavit propositionem:
Homo nullo unquam vita sua tempore tenetur eli-
cere actus fidei, spes, & charitatis, ex ut prae-
ceptorum ad eas virtutes pertinetum.

50 Si queras tempus, quo spei actus ex spe-
ciali præcepto elicendus est?

Respondeo 1º. Sicut Christiatus morali
quodam modo semper ex fide vivere deber,
non solum habitualiter, sed aliquo modo
virtualiter (quia semper debet esse justus:
Justus autem ex fide vivit; non profecto ex
fide otiosa, sed actuosa, cum vivere sit age-
re) ita morali quodam modo semper vive-
re debet ex spe & charitate; per fidemque,
spem & charitatem divinæ Majestati con-
tinuò moraliter adhærente, prout Facultas
Theologica Lovaniensis tradit in articulis
Innocentio XI. per Deputatos suos anno
1677. oblatis, in quibus post maturum ex-
amen nihil censurâ dignum Romana Inquisi-
tio inventit. Enimvero Osee 12. dicitur:
Spera in Deo tuo semper. Cumque semper
vivere debamus ex Christo, sicut palmes
ex vite; semper à nobis sperandus est Christi
per gratiam influxus: utpote quo semper
& in omnibus deliberaatis acibus nostris indi-
genuis, & pro quo semper orare jubemur.
Luc. 18. *Oportet semper orare, & nunquam des-
cire.* Quod enim tempus intervenit (ait cum
Zozimo, Prædecessore suo, Coelestinus Papa
in epist. ad quosdam Galliarum Episcopos c. 9.)
quo ejus non egeamus auxilio? In omnibus ig-
nitis afflictionibus, causisque, cogitationibus, motibus,
adjuvator, & protector orandus es, &c. Oratio
vero cum fide & spe fieri debet.

51 Respondeo 2º. spei actus specialius exer-
cendum in circumstantiis sequentibus. 1º.
dum peccator est justificandus. Quia tunc
in spem erigi debet, fidens Deum sibi pro-
pitium fore per Christum (ut ait Tridentinum
loco citato) utpote quem proposuit
Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius.
Rom. 3. Per fidem (inquam) quæ sibi
coniunctam habeat spem, seu fiduciam pro-
pitiationis per Christum, ut loquitur Tri-
dentinus.

52 2º. in gravioribus tentationibus, in qui-
bus galea salutis capiti imponenda est, ut
de solo Salvatore speremus salutem. Simili-
liter in gravioribus tribulationibus, in qui-
bus imbecillitas nostra spe futuron bonorum
adjuvanda est. Maximè cum utroque illo casu speciali per Christum indigeamus
auxilio; de quo adipiscendo in spem
erigi nos oportet.

53 3º. specialissime dum periclitamur in
tentationibus de virtutis spei oppositis, præ-
fertim de desperatione & pusillanimitate.
Tunc enim erigendus est animus, cum Regio Psalte dicendo: *Quare tristis es anima
mea, & quare conturbas me? Spera in Deo,
quoniam adhuc confitebor illi, salutare vultus
mei, & Deus meus.*

54 4º. quoties Sacraenta suscipimus: ut-

pote quæ canales sunt promissæ nobis gra-
tiae, pignoraque salutis nostra.

55 & frequentissime in vita, seu tam frequen-
ter renovanda est spes actualis, ut morali
quodam modo dici queat, nos vivere in spe
filiorum Dei, sive in fide per spem & di-
lectionem operante. Semper namque ten-
dere nos oportet in ultimum finem no-
strum, illumque desiderare, & expectare,
habitando in adjutorio Altissimi, in Deique
protectione commorando.

C A P U T VII.

*Contra spem peccatur excessu, per presumpcio-
nem; defectu, per desperationem; sed lon-
ge frequentius per illam, quam per istam.*

56 C Ontra spem peccatur commissione,
per presumptionem desperationem;
& per ista peccata spes amittitur. Pecc-
atur etiam omissione actus spei, dum ca-
dit sub præcepto; sed sicut per solam o-
missionem actus fidei non amittitur fides;
per solam etiam omissionem actus spei non
amittitur spes.

57 Desperatio est voluntaria animi dejectio,
per quam abjecit spes obtinendæ venia
peccatorum, ob nimiam eorum magnitudinem,
vel multitudinem, vel existimatam
ea vitandi impossibilitatem; vel abjecit
spes adipiscendæ beatitudinis, ob appre-
hensionem nimiam difficultatem vel impossi-
bilitatem mediorum ad id necessariorum;
& ideo abjecit voluntas necessaria illa
missionem; sive ad salutem.

58 Proinde desperatio non solum importat pri-
uationem spes, sed importat quemdam recessum
à re desiderata, propter existimatam impossibili-
tatem adipiscendi. S. Thomas 1. 2. q. 40.
a. 4. ad 3. & in corp. Ita tamen existi-
matio, vel apprehensio aut judicium non
est formaliter ipsa desperatione, sed inducit
ad desperationem. Quæ licet non sit pec-
catorum omnium gravissimum, omnium ta-
men est periculosisimum, prout idem S.
Doctor ostendit 2. 2. q. 20. a. 3. Tametsi
enim infidelitas & odium Dei, respectivè
ad desperationem, secundum se; id est se-
cundum speciem propriam, graviora sint; si
tamen comparetur desperatione ad ista alia duo
peccata ex parte nostra, sic desperatione est per-
iculosis. Quia per spem revocamus a maiis, &
inducimus ad bona prosequenda. Et ideo sub-
latâ spe, irrefrancie homines labuntur in vi-
ta, & a bonis operibus retrahentur. Unde su-
per illud Prov. 24. "Si desperaverit lapsus"
in die angustiarum, minuetur fortitudo sua, "
dicu Glosa: "Nihil est excrabilius depe-
ratione, quam qui habet, & in generalibus "
hujus vitae laboribus, & (quod pejus est) "
in fidei certamine, constantiam perdit."

Et Isidorus dicit in lib. de sum. bon.: „Perpetrare flagitium aliquod, mors animæ est; sed desperare, est descendere in infernum.“ Hactenus S. Thomas.

59 *Præsumptio est spes inordinata, quā scilicet confidit quis se beatitudinem, vel gratiam aut virtutes consecuturum, vel per folias naturæ vires (quæ est præsumptio Pelagiana) vel gloriam per solam fidem , absque operibus , aut peccatorum veniam absque pœnitentia (quæ est præsumptio Lutherana) vel sub inani spē misericordiae Dei peccat, pœnitentiamque differt in finem vitæ , divitis bonitatis & patientiae Dei in ansam & fomentum malitiae abutendo, temerarieque præsumptionis iactu totius aternitatis aleam committendo. Hæc est præsumptio quæ dicitur *de misericordia Dei*, estque peccatum in Spiritum sanctum. A quo imminentes non sunt, qui in impenitentia ad vitæ finem perseverant, sub spe quod tunc pœnitentiam & veniam impetrabunt, per intercessionem Beatissimæ Virginis, quam sibi pollicentur, fidentes in aliquo aridi cordis obsequiolo, seu quotidiano certæ orationis penso, quo camdem Beatissimam Virginem sibi demererit conantur. Quemadmodum enim illi abutuntur Dei misericordia, sic isti Deiparae abutuntur misericordia, eaque abutentes, alii peccatis suis præsumptionis adjiciunt peccatum, seipso sub ea spe decipiendo, pœnitentiamque & emendationem differendo.*

60 *At, inquit, Deipara est Mater misericordia, refugiumque peccatorum, etiam impenitentium.*

*At, ut bene reponit Boudartius to. 3. tr. 2. §. 20., quid aliud continet objectio ista, nisi vafritem antiqui serpentis, cui aperie contradicunt Scripturæ, dicentes: *Nec tardes converti ad Dominum, & ne differas de die in diem. Sabito enim veniet ira illius, & in tempore vindictæ disperdet te.* Ecclesi. §. Falsum est ergo, ac deceptorum (pergit Boudartius) quod Deipara sit refugium peccatorum impenitentium, seu impenitentes cor habentium, quod utique nullo tangitur desiderio resipientia. Tametsi enim refugium sit peccatorum, etiam illorum, qui nondum obtinuerunt pœnitentia donum, sed de eo obtinendo satagunt; non tamen impenitentium illorum, qui nullum affectum habent ad resipientiam. Tametsi (inquam) peccator, de resipientia cogitans, recte (cum Ecclesia) ad Deiparam recurrit, dicens: *Alma Redemptoris Mater, succurre cadenti, surgere qui curat populo, &c. quā fronde Deiparae dicet, tuo Filio nos reconcilia,* qui nullum ne quidem inchoatum affectum habet, nec habere satagit ad resipientiam, quæ est medium ad id absolute necessarium, sine quo Dei Filio nullus reconciliari potest? De talibus audi quid Scriptura dicit: *Multiplica-**

bitis orationes vestras, & ego non exandiam. Isa. 1. Et, *Qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis.* Prov. 28. 9. Quod sapientissimus Sylvius accipendum dicit de oratione peccatoris, in peccato perseverare volentis, & legem nolentis vel audire, vel servare. *Talis (inquit) oratio si oranti in peccatum, Psal. 108. porro que exasperat Deum, Deiparamque, quam ejus misericordiam provocet.* Illi autem qui veram quidem resipientiam petunt, sed demum in fine vita, perinde execrables sunt: quia Deo injuriose insultant, divitiis bonitatis ejus abutentes, ad perseverandum in peccatis suis, nec ea deserere volentes, nist dum ab eis ipsi deserentur. De quibus Eccli. 3. dicitur: *Cor durum, seu impenitens, habebit male in novissimo: & qui amat periculum, in illo peribit.*

Porrò quod longè frequenter homines 61 præsumptie peccant, quam desperacione, his præfertim novissimis diebus, to. 1. Prolegomeno 2. c. 18. & alibi pluribus argumentis demonstravi. Solùm hic breviter idipsum ostendo ex eo quod desperatio hodie non sit peccatum ordinarium, ut est præsumptio, longèque rariores sint Christiani de sua salute desperantes, ob terribiles Evangelii veritates, quam de Dei misericordia temere præsumentes: utpote de quibz, mediis etiam in criminibus, blandiuntur peccatores passim omnes, illi etiam in quibus crimina usque adeo transierunt in effectum cordis, ut effectum istum deponere serio nunquam cogitent. Et idem est de obscuratis, quorum tanta est dureties, ut nullo divinae iustitiae, terribiliumque oraculorum Evangelicorum timore concutiantur. Vixque est peccator, quamlibet Magnus, quamlibet consuetudinarius, quamlibet in veteratus, quamlibet occasionarius, seu proximus peccandi occasionibus implicatus, qui de eadem sibi miter cordia non blandiatur, etiam dum absque ullo, vel vix ullo conscientia remorsu in scelera quamlibet granaria ruit. Multò magis de ea sibi blandiuntur, qui peccant cum momentaneo conscientia remorsu, sed velut in somno contingente, ciòque transeunte; & qui de criminibus suis erubescunt, viæque melioris propositum identem concipiunt, sed semifaucum, & ita ut peccatorum effectum plenâ & integrâ voluntate nunquam abjiciant, ideoque lese nunquam emendant. Qui tamen omnes de Dei præsumunt misericordia, quod ipsis, taliter dispositis, peccata remittet per Sacraenta. Verum temeraria, & admodum periculosa est præsumptio ista, & super taliter præsumentes mirum quantum dilat infensus os suum. Unde talibus voce tonante cum Apostolo clamandum: *Secundum duritiam tuam, & impeniens cor tuum, thesaurizas tibi iram, in die ira, & revelationis justi judicij Dei, qui reddet uni-*

unicuique secundum opera ejus. Et vitam quidem aeternam promisit iis qui, secundum patientiam boni operis, gloriam, & honorem, & incorruptionem querunt; non iis qui operarii sunt iniuritatis: quoniam tribulatio & angustia in omnem animam hominis operantis manum. Rom. 2.

62 Præsumptionis species quedam est temeratio Dei, cuius maiestas consistit in temeraria expectatione inulta teu extraordinariae providentiae Dei, vel exploratione potentiae, sapientiae, veracitatis, aliorumve attributorum ipsius.

63 Duplex est, explicita & implicita. Explicitè Deum tentat, qui à Deo petit miracula, seu extraordinarium providentiae modum, absque speciali circa hoc divinae voluntatis signo, v.g. qui se exponit gravi mortis periculo, confidens quod ipsum Deus miraculosè liberabit. Quod ne faceret Apostolus, fugit, ut Augustinus dicit 22. contra Faustum: *Paulus fugit, non quasi si non credendo in Deum, sed ne Deum tentaret, si fugere noluisse: cum sic fugere, fu-*

gendoque persecutorem evadere potuisse.

Beata vero Agatha idè medicinam reculavit, quia experta erat divinam erga se benevolentiam, ut vel infirmitates non patirentur, pro quibus corporali medicinæ indigeret, vel statim sentiret divina sanationis effectum,

ait S. Thomas 2. 2. q. 97. a. 2.

Implicitè seu interpretativè tentat Deum, 64 qui, licet à Deo miracula formaliter non petat, absque justa tamen necessitate petit, vel facere aggreditur, quod ex se miraculum poscit. S. Thomas ibidem ad 2. exemplificans in eo, qui ante orationem animam suam non preparat, dimittendo siquid adversus aliquem habet, vel alias ad devotionem se non disponendo. *Quia dum non facit quod in se est, ut exaudiatur à Deo, quasi interpretative tentat Deum.*

Dixi absque justa necessitate. Neque enim 65 Apostoli Deum tentarunt, dum paterunt à Domino, ut in nomine Iesu Christi fierent signa, ut dicitur Act. 4. Hoc enim paterunt, ad hoc quod virtus Christi infidelibus manifestatur. S. Thomas ibidem in c.

LIBER QUARTUS. AMOR CHARITATIVUS.

Divinorum donorum divinissimum est charitatis amor, quo nihil in tota domo Dei pretiosius, nihil præstantius, nihil subliius. Divinorum charismatum charitas optimum est, donum super omne donum. O pretiolam margaritam, quam qui invenit homo, vendit omnia quae habet, & emi eam! O thesaurum præstansissimum, quem qui possidet, etiam si alii omnibus careat, dives est; & quo si careat, etiam si alia omnia possideat, pauper est! Si enim dederit homo omnem substantiam dominus suæ pro dilectione, quasi nihil despiciet eam. Hic fons proprius, cuius non est particeps alienus. Hæc vestis nuptialis, quam qui in nuptiis non habet, mittitur in tenebras exteriores. Hoc experimentum, quo omnis peccatorum multitudo operitur. Hæc sacra unctio, quæ docet nos de omnibus. Hic ignis, quem Salvator de cælo venit mittere in terram, & quid vult, nisi ut ardeat? Hoc donum non solum in se pretiosum, sed & aliorum omnium pretium. Hic siclus Sanctuarii, quo omnia ponderantur, de quo in Levitico: *Omnis estimatio sclo Sanctuarii ponderabitur.* Quid enim scientia, quid eloquentia, quid oratio, quid jejunium, quid eleemosyna, quid aliud quodcumque opus sine charitate? Hoc igitur eura, hoc præ alias omnibus fatage, ut isto sclo non careas, ut hoc dilectionis thesauro abundes,

Tom. II.

CAPUT I.

Charitatis definitio, objectum, præstantia.

Charitas est virtus infusa à Deo, quâ Deus propter se diligitur, & proximus propter Deum. Communis est definitio, cum qua coincidit ea quam Augustinus tradit lib. 3. de doctr. Christ. c. 10. *Charitatem voco motum animi ad frumentum Deo properter seipsum, & proximo properter Deum.*

Objectum itaque materiale charitatis primarium est Deus; secundarium proximus. Quo nomine nosipsi comprehendimur: quia proximus quisque sibi. Comprehenditur & quicunque nobiscum capax est gratiæ & gloriæ.

Formale charitatis objectum est Deus, 3

Ee