



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Liber Quintus Præliminaris ad Præcepta Virtutum Cardinalium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

LIBER QUINTUS PRÆLIMINARIS AD PRÆCEPTA VIRTUTUM CARDINALIUM.

C A P U T U N I C U M.

De natura Virtutum in genere.

DE virtutibus nullus, sive Theologorum, sive Philosophorum, melius differuit, quam Theologorum. Apex, & Doctor amoris Augustinus. Philosophi virtutem definierunt, quod sit *bona qualitas mentis, inclinans ad operationes naturae rationali congras*, sive honestas, & rectæ rationi conformes. Sed completam virtutis rationem definitio ista non declarat: neque enim completae, seu perfectæ virtutis rationem habet qualitas solum inclinans ad actus ex officio bonos, naturæ rationali seu rectæ rationi consentaneos. Quid vero præterea ad completam virtutis rationem requiratur, definitio illa non explicat. Melius à Theologis cum S. Thomas. 1. 2. q. 55.

a. 4. virtus definitur: *Bona qualitas mentis, quæ recte vivitur, quæ nemo male uitetur.* Melius (inquam) quia definitio ista, per hoc quod dicit, *quæ recte vivitur*, satis innuit ad rationem virtutis non sufficere quod sit habitus inclinans ad actus bonos: cùm per actum completae virtutis homo recte vivat: per actum vero quemcumque bonum præcisè homo recte non vivit, sed per actum bonum, bene sive recte factum. Postulat enim actus boni fieri non bene, ut subtiliter ac frequenter Augustinus observavit.

2. Omnia proinde optima, sicut & brevissima est definitio, quam ipse tradit. l. 15: de Civit. Dei c. 22. *Mibi videatur, quod definitio brevis & vera virtus sit ordo amoris:* quia recte vivere est ordinatè amare. *Non enim faciunt bonos vel malos mores, nisi boni vel mali amores*, ut alibi dicit. Et iterum: *Non præcipit Scriptura nisi charitatem, nec culpat nisi cupiditatem, & eo modo informat mores hominum.* Radix enim omnium bonorum est charitas; sicut radix omnium malorum est cupiditas. Et ideo Sponza in Cantico ait: *Ordinate in me charitatem* (sic legit Augustinus) quia ubi ordo in charitate, sive in amore, ordo est in omni more. Hæc fuisse deduximus & ostendimus to. 1.

3. Solùm proinde hic moneo, ideo maximo in pretio habendam Augustinianam istam definitionem, quia Augustinus præ ceteris

Doctoribus à Deo electus fuit ad debellandos hæreticorum errores, maximè Pelagianorum, Manichæorumque, ad quos debellandos ipsi necesse fuit de fine & principio veræ virtutis, neconon de bono maloque rerum bonarum usu differere. Quia namque Pelagiani contendebant hominem solis ingenitis naturæ viribus veram virtutem, vitamque per consequens æternam assequi posse, aduersus eos ipsum differere oportuit de fine & principio veræ completæque virtutis, velut de potissimum concertationis capitibus, ostendendo, *non tam officiis, quam finibus, à virtutis distinguendas esse virtutes, virtutisque rationem magis in fine, quam in officio confidere.* Nullum quippe actum, et si ex officio, sive ex objecto bonum, esse virtutis actum, nisi bene fiat. Non fieri vero bene, nisi ad debitum finem ultimum, Deum utique, referatur. Nullum proinde habitum, vel actum, esse veram virtutem, nisi Deum velut finem respiciat, ipsique serviat; nisi proinde ex Dei propter se amore procedat, qui non est in homine lapsus per naturam, sed per Redemptoris gratiam dumtaxat. Quia etiam Manichæi sustinebant, res, quæ sub sensu cadunt, non esse bonas: quia carum sèpè pravus est apud homines usus, v. g. mulieris, vini, &c. Ipos perperam id dicere Augustinus ostendit, ex hoc quod rerum bonarum usus & bonus esse queat, & pravus. Quia res bona & bene amari queunt, & male. Bene, amoris ordine custodito; male, ordine isto perturbato.

Propterea ergo de virtutis officio, fine & principio tam copiosè, tam subtiliter, tam efficaciter disputavit, brevique suâ illâ virtutis definitione, S. Thomæ definitionem num. 1. relatam comprehendit. Si enim virtus est *bona qualitas mentis, quæ recte vivitur, &c.* ille profectò recte, sive (ut Augustinus loquitur) ille sanctè & justè vivit, qui rerum integer estimatur, &c. Ipse est autem, qui ordinatam dilectionem habet, ne aut diligit, quod non est diligendum, aut non diligit, quod diligendum est, aut aquè diligit,

Tom. II.

Q92

quod vel minus vel amplius diligendum est, aut minus vel amplius, quod aque diligendum est. Unde ordinati amoris ad recte vivendum necessitatem epist. 120. ad Honoratum sic ostendit: *Sicut bona sunt omnia que creavit Deus, ab ipsa rationali creatura usque ad infinitum corpus; ita bene agit in his anima rationalis, si ordinem servet.... Cùm enim omnes substantiae sint naturaliter bona, ordo in eis laudatus honoratur, perversitas culpata damnatur.*

§ Præterea bonitas Augustinianæ definitionis ostenditur, ex hoc quod non solum optimè explicat naturam veræ virtutis; verum ex hoc etiam quod conveniat omni & soli virtuti, completam virtutis Christianæ rationem habenti. Nam virtutum alia Theologicæ sunt, alia Morales. Theologicæ Deum habent pro objecto immediato, scilicet ad ipsum referuntur, scilicet Deo immedietate serviunt. Non sunt proinde sine Dei amore, nec sine amoris ordine, ut latius demonstravimus to. I. l. 2. 3. & 4. Virtutes morales (id est pro immediato objecto suo non habentes Deum, sed mores humanos, corumque rectitudinem) alia sunt Cardinales, alia non Cardinales, sed Cardinalibus annexæ, propter aliquam cum ipsis affinitatem. Cardinales sunt quatuor, prudentia, justitia, temperantia, fortitudo, id est Cardinales dictæ, quia sunt velut quatuor cardines, seu perfectiones generales, quæ in omni virtute debent reperiri. Omnis quippe virtus debet esse prudens in operando, ne erret per inconsiderationem, vel negligientiam; iusta, dando cuique quod suum est, Deo icilicet, sibi, & proximo; fortis, constanter persistendo in bono, nec ullis illebris, vel difficultatibus finendo se ab eo dividere; temperans, modum à recta ratione præscriptum non excedendo, nec ab eo defiendo. Porro illud quod quadripartita dicuntur virtus, ex ipsis amoris vario quidam effectu... dicitur. Itaque illas quatuor virtutes... sic definire non dubitem, ut temperantia sit amor, integrum se probrens ei quod amat. Fortitudo, amor facile tolerans omnia propter quod amat. Justitia, amor soli amato serviens, & propterea recte dominans. Prudentia, ea quibus adjuvatur, ab eis quibus impeditur, sagaciter feligens. Sed hunc amorem, non cuiuslibet, sed Dei esse dixerim, id est summi boni summa sapientia, summaque concordia. Quare defini: etiam sic licet, ut temperantiam dicamus esse amorem Deo sese integrum, incorrumque servantem. Fortitudinem, amorem omnia propter Deum facile perferentem. Justitiam, amorem Deo tantum servientem, & ob hoc bene imperaniem ceteris, que homini subiecta sunt. Prudentiam, amorem bene discernentem ea quibus adjuvatur in Deum, ab iis quibus impediri potest. Augustinus lib. de morib. Eccles. Cathol. c. 25. Eadem habet epist. 52. ad Macedonium, ubi ipsum instruens,

qualiter agere debeat, ut virtuosè agat, & utiliter ad vitam eternam: *Si (inquit) omnis prudentia tua, quæ consulere conaris rebus humanis; si fortitudo, quæ nullius iniuritate adversante terribilis; si omnis temperantia, quæ in tanta labore nequissima consuetudinis te à corruptionibus abstinet; si omnis iustitia, quæ recte judicando, sive quique distribuendo, id laborat, id nescit, ut hi, quibus vis ut bene sit, salvi sine corpore, & ab omni cuiusvis improbitate tuis aigue pacatis, habeant filios tamquam novellas constabilitos, cellaria plena & secundas oves, nec maceria ruina deformet predium, nec litigium clamor personet in plateis eorum; ita non erunt vera virtutes tue, sicut nec istorum beatitudo.* *Si, inquam, omnis administratio tua, illis, quas commemoravi, instructa virtutibus, hoc intentionis fine determinatur, ut homines secundum carnem nullas iniquas molestias patiantur; nec ad te existimas perire, quod siam quietem, quam præstare interis, referam, id est, quomodo Deum..... colant; nihil tibi prodest ad vitam verè beatam tantus labor. Si autem virtutes quas acceperisti, à quo accepseris sentiunt, eisque gratias agens, eas ad ipsius cultum in illis suis secularibus honoribus conferas, tua potestat fabulos homines ad eum colendum exemplo tua religiosa vite, & ipso studio confundendi, seu fovendo, seu terrendo erigas & adducas, nihilque aliud in eo quod per te securius vivunt velis, nisi ut hinc illum promercentur apud quem beatè vivant; & vera illæ virtutes erint, & illius opulatione, cuius largitate donata sum, ita crescent, ut te ad vitam verè beatam sine ulla dubitatione perducant. Hactenus Augustinus.*

Augustino concinit Concilium Arauficæ 7. num 11. can. 17. cùm dicit, quod forisundinem Genitilium mundana cupiditas; forisundinem Christianorum Dei charitas facit. Nec dissentit S. Thomas, dum 2. 2. q. 23. a. 7. dicit, quod nulla vera virtus potest esse sine charitate. Quia virtus vera simpliciter ordinatur, id est importat ordinem ad principale bonus hominis, quod est Deus. Istam vero ordinationem ad 1. dicit esse debitam, quia potest quidem esse aliquis bonus ex suo genere, non tamen perficere, id est complete bonus sine charitate: quia deest debita ordinatio ad ultimum finem. Ad 2. Non potest esse simpliciter vera justitia, aut vera castitas, si deest ordinatio debita ad finem, quæ est per charitatem, quantumcumque aliquid se recte circa alia habeat. Et ad 3. Virtutes morales important ordinem ad ultimum finem humanae vita.

Monendus tamen Lector, quod tametsi 8 in substantia convenient Augustinus, & Thomas, non semper tamen in phrasibus, seu modo loquendi de virtute & charitate, quod & tomo I. monuisse me memini. Si quidem virtus apud S. Thomam 1. 2. q. 55. & 56. est habitus, vel actus ex habitu procedens, ut videre est per totas illas questiones. Sanctus Augustinus vero per virtutem

intelligit utplurimum actus ipsos virtuosos, etiam ex habitu virtutis non procedentes. Similiter apud S. Thomam charitas simplificiter dicta, utplurimum est charitas habitualis, gratiae sanctificanti individuè sociata, vel actus inde procedens. Unde charitatem utplurimum sumit pro nostra cum Deo amicitia, dicitque quod *minima charitas sufficit ad justificationem*. Item, quod *minima charitas in subiecto suo omnem superat cupiditatem*. Quæ dici non possunt, loquendo de charitate juxta phrasim S. Augustini, qui charitatem sumere solet pro dilectione actuali, & nihil aliud est quam *bona voluntas*, quâ Deus propter se diligitur, & etiam in peccatoribus reperitur. Unde nec omnis charitas, secundum phrasim Augustini, sufficit ad justificationem, nec semper superat omnem cupiditatem. Et nulla virtus, nullum opus usquequa bonum est sine charitate, juxta Augustinianum loquendi modum; secundus juxta modum loquendi S. Thomæ magis ordinarium. Quod ideo addo, quia to. 1. à nobis ostensum est, quod ipse etiam aliquando charitatem actualem sumat pro ea quæ non ex habitu procedit, sive (ut ipse loquitur) pro ea quæ est ad charitatem, non ex charitate, fateturque charitatem actualem sic acceptam reperi in non habente charitatem (scilicet habitualem) prout videre est in 2. dist. 3. q. 3. ad 1. ubi sic: *Actus charitatis potest dici dupliciter; vel qui est ex charitate, & hoc non est nisi in habente charitatem (habitualem) vel qui est ad charitatem, non sicut meritorius (de condigno) vel generativus, sed sicut preparativus*. Et hic actus charitatis aene habitam charitatem haberi potest, sicut facere iusta ante habitum iustitia. Unde ibidem subiungit: *Cum dicatur de charitate carente, quod diligit Deum propter se, ly propter denotat habituadinem finis. Distinctione etiam 28. q. 1. a. 3. ad 2. dicit, quod sicut aliarum virtutum actus duplicititer considerari possunt, vel secundum quod sunt à virtute, vel secundum quod antecedunt virtutem; ita etiam est de charitate. Potest enim aliquis, etiam charitatem habitualem non habens, diligere proximum, & Deum (etiam super omnia, ut quidam dicunt) & hoc diligere intelligitur actus charitatis sub praecepto direcione cadere, & non solum secundum quod à charitate (habituali) procedit. Et quodlib. 1. a. 8. dicit, quod *dilectio Dei super omnia aliquando non est summa* (id est perfecta) *nec ultimo disponit ad gratiam*.*

9. Porro dum loco n. 7. citato dicit, quod

nulla sit vera virtus sine charitate, fateor, quod loquitur de vera virtute simpliciter, sive formatâ per gratiam gratum facientem; sed dum pro ratione addit defectum debitæ ordinationis ad finem ultimum, satis insinuat, se non loqui de sola virtute vera ob defectum istius informationis, per gratiam gratum facientem, & charitatem habitualem; sed & de virtute vera ob defectum dicta ordinationis, quæ non est per solam charitatem habitualem, vel actualē ex habituali procedentem, sed & per actualē, quæ reperitur etiam in eo qui caret habitu charitatis, ut ex ipso proximè vidimus, & to. 1. fufius ostendimus.

Cum igitur ex dictis satis appareat, virtutes cardinales sine charitate actuali, seu Dei propter se amore, completam non habere rationem virtutis, eadem profectō ratio est de ceteris virtutibus moralibus ipsis annexis. Quia & ipse Deo servire debent, ad ipsumque referri, ut Augustinus docet. *Absit enim* (inquit lib. 4. in Julian. c. 3.) *ut virtutes vera cuiquam serviant, nisi illi, vel properet illum, cui dicimus: Deus virtutum converte nos... Vera quippe virtutes Deo serviant in hominibus, à quo donantur & hominibus. Quidquid autem boni fit ab homine, & non properet hoc sit, propter quod fieri debere vera Sapientia præcipit, et si officio videatur bonum, ipso non recte sine peccatum est. Possunt ergo aliqua bona fieri, non bene facientibus à quibus sunt. Sed hac de re satis dixi to. 1.*

Nec ideo conjectaria est propositio à Pio V. damnata: *Omnia opera infidelium sunt peccata, & virtutes Philosophorum sunt vita. Et si enim virtutes infidelium non habeant completam rationem virtutis, sunt nihilominus virtutes Philosophicas, tametsi non Christianæ: quia ex officio & objecto suo bona sunt, & honestæ. Inter infideles quoque computantur Judæi, Mahometani, & Hæretici (siquidem, ut D. Prosper epist. ad Demetriad. c. 7. ait, *alienus est à numero infideliū.... qui in aliquo à Catholica veritate dissentit*) qui, cum Deum cognoscant, ad ipsum aliquos actus suos subinde referunt. Ipsi denique Gentiles univerſim non privantur omni superno lumine, quo aeternam videant veritatem & justitiam, certæ alicui virtuti correspondentem; cuius proinde momentaneo amore illecti, ad ipsam virtutis illius actum aliquem referre possunt, etiamsi vix id faciant, prout insinuat Augustinus de spir. & litt. c. 15. Verum hac etiam de re plura to. 1. Prolegom. 6.*