



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput VI. Factâ debitâ promulgatione legis ecclesiasticæ, vis ipsius à
populi acceptatione non pendet; ideòque peccat populus, absque justa
causa eam non acceptans. Censetur tamen Ecclesia in ejus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

gatio Concilii, vel Bullarum per eas declaratarum, ut vidimus.

⁴⁶ Idem dicendum de Sedis Apostolice Decretis, quibus nonnullæ propositiones, jus divinum, vel naturale concernentes, practicari, vel doceri prohibentur. Cum jus istud sufficienter promulgatum sit. Ejusmodi proinde Decretis parendum est, non expectata eorum in Provinciis promulgatione, uti constat ex præmissis, & optimè docet noster Lumbierius observat. 2. ad propositiones ab Innocentio XI. damnatas, ubi ait, ejusmodi Decreta, ut hic obligent, & ex iis teneamus damnatas propositiones, ut improbables, scandalosæ, & nocivas fugere, non egere promulgatione hic factâ. Et ratio (inquit) est manifesta: quisque enim stricte tenuerit fugere, quod morali certitudine scit esse venenum, quocumque modo id sciat. Et si caverre debeamus ab herba, quam sapientissimus Medicus pro certo affirmavit mortiferam; multò magis à doctrina, quam Christi Vicarius mortiferam, venenosamque declaravit. Denique sicut prodigus esset salutis suæ corporalis, qui dictam herbam comedederet; sic prodigus esset aeternæ salutis suæ, qui à tali doctrina non caveret.

C A P U T VI.

Factâ debitâ promulgatione legis ecclesiastica, vis ipsius à populi acceptatione non pendas; ideoque peccat populus, absque justa causa eam non acceptans. Censetur tamen Ecclesia in ejus suspensionem, vel revocationem consentire, si invalescente contrario nisu, id sciens, observantiam non urgeat.

⁴⁷ Quid carum vis à populi acceptatione non pendas, adeo certum existimat Suarez I. 4. de legib. c. 10. ut falso fide negari non possit. Idem censet Maclerus de Eccles. Monarch. p. 2. l. 4. c. 3. Et Facultas Parisiensis anno 1521. hanc Lutheri propositionem: *Neque Papa, neque Episcopus, neque ullus dominum habens unius syllaba super Christianum hominem, nisi id fiat ejusdem assensu, & quidquid alter sit, tyrannico spiritu sit, hac centurâ perstrinxit: Hac proposicio est à debita subditorum erga Prelatos & Superioros subjectione & obedientia retractiva, legem positivarum seditione destruktiva, & in fide & moribus erronea, & est error damnatus Valdenses, cum errore Arrianorum conveniens. Merito quidem, quia Apostolica Sedis judiciis & Constitutionibus obviare, planè est heretica pravitatis. Ivo Carnotensis epist. 8. Et solus infidelis, aut schismaticus, Apostolicis detrectat obedire mandatis. S. Thomas Cantuariensis epist. 122. ad Gilbertum Episc.* London.

⁴⁸ Enimvero Christus Vicario suo autoritatem dedit ad gubernandum, & præcipiendum, camque illimitatam, sive independen-

tem à contencu subditorum, dum illimitatè dixit: *Pasce oves meas, Luc. 10. Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in celis. Ergo subditis obligationem imposuit ad obediendum. Videri potest Fagnanus in cap. trengas de treuga & pace, ubi quæstionem hanc fusè prosequitur. Nec certè Ecclesiæ Principes minori ad obligandum populos autoritate pollent, quam Principes sacerduli, quorum potestas in sacris oraculis universalioribus, vel illimitatiорibus terminis non exprimitur, quam potestas Principum Ecclesiasticorum. Leges vero Principum sacerduli (ut optimè Facultas Theologica Duacensis anno 1636. consultâ super remonetaria, cumque ea Sylvius l. 1. resolutioni verbo moneta) statim atque satis promulgatae sunt, vel statim à prefijo obligationis tempore, observari debent, nullâ expectata populi acceptatione, puniuntur que ut transgressores, qui secus faciunt. Neque enim gladium Principibus & Magistratis Deus hac lege porrexit, ut eo solùm uterentur, cum leges ipsorum a populis acceptarentur. Alias gladius & potestas ipsorum plerumque inefficax fieret, vel certè minoris virtutis, quam subditorum potestas ad recusandum. Nec absolute verum esset, quod Apostolus absolute dixit: Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt. Ideoque Alexander VII. justissime propositionem hanc proscriptit: Populus non peccat, etiam si absque justa causa non recipiat legem à Principe promulgatam.*

Quod autem invalescente non acceptatione, Principis id scientis, nec observantiam urgentis, consensu lex censetur suspendi, vel revocari, ratio est, tum quia, qui ceterum consentire videtur, tum quia lex, in ipsis circumstantiis, non expedit Reipublicæ bono, utpote taliter dispositæ, quod Princeps non possit ab illo turbatione transgressores punire. Prudentia vero Principis non censetur velle continuationem legis, pro illis circumstantiis, in quibus non expedit Reipublicæ bono. Et hoc est quod sibi vult lex de quibus ff. de legibus, dum ait: *Leges nulla alia de causa nos ligant, quam quod iudicio populi receptæ sint.* Neque enim id intelligit de prima obligatione, sed de firma & perseveranti. De qua in canone in ipsis dist.

⁴⁹ 4. Leges instituantur cum promulgantur (tunc ergo verae & obligatoriae sunt) firmantur (id est firmam obligationem inducunt) cum moribus uterum comprobantur. Cæterum qui primi sunt authores non acceptationis, qui que sine causa primi non acceptant, gravior peccant, utpote graviter impingentes in illud Rom. 13. *Omnis anima potestibus sublimioribus subdita sit.*

Dixi sine causa. Si enim justa sit causa suspicandi, vel etiam credendi, legem à Principe latam esse ex mala informatione, seu falsa aliqua suggestione, populus, & qui po-

pulo præst^{et}, absque injuria Principis, & absque inobedientiae culpa, pro legi revocatione potest reverenter supplicare, legisque executionem interim suspendere, cum animo parendi, si Princeps plenè informatus, observantiam urgeat. Ut enim Alexander III. cap. si quando de rescript. si quando Fraternitati dirigimus, quo animum tuum exasperare videntur.... rationabilem causam pretendas: quia patienter sustinebimus, si non feceris, quod pravâ nobis fuerat insinuatione suggestum.

⁵¹ Simile quid habetur cap. cum teneamus de præbend. Idem dicendum quoties lex incommodum aliquod maximum secum trahit, præsertim à Principe ignoratum, vel propter aliqua Legifatori incognita (cujus notitia pertingere nequit ad singula) v. g. propter antiquum usum in contrarium, lex prudenter creditur plus allatura damni, quam utilitatis. Quas ob causas, expendi possunt novæ leges, antequam recipiantur, earumque interim executio suspendi à Præpositis Provinciarum, dummodo id fiat cum bona fide, sincera intentione, debitaque cum reverentia. Neque enim id fieri censetur contra Principis voluntatem.

⁵² Denique regimen ecclesiasticum imitari debet divinum, & ecclesiastica Hierarchia caelestem. Quemadmodum ergo Deus in causas infirmis per intermedias influit, & in caelesti Hierarchia per superiores illuminantur & perficiuntur medi, & per medios infimi: ita Decreta ecclesiastica primùm quidem Episcopis, & per Episcopos ad inferiores Sacerdotes, & per inferiores Sacerdotes intimanda sunt plebi; adeò ut si alia viâ perferantur, in suspicionem merito veniant, nec satis sit, ut fidelibus quoquāmodo innoteſcant (inquit doctissimus Author Tractatus de libertatibus Ecclesie Gallicanæ, ubi Apostolicæ Sedis authoritatem fortissimè tuerit) sed confucto more debent promulgari, si solitus ordo commodè queat obſervari.

CAPUT VII.

Legum civilium, sicut & potestas civilis finis intrinsecus & primarius non est sola externa politia, sed (mediata saltem) est subditorum vita bona, felicitasque aeterna.

⁵³ PLures in contrarium Theologos & Jurisconsultos refert C. Valerus Atrebatius in Pronomide ad jus universum tit. 6. §. 3. sed assertioni nostræ (cujus momentum patet ex sequentibus) subscribunt Adam Gontzem¹. Politic. 2. §. 8. Gregorius Tholofanus, Navarrus, Covarruvias, Duarenus, Garcia, Carninus, Dominicus Soto de jur. & iust. q. 6. a. 4. §. ac demum, Serarius de leg. §. 37. &c.

⁵⁴ Et probatur 1°. quia finis intrinsecus &

primarius potestatis, & legis civilis, ille est, ad quem potestas civilis instituta & ordinata est à Deo, Authore suo (cum idem sit finis intrinsecus & primarius cuiusque potestatis, sicut & cujusque Scientiae & artis, qui est finis intrinsecus & primarius institutionis illius) finis vero intrinsecus & primarius institutionis cuiusque potestatis, ille est, quem ipsi in sua institutione præfixit Author, & Institutior illius. Sed potestas civilis ad hoc à Deo Author suo instituta est, ut mediante honestâ & pacificâ societate terrenæ civitatis, cives caelesti tandem civitati transcribat, juxta illud Augustini epist. 5. ad Marcellinum: *Omnia haec potest Princeps politicus, non tantum propter istam vitam honestissime gerendam, non tantum propter civitatis terrena concordissimam societatem, verum etiam propter adipiscendam sempiternam salutem, per sempiterni eiusdem populi caelestem, divinamque Rempublicam.* Terrenam namque civitatem Deus caelesti voluit esse subordinatam, & qui univerſa propter semetipsum operatus est, terrena, sicut & caelestia omnia, propter semetipsum, tamquam finem, instituit, ordinavit.

^{2°} Si solum externam tranquillitatē leges civiles spectarent, inordinate forent, utpote contra præceptum Domini Luc. 12. *Querite primum regnum Dei & iustitiam ejus, & cetera adiicientur vobis.* Quæ profecto verba Salvator ad ipsos etiam Princes & Reges, quæ tales, direxit, ut si ordinatè vellet temporalem Reipublicæ sibi committere salutem procurare, temporalem illam salutem subordinare aeternæ, sive regno Dei & iustitiae, tamquam fini primario, ad quem reliqui fines debent finaliter collimare. Hoc enim pacto fiet, ut Reipublicæ Deus salutem datus sit temporalem, uti dedit Salomon: quia primario non quæsivit, nec postulavit divitias, & splendorem regni sui, sed sapientiam, & iustitiam.

^{3°} Legibus solam externam tranquillitatē, utilitatemque primariū querentibus, ne exteriora quidem illa comparari, vel compara retineri possent. Occultis enim fraudibus, furtis, libidinibus, & inde cædibus, seditionibus, bellis omnia redundant. Ut ergo comparetur & conservetur Reipublicæ salus, finis primarius illius esse debet Deus. Quia, ut Augustinus ait epist. 3. ad Volianum. *solis Deus iandabilis Reipublicæ salus.* Næque enim conditur & constituitur civitas, nisi fundatum est vinculo fidei, firmaque concordie, cum bonum commune diligatur, quod summum, ac verissimum Dens est; atque eo uno invicem se diligunt homines, cum propter illum se diligunt, &c.

^{4°} His consonanter S. Thomas l. 1. de Regim. Princip. c. 15. dicit, quod ad officium Regis pertinet vitam multitudinis bonam procurare, secundum quod congruit ad caelestem beatitudinem.