

## **Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis  
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -  
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio  
Leodii, 1709**

Caput XXII. Deobligatus, ob impotentiam, à toto opere præcepto, non eo  
ipso deobligatus est à parte, etiam minori, ad quam est potens, si  
præceptum sit de re divisibili, terminusque potentiae, & ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

## C A P U T X X I.

83. a. 13.) attentio verò ita simul esse potest, &c ad horarum recitationem, &c ad Missarum auditionem.

173 Si dicas hinc consequens esse, quod obligatus ad audiendas tres Missas, simul iis satisfacere queat unicā attentione interius ad Deum habitā, si simul legantur in pluribus altaribus ita conjunctis, ut verè dici possit omnibus illis, humano modo, corporaliter adesse.

Respondeo cum Turriano in selectis disputationib. 16. dub. 7. & Coninck de Sacram. q. 83. n. 288. contra Dianam p. 10. tr. 15. resol. 13. talem ordinariē non satisfacere: quia Confessarii, qui trium Missarum auditionem pro poenitentia injungunt, vel qui eas se auditores vovent, ordinariē intendunt auditionem plurium Missarum successivē. Cū majorē poenitentiam, vel majus Dei obsequium intendant, injungendo, vel vovento auditio- nem trium Missarum, quām injungendo, vel vovento auditio- nē unius. Major verò poenitentia non est, nec majus Dei obsequium, simul audire tres Missas, quām unam.

174 Viderut tamen ex dictis confici, Missa praecepto satisfacere, qui tempore illius conscientiam examinat die Feste. Cū examen istud, exterius nihil importet imcompossibile cum auditione Missæ; interius vero importet attentionem ad rem divinam, utique ad sui coram Deo accusationem, &c.

175 Non videtur tamen idem dicendum de confessione tempore Missæ. Quia licet confessio nihil importet incompossibile cum interna attentione ad rem divinam (cū attentione ad confessionem sit attentione ad rem divinam) viderut tamen importare aliquid incompossibile cum attentione externa. Quia serio agens cum Confessori suo, sacramentaliter confitendo, non videtur exterius ad aliud attendere, sed totam suam attentionem, seu moralem presentiam externam in confessione sua unicē consumere. Ita Lugo, Candidus, Basilius, Bonacina, Dicastillo, & alii contra Reginaldum, & Lessium. Diana tam p. 10. tr. 14. resol. 45. & Leander de praecept. Eccles. tr. 2. disputation. 1. q. 171. à nova Missæ auditione excusant eos, qui in confitendo non consumunt notabilem Missæ partem, sed v. g. ab initio dumtaxat ad Evangelium inclusivē. Sed si totam Missam de novo audire tenetur, toto Missæ tempore confessus; quidni & partem illam, confessus tempore illius?

176 Non satisfacit etiam obligationi Missæ, qui tempore illius legit historias, licet spirituales: scilicet si legat Meditationem, vel aliquid simile, excitando seipsum ad devotionem, & virtutem, & simul attendendo ad Sacrum. Talis quippe perinde affligit cum externa attentione, ac si legeret Psalmos; interius verò attendit ad Deum.

*Quemadmodum uno eodemque tempore satisficeri nequit pluribus præceptis, diversis temporibus affixis; ita nec pluribus partibus ejusdem præcepti, diversis temporibus affixis, quando scilicet præcepto illo præcipitur totum aliquid successivum. Nec proinde satisfacit præcepto Ecclesia, de audiendo Sacro, qui duas, vel plures ejus partes simul à diversis celebrantibus audit.*

A Udientem simul à diversis celebrantibus plures Missæ partes, v. g. ab uno ab initio ad Consecrationem; ab altero à Consecratione ad finem, satisfacere præcepto de audienda Missa, docuerunt Azorius, Hurtadus, Bonacina, Dicastillo, Baunius, Escobar, aliqui plures apud Dianam p. 11. tr. 1. resol. 1. & Leandrum ipsos sequentem ubi supra q. 56.

Sed hanc opinionem ut falsam, & præcep- torum Ecclesia eversivam, 9. Maii 1657. Facultas Lovaniensis censurā notavit, addens majorem non habere apparentiam de quatuor Sacri partibus, quām de viginti; si utique vi- ginti Sacerdotes uno tempore sic in diversis altaribus celebrarent, ut uno dicente Introitum, alter diceret Kyrie & Gloria, alter Epistolam, alter Graduale, alter Evangelium; & sic de aliis partibus. Sed & Innocentius XI. 2. Martii 1679. proscriptis hanc pro- positionem: *Satisfacit præcepto Ecclesia de au- diendo Sacro, qui duas ejus partes, ino quatuor, simul à diversis celebrantibus audit.*

Et merito: tum quia Ecclesia, dum præ- cipit auditionem Sacri, præcipit ut illud audiamus per modum totius successivi (cū revera tale sit, nec componatur nisi ex partibus successivis) vult igitur ut partes illius audiamus successivē, ut scilicet Deo consecremus successivum illud temporis spatium, quod in Missa decurrit. Tum quia alias se queretur absurdum à Lovaniensibus nota- tum. Sequeretur item, quod siqu homines forent bilingues (quod de Schytis non nullis legitur) satisfacere possent obligatio- ni horarum, duas simul horas legendō, u- nam unā, alteram alterā lingua. Et quia Communitates sunt multilingues, divisæ in plures choros, brevissimo tempore satisfacere possent obligacioni horarum, uno choro legente Matutinum, alio Laudes ( eodem tempore) alio Primam, & sic de aliis.

## C A P U T X X I I.

*De obligatus, ob impotentiam, à toto opere præcep- to, non eo ipso de obligatus est à parte, etiam minori, ad quam est potens, si præceptum si de re divisibili, terminusque potentia, & impoten- tia non sit incertus, & ambiguus.*

P Robatur 1º. ex cap. cùm dilecti, de dolo 180 & contumacia, ubi statuitur præceptum,

quod impleri non potest quoad totum, im-  
plendum quoad partem possibilem.  
181 2º. Quia Ecclesia per Innocentium XI.  
damnavit hanc propositionem Dianæ p. 4.  
tract. 4. refol. 125. *Qui non potest recitare  
Matutinum & Laudes, potest autem reliquas  
horas, ad nihil tenetur. Quia major pars trahit  
ad se minorem.*

182 3º. Qui debet viginti aureos, si possit sol-  
vere quinque, non autem reliquos, haud du-  
biè tenetur solvere quinque. Ergo qui debet  
solvere septem horas, si non possit solvere ma-  
iores, possit autem minores, tenetur ad mi-  
nores. Cùm obligatio ita æquè sit de re di-  
visibili, quam illa.

183 Dixi, si terminus potentiae & impotentiae  
non sit incertus, &c. propter infirmos, in qui-  
bus vix, aut ne vix quidem assignabilis est  
præcisus terminus, ad quem extenditur, & ul-  
tra quem non extenditur. Qui si tenerentur  
ad partem, dum impotentes sunt ad to-  
tum, in gravissimos scrupulos conjicerentur  
in determinanda parte ad quam tenerentur.  
Et ideò dicendum, quod si certò potentes  
sunt ad determinatam partem, esto solum es-  
set unica hora, ad eam tenetur. Ad ea  
verò qua præstare certò non possunt, sed  
dubitant, an possint necne, si dispensationem  
habere possint, eam petant. Si desit qui dis-  
penset, stent judicio viri prudentis, consilii  
de benignitate Ecclesie, que in casu dubii  
censenda non est eos obligare velle, ne ex-  
positi sint gravissimis scrupulis conscientiae.  
Ita Lumbierus noster ad propositiones dam-  
natas observat. 14. n. 473. Magnæ conso-  
lationis (pro Religiosis Ordinum Mendican-  
tium, & cum ipsis communicantium) est  
privilegium, quo Leo X. (apud Cassarbu-  
num verbo declarare) concessit Fratribus  
Minoribus, & consequenter Carmelitis cum  
ipsis communicantibus, qui scrupulis vexan-  
tur, ut possint in omnibus dubiis, securâ  
conscientiâ, stare determinationi suorum Su-  
periorum.

184 Collige ex dictis 1º. quod major pars non  
semper trahit ad se minorem, nec accessori-  
um semper sequitur principale, ut ostendit  
Barbosa tract. 1. var. axiom. 4. num. 11.  
& seqq. Quamvis enim axioma istud proce-  
dat in multis, non in omnibus, & signan-  
ter non procedit, dum principale & ac-  
cessorium, divisibilia sunt, & inconnexa. Qui  
enim promisit dare vaccam, & vitulum ip-  
sius, si vaccam dare nequeat (quia mortua  
est) tenetur dare vitulum. Non procedit  
etiam, ubi diversa est ratio accessori & prin-  
cipalis, ut in casu horarum, in quo tota ra-  
tio excusandi à majori parte, est impoten-  
tia, quæ ad minorem partem supponitur  
non esse.

185 Collige 2º. eum qui semiquadrante ante  
median noctem recordatur totius se officii  
debitorem, et si impotens sit ad totum ante  
median noctem recitandum, teneri ad reci-

tandum quantum potest, usque ad duodeci-  
mam noctis. Eum item, qui (non habens Bre-  
viarium) memoriter recitare posset singula-  
rum horarum Psalms, non vero Capitu-  
lum, nec orationes, teneri ad Psalms reci-  
tandos. Ita Lumbierus n. 477.

Nec dicas quod potens audire Missam ab 186  
initio ad Evangelium, sed non ultra, ad nihil  
teneatur. Vel enim hoc non est verum: vel  
si verum, ideo est, quia pars illa Missæ sic se  
habet accessoriæ ad Missam, ut ab aliis dividi  
nequeat. Sed non video cur dicta pars Missæ  
minus divisibilis sit ab aliis, quam una hora  
ab aliis, vel Psalmi unius horæ à Capitulo  
& oratione, in casu antè dicto. Unde vide-  
tur de omnibus istis pariformiter sentiendum.

Collige 3º. nimis laxam & intolerabilem  
esse opinionem Elscobarii Theol. Moral. tr.  
1. exam. 11. c. 4. n. 108. ubi sic: Tem-  
pore Præfationis quis venit ad Sacrum au-  
diendum, quod unicè celebratur: teneturne  
illam (id est residuum) singularis illius Missæ  
partem audire? Sanchez & Suarezius teneri  
asserunt: quod illa præcipua sit Sacri pars. Eg-  
o autem probabiliter assero non teneri: quia  
per illam partem Missæ non potest implere  
præceptum. Quamvis enim implere nequeat  
præceptum illud quoad totum: benè quoad  
partem, eamque præcipuam.

## C A P U T XXIII.

*Legislator, etiam supremus, in gravi materia,  
sibi non indecora, legibus à se latis, quoad  
vim directivam, (non quoad coactivam) te-  
netur sub mortali se conformare.*

Quod illis non teneatur quoad vim co- 187  
stitutivam, Doctores conveniunt cum S.  
Thoma 1. 2. q. 96. a. 5. ad 3. Nullus enim  
propriè cogitur à seipso (ait S. Doctor) nec  
alium supremus habet, à quo cogatur.

Quod verò iis quoad vim directivam te- 188  
natur se conformare, cum communis tradit  
S. Doctor ibidem. Quia, ut dicitur cap.  
cum omnis ex. de Constitut. *Quod quisque ju-  
ris in alterum statuit, ipse eodem jure uti de-  
bet.* Et Sapientis dicit authoritas, *Pater  
legem, quam tulisti.* Dicit etiam D. Ambro-  
fius epist. 32. *Cum præscripsisti aliis, præcip-  
psisti etiam tibi.* *Leges enim Imperator fert,*  
*quas primus ipse custodiat.* Similia habent  
Chrysostomus Homil. 4. in Genesim, Isidorus l. 3. Sententiar. aliquique Patres. Deni-  
que celebris est sententia L. 1. Cod. tit. 14.  
Digna vox est Majestate regnantis, legibus al-  
ligatum se Principem profiteri. Secus facien-  
tibus improperat Christus Matth. 23. Di-  
cunt, & non faciunt. *Alligant onera grava,*  
*& imponunt ea in humeros hominum; digitu  
autem nolunt ea movere.*

An verò jure naturali Princeps ad id tenea- 189  
tur? an etiam positivo?

Respondeo cum D. Antonino, Cajetano,  
Vi-