



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Generalibus Principiis Amoris Et Morum - Prolegomena septem,
Librosque undecim complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput XXII. Definitio & malitia acediæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73187](#)

test intelligi David maledixisse montibus Gelboe, ut legitur 2. Reg. 1. scilicet propter cedem populi qua in eis contigerat. Maledicere autem rebus irrationalibus, in quantum sunt creaturae Dei, est peccatum blasphemie. Denique maledicere eis secundum se consideratis (quomodo rustici maledicunt vaccis v. g. vel instrumentis laboris sui) est otiosum & vanum. Et per consequens illicitum. Non tamen mortale: quia non magis mortale est ipsis v. g. mortem optare, quam inferre. Optare vero ut eas diabolus auferat, verbum & desiderium est purè otiosum & vanum; ideoque secundum se præcise non habet nisi malitiam verbi & desiderii otiosi.

230 Porro ex iis quæ S. Doctor dixit suprà n. 228. conficitur, posse esse leitum maledicere diei, quæ quis natus est, vel conjugatus, non ratione sui, sed ratione mali quod illo die accidit, ita ut non optetur diem illum non fuisse simpliciter, sed non fuisse causam istius mali, abstrahendo ab ordinatione vel permissione divina. Sic enim Job maledixit diei nativitatis suæ, sicut & Hieremias, cum dixit c. 20. *Maledicta dies in qua natus sum; ut scilicet tanta mala vidarem, & tantum excidium annuntiare deberem populo meo.* Quod profectò dixit non spectatis omnibus, sed abstrahendo ab ordinatione divina, solùmque considerando naturalia bona, non supernaturalia gratiae & gloriae, quæ populus per malorum illorum tolerantium potuit promereri. Denique solùm id Propheta dixit ad extimendum sensum naturæ, calamitates illas patientis, quæ abstrahendo à bonis supernaturalibus alterius vita, solùmque spectatis naturalibus vita præsentis, dictat melius esse non nasci, quam ad tantas miseras nasci. Ita Sylvius, Binsfeldius, &c.

C A P U T XXII.

Definitio & malitia acedia.

231 **A**cedia duplice sumitur. Primo generaliter pro quocumque animi languore, & fastidio quo sit ut refugiat quis spirituale bonum quod est in exercitu singularium virtutum, ob ejus difficultatem. Et sic non pertinet ad aliquod vitium speciale (inquit S. Thomas 2. 2. q. 35. a. 2.) sed ad omnia vitia; speciemque sumit pro specifica eorum diversitate. Secundò specialiter pro vitio inter capitalia septimo: & sic definitur tristitia de bono divino seu divinitus precepto, ita aggravans animum hominis, ut nihil ei agere libeat, sed si quid agat, illibenter agat. Prior pars definitionis sumitur ex S. Thoma loco citato a. 3. ad 2. ubi dicit, quod acedia non est recessus à quocumque spirituali bono; si quis enim conteristetur, de hoc quod aliquis cogit eum implere opera virtutum, qua facere non tenetur, non est peccatum acedia; sed à bono divino, cui oportet mente adhucere ex necessitate, seu precepto. Posterior definitionis pars sumitur ex S. Damasco l. 2. de fid. orthod. c. 14. dicente quod

acedia est quadam tristitia aggravans, que scilicet ita deprimit animum hominis, ut nihil ei agere libeat.

Acedia ut sic non solum est peccatum speciale, sed & mortale ex genere suo, oppositum charitati. Nam, ut S. Thomas ait ibidem in corp. proprius effectus charitatis est gaudium de Deo. Acedia autem est tristitia de bono spirituali, in quantum est bonum divinum. Unde secundum suum genus acedia est peccatum mortale.

Sed considerandum est in omnibus peccatis, quæ sunt secundum suum genus mortalia, quæ non sunt mortalia, nisi quando secundum perfectio nem consequuntur; est enim consummatio peccati in consensu rationis: loquuntur enim nunc de peccato humano, quod in actu humano consistit, cuius principium est ratio. Unde si sit inchoatio peccati in sola sensualitate, & non pertingat usque ad consensum rationis, propter imperfectionem actus est peccatum veniale; sicut in genere adulterii concupiscentia, quæ consistit in sola sensualitate, non in voluntate plenè, sed semiplenè dumtaxat consentiente, est peccatum veniale (quale non esset, si voluntas nullo modo consentiret, ne imperfectè quidem: quia, ut Augustinus dicit in lib. de duab. animab. c. 10. non nisi voluntario peccatur. Et l. 1. Retract. c. 13. peccatum nullo modo est peccatum, si non sit voluntarium. Et l. 1. de Civit. c. 25. concupiscentialis inobedientia... absque culpa est in corpore non conscientis) si tamen pervenitur usque ad consensum rationis, est peccatum mortale: ita etiam & motus acedia in sola sensualitate quandoque est propter repugniam carnis ad spiritum; & tunc est peccatum veniale. Quandoque vero contingit usque ad rationem, quæ consentit in fugam & detestationem boni divini, carne contra spiritum omnino, id est plenè prevalente; & tunc manifestum est quod acedia est peccatum mortale. Gravitas namque ipsius manifesta est ex magnitudine plurimorum præceptorum, quæ per eam violantur. Primo namque violatur primum & maximum mandatum diligendi Deum ex toto corde, toto anima, toto virtute. 2°. præceptum quo quisque jubetur delectari in Domino Deo suo. 3°. præceptum desiderandi Deum suum. 4°. præceptum operandi salutem suam in timore & tremore. 5°. præceptum omni tempore vigilandi & orandi. 6°. præceptum in via mandatorum jugiter progrediendi, justitiamque esuriendi & friendi, &c. Quæ omnia ex Scriptura & Patribus elegantia deducta videri possunt apud Merbehum in Summa Christi. p. 1. q. 14. Et Natalem Alexandrum Theol. Dogm. & Mor. to. 8. l. 3. c. 12. a. 1.

C A P U T XXIII.

Acedie filio sex.

As. Gregorio l. 31. Moral. c. 17. numerus 234. rantur sequentes: Malitia, rancor, pulsillanimitas, desperatio, torpor circa præcepta,