



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput X. Sufficiens fidei propositio requiritur ad obligationem credendi,
utpote necessaria ad prudentem assensum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

tem vivere debent ex capite, & palmites ex vite. Secundum Christum denique, intuendo feliciter, & imitando ipsum, sicut vita nostra exemplar, juxta illud: *Exemplum dedi vobis, ut quemadmodum ego feci, ita & vos faciatis.* Atqui tota vita sua Christianus nequit vivere Christo, ex Christo, secundum Christum, modo dicto, nisi tota vita vivat ex fide. Sexto oportet semper orare, *Luc. 18. & 1.* Theffalon. 5. oportet ergo semper credere, cum oratio esse nequeat absque fide. Nullus quippe ab eo petit salutem, quem non credit Salvatorem, nec ab eo bona postulat, à quo non credit bona illa procedere. Deinde orandum in nomine Christi, prout ipse iussit. *Joan. 16. & Ecclesia observat in fine Collectarum omnium, addendo per Dominum nostrum Jesum Christum.* Nec hoc etiam sit abique fide Christi. Et ideo Augustinus epist. 121. ad Probam, *in ipsa (inquit) fide, spe, & charitate, continuato desiderio, semper oramus.*

⁸³ 139 Septimò militia, id est continua pugna, est vita hominis super terram. Ideò Christiani jubentur in omnibus sumere scutum fidei, in quo possint omnia tela nequissimi ignea extinguiere, Ephes. 6. eidemque nequissimo adversario resistere fortes in fide, *1. Pet. 5.* Deinde tenemur semper bene vivere. Atqui inseparabilis est bona vita à fide, qua per dilectionem operatur; immo vero ea ipsa est bona vita. Augustinus de fid. & oper. c. 23. Hæc sunt argumenta, propter quæ Facultas Theologica Lovaniensis in doctrina sua Innocentio XI. representata, postquam de charitate dixit: *Continua virtualis dilectio versari debet circa Deum, &c. subjunxit: Par nobis obligatio est fidei, & spei: etiam per has obligamur divina Majestatis continuo, saltēm virtueller, adhaerere.* Continua vero fides ita virtualis explicanda est ad modum, quo continua dilectio virtualis. De qua, ubi de charitate.

CAPUT X.

Sufficiens fidei propositio requiritur ad obligationem credendi, utpote necessaria ad prudentem assensum.

¹⁴⁰ NUm. 137. diximus fidei actum esse sub obligatione, cùm primum adepto rationis usu, vel postea, fides est sufficiens proposita. Et ratio est, quia nullus teneatur credere, nisi prudenter possit. Prudenter autem credere nemo potest, quamdiu fides ipsi non proponitur, nisi leviter & insufficienter. Quisquis enim credit absque sufficiens propositione credendorum, citò & leviter credit, per consequens est levis corde, juxta illud Eccli. 19. *Qui cito credit, levius est corde.*

¹⁴¹ Ideò antequam definiamus momentosam questionem, quando fides censenda sit suffi-

cienter proposita, necesse est ut explicemus ea quæ generatim requiruntur ad prudentem assensum, qui præbetur propter autoritatem, five hominis, five Dei.

§. I.

Explicantur generatim requista ad prudentem assensum, qui præbetur propter autoritatem hominis.

¹⁴² R Equisita illa sunt quinque. Primum est ut homo, cui assensum præbemus, sit verax, idèo fide dignus. Taliter utique verax, ut ob sinceritatem fallere nolit eos, quibus aliquid asserit, nec facile finat se falli ab aliis: ne deceptus ipse, alios facile decipiatur. Neque enim fides prudenter adhibetur illis hominibus, qui vel facile mentiuntur, vel nimis facile credendo, facile decipiuntur, deceptaque alios facile decipiunt. Quod si propter defectus istos, defectum utique sinceritatis, & mentiendi facilitatem, prudenter non creditur homini: multò minus dæmoni, in temptationibus aliqua suggerenti, vel etiam tempore exorcismorum in energumenis loquenti. Cùm enim dæmon sit mendacii pater, & capitalis hostis hominum, non querit nisi hominibus nocere. Periculorum proinde est ipsi credere: cùm veris sepe falsa misceat, vel nocia, ut falsa cum veris, malaque simul cum bonis facile admittantur.

Secundum requisitum est, ut sufficiens habeatur certitudo, quod id quod credendum proponitur, absolutè assertum fuerit ab homine illo, quem cognoscimus esse veracem: neque enim sufficit, quod asseruit tamquam sibi ab aliis narratum. Cùm hoc non sufficiat ad credendum illud esse verum, sed solum ad credendum tali homini veraci fuisse narratum.

Tertium est, ut secundum meritum & stimentur motiva, quæ probant hominem, qui asserit, esse veracem, ipsumque verè assertisse id quod credendum proponitur, nec habeatur authoritas, seu aliud argumentum, evincens falsitatem talis asserti, vel saltē pro parte enervans authoritatem assertentis, ut intelligatur in quo firmitatis gradu præberi queat assensus.

Quartum est integritas, seu bona dispositio voluntatis in credente, per quam excludatur omnis affectio vel inducens nimis precipitanter intellectum ad assensum, vel ab eo nimis retrahens. Quia experientia docet paucim contigere, ut nimis facile, & sine debita discussione credatur narrationibus hominum qui diliguntur, & tantò facilis, quanto amplius diliguntur. Et contra nimis facile rejiciatur tamquam falsum, vel tamquam male fundatum, id quod narratum cognoscitur ab iis quos non diligimus, sed averbamus.

146 Quintum est, ut causa assensus, saltem virtualiter, sit veritas afferentis, & reliqua proximè requisita; & non quod loquatur placenta: alias assensus facile præbetur ex aliqua levitate, vel precipitania.

147 Hæc quisquis exactè servaverit, per ea facilè occludet tres fontes errorum omnium; omnes utique errores provenientes ex parte personæ afferentis; errores provenientes ex parte assertionis; errores provenientes ex parte personæ assensum præbentis.

§. I I.

Ostenditur, quinque illa requisita longè excellētius reperiri in assensu fidei Catholicae, quam in quocumque assensu propter autoritatem humanam; assensum proinde fidei Catholicae esse prudentissimum, eoque prudentiorem, quo firmiore.

148 Primum namque requisitum est veritas afferentis. Atqui veritas Dei afferentis veritatem eorum quæ fide Catholica credimus, est infinita, fallique & fallere neficia. Et quia Deus est infinite sincerus, infinite bonus, infinite perfectus, ab omni mendacio, seu voluntate fallendi est infinite remotus. Deo proinde aliquid afferenti, non solum firmus debetur assensus, sed & infinite firmus, si in nostra foret potestate. Eò igitur prudentior est noster assensus, quod magis accedit ad firmitatem debitam infinitæ veritatis; adeòque quod firmior.

149 Secundum requisitum est sufficiens notitia, quod assertio, de qua agitur, revera facta sit à persona, quam scimus esse veracem. Atqui Deum afferuisse en qua credimus, certissime cognoscimus per Ecclesiæ testimonium, quæ (teste Spiritu sancto) columnæ est ac firmamentum veritatis, adversum quam portæ inferi nunquam prævalebunt; per consequens infallibilis est in iis quæ credenda proponit. Et hinc summè obstricti sumus Deo, quod per Ecclesiam nobis notificare dignetur ea quæ credere temendum. Si enim canalem tam palpabilem, tamque infallibilem non elegisset, ad ea nobis notificanda, frequenter expositi essemus deceptioni. Quem enim alium canalem infallibilem elegisset, nisi vel seipsum immediate, vel Angelum, vel privatum cuiusque spiritum? At quām frequenter Satanás fingit se Deum esse qui loquitur homini? quām frequenter transfigurat se in Angelum lucis? quām multos decipit per privatum cuiusque spiritum, ipsi falsum pro vero persuadendo, prout infra pluribus aparet? Propterè Apostolus ad Galat. I. ad cavendum deceptionis periculum, licet (inquit) nos, aut Angelus de celo evangelizavobis, praterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Evangelium quippe suum, seu

doctrinam cum Apostolis contulerat, ne deciperetur per falsas revelationes, dæmonique illusiones; & ideo non suam, sed Ecclesiæ doctrinam Galatis proposuerat.

Tertium requisitum est benè videre, 150 examinatis duobus præcedentibus, examinatis quoque argumentis in contrarium, quoisque præbendus, quoisque limitandus fit assensus, ut attemperetur authoritati afferentis, sicut & authoritati testantis assertionem istam esse factam. Atqui examinatis duobus proximè præcedentibus, infinita sciencie veritate Dei, infallibilitateque Ecclesiæ testificantis assertionem à Deo factam esse, examinatis denique quibuscumque in contrarium argumentis, evidens est, assensum quām fieri potest firmissimum, esse præstandum. Cūm nulla ratio vel authoritas auferre vel debilitate valeat robur infallibilis authoritatis Dei; imò spectatis omnibus evidens sit, tantò prudentiorem assensum esse, quanto firmiorem, quantumcumque intellectu nostro videretur, rem, quæ credenda proponitur, esse impossibilem: cūm finitam & imperfectam intellectus nostri capacitatem infinitè superent divina mysteria. Ideoque nostri temporis hæretici turpiter sèpè hallucinantur, dum admittere recusant fidei articulum, v. g. de reali præsentia Christi in Eucharistia, eò quod ipsis præsentia ista incredibilis ideo videatur, quia impossibilis: quasi impossibile foret apud Deum omne verbum, nostroque intellectui, tam parvo, tamque imperfecto, cedere debet infallibilis authoritas Dei, totum Christum in Eucharistia realiter præsentem attestantis; quasi etiam ipsum hæretici, non obstante reclamatione intellectus nostri, nobiscum non crederent sanctissimæ Trinitatis mysterium, Conceptionemque & Nativitatem Christi ex Virgine, sicut & S. Joannis Baptista in utero sterili, ad generationemque naturaliter inhabili, propter ætatem.

Quartum requisitum est credentis integritas, quæ nec ex nimio affectu erga afferentem vel testificantem, assensum excessivum præbeat ultra vim motiorum, nec ex averseione impediatur à credendo quod sibi propositum est: manifestum verò est amorem nostrum erga Deum, vel Ecclesiam, causare non posse excessivum assensum: cūm infallibilis sint authoritatis. Nec eadem ratio fit de nostro erga Deum & Ecclesiam amore, seu charitate, quæ est de amore naturali, quo homo hominem diligit: quia amor naturalis potest esse nimius; dumque nimius est, excæcans & præcipitans est, nostra econtrà erga Deum charitas luminescens sit, nec ad Ecclesiam amandam moveat, nisi conformiter ad rationem & veritatem æternam; nunquam proinde contingat, quod excæcando vel præcipitando moveat ad assensum excessivè firmum; econtrà frequenter contingat quod defectus amoris, vel

amor nimis modicus divinæ veracitatis, efficiat ut humana mens minùs consideret motiva probantia credibilitatem, quām retrahentia ab assensu præstanto. At verò dum nō sit erga Deum & ea quæ Dei sunt affectus talis est, qualis esse debet, efficit ut mens intendat iis quæ articulum propositum reddunt credibilem, ut factum legimus in muliere nomine Lydia, cuius Dominus aperuit cor intendere his quæ à Paulo dicebantur, ut Spiritus sanctus testatur Act. 16. Experientia quoque docet divini amoris defectum, propriisque amoris excessum, non raro in causa esse, quod homo, licet convictus, captivare renuat intellectum in fidei obsequium, sive quia apprehendit sibi nimis molesta & dura esse, quæ secundum doctrinam fidei circa mores precepta sunt; sive quia captivatio illa ad credendum mysteria humanam rationem superantia, molesta videtur iis, qui effectum rectè dispositum non habent erga Deum illa reverantem.

152 Quintum denique requisitum (ut scilicet assensus præbeatur formaliter vel virtualiter propter motiva & requisita antè dicta) reperiri constat in assensu fidei: ut pote in quo Deus (ut proximè dictum est) illuminat mentem, voluntatemque movet ad assensum illum per amorem erga Deum, tamquam supremam veracitatem, conformiter ad rectissimam rationem, prudentiæque dictamen. In quo assensu Ecclesiæ authoritas intervenit quidem, tamquam notificans, ac certificans, Deum revelasse nobis tales vel tales articulos per Scripturam vel traditionem, sed solus Deus, seu veritas ipsius, propriè habet rationem motivi. Ecclesia vero solum intervenit ut nuntia, vel depositaria rerum divinitus revelatarum. Unde credimus quia vera est qui afferuit, non quia fidelis est nuntius, qui afferuisse nuntiavit; etiam si hoc ultimum ad fidem præsupponatur per modum convictionis, conditionisque assertiōnem illam nobis applicantis, quemadmodū applicatio ligni ad ignem requiritur ad combustionem ligni. Postquam verò per Ecclesiæ authoritatem nobis applicata est assertio Dei summè veracis, de eaque convicti sumus, fidei lumine illustramur, ac certificamur de veritate articulorum fidei, sive quid fides nostra, non hereticorum, sit vera: quemadmodum Samaritani, auditæ muliere, Joannis 4. dicente: *Venite, & videte hominem, qui dixi mihi omnia quacumque feci: nunquid ipse est Christus?* propter testimonium ipsius exierunt ad Christum, ac tandem, post instructiones ab ipso acceptas, dixerunt: *Jam non propter loquaciam tuam credimus: ipsi enim audivimus, & scimus, quia hic est vere Salvator mundi.* Mulier illa (inquit Schola stici) representat Ecclesiam, cuius loqua seu testimonium antecedit al-

sensum nostrum. Sed quemadmodum Samaritani, ab ipsa edociti, Christum ipsum postea in sua civitate docentes audierunt; sic fideles, ab Ecclesia edociti, Christum per gratiæ illustrationem, piamente affectionem erga credenda interius docentes audiunt, ipsique tandem præbent assensum, non jam propter Ecclesiæ autoritatem, sed propter authoritatem Dic, tamquam motivum, ita ut Ecclesiæ dicere possint: *Jam non propter loquaciam tuam credimus: ipsi enim ipsum intra nos loquenter audivimus, & scimus, quia ipse est infinitè verax.*

CAPUT XI.

Explicatur quænam sit sufficiens fidei propositio.

Dicendum 1º. censi sufficienter proposita pueris piæ vitæ, tamquam à Deo revelatam, quando ut talis, & ut miraculis, atque innumerabilium Sanctorum & Sanctarum professione illustrata, proposta est à suo Parocho, seu alio viro, quem prudenter existimant ita doctum & pium, ut sine formidine judicent verum esic quod dicit, scilicet veritatem illam à Deo revelatam esse. Tunc enim superveniente cœlesti lumine, pioque motu interno Spiritus sancti, prudenter & firmiter credere possunt, adeoque debent.

Dicendum 2º. fidem infidelibus censi sufficienter propositam, quando vel rationibus, vel miraculis, vel aliis signis credibilitatis, moraliter certificati sunt, eam à Deo revelatam esse, ut de eo nulla ipsis superficie rationabilis formido. Neque enim major certitudo divinæ revelationis requiritur in pueris de quibus antè. Neque requiritur, quod pondus rationum, quibus divina revelatione redditur ipsis creditibilis, sit tam firmum, quam est assensus ipse fidei: cum assensus iste non nitatur rationibus illis, tamquam motivo (alias fides naturalis esset, humana esset, divina non esset, argumento que generaretur, seu dialektico ratiocinio, non captivitate intellectus in obsequium divini testimonii) sed solo Dei testimonio, omnibus rationibus nostris firmiore; firmitas proinde ac certitudo rationum illarum (utpote ad fidem se habentium, ut praembula, non ut motiva) mensura non sit firmatus ac certitudinis ejusdem assensus, sed verbum Dei, acceptum, sicut est verè, ut verbum Dei, non ut verbum hominum. Unde merito ab Innocentio XI. damnata est haec propositio: *Voluntas non potest efficere ut assensus fidei in seipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.* Si propositio haec vera esset, fides non esset assensus firmior omni demonstratione, prout esse docet post Apostolum Pe-