

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput XXI. Prohibita cum hæreticis communicatio, deque rebus fidei
disputatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

& Nicephorum l. 8. c. 18. Deque concremandis Nestorii libris extat Edictum Valentiani & Martiani Imperat. in Concilio Calcedonensi act. 3. sicut & lex Theodosii & Valentiani in Concilio V. Constantinop.

287 Non sic ergo Deus reliquit hominem in manu confilii sui, ut nihil illi prohibeat. Et in hoc Deum imitatur Ecclesia. Probatio verò spirituum (de qua 1. Joan. 4. & 1. Thesal. 5.) non competit omnibus (neque enim Apostolus 1. Cor. 12. tribuit omnibus discretionem spirituum, sed aliquibus dumtaxat.) Probatio proinde illa facienda est ab iis, qui probare possunt (de quibus loquitur Augustinus) & principaliter à Romano Pontifice, cui Christus Dominus tradidit clavem scientiae rerum fidei, sensuimusque S. Scripturæ, & ab iis quibus id commiserit. Deinde probatio, de qua Apostolus, non habet locum in iis quæ ab Ecclesia reprobata sunt. Cum Ecclesiae contradicens, secundum Evangelium, haberet debeat tamquam *ethnicus & publicanus*.

288 *Aegerrime etiam ferunt haeretici, per Constitutionem Pii IV. non permitti omnibus lectionem Bibliorum in lingua vulgari, nisi de licentia Parochi, vel Confessarii. Id tamen Pius IV. prudentissimè statuit, non quod S. Scriptura aliquid mali contineat, sed quod in ea sint plurima difficultia intellectu, qua indolē & infibiles depravant.... ad suam ipsorum perditionem.* 2. Petri 3. Unde D. Hieronymus epist. ad Paul. conqueritur de eo, quod apud nostrates haereticos experimur, quod utique ea Scripturarum ars est, quam sibi passim vendicant: hanc garrulitanus, hanc delirus senex, hanc Sopista verbosus, hanc universi presumunt, lacerant, docent, antequam dicant.

In Gallia tamen, & Belgio, juxta Merchantium tribun. Sacr. tom. 2. tract. 2. sect. 4. Illustrissimum D. Herinx Episcopum Irenensem disput. 4. de Script. sacr. q. 3. & Bertrandum Loth resolut. Belg. tract. 13. a. 8. usus invalidit, ut Biblia vulgari idiomate à Laicis piis legi permittantur. Quod tamen Pastores, & Confessarii permittere non debent in versione corrupta, & non nisi iis, de quibus moraliter constat, quod non abutentur.

C A P U T X X I.

Prohibita cum haereticis communicatio, deque rebus fidei disputatio.

289 **O**mnis omnino cum haereticis communicatio olim prohibita fuit. Sed Martinus V. in Concilio Constantiensi statuit, illos dumtaxat vitandos, qui publicè denuntiati sunt haeretici. Periculosa tamen cum ipsis familiaritas jure naturæ cavenda est. Quia sermo haereticorum ut cancer serpit, & incautos imperceptibiliter inficit, maxi-

mè si soleant Catholicorum ritus irridere, doctrinam traducere, &c.

Nec licitum est haereticos, aliosvè infideles ad Missæ sacrificium admittere, juxta cap. Episcopus de consecrat. dist. Quin imò officiorum ordo ad hoc institutus est, ut ipsis à sacris nostris, præsertim à sacrificio Missæ excludant. Multis tamen in locis consuetudo ipsis admittit, etiam Romæ, ob fructum experientiæ probatum.

In sequentibus etiam casibus prohibita est cum Judæis communicatio. 1°. non licet cum ipsis, vel cum Saracenis habitare. 2°. nec Judæum aut Saracenum in medicum advocare. 3°. nec medicinam à Judæo recipere. 4°. nec agere obstetricem aut nutricem infantium Judæorum, in eorum dominibus. 5°. nec ipsis ad convivium invitare, nec accedere ad convivium ipsorum. 6°. nec azyma cum ipsis edere. 7°. nec ingredi cum ipsis in balneum. 8°. nec Judæos heredes, aut legatarios constituere. Omnia haec in variis Canonibus habentur tit. de Judæis. Et innovata sunt ab Alexandro III. in Concilio Lateranensi.

Disputatio denique cum haereticis ex condicione nemini licita est, nisi ex speciali licentia Sedis Apostolicæ, vel nisi fidei status eam exigere, periculumque effet in mora. Sic anno 1644. declaravit S. Congregatio de propaganda fide.

Alexander quoque IV. cap. quicunque de haereticis in 6°. statuit, ne cuiquam laicæ personas licet publicè, vel privatim, de fide Catholica disputare. Qui verò contrafecerit, excommunicationis laquo innotetur. Enimverò testis est experientia, disputationes cum haereticis, ut plurimum ad nihil valere, nisi ad subversionem audiendum, vixque unquam affulgere spem, haereticos disputatione convertendi. In locis tamen ubi est haereticorum frequentia, sicut in Germania, & Belgio, inhibitionem Alexander IV. contrario usu abrogatam censent Coninck, aliisque plures apud Beccum p. 2. c. 15. q. 7. Saltem Laicis doctis disputatione cum ipsis (iisdem in locis) per modum exercitii, consuetudine licita est; imò subinde necessaria ad compescendum haeticum fidei insultantem, &c.

Nec ipsi ramen, imò nec Clerici (quibus disputatio cum haereticis, non ex condicione, per sacros Canones prohibita non est) consultò haereticos aggredientur, nisi docti sint, & in controversiis versati; ne fidem cum scandalo pusillorum exponant haereticorum derisioni.

C A P U T X X I I.

Unumquemque in sua religione salvari posse, falsissimum est.

Istud utique (post Mahometum in Alcorano) suadere conatus est Antonius de