

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatvs De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo  
Libros Distribvtvs**

**Antonelli, Giovanni Carlo**

**Velitris, 1650**

Vtrum Episcopus possit dispensare cum filijs illegitimis Clericorum, vt  
habeant eadem beneficia, quae eorum Parentes habuerunt. Cap. VII.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11401**

## S V M M A R I V. M.

**Iustitia**, & non extat persona,  
que de iure compelli possit ad  
præstandum alimenta Bart. in l. si  
quis à liberis. Item rescriptam  
ff. de liber. agnosc. Ricc. in Prax. p.  
3. ref. 280. & ideò satis est, quod  
Patronus etiam nobilis habeat  
aliqua bona, ex quorum fructibus  
una cū aliquo honesto exer-  
citio viuere possit ita vt si non  
possit nobiliter viuere, congruè  
tamen viuat præsertim cum ecclæ-  
sia ex quodam gratitudinis iure  
patronum indigētē alere tenea-  
tur Rot. in Regiens. Prioratus 1.  
Iulij 1596. coram Penia, quam re-  
fert Ricc. in Prax. ut supra par. 3.  
ref. 279.

95 Intellige 2. vt debeantur in  
tali casu alimenta habito respe-  
ctu ad qualitatem personæ, & ad  
facultates, seu fructus ecclæsæ d.  
cap. nobis ubi glos. in ver. modeſtè  
de Iure patr. Ricc. in Prax. d. par. 3.  
ref. 287. non enim effet venden-  
da proprietas, vt Patrono nobili  
ampliora, & pinguiora alimen-  
ta prætentur, vt post Surd. notat  
Barboſi in d. cap. nobis num. 7. de  
Iure patr.

96 Adde, quod si Ius patronatus  
spectat ad Vniuersitatem, non  
totam Vniuersitatem, sed solos  
Rectores Vniuersitatis ecclæ-  
sia alere teneretur Archi-  
diac. in cap. si plures 16.  
q. 7. quem refert, & se-  
quit. Ricc. in Prax  
ut supra p. 3.  
ref. 280.

- 1 Filij illegitimis Clericorum in ecclæsij, ubi eorum Patres be- neficium habent, vel habuerūt, non possunt quodcumque etiam dissimile beneficium obtinere, nec pensiones super beneficij, quæ eorum Parentes obtinuerūt, habere.
- 2 An filius illegitimus possit in di- chis ecclæsij Diaconatus, vel subdiaconatus officio fungi, vel sacristam, & cantorem agere.
- 3 Episcopus non potest in tali casu dispensare.
- 4 An pater possit succedere in be- neficio filij.
- 5 An dispositio Concilij Tridentini comprehendat nepotem legitimū ex filio illegitimo.
- 6 Quid si Pater illegitimi nunquā habuit titulum beneficij, sed tantum pro Capellano amou- bili in seruuit in aliqua ecclæ- sia.
- 7 An possit filius Clerici obtinere beneficium in alia ecclæsia.
- 8 An si Pater habeat facultatem transferendi pensionem, possit illam trasferre in filium illegiti- mum.
- 9 An filius illegitimus succedere possit in Capellania, quæ funda- ri solet absque Episcopi au- toritate.
- 10 Quid si pater illegitimi possiſſionem beneficij adeptus non fue- rit, vel si possessionem habuerit, sed sine canonico titulo, vel non pacifice.
- 11 An decretum Concilij comprehen- dat

- dat filios legitimos clericorum.  
 12 Quando filii legitimis clericorum possint consequi paternum beneficium.  
 Et an possint obtinere pensionem super beneficio paterno, ibidem.  
 13 An filius illegitimus possit admissi in Religione, in qua Pater professus fuit.

## C A P. VII.

Vtrum Episcopus possit dispensare cū filiis illegitimis clericorum, vt habeant eadem beneficia, quæ corum parentes habuerunt.

- 1 D tollendam paternæ incontinentiæ memoriam sacra Tridætina Synodus expressè prohibuit, nè filii illegitimi Clericorum in ecclesijs, vbi eorum patres beneficium aliquod ecclesiast. habet, aut habuerunt, quodcūq; etiā dissimile beneficium obtinere possint, nec in dictis ecclesijs quoquo modo ministrare, nec pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere, vt in seff. 25. de ref. c. 15. vnde de talem filium illegitimum non posse subdiaconatus, vel Diaconatus officio fungi, neque sacrificiam, neque cantorem agere in tali ecclesia, neque alio quoquis modo in altaris ministerio ibi

ministrare, resoluti Nau. conf. I. num. 46. de Constat. & decisum refert Garc. de benefic. par. 7. c. 3. n. 62. 3 nec potest Episcopus in tali casu dispensare, ut post Rebuff. Mandos. Staphil. & alios dicunt. Barbos. de offic. & pot. Episc. par. 3. alleg. 65. per tot. vbi etiam addit, quod non obtenta dispensatione Apostolica filius illegitimus tali beneficio est ipso iure priuatus non obstante quacunque possessione.

- 4 Obseruant tamen Doctores, Patrem posse succedere etiam immediate in beneficio filij, siue fit legitimus, siue illegitimus: tu quia sumus in penalibus, quæ non sunt amplianda, præsertim cum Concilium loquatur tantum de filiis: tum quia memoria paternæ in continentia non perinde viget per successionem patris in beneficio filij, ac è conuerso; magis enim representatur incontinentia paterna per personam filij, quam per personam patris, ut pluribus relatis tenet Garc. de Benefic. p. 7. c. 3. num. 28. vbi de communi Rota coram Seraphin. decis. 1442. quare refert Vulp. in Prax. Iudic. for. eccl. cap. 47. num. 28. & ita censuisse Sac. Cong. testatur Barbos. loco cit. nu. 17. & refertur etiam inter Decis. Divers. p. 4. dec. 128.

Obseruant 2. dispositionem Cōciliij non comprehendere nepotem legitimū ex filio illegitimo, qui namē prohibetur obtinere beneficium, quod Aius habuit: tum quia Concilium loquitur de filiis, non autem de nepotibus: tumetiam quia incontinentiam patris representat quidem filius, non

non autem nepos, ita decisum refert Ricc. in Prax. for. eccl. par. 4. ref. 375. Nouar. cons. 9. num. 9. de Fil. Presb. Bellett. Disquis. Cleric. par. 1. tit. de Discip. Cleric. I. 3. n. 33. & censuit Sac. Cong. teste Garc. d. p. 7. cap. 3. num. 27. Barbos. d. all. 65. n. 18. alij tamen putant, hoc procedere, si Auuiam decesserit, sed ex viuente Nepotem comprehendi in prohibitione Concilij Vulp. in Prax. Iudic. cap. 47. n. 26. ubi refert, ita Sac. Concilij Congreg. declarasse.

6. Obseruant 3. filium illegitimum clerici ex hoc decreto non prohiberi, quominus tanquam Capellanus amouibilis deseruire possit, atque obtainere beneficium in ecclesia, in qua eius pater nunquam habuit titulum beneficij ecclesiastici, licet pro Capellano amouibili inseruerit in eadem ecclesia; quia respectu patris Concilium requirit beneficium, ut censuit Sac. Cong. apud Garc. ubi supra n. 72. Ricc. in Prax. for. eccl. part. 4. resolutione 374.

7. Obseruant 4. quod cum Concilium loquatur de ecclesia, in qua pater habuit, vel habet beneficium, poterit filius Clerici obtainere beneficium in alia ecclesia. Barbos. d. par. 3. all. 65. numer. 12. & alij.

8. Obseruant 5. quod si pater habeat facultatem trasferendi pensionem, potest illam transferre in filium illegitimum Gig. de Pension. quest. 86. num. 5. Flamin. de Resign: benefic. lib. 6. q. 4. num. 21. & 22. Gonz. ad neg. 8. Cancell. gl. 5. S. 5. num. 22. & 23. Azor. instit. mor.

par. 2. lib. 8. cap. 8. quest. 7. & alij. quos refert, & sequitur Barbos. all. 65. num. 27: nisi talis pensio es- set constituta super beneficio, quod Pater habuit: tunc enim non posset illam transferre in filium ex dicto Concilij decreto, ex quo filius illegitimus prohibetur ha- bere pensiones super fructibus beneficij, quod pater obtinet, vel alias obtinuit, Garc. d. par. 7: cap. 3. num. 34.

9. Obseruant 6. quod non prohi- betur filius illegitimus succedere in Capellania, qua fundari solet absque aliqua Episcopi, vel alte- riis superioris auctoritate, ut in illa succedant Clerici de parente- la, ut dicunt DD. apud Barbos. d. par. 3. all. 65. num. 13.

10. Obseruant 7. quod si pater pro- misus fuit de beneficio in aliqua ecclesia, cuius tamen possessione nec per se, nec persuum Procura- tor est adeptus, non prohibe- tur filius obtainere beneficium in ea ecclesia: quia verba Concilij intelligenda sunt cum effectu: se- cns esset, si pater beneficij posses- sionem habuit, licet sine canonico titulo, vel non pacificè: tunc enim filius in eadem ecclesia be- neficium habere non potest Ric- cius in Prax. for. eccl. p. 4. ref. 373. ubi citat Garc. de benefic. p. 7. c. 3. n. 56. Campanil. in Divers. for. Iur. C. non. rubr. 11. c. 13. num. 67. Nouar. in 2: opusc. noui Iur. Pontific. tit. de Illegit. im.

11. Obseruant 8. Decretum Conci- cilij non comprehendere filios le- gitimos Clericorum: quia loqui- tur tantum de filiis illegitimis; &

II idem

ideò quoad illos remanet ius antiquum incorrectum. *L. pricipi-*  
*mus C de Appell. ut post Nau. Ro-*  
*driq. & alios d. Garcia dicta p. 7.*  
*cap. 3. numeri 18. vnde possunt fi-*  
*lilij legitimi in eisdem ecclesijs, in*  
*quibus præsunt, vel præsuerunt*  
*genitores eorum, beneficium ob-*  
*tinere cap. ad hæc de fil. Presbyt.*  
<sup>12</sup> immo etiam paternam benefi-  
 cium consequi possunt, si eorum  
 genitoribus defunctis media in-  
 tercessit persona, cui prædictum  
 beneficium collatum fuerit: fi-  
 lius enim prohibetur beneficia  
 paterna habere immediate, nè  
 successio in ecclesia Dei sit hære-  
 ditaria, secus mediatae cap. ex træf-  
 missa c. ad extirandas de fil. Pre-  
 sbyt. & ita decisum fuisse in Ro-  
 sa coram Seraphin. decisi. 1442. re-  
 fert Rur. d. par. 3. all. 65. m. 16.  
 Quare filius legitimus poterit etiā  
 habere pensionem super benefi-  
 cio paterno, ut d. Garc. d. p. 7. cap. 3.  
 num. 35.

<sup>13</sup> Addit Sayr. de Censur. lib. 6. c. 11  
 nam. 4. Sorb. in compend. priuileg.  
 over. Dispensatio, quos refert, & se-  
 quitur Vulp. in Prax. Iudic. for.  
 eccles. cap. 47. num. 31. in fin. quod  
 filius illegitimus in Religione, in  
 qua pater sine ante, sive post  
 natuilitatem filij professus fuerit,  
 ipso patre viuente non debet ad-  
 mitti:

S V M M A R I V M.

<sup>1</sup> Episcopus beneficia sua ordina-  
 rie dispositioni subiecta potest  
 unire, dividere, & extinguere  
 ex iusta causa.

2. Beneficia sedi apostolice affecta  
 Episcopus potest unire in cas-  
 bus in Sac. Concilio Tridentino  
 expressis.
3. An Episcopus unire possit bene-  
 ficia reseruata de tempore uni-  
 nis.
4. An possit Episcopus unire bene-  
 ficia quorum collationem sim-  
 pliciter sibi Papa reseruavit.  
 Et quid si Papa non tantum col-  
 lationem reseruavit, sed quam-  
 cumque aitiam dispositionem,  
 ibidem.
5. Quando Episcopus possit extin-  
 guere probendas, vt augeantur  
 distributiones.
6. An valida sit unio facta Capitu-  
 lo, seu mensæ Capitulari.
7. An consilium quatuor Deputato-  
 rum requirendum sit in unione  
 beneficiorum seminario facien-  
 da.
8. An unio in tali casu facienda sit  
 ante beneficiorum vacationem.
9. An seminariū in hoc casu debeat  
 esse actū erectū.
10. An ante unionem debeat fieri cō-  
 tributio de fructibus mensæ epi-  
 scopalis, & aliorum beneficiorū  
 Diocesis.
11. Ad quam summam beneficia sint  
 taxanda in tali casu.
12. An ad hanc contributionem te-  
 neantur etiam Cardinales.
13. An Canonici teneantur contri-  
 buere, si redditus Canoniciatum  
 consistant in distributionibus  
 quotidianis.
14. An teneantur contribuere Hospi-  
 tale, quod neque in titulum,  
 neque in administrationem da-  
 tur.

15. An