



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis  
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -  
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio  
Leodii, 1709**

Caput X. Hæresis est, illusioque pessima dæmonis, quòd habens amorem  
Dei purissimum (qualem habere se jactant Quietistæ) sollicitus esse non  
debeat de custodia mandatorum Dei & Ecclesiæ; nec de ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

namque propositio priori æquipolleret, omnis humana perversio, &c. cùm male uti, & male frui, secundum Augustinum, sit uti fruendis, & frui utendis. Quemadmodum ergo in posteriore illa propositione per vitam hominis vitiōsam & culpabilem, intelligit tam venialiter, quam mortaliter talem; sic & in priori, per humānām perversiōnēm, &c. Manifestum proinde est, per fructuōnēm, creaturānque propter se amorem ab Augustino non intelligi solum amorem creaturārum propter se, velut finem positiōvē, seu simpliciter ultimū. Cūm omnis fructu hujusmodi absque dubio sit mortale peccatum; non sic fructuō de qua Augustinus: utpote qui mille locis docet, iustos, in peccatis venialibus, frui, non uti creaturā: quod sine errore in fide intelligi non potest de fructione sumpta pro amore creaturā, tamquam finis positivē ultimi. Mille etiam locis fructiōnē cum cupiditate confundit, eodemque modo definit (tunc enim est cupiditas, cum propter se amat̄ creaturā, tunc autem corrumpit frumentū.) Cupiditatem autem non semper esse mortalem, adeò certa est Augustini sententia, ut infinitos Augustino criores imponeret, qui secūs prætenderet.

76 Denique evidēntia veritatis illam Adversarii glossam evertit. Cūm meridianā luce clariōra fint Augustini testimonia, quib⁹ dīcēt̄ culpat fructiōnē, quā creaturas de se in Deum prœfribiles, iusti amant propter se, tamquam finem, non positivē ultimū, sed negatiōnē tantū, ita scilicet ut eas Christo non præfrant. Quandoquidem lib. 1. de Civit. c. 9. peccatiō dicit infirmiores, qui terrenis his bonis, quamvis ea non præponerent Christo, aliquanlā tamen cupiditate cohabant. Lib. 21. de Civit. c. 26. loquens de Christiano uxore suā carnaliter amante: Si (inquit) erit (scilicet Christo) nihil talis affectionis voluntatisque præponat, quamvis superadūceret lignum, fænum, stipulam (illum scilicet amorem) Christus est fundamentum.... Erit ei qui adificavit, adificatio ista damnosa, quia non habebit quod superadificavit, & eorum amissione cruciabatur, quibus fruendo nūque latabatur; sed per hunc ignem (de quo Apostolus, salvus erit, sic tamen quasi per ignem, Purgatoriū utique) salvus erit. Exposit. in Psalm. 40. Omnis anima infirma in hac vita querit sibi aliquid terrenū, ubi requiescat. Quoniam intentionem laboris & mentis extensam in Deum diffīcile potest perpetuō tolerare, aliquid sibi in terra conquerit ubi requiescat, & quodammodo pausatione quādām recumbat, velut sunt ista que diligunt & innocentes. Nam innocens acquiescit in domo sua, in familia sua, in conjuge sua, in filiis.... in pradiolo suo, in novelle manib⁹ suis confita.... Acquiescent innocentes in his. Sed tamen Deus volens nos amorem non habere nisi vita aeterna, istis misericordiā amaritudines, ut ex his patia-

ntur tribulationes.... ne viator, tendens ad patriam, stabulum amet pro domo sua. Ergo quia correctōnes istas.... agnoscere debet homo propter peccata sua pati, convertat se, & dicat.... sana animam meam, quia peccavi tibi. Et expof. in Psal. 80. Sunt qui rebus infirmati concessiōnēs inhārent aliquantulum dilectionē.... Talibus dicitur: jam quidem omnīn delictum est in vobis.... Habent ligna, fænum, stipulas super fundāmentū, sed rerum concessiōrum (ad Deum prōinde referibilium) non illiciūrū.... Amas possessionē istam, non tamen preponis eam Christo.... salvus eris, quasi per ignem.... Christum habet in fundāmentū. Sed tamen quia diligis illam, & contristaris se perdas illam, super fundāmentū posuisti, non aurum, aut argentum, aut lapides pretiosos, sed ligna, fænum, stipulam. Salvus ergo eris, cūm ardere cōpēris quod adificasti; sic tamen quasi per ignem.... Num qui adificat amorem terrenorum super fundāmentū regni celorum, id est super Christum, ardebit amor temporalium, & ipse salvus erit per idoneū fundāmentū. Similibus sententiis plenus est Augustinus, ut videre est lib. 1. Civit. c. 26. Enchirid. c. 68. serm. 121. de divers. expof. 2. in Psal. 29. &c. Clarissimē igitur Augustinus culpat frui iōne rei creatrā, non solum dum præponit Christo, sed & dum non præponit, nec res illa amatur velut finis positivē ultimū.

Neque ex illa Augustini doctrina conse-  
77  
stariē lunt damnatae propositiones: Nos si  
vera legis obediēta, quae sit sine charitate. Om-  
nis amor creatura rationalis aut virtuosa est cu-  
piditas, quā mandus diligunt; aut laudabilis  
illa charitas, &c. Contrarium enim tom. I.  
non semel à nobis est demonstratum. Alter  
enim vox charitas in damnatis illis pro-  
positionibus sumitur; aliter ab Augustino,  
& discipulis ipsius.

Imō ne quidem sequitur ista: Liberum ar-  
bitrium, sine gratia Dei adiutorio, non nisi ad  
peccandum valet, tame si nullum opus usque-  
quaque bonum fieri queat sine charitate ge-  
neraliter accepta, pro quacumque Dei propo-  
ter se dilectione. Quamvis namque hac  
absque gratia Dei adiutorio esse nequeat:  
equidem absque ea effici queunt opera ex  
officio bona, potestque etiam aliqua Dei  
propter se dilectio esse sine Dei adiutorio  
per Spiritum sanctum inhabitantem (de quo  
damnatam propositionem damnati intelligunt  
Assētores) et si non absque Dei adju-  
torio per Spiritum sanctum moventem,

## CAPUT X.

Heresis est, illusioque pessima demonis, quā  
habens amorem Dei purissimum (qualem  
habere se jaſtant Quietista) sollicitus esse  
non debet de custodia mandatorum Dei &  
Ecclesia; nec de oratione seu precatione;  
nec de frequentia Sacramentorum; nec de  
im-

*impugnatione tentationum ; nec de exercitio  
jejuniorum , aliarumque carnis mortificatio-  
num ; nec curare usum imaginum & indul-  
gentiarum ; quodque a ceterarum virtutum  
exercito abstinere debeat , qui Deum amat.*

79 **I**sta omnia vel explicitè , vel implicitè trahunt Quietitam , ut constat partim ex Bulla adverius ipsos ab Innocentio XI. emanata , qua incipit *Celestis Pastor*. Partim ex libello cui titulus : *Breves considerationes in doctrinam Mich. de Molinos*, &c. Sed ipsorum haeresim laudatus Pontifex , toto orbe plaudenter , merito condemnavit , ex eaque damnatione apparuit , authores ipsius , voluptatum amatores esse magis quam Dei , habentes speciem quidem pietatis , virtutem autem ejus abnegantes , decipientes mulierculas onustas peccatis , quaes , cum spiritu cœperissent , carne sunt consummatæ , ut Apostolus loquitur.

80 Itaque haeresis ista contrariatur 1º. divisionis oraculis 1. Joan. 2. *Qui dicit se nosse eum , & mandata ejus non custodit , mendax est , & in hoc veritas non est.*

81 Secundò , contrariatur aliis divinis oraculis , de pœnitentia , de carne mortificanda , de confitendis peccatis nostris , de sumenda Eucharistia , &c. quæ cum humanæ sint infirmitatis remedia , nostraque sanctificationis instrumenta , à Christo instituta , Christi amator non est qui ea negligit.

82 Tertiò , contrariatur aliis rursum oraculis , tam frequenter inculcantibus pugnam , sollicitudinem & vigiliam adversus tentationes , ne ab iis abstracti , & illecti in peccatum corruamus. In quod ne corrueret Apostolus , castigabat corpus suum , orabat , &c.

83 Quartò , contrariatur divinis oraculis , præcipientibus , ut abundemus in omni opere bono , atque ut exhibeamus nosmetipsos sicut Dei ministros , in laboribus , in vigiliis , in jejuniis , in castitate , &c.

84 Quintò , contrariatur Conciliis , legitimum imaginum atque indulgentiarum usum commendantibus , velut christiana pietatis testam. Videri potest Natalis Alexander fisius ista deducens to. IX. Thol. Dog. & Mor. c. 3. a. 10. Reg. 6.

85 Sextò denique contrariatur SS. Patribus , verum Dejarem , non cesiantem , sed operantem describentibus. Charitas enim operatur magna , si est. Si autem non operatur , non est. Et rursum : *Probatio dilectionis , exhibitus est operis , &c.*

#### C A P U T X I.

*Deus super omnia diligendus est , non solum  
objectivè & appretiativè , sed & intensi-  
ve , non intensione affectus sensitivi , sed af-  
fectus rationalis.*

86 **C**onveniunt Theologi , Deum à nobis super omnia diligendum objectivè &

appreciativè. Objectivè , ita ut majus bonum Deo velimus , quam ulti creaturæ. Appreciativè , ita ut Deum affectu præferamus omnium creaturæ , parati creaturarum potius omnium , quam Dei jacturam facere.

Sed queritur , an etiam super omnia intensive ? Negant enim plerique Recentiores. Et bene quidem , si sermo sit de dilectione affectus sensitivi. Quia naturæ nostræ sensitibilis affectus sensitivus magis movetur objectis sensitilibus , ob oculos nostros continuo positis , quam insensibilibus & spiritualibus. Quale objectum est Deus. Unde matribus facilissimum est oculos suos in lachrymas resolvere , ob jacturam filiorum , vel maritorum ; difficillimum vero , imò vix plerumque possibile , vel lachrymam unam ex oculis elicere , ob jacturam Dei per peccatum.

Si autem sermo sit de dilectione affectus rationalis , vera est sententia gravissimorum Theologorum , maximè veterum , S. Thomæ , S. Bonaventuræ , Richardi , Adriani VI. Petri Soto , Alberti Pighii , &c. Deum à nobis super omnia diligendum , etiam intensive : non hoc sensu quod à nobis diligendus sit dilectione intensive summâ , adeoque intensive infinitâ (utpote quæ vel dabilis non est , vel in nullo datur , ne quidem in beatissima Virgine , imò nec in Christo quæ homine , cuius dilectio in suo esse , seu ex seipso non fuit infinita , inquit S. Salefius l. 3. de amore Dei c. 1. sed solummodo in estimatione suæ dignitatis & meriti , quia scilicet est charitas personæ infinitè excellentis ) neque hoc sensu quod Deus præcipiat certum aliquem determinatumque gradum amandi : cum econtrà velit ut in amore sui semper crescamus. Sed hoc sensu quod amor , quo Deum amamus , intensive major sit & vehementior quocumque amore , quo nosmetipsos , vel creaturas alias amamus.

Quo sensu intellecta assertio , probatur 89 1º. ex verbis primi maxime mandati : *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo , & ex tota anima tua , & ex omnibus viribus tuis , & ex tota fortitudine tua.* Quorum verborum sensus unus ex pluribus est , Deum affectu intensiori diligendum quam creaturas. Quomodo enī Deum ex toto corde suo , & ex omnibus viribus suis , & ex tota fortitudine sua diligit , qui fortius & intensius creaturam diligit quam Deum ? Quomodo Deum toto corde , atque ex omnibus viribus , &c. diligit , qui modico & languido voluntatis conatu diligit ; creaturas vero conatu magno & fortii ? Quomodo Adversarii convenient docere , satis esse Deum quocumque diligere conatu : cum tam perspicua sint in contrarium verba primi mandati ? Quod ergo dicunt non reperi in Scriptura præceptum de intensione aliqua , Petrus Soto in Institut. Sacerd. lect. 15. non