



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput I. Justitiæ definitio ac divisio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

sensibilia viventibus, intellectualia sensibilibus, immortalia mortalibus ratiocinando preponimus; ita bene vivendo, voluptuosis uilia, utilibus honesta, sanctis perfecta omnia preferamus. Hic est ordo nature a que justitia (inquit cap. 27.) quem qui tenere voluerit & observare, perfectionem vite actualis complebit. Beati proinde qui esuriunt & sitiunt justitiam istam.

CAPUT I.

Justitia definitio ac divisio.

Non agimus huc de justitia universaliter sumpta pro quacumque virtute, vel virtutum omnium complexione; sed de justitia specialiter accepta, ex Cardinalibus una. Definiri solet ex Ulpiano L. justitia ff. de just. perpetua & constans voluntas ius suum cuique tribuendi. Dicitur 1°. *perpetua*, non ad significandam perpetuitatem actus, sed objecti. Neque enim actus justitiae perpetuò durare debet, sed esse debet voluntas tribuendi omni tempore, & omnibus in negotiis universalibus.

3. Dicitur 2°. *constans*, ad significandum, quod voluntas tribuendi cuique jus suum, esse debet firma, plena & fortis.

4. Dicitur 3°. *cuique*, id est alteri cuicunque persona. Quia ejusdem ad seipsum non est propriè justitia, & in hoc justitia differt ab aliis virtutibus moralibus, non per particulatas precedentes: cum omnis virtus esse debet constans ac perpetua.

5. Dicitur 4°. *jus suum*, id est stricta obligatione secundum aequalitatem rei ad rem debitum, quodque, si corporale sit, vel externum, etiam ab invito secundum leges exigi potest, juxta L. 188. ff. de verbis signific. ibi: *Debitor intelligitur is à quo invitato pecunia exigi posset*. Ac per hoc justitia differt à religione, pietate, &c. : quia debitum religionis, pietatis, &c. non est debitum strictè acceptum. Tametsi enim objectum religionis, pietatis, &c. sit alteri debitum, debitum illud non est ad aequalitatem servandum: cum ad aequalitatem reddi nequeat, nec unquam exhaustiri, juxta illud: *Diis, parentibus & magistris non possumus condigne retrahere*. Et ideo religio, pietas, &c. sunt quidem partes potentiales justitiae; non sunt tamen partes subjectivæ, id est species justitiae, sed virtutes annexæ, seu affines justitiae.

6. Dicit etiam S. Thomas, dicunt & Theologi passim, in eo justitiam à reliquis differre virtutibus, quod justitia attingat medium rei, reliqua vero virtutes medium rationis dumtaxat. Cujus rationem dat S. Thomas q. 58. a. 10. quia justitia non versatur principaliter circa animi passiones, sicut aliae virtutes morales; eò quod utique ad proprium officium ipsius non spectat passiones moderari (cavendo v. g. ne homo nimis irascatur, nimis timeat, &c. sicut spectat ad officium fortitudinis, temperantiae, mansuetudinis, &c.) sed primario & principaliter versatur circa externas operationes; eò quod utique per eas nos ordinet ad alterum ex proprio officio, non curando utrum ex ira, vel alia passione, à nobis ponatur aequalitas cum jure ipsius, sed hoc unum attendendo, ut tantum ipsi demus, quantum debemus. Tametsi secundariè & indirectè passiones quandoque moderetur, quatenus in officiis sui exercitio ab ipsis impeditur. Quomodo justitia aliquando imperat temperantiam v. g., ut suppetat, quo creditori satiat.

Alio adhuc modo justitia attendit medium rei, non rationis, uti fortitudo, temperantia, &c. Quia justitia præcisè spectat quid, & quantum quis alteri debet, non considerando per rationem, qualis sit persona qua debet, quod tempus, quis finis, quis modus quo debitum contractum est & solendum (uti considerari debet ad exercendam fortitudinem, temperantiam, &c.) si quis enim debet centum florenos v. g. sive fit fanus, sive ægrorū, sive Rex, sive plebeius, quocumque demum tenore, fine, & modo (dummodo iusto) debitum illud contraxerit, debet præcisè solvere centum. Temperantia verò non habet eandem mensuram pro quacumque persona, sed variam pro varia dispositione, & conditione personarum. Aliam enim mensuram sibi sumit fanus, aliam ægrorū, aliam puer, aliam senex, &c. prout recta ratio dictat, nec ullus cibus est, vel potus, qui omnibus illis temperatè ventilibus debeat.

Atque hinc pater, quod qui debet, & post solvere mille, & solum solvit centum, non exercet actum justitiae. Qui non solvit ipsi ad aequalitatem debiti: scilicet, si non possit hic & nunc solvere, nisi centum. Quia proprium justitiae est solum exigere aequalitatem, dum possibilis est, maximè cum homo solum potens hic & nunc solvere centum, formaliter & in actu secundo hic & nunc non debeat nisi centum, etiam si radicaliter & in actu primo debeat mille. Cum nemo formaliter & in actu secundo debeat ultra posse.

Famosa est divisio, quā justitia ab Aristotle, & sancto Thoma dividitur in publicam, seu legalem, & privatum. Legalis, seu publica, est virtus, per quam membrum Reipublicæ tribuit Reipublicæ jus suum, seu quod ipsi strictè debet; diciturque legalis, quia non provenit ex privata conventione vel pacto, sed ex publica lege, quæ omnia Communitat̄ membra afficit. Estque justitia propriè dicta, quatenus strictam parit obligationem; etenim tamen non est perfectè justitia, quatenus non est perfectè ad alterum: eò quod pars perfectè seu adæquatè non distinguatur à toto.

Justitia privata est, quā privatus privato, sive pars Reipublicæ, alteri parti reddit quod ipsi

ipſi ſtrictè debitum eſt. Pars quippe Reipublicæ dupliciter comparari potest, vel ſcili-bet ad totam Rem publicam, velut pars ad totum; & iuſtitia quam reſpectu ipſius obſervat, eft iuſtitia publica, vel ut pars ad par-tēm ejusdem, vel alterius Reipublicæ; & iuſtitia quam ei praefat, eft iuſtitia privata.

¹¹ Dixi cum S. Thoma q. 101. a. 3. iuſtitiam legalem eſſe iuſtitiam propriè dictam, qua-renū ſtrictam parit obligationem, per hanc intelligendo obligationem ſpecialē, id eft ſpecie diſtinctam ab obligatione virtutum à iuſtitia diſtinguarum: quia quod debetur ex iuſtitia legali, etiam ab invito exigi potest & auferri, reddique potest, & debet ad æ-qualitatem. Tametsi enim Reipublicæ, ut principio ortū noſtri ac ſubſtantia, ad æ-qualitatem redi nequeat; benē tamen Reipublicæ, conſideratæ, ut eft Communitas quedam civilis. Cui dum ci viſ operaſ ſuas lo-cat, Republica debet ipſi paſtam mercede-rem reddere ex iuſtitia ſtrictè ſumpta, fi-cuit & in caſu quo Republica ci viſ mu-ta-ret aliud, illud ci viſ ex ſtricta iuſtitia re-ftiuere teneretur. Eo nihilominus caſu ad-huc diſtert à iuſtitia commutativa: utpo-te non rēſpiciēt bonum commune, quā rale, uti ex proprio officio rēſpiciēt iuſtitia legalis; quæ propter ea virtus eft ſpecialis, ut benē Sylvius hic: eò quòd ex proprio officio habeat objectum formale ab aliarum virtutum objec̄tis formalibus diſtinguitur, ſci-licet debitum partis ad Communitatē, conſideratam ut talem. Propter quod dixi, quòd ex officio ſuo primario rēſpiciēt bonum com-mune, quā tale. Quod aliae virtutes non rēſpiciēnt, niſi ſecundario: eò quòd ex officio ſuo ordinentur ad particularem finem ſuum proximum, non ad commune bonum. Videri potest Ambroſius lib. 3. de virgini-ubi de iuſtitia legali ſic loquitur: *Iuſtitia in alto quodam ſeggenti locata vider, explorat que omnia, qua aliis potius nata quam ſibi, non tam ad ſuam utilitatem, quam publica e-molumenta rimatur.*

¹² Pietaſ quidem erga Patriam rēſpiciēt id quod ipſi debetur; non tamen id quod ipſi debetur, ut Communitas eft, ſed ut eſſen-di, gubernandique principium eft. Ob-e-dientia verò rēſpiciēt praeceptum Superioris, ut praeceptum eft, non ut ſtricta obligatio-ne debitum eft.

¹³ Solius tamen iuſtitia legalis violatio, jux-ta communem ſententiam, non obligat ad reſtitutum, niſi eos quibus ex officio in-cumbit communis boni conſervatio; non eos, qui commune bonum in periculo conſtitutum negli-gunt, vel privatum bonum ſuum ei præponunt, niſi interveniat contractus inter Communitatē, & privatum membrum ip-ſius, ut ſuprā n. 10.

¹⁴ Iuſtitia privata subdividitur in commuta-tivam, & diſtributivam. Commutativa (ſic dicta, ex eo quòd communiter fiat in com-

mutationibus) eft illa, quæ versatur circa æqualitatem ſervandam in contractibus, per-mutationibus, & aliis, in quibus personæ pri-vate inter ſe ſervare debent æqualitatem rei ad rem. Diſtributiva illa dictrit, quæ versatur in distributione bonorum, & one-rum communium, ſcilicet officiorum, bene-ficiorium, tributorum, &c. & in iis ſervat æqualitatem geometricam, id eft propor-tionatam ad merita, qualitates, conditiones, &c. ita ut qualis eft proportio inter merita, talis etiam proportio ſervetur in diſtribu-tione bonorum communium. Commutativa, verò ſervare dictrit æqualitatem arithmeticam. Quia geometrica attendit propor-tiones, earumque inter ſe comparationem, con-ſiderando v. g. quòd ſicut teſtum parvum fe-habet ad parvam domum; ita magnum ad magnam. Iuſtitia namque diſtributiva, v. g. onerum communium, non exigit ut qui-libet ci viſ idem præcise onus ſubeat, ſed cum proportione, ut diſtores majora, mi-nora minoria onera ſubeat. In diſtri-butione verò communium bonorum, v. g. ſummae pecunianæ, quam Rex dat exercitu diſtribuendam, ſecundūm merita ſingulo-rum, iuſtitia diſtributiva conſiderat, quod ſi bene meritus ut duo, tres accipiat au-reos; benē meritus ut quatuor, accipere de-beat aureos ſex: cum ſic ſe habeat meri-tum ut quatuor, ad aureos ſex, ſicut meri-tum ut duo, ad aureos tres. Commutati-va vero non conſiderat, nec comparat ejus-modi proportiones, uti nec Arithmeticici ad eas attendunt; ſed ſicut iſti præcise compa-rant numerum ad numerum, v. g. duo ad duo, ſine ulteriori comparatione; ſic iuſtitia commutativa præcise comparat rem ad rem, rem ſcilicet reſtitutam, ad rem debi-tam, non habita ratione conditionis perſo-narum, an videlicet dives ſit, an pauper, an benē merita, vel non, &c. Et ideo ſer-vare dictrit æqualitatem arithmeticam.

Juſtitia diſtributiva ſæpè annexa eft ¹⁵ commutativa, dum v. g. ſumma centum au-reorum teſtamento relicta eft pauperibus certæ Communitatē diſtribuenda, juxta cu-jusque indigentiam: tunc enim pauperibus iſtius Communitatē diſtribuenda eft ex juſtitia commutativa, cum obligatione reſtitu-tionis, ſi aliis pauperibus diſtribuatur: ſed iſidem diſtribuenda quoque eft ex iuſtitia diſtributiva, quaenū cuique eorum diſtri-buenda eft, juxta cujusque indigentia pro-portionem.

Obligatio tamen reſtitutionis tunc non ¹⁶ exurgit ex violatione iuſtitia diſtributiva, ſed commutativa dumtaxat: utpo-te quæ obligationem illam ſola inducit. Et hoc, quia iuſtitia diſtributiva non ſupponit jus ſtrictum in iis quibus diſtribuenda ſunt bo-na communia, ſicut commutativa ſupponit: utpo-te ex officio efficiens, ut quisque ha-beat rem ſuam, nec cā privatetur invitus, nec

354

etiam impediatur eam facere suam, si ex contractu vel quasi contractu sibi debita sit, ita ut saltem habeat strictum jus ad rem, in ordine ad faciendam eam suam. Quod jus manet adhuc post laesam iustitiam commutativam, dum v. g. sua ipsi res furto sublata est; quia ex ista violatione manet obligatio reducendi inaequalitatem, furto factam, ad aequalitatem. Iustitia vero distributiva, praeterquam quod jus illud strictum non supponat, ut dixi, exigit quidem ut bona communia juxta proportionem geometricam distribuantur, sed si aliter distributio facta fuerit, v. g. per acceptionem perlonarum, motivum ipsius, adeoque & officium cessat; quia jam distribuenda non supersunt bona communia. Tametsi enim injustus distributor ex bonis propriis defectum distributionis suppleret, ex bonis eidem communibus non suppleret; quorum dumtaxat distributio spectat ad proprium officium ipsius.

¶ 17 Si tamen ille, cui Respublica commisit distributionem officiorum communium, indigno eiusmodi officium conferret, tenetur ad restitutionem dannorum, Reipublicae ex hoc obvenientium, quatenus agens contra obsequium Reipublicae promisum, contractumque cum ea virtualiter initum; adeoque violator iustitiae commutativa, tunc annexae distributiae.

¶ 18 Similiter iustitiae vindicativae violator tenetur ad restitutionem dannorum, inde subditis provenientium; sicut mercenarius ad restitutionem dannorum, ex negligentia ipsius provenientium domino horti, pro cuius cultura, custodiaque stipendum accipit. Unde iustitia vindicativa (quae consistit in penis malefactoribus secundum legem infligendis, pro cuiusque merito) est actus elicitus iustitiae commutativa; imperatus tamen a legali, eo quod vindicatio illa per se primò recipiat bonum commune, pacem scilicet & quietem Reipublicae.

CAPUT II.

Definitio ac divisio juris, quod est objectum iustitiae.

¶ 19 Vox *jus* aequivoqua est, varias habens acceptiones. Primo namque sumitur pro jurisprudentia L. 1. ff. de iustit. & jure. 2º pro loco, in quo jus dicuntur. Ibidem L. penult. 3º. pro sententia Judicis, qui propter ea dicitur jus dicere, vel jus facere, dum sententiam fert. 4º. pro lege: quomodo dividitur in naturale & positivum. Positivum, in divinum & humanum. Humanum, in Ecclesiasticum & civile.

¶ 20 Verum acceptiones istae non sunt ad praesens intentum, sed illa sola qua jus accipitur prout est objectum iustitiae. Quomodo sumpturna a Lessio l. 2. c. 2. non bene definitur, id cujus violatio constituit injuriam. Quia hoc est ignotum per aequum ignotum definitur.

re: neque enim magis notum est quid injuria sit, quam quid sit jus. Estque perinde ac si debitum obedientiae definiatur id cuius violatio inobedientiam constituit. Nec definitio illa sine vitio est circulo: cum ii qui jus sic definiunt, postea injuriam definiant, juris alieni violationem, tametsi jus non sit correlativum iuriaz, nec contraria, magis quam obedientia inobedientiae.

Jus itaque, prout iustitiae objectum, obiective sumptum est sumum cuiusque; sumpturnum vero potestativum, est legitima potestas rem aliquam obtinendi, retinendi, utendi, vel de ea propriâ authoritate disponendi ad usus lege permisios, tamquam sua.

Dicitur 1º. *legitima potestas*, id est lege concessa. 2º. *rem aliquam*, per rem generaliter intelligendo, vel ipsam rei substantiam, vel ulrum illius, aut servitatem illius, vel functionem, aut quasi functionem, &c. 3º. *propriâ authoritate*, ad explicandum quid sit disponere de rem tamquam sua. Qui enim de re tamquam sua disponit, propriâ authoritate disponit. Quod non facit qui v. g. ad prandium invitatus, cibos alienos manducat; ideò namque cibos non suos, sed invitantis comedit, quia non suâ, sed ipsius authoritate, nec pro sua, sed ipsius voluntate manducat. 4º. *tamquam sua*, vel scilicet jam in actu secundo acquisita, & possessa, vel cuius acquisitio possessoque ipsi strictè debita sit ex testamento, donatione, vel alio contractu, vel electione, resignatione, seu alio titulo inducente speciale debitum, ad aequalitatem servandum, vi cuius actio detur adversus impeditem, vel auctoritatem rem illam, te rationabiliter invito.

Et hinc jus, prout est iustitiae objectum, est duplex, ius scilicet in re, & jus ad rem. *Jus in re* est, quo rem ipsam habes jam tibi devictam. *Jus ad rem*, quo eam nondum habes tibi devictam; eo quod nondum simpliciter & absolute facta sit res tua, sed solum tibi competat facultas eam faciendi tuam, fundata in legitimato titulo inducente strictum debitum ut tua sit. Tale jus habetur per promissionem, donationem, emptionem, ante traditionem rei. Tale quoque jus habet legitimè electus, postulatus, presentatum ad beneficium, ante institutionem vel confirmationem. Età vero habitâ, acceptaque possessione, habet jus in re, sicut & emptor donatus, &c. fecutâ traditione.

Jus ad rem à variis confunditur cum personali, jus in re cum reali. Dicunt enim jus ad rem, illud esse, quod parit actionem personalem; jus in re, quod parit actionem realem. Et revera jus ad rem uppluriūm gignit actionem personalē (id est immediate in personam, non in rem) sed non semper. Quia jus quod agri dominus habet in fructus illius, nondum existentes, sed futuros, non est jus in re, sed ad rem (cum res nondum existens in se non possit adhuc esse devincta) non est tamen jus personale, seu in personam, id est non