



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput VII. Error est mundanorum hominum, divinæ Scripturæ, ac
sanctorum Patrum Theologiæ contrarius, putare usque adeo absolutum,
illimitatumque esse divitum dominium in ea quæ superfluunt ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

care proinde exercendo aliquos dominii actus donando, recipiendo, utendo, retinendo, &c. independenter à voluntate Superioris. Votum tamen religiosæ paupertatis non solemnne, cum domino in particulari consistere in Scholasticis & Coadjutoribus Societatis, juxta Bullam Gregorii XIII. *ascendente Domino*. Peccant tamen ipsi contra votum paupertatis, independenter à voluntate Superioris, disponendo de rebus domino suo subjectis; tametsi valida sit dispositio, juxta Cardinalem de Lugo, eò quod nulla lex proferatur quæ ipsam invalidam reddat.

69 Ad 2. respondeo, Clericos esse dominos bonorum patrimonialium, & quasi patrimonialium, non beneficialium, seu ecclesiasticorum. Vide hoc sufficienter probatum l. 4. c. 29. & 30. Inter bone tamen quasi patrimonialia Vallenfis ad titulum de pecul. Cleric. a. 5. non bene computat ea quæ Clerici acquirunt celebrando, concionando, confessiones excipiendo, Vicariae temporali deserviendo, seu alias actiones spirituales & ecclesiasticas exercendo. Quare enim de iis pro libitu, uti de patrimonialibus, magis disponere possent, quam de beneficialibus? Quia (inquit) illa dantur Clericis in mercedem laboris, seu servitii & opera personalis praestitæ. Verum etiam beneficialia dantur pro labore, servitio, & opera personali. Sicut decimæ filii Levi olim datae fuerunt in possessionem pro ministerio quo serviant *mibi in tabernaculo fæderis*, ut dicitur Num. 18. Et idipsum Dominus insinuat, cum dicit: *Dignus est operarius mercede sua. Hoc est* (inquit Theophylactus) *à discipulis pascimenti, debebunt enim hoc vobis ut operariis.* Nec certè dignam honorario Missæ idæam imprimunt, qui illud, quasi profanum, quasi patrimonialibus accentent, non ecclesiasticis bonis. Sacrorum itaque stipendum non in mercedem sacrificii, sed in sustentationem cedit Ecclesiæ Ministris, velut pia populi oblatio, quemadmodum decimæ, aliaque fidelium oblata, eaque Ecclesiæ intuitu Sacerdotes accipiunt: cum ea accipient propter ecclesiastica munia, non propter profanæ, non secundum alios Ecclesiæ proutus. Videri possunt Boëtius Epo, olim Duaci Canonum primarius Antecessor ad cap. 1. de testamentis n. 80. Van Espen de simonia & pensionibus ecclesiasticis p. 1. c. 7. §. 4. Huygenius in observat. brevib. de prudent. & justit. c. 10.

70 Haec tamen de dominii subjecto, nunc de dominii objecto dicimus 1°. dominium quidem rerum temporalium homini sub supremo rerum omnium Domino competere, juxta illud Genes. 1. *Dominamini piscibus maris.* Et Ps. 8. *Omnia subiecti sub pedibus ejus.* 2°. hominem etiam cadere post sub dominium alterius hominis, uti docet Augustinus lib. 19. de Civit. Dei cap. 15. colligaturque tam ex veteri, quam novo Testa-

mento, ubi statuitur quomodo domini se habere debeant ad servos; necnon ex historiis, in quibus legitur, viros justos habuisse servos, etiam Christianos in novo Testamento. Quod & constat ex plurimis tabulis donationum Ecclesiarum & Monasteriorum, in quibus mentio fit mancipiorum, donatorum ad servitium locorum illorum. In codice etiam donationum Miræ legitur, Christianos olim Christiana habuisse mancipia; licet hoc in usu esse desierit, saltem in Gallia & Belgio. Sic tamen non fuisse, si homo non peccasset. Quia servitus est penalis & mihiæ; solo proinde peccato introducta, prout Augustinus ostendit loco citato. Dominium tamen illud non cadit in viam servi, ut proximè videbitur, sed in personam & operas dumtaxat.

3°. solum Deum esse Dominum vita 71 & membrorum hominis, juxta illud: *Tu es Domine, qui vita & mortis habes potestatem.* Sap. 16. Et Deuteron. 32. *Ego occidam, & ego vivere faciam, &c.* Unde homo hominem occidere non potest, nisi Dei autoritate. Nec Sampsonem, qui seipsum intererit, aliter S. Augustinus excusat, nisi quia Deo vel jubente, vel interius excitante id fecit; sicut & Sancti, qui seipso in ignem vel flumen iniecserunt, & ab Ecclesia ut martyres honorantur.

4°. hominem esse aliquo modo dominum famæ suæ: utpote quam proprio studio, virtute, & labore acquirit, ablataque, tamquam suam, in judicio repetit, cuius & detrimentum ex justa causa pati potest, famæque ablata restitutionem detraetori condonare, juxta illud sancti Thomæ 2. 2. q. 73. a. 4. ad 1. *In arbitrio ministrisque est, pati detrimentum sue famæ, nisi id vergat in alterius documentum, v. g. documentum fidei, vel aliorum infamiam (ut quando ex fama nostra pendet fama aliorum) vel nisi absque bona fama idonei non sumus ad ea quæ officii nostri sunt, vel denique nisi ex non defensione famæ nostra alii graviter scandalizarentur, vel veritas, aut iustitia, seu etiam vita nostra periclitaretur.*

C A P U T VII.

Error est mundanorum hominum, divina Scriptura, ac sanctorum Patrum Theologia contrarius, putare usque adeo absolutum, illimitatumque esse divitium dominium in ea quæ superfluum convenienti sustentationi familiæ & status sui, ut ipsis licetum sit divitias sine termino appetere, in status sui augmentum congregare, & in quocumque usus pro libitu expendere.

N Am quod ad divinam attinet Scripturam, Ia. 5. dicitur: *Væ qui conjugitis domum ad domum, & agrum agro copulatis, usque ad terminum loci: nimirum habitabitis vos soli in medio terra?* Et 1. Timoth. 6. Haben-

tes alimenta, & quibus teguntur, his contenti sumus. Rationem Apostolus immediate subiungit: *Nam qui volunt divites fieri, incident in tentationem, & in laqueum diaboli, & desideria malitia inutilia & nociva, qua mergunt homines in interium, & perditionem. Radix enim omnium malorum est cupiditas. Imprimis incident in multis peccandi occasiones (quae laquei sunt diaboli) peccandi utique per avaritiam, immisericordiam in pauperes, &c. Et in desideria multa inutilia & nociva; quia desideria illa sine fine congregandi non solum inutilia sunt ad salutem, sed & nociva, quatenus (Evangelio teste) sunt instar spirarum suffocantium verbum Dei, illudque sine fructu efficientium. Ac per hoc desideria illa mergunt homines in interium aeternum, & in aeternam perditionem. Quia utplurimum eosque crescent, ut homo de terrenis & temporalibus bonis magis sollicitus sit, quam de caelestibus & aeternis. Et idem Marci 10. Dominus ait: *Facilis est eam per foramen acus transire, quam divitem invadere in regnum Dei.**

74 Sed & Luc. 14. 33. *Qui (effectivè faltem) non renuntiat omnibus qua possidet, non potest mens esse discipulus*, adeoque nec intrare in regnum Dei. Cum ita vero renuntiatione (quam Christianus quisque profiteretur in sue baptimate) non stat cupiditas sine fine possessiones augendi. Non stat etiam divitiarum usus, taliter moderatus, ut superfluum illarum in pauperes distribuatur, uti sub mortali praecipsum esse, plurimis S. Scripturarum testimoniis probavimus, ubi de eleemosyna.

75 Et hinc preceptum istud tam vehementer inculcant sancti Patres, ut dicant, divites superflorum suorum non esse proprietarios, sed solum dispensatores, esseque injustos, dum ea sibi retinent. Ita S. Basilius homil. 6. in avaro, Chrysostomus homil. 2. de Lazaro, Ambrosius ferm. 8. & lib. de Naboth cap. 12. Hieronymus epist. 15. ad Hedibiam, Augustinus homil. 47. inter psal. in Psal. 147. & ferm. 15. de divers. cap. 2. Leo Magnus ferm. 5. de Collecta. Gregorius Magnus de cura Pastor. p. 3. admonit. 22. Isidorus lib. 3. de sum. bon. c. 63. Salianus in tract. de hac materia. Quorum tamen hac de re sententiae non sic intelligentiae sunt, quasi res, quas ex patrimonio, vel mercatura justa adepti sunt, revera non sint eorum, quoad veri nominis proprietatem, sed sic ut quantum ad usum non solum esse debeant eorum, sed etiam aliorum, qui eis sustentandi sunt ex eo quod eis superfluit, uti S. Thomas ait 2. 2. q. 32. a. 5. ad 2. Unde dum etiam laudati Patres aiunt, divites solum esse dispensatores dictorum superflorum, eo sensu intelligendum non est, quasi solum se habeant velut dispensatores aliqui fundationis in pauperes applicanda, vel sicut Clerici dispensatores sunt superflui bo-

norum ecclesiasticorum; sed hoc sensu, quod superflorum suorum non habeant dominium absolutum, & illimitatum, quasi nempe de his in quoescunque usus pro libitu disponere possint, sed divino & naturali iure restrictum ad usum per divinam Scripturam & sanctos Patres expressum. Quod quia divitibus utplurimum difficillime persuadetur, ob occulte regnante in corde ipsorum avaritiam, seu immoderatam amplius & amplius habendi cupiditatem, ambitionemque, hinc est quod Christus Matth. 19. usque adeo exaggeret difficultatem divitum intrandi in regnum celorum: utpote in quod non intrant, nisi Christi discipuli, nisi proinde qui si affectu renuntiant omnibus qua possident, ut animo pauperes sint, id est tales, ut si possideant divitias, ab eis taliter non possideantur, ut illi servire malint, quam Deo aliiquid grave jubenti. Quicumque vero, contra Dei mandatum, superflua sua pauperibus non distributunt, convincuntur malle divitias servire, quam Deo aliiquid grave jubenti, adeoque veraciter animo non renuntiare omnibus qua possident. Convincuntur ergo non esse Christi discipuli, adeoque esse extra viam salutis.

CAPUT VIII.

Requisita ad acquisitionem dominii.

SI res domino caruerit (exceptis thesau- 77 ris, de quibus infra) sufficit eam apprehendere, animo faciendi tuam, ut ejus dominus fias. *Quod enim nullius est, id ratione naturali occupanti conceditur.* L. quod enim extr. de acquir. dom. Et hoc modo, in divisione bonorum, primitus introducta sunt dominia proprietatis.

Hinc quisquis modo dicto primò appre- 78 hendit, sit dominus animalium sylvestrium, quæ nullius haecenùs subiecta fuerunt domino, vel (post subjectionem) restituta fuerunt libertati. Fera itaque sic à te vulnerata, ut eam capturus sis, injuste tibi præripitur ab altero, dum eam persequi pergis. Et idem est, si inextricabiliter intricata fuerit laqueo à te posito, licet ab eo exempta, & capta ab altero: non enim ipse, sed tu dominus es illius, sicut & piscium retibus tuis irretitorum.

Nec ideo fera est domini fundi, quia eam 79 capis in fundo, vel arbore ipsius, sed tua est, nisi alterius fundo taliter inclusa fuerit, ut censeatur ibi detineri captiva, libertate que naturali spoliata.

Non idem etiam definis acquirere domi- 80 nium feræ, quod eam ceperis venatione per Edicta Principum Belgii interdicta. Quia feræ equidem, per hujusmodi prohibitionem, ante occupationem, in rigore non sunt Principum, nec proinde contra iustitiam commutativam peccant istius prohibitionis transgresores, sed ad summum contra lega-