



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput CIV. Quilibet injustus alienæ rei detentor, vel damnificator, eam
tenetur statim restituere, si potest, vel petere dilationem ab eo cuius rem
detinet, vel quem damnificavit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

accepta consistit in compensatione injurie personalis; injuriam proinde supponit, non restitutio, quae propterè aliquando est sine satisfactione taliter accepta, ut cum quis mutum reddit.

C A P U T C I I L

Restitutio ad salutem necessaria est necessitate precepti, non medii.

1014 **I**ta communiter omnes cum S. Augustino relato can. 1. 14. q. 6. dicente: *Si res aliena, cum reddi potest, non redditur, non agitur penitentia, sed singitur. Si autem veraciter agitur, non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum. Sed, ut dixi, cum restitui potest: si enim non habet unde restituas, huic certe non possumus dicere, reddo quod absulisti.* Et S. Gregorio relato can. falsas de peccat. dist. 6. *Qui bona alterius iuste detinet, agnoscat se veram penitentiam non posse peragere, per quam ad eternam vitam pervenire valeat, nisi bona, qua iuste absulisti, restituas.* Similia habet S. Bernardus epist. 77.

1015 Probatur itaque assertio nostra 1. ex Ezech. 13. ubi impio vita quidem promittitur aeterna, sed sub hac conditione, si egerit penitentiam, & pignus restituerit, rapinamque reddiderit. 2°. ex Auguftino proximè relato. 3°. ratione: quia non restituere, dum restitui potest, est furtum continuare: *non enim multum interest, quod forum anima, iuste detinere, & invadere alienum.* cap. sep̄ de restit. spoliat. ubi Glosa: *Pro eodem reputant iura, anferre, & detinere iuste.* 4°. cum conservare justitiam sit de necessitate salutis (ait S. Thomas q. 62. a. 2.) consequens est, quod restituere id quod iuste ablatum est alius, sit de necessitate salutis.

1016 Non est tamen de necessitate medii: quia illud est necessarium necessitate medi, quo, etiam inculpabiliter omisso, non potest obtineri salus. Atqui salus obtineri potest omisso inculpabiliter restituzione, ut constat ex Auguftino relato.

1017 Nec dicas, plures defunctorum animas detineri in Purgatorio, donec restitutio ab haeredibus facta sit: eo quod à peccato alter liberari nequeant, ut colligitur ex cap. 5. de raptoribus, ubi haereses defuncti restituere jubentur, ut sic à peccato valeat liberari.

Ad hoc namque dicendum, errorem esse insipientium, defuncti animam in Purgatorio tamdiu detineri, cæloque excludi, quamdiu ab haeredibus non restituitur id quod iuste absulit, & non potuit, vel oblitus fuit restituere. Neque hoc colligitur ex capite illo 1. Tum quia alia editio proly valeat, habet valeam. Tum quia si legendum valeat, ly à peccato, juxta usitatum Ecclesiæ, & sanctorum Patrum loquendi modum, ibi sumitur pro eo ac si diceretur, à pena peccati; à qua poena defunctorum animæ subinde liberantur per restitutions ab

haeredibus factas, tamquam opera pro ipsis satisfactoria; quâ satisfactione private, diutius subinde in peccatis detinentur. Et ideo vivis in eo negligentibus subinde apparet, dicunt à Purgatorio se non liberandas, nisi fiat restitutio, per quam fruantur beneficio prefatae satisfactionis.

C A P U T C I V.

Quilibet iustus alieno rei detentor, vel damnificator, eam tenet statim restituere, si potest, vel petere dilationem ab eo cuius rem detinet, vel quem damnificavit.

1018 **I**ta sanctus Thomas q. 62. a 8. *Quia* (inquit) *sicut accipere rem alienam, est peccatum contra iustitiam; ita etiam detinere eam: quia per hoc quod aliquis detinet rem alienam invito domino, impedit eum ab usu rei sue;* & sic ei facit injuriam. Manifestum est autem, quod nec modicum tempus licet in peccato morari, sed quilibet teneat peccatum statim deferere, secundum illud Eccl. 21. *“Quasi à facie colubri fuge peccatum.”* Et ideo quilibet tenet statim restituere, si potest, vel petere dilationem ab eo qui habet usum rei concedere.

Idque confirmat in argum, sed contrà: *quia eadem ratio esse videtur in omnibus quæ sunt restituenda.* Sed ille qui conductus opera mercenarii, non potest differre restitucionem, ut patet per illud quod habetur Levit. 19. Non morabitur opus mercenarii tui apud te usque manè. *“Ergo neque in aliis restitutis faciendis potest fieri dilatio, sed statim restituere oportet.”*

Objicit sibi sanctus Doctor 1°. præceptum restitutions est affirmativum. Ergo non obligat ad statim.

Respondeat, quod præceptum de restituzione facienda, quamvis secundum formam sit affirmativum (pro quanto scilicet fieri jubet restitucionem rei alienæ) implicat tamen in se negativum præceptum, quo prohibemur rem alterius detinere, fundaturque in negativo isto: non furtum facies.

Objicit 2°. quandoque aliquis non potest statim restituere, nullus autem tenet ad impossibile.

Respondeat, quod quando non potest statim restituere, ipsa impotensia absolvit eum ab instanti restituzione facienda; sicut etiam totaliter à restitucione absolvitur, si omnino sit impotens. Debet tamen remissionem, vel dilationem petere ab eo cui debet, aut per se, aut per alium.

Ex his facilè colligas (inquit Soto lib. 4. de just. q. 7. a. 4.) in quam aperto versentur periculo, in quo manifesto ja- ceant peccato, qui restitucionem usque ad mortis articulum procrastinant. Imprimis enim certum est, quod quicunque pro com- perto habet, se ære gravari alieno, & non habet propositum restituendi ante mortem, licet

„ licet firmissimum illud habeat tunc restituendū, aut restitucionem in testamento præcipiendo, perdurat in peccato mortali, neque est absolusionis beneficio donandus. Et ratio est, quia, habitā opportunitate, per nullum tempus licet retinere alienum invito domino. Quare si subitā morte fuerit corruptus (qualiter ut plurimū similibus hominibus accidere solet) in statu decedit damnationis. Et idem est censendum de illis, qui, ambigentes, an id quod habent, alteri debeant, nolunt, superstite illis vitā, in judicio decernere, sed satis dicunt, in testamento id hæredi suo demandare.

„ Atque idem omnino de illis judicandum, qui sub mortis articulum, cùm ipsi per se possint restitucionem facere, id renuant, arbitrantes satis esse, id hæredibus jubere: quoniam illi reverā non habent sincerum & canidum animum restituendi. Nam qui tunc non restituunt, indicium apertum perhibent, quōd neque, si vixerint, restituerint; atque adeo restituendi intentio in illis non est, nisi conditionalis, si moriantur; quæ profectò ad poenitentiam non sufficit. Atque periculum istud potissimum in Magnatibus imminet, quorum testamenta nunquam, aut ferē numerum hæredes complevit; sed satis se fecisse arbitrantur, ut quam restitucionem avus patris, & pater sibi testamento præcepit, eam dem ipse aliis recentibus debitis onus tam filio jubeat, quam ipse postea comunitit ne poti.

Videant ergo Confessarii, ne restitutioni, vel legatorum piorum solutioni obnoxii cito manus imponentes, peccatis communient alienis. Et idecaveant, ne, ante debitam satisfactionem, illos absolvant, quibus, cum facultas adhuc aliena restituendi, vel legata, que ad pias causas facta sunt, perfolventi, illisque, ut id facerent, superiora confessio ne præcepit sit, prestare tamen neglexerunt. Tales namque, antequam id actu præfiterint, absolvendo non esse, docent Concilia, Mediolanense I. sub S. Carolo Borromæo, Neapolitanum anni 1576. à Gregorio XIII. confirmatum cap. 16. de penit. Burdigensem anni 1587. p. 3. de penit. Volaterranum anni 1590. de penit. c. 7. Anagniense anni 1597. c. 10. de penit.

Laudatis Concilii concinit S. Thomas opusc. 42. alias 73. de usuris p. ult. cap. ult. ubi sic: In foro paenitentiali, ubi de correctione peccati agitur, maximè in quantum est contra legem Dei, sic compellendi sunt usurarii (eadem est ratio aliorum injutorum detentorum rerum alienarum) ad restitucionem, ut beneficium absolusionis eis denegetur, nisi restitucionem faciant plenam, quantum potuerint, aut dilatationem petierint ab iis quibus tenentur restituere.

Concinit etiam Sanctus Antoninus 2. p.

tit. 2. c. 1. §. 28. ubi dicit, quod hac in re stupenda sit omnium cæcitas: tales namque homines volunt statim sibi reddi gratiam, quā spoliati sunt; creditori autem statim restituere nolunt illud, propter quod gratiā spoliati sunt: cùm creditorem prius temporali spoliaverint substantiā, quām ipsi privati fuerint spirituali grauiā.

Sed queret aliquis quomodo Confessarius se gerere debeat cum moribundo, quem inventi obnoxium restitutio? Respondeo cum Sylvio hic, ne moribundum quidem ordinariē absolvendum, nisi statim restitutus, si res bene ferat tantam moram; neque satis esse, quod restitucionem hæredibus injungat, quando per ipsummet ægrum fieri potest. Tum quia experientiā constat, hærides esse negligentes in ejusmodi rebus. Tum quia non videtur vere poenitens, qui habens tempus & facultatem statim restituendi, non restituit, sed hoc post mortem faciendum alii committit.

Dixi ordinariē: si enim moribundus per scriptum restituere non posset absque nota infamiae, dare debet sufficientem cautionem de ea, quamprimum poterit, facienda, vel rem restituendam in manus Confessarii consignando; vel potius eam consignando tertiae alicui perlona, de cuius probitate & fidilitate nullum est dubium; vel accersito Notario, vel Pastore, & duobus testibus, declarando, se absolutè velle, ut ex sua hæreditate primò, & ante omnia tollatur pecunia summa, per Confessarium suum statim applicanda ad finem ipsi declaratum. Quod si nihil horum tempus permittat, & interim promptum ad ista facienda animum ægrotus præ se ferat, absolvendum erit. Si etiam non habeat unde restitutus, satis erit, si firmum habeat propositum restituendi, si supervivendo facultatem habuerit; nec tamen hoc satis erit, si spes sit fore ut hærides postea habituri sint facultatem satisfaciendi. Quia hoc illis tunc debebit injungere, si forte gavisi fuerint rebus injuste possessis, vel forte gavifuri sint rebus à moribundo relictis. Quia justum est, ut qui sentiunt, vel sentiuntur sunt commodum, & onus sentiant.

Conformia ista sunt Decreto Eugenii III. cap. 2. de raptoribus, statuentis, ut quicumque violenter surrexerit in rapinam nisi prius ablata restitutus, si poterit; vel emendandi firmam & plenam securitatem fecerit, paenitentia remedium ei penitus denegetur.

C A P U T C V.

Casus quibus restitutio differri potest.

E Tiamsi restitutio statim, & absque motu facienda sit, dum fieri potest; certamen sunt casus, quibus licet differri potest.

Primus est casus impotentiae ad eam sta-