



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput CXI. Respondetur ad ea quæ objiciuntur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

sore restituuntur à tempore litis motæ ... In Belgio verò nostro, in judiciis obtinet sententia eorum, qui bona fidei possessori tribuunt fructus ommes, etiam naturales, indistinctè, id est non distingendo, an inde ditior evaserit, an non. Videri potest Stockmansius decif. 127.

C A P U T C X.

Bone fidei possessor, ex quo cognoscit se rem alienam bonâ fide emisse à fure, tenetur eam immediate reddere domino, etiam cum periculo amittendi premium à se persoluum, nec potest reddere furi, à quo fecit dominum non restituendam.

1076 **I**ta Major in 4. dist. 15. q. 26. Armilla, Joannes Medina, Ledesma, Covarruvias, Cajetanus, Sotus, Azorius, Sylvius, Layman, &c. contra Sylvestrum, Navarrum, Vasquez, Lessium, Wiggers, Malderum, Card. de Lugo, Dicashilum, &c.

Probatur 1º. ex doctrina sancti Thome q. 62. a. 6. ubi de illo qui rem alienam accepit, etiam absque alterius injurya, dicit, quod ratione rei tenetur eam restituere, quamdiu eam apud se habet: *qua quod habet ultra id quod suum est, debet ei subtrahiri, & dari ei cui deest, secundum formam commutativa justitia.* Non sufficit ergo reddere furi; sed restituere debet ei, cui debita est ex justitia.

1077 2º. dominus habet jus, ut sua sibi res immediatè restituatur ab emptore bona fidei, non obstante jacturâ pretii quod emptor incurreret. Cùm res unaquæque, apud quemcumque sit, immediatè clamet ad dominum suum; qui propter eam, si sciret rem suam esse apud emptorem bonâ fidei, illam ab ipso immediatè repetere posset, five per se, five per Judicem; nec teneretur consentire, ut immediatè redderetur furi, ad recuperationem pretii ipsi dati; quinimò, non obstante jacturâ pretii, quam emptor ille subiret, eam ab ipso immediatè vendicare posset. *L. mater, & L. adversus Cod. de rei vendicat.*

1078 Respondent Adversarii, dominum quidem habere jus repetendi rem suam, ubicumque repertam, & ut sibi repetenti non resistatur; non tamen habere jus ad hoc, ut emptor bona fidei eam sibi non repetenti ultrò reddat cum jactura pretii sui, quando fur, à quo accepit, potens est eam restituere.

Sed contrà; si dominus habet jus, ut sibi repetenti immediatè restituatur ab emptore bona fidei, non obstante jacturâ pretii: igitur etiam habet jus, ut sibi, ob facti ignorantiam non repetenti, immediatè restituatur, &c. Si enim non repeatat, ignorantia facti in causa est, quæ cùm domino non adiimat jus, ut sua sibi res immediatè restituatur; jus etiam illud ipsi non adimit non re-

petitio, ex illa facti ignorantia procedens: maximè cùm jus illud ipsi etiam non adiimat jauctura pretii, quam emptor bona fidei incurreret, rem ipsi immediatè restituendo. Si enim, non obstante jaucturâ illâ, bona fidei emptor tenetur illam immediatè restituere domino repetenti; signum est quod jauctura illâ ipsum non excusat ab immediata restitutione. Et si jauctura illâ non obliget dominum ad consentiendum, ut emptor rem illam reddat furi, à quo dominus eam non est recepturus; signum est, quod non obstante jaucturâ illâ, dominus retineat jus, ut res illa sibi, etiam ex facti ignorantia non repetenti, immediatè restituatur.

Probatur 3º. si dominus ipse rem alterius extorsisset è manu furis, putans esse suam, sibi ab eodem fure sublatam; cognitâ veritate, non posset eam furi reddere, ad hoc ut suam sibi fur restitueret. Similiter ergo, dum res alterius est apud emptorem, emptor non potest eam furi reddere, ad hoc ut premium suum sibi fur restituat.

4º. emptor ille, rem reponendo in manus furis, à quo scit domino non restituendam, positivè concurreret ad injustum damnificationem domini; perinde ac si rem alterius (in casu proximè dicto) extortam è manibus furis, in manus ejusdem reponeret, ut suam recuperaret: in utroque enim casu, invito domino, rem ipsius reponeret in pejori statu, quād jam sit apud se: in eo utique statu in quo sit eam domino perituram; concurreret proinde moraliter ad istam depritionem.

5º. rem reponendo in manus furis, atque cooperaretur iniquæ detentioni ipsius, atque cooperaretur furto, si ad recuperandum equum suum, sibi à latrone surreptum, ipsi traderet equum vicini sui, in stabulo suo casualiter repertum; vel eundem in finem traderet ipsi gemmam alienam, publico à se inventam loco, sciens cuius sit; vel eam (ad instantiam debitoris mei, minantis se alioqui non satisfacturum, sed aufugiturum) ad recuperandum debitum, eo reponeret loco, ubi ab eodem debitore surrepiendam cognoveret.

6º. nihil aequius, rationabiliusque naturalissimâ istâ divini juris regulâ: *Quod tibi non vis fieri, ne feceris alteri.* Nullus verò Adversariorum vellit rem suam, ab aliquo tertio bonâ fidei emptam à fure, ad recuperandum pretium, restitui furi, à quo eam non esset recepturus.

C A P U T C X I.

Respondetur ad ea que objiciuntur.

Obijices 1º. emptor bona fidei habet 1081 jus rescindendi contractum cum fure initum, utpote injustum ex parte furis, & ex parte emptoris initum ex errore dante causam contractui. Ergo non facit dominus

injuriam, si eum rescindat, rescindendoque omnia reponat in statum pristinum. Qui enim jure suo utitur, nemini facit injuriam.

Respondeo emptorem illum non habere ius rescindendi contractum cum injuria tertii: quia injustitia furis, & deceptio, quae dedit causam contractui, solum tribuit emptori jus repetendi pretium à fure, & contra ipsum jure agendi; non verò dominum damnificandi, moraliter causando interitum rei ipsius, per repositionem in manus furis, à quo eam non est recepturus. Maximè cum dominus nullam dederit causam allegatae injustiae, & deceptionis.

1084 Objicies 2°. rescindendo contractum, remque reponendo in manus furis, eam non ponit pejori in loco, quam fuit ante emptionem; nec eo loco ponit, ubi damnum domino sequitur per se, sed per accidens, ex malitia furis, quam emptor non intendit, sed solum recuperationem pretii sui.

Respondeo, quamvis emptor tunc non ponat rem pejori in loco, quam fuit ante emptionem, ponere tamen pejori in loco, quam fuit post emptionem: quia res domini securè erat in manu emptoris, nullo verò modo securè in manu furis. Melius ergo erat in manu emptoris, & iudit melioramentum, sicut & omne aliud melioramentum intrinsecum & extrinsecum, domino erat acquisitum. Ergo emptor non potest sine injustitia dominum privare melioramento isto.

1085 Nec refert, quod ex repositione in manus furis, damnum domino non sequatur per se, sed per accidens. Quia sive per se, sive per accidens, sequitur eisdem, & ad consecutionem illius emptor moraliter cooperari censetur, rem alienam in manus furis voluntariè reponendo, iis in circumstantiis, in quibus cognoscit eam domino peritura. Deinde per illam repositionem dominus per se privatur dicto melioramento, licet accidentaliter: per se ergo damnificatur.

1086 Objicies 3°. in pari causa, & innocentia, æquum est, ut emptor sibi potius consulat, quam alteri. Par verò est innocentia emptoris bonæ fidei, & domini, ut supponitur, par etiam causa: cum æquale sit jus emptoris ad pretium suum, quam domini ad rem suam.

Respondeo parem quidem esse innocentiam utriusque, parem etiam causam secundum quid (quatenus emptor æquale ius habet ad pretium suum, quam dominus ad rem suam) sed non parem causam absolvè, & per omnia. Imò multiplici ex capite meliorum esse causam domini, quam emptoris. 1°. in eo quod emptor non sit dominus pretiati, prout alter est dominus rei suæ. 2°. in eo quod emptor non habeat ius immediatum in pretium suum; secùs dominus in rem suam. 3°. in eo quod ex nullo capite dominus velle debeat rem suam ab emptore red-

di, furi ad recuperandum pretium suum; ¹⁰⁸⁷ emptor verò ex titulo rei acceptæ velle debeat eam domino restituere, quamdiu eam scienter habet apud se. 4°. in eo quod res domini in manu emptoris bona fidei sit meliori in statu, quam pretium in manu furis.

Quod quidem provenit ex probitate emptoris, quæ non debet ipsi nocere; sed est malitia furis, quæ ipsi nocet, sicut & emptio rei furivæ quam fecit, non probitas sua. 5°. in eo quod dominus sibi ipsi nullo modo causa sit jacturae rei tuæ; emptor verò sibi ipsi causa si jacturae pretii sui per contractum emptionis, quem ignoranter fecit cum fure, qui rem alienam non poterat justè vendere. Sibi proinde, id est vel negligentia suæ, vel infortunio adscribere debet jacturam pretii sui: cum omnis emptor scire debeat rem quamque posse à suo domino vendicari. 6°. in eo quod dominus emptori nullo modo causa sit jacturae pretii sui, sed sola emptio sua, & vendoris malitia; emptor autem domino causa esset jacturae rei suæ, si eam furi redderet, sciens à fure non restituendam.

Objicies 4°. possessor bonæ fidei non tenetur rem domino restituere, quando non potest absque notabilis suo damno: cum non teneatur damnum alterius impedire cum æquali, vel terè æquali suo damno.

Respondeo, possessorem bonæ fidei non semper quidem teneri rem alienam statim restituere, quando non potest absque notabilis damno suo; ad id tamen teneri in casu nostro, in quo restitutio non est ipsi causa damni, sed inconsiderata sua emptio, & vendoris malitia, adversus quem nihilominus emptor bonæ fidei retinet actionem ex empto. Et ratio, cur in casu nostro teneatur, est quia non restituendo domino, sed furi, domino innocentia foret moralis causa damni. At verò licet (communiter loquendo) nemo damnum alterius impedire teneatur cum æquali suo damno; nemo tamen alteri innocentia esse potest causa moralis damni, etiam ad vitandum æquale proprium. Quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona.

Objicies 5°. si fur vellet me occidere, ¹⁰⁸⁸ vel bursā spoliare me longè majoris valoris, nisi ei redderem rem alienam, ab ipso emptam, possem eam ipsi reddere. Ergo si militer.

Nego consequiam: quia in casu antecedentis dominus censeri non potest rationabiliter invitus; secùs in casu consequentis. Neque ex eo quod extrema necessitas vitæ, & periculum evidens mali longè majoris, redditionem illam aliquando excusat; consequens est, quod eam quoque excusat necessitas longè minor, vel periculum mali longè minoris, ut patet in sarcina aliena naufragante, quam si nauta in navim suam receptor, in mare projicere potest, ingruente necessitate, ne suo pondere causet naufragium; sed non ad vitandum quocumque malum.

¹⁰⁸⁹ **I**n Objicione 6°. emptor bonae fiduci rem furtivam, bonâ fide emptam, ejicere potest è domo sua, si ob illam, apud se repertam, timeat accusari de furto, nec alius modus appareat evadendi accusationem & condemnationem. Ergo similiter, &c.

Rufus nego consequentiam: quia periculum amissionis famæ, ex illa accusatione, est periculum mali longè majoris, quam sit amissio pecuniae v. g. vel pallii, &c. Cum periculo vero mali longè majoris nemo tenetur conservare rem alienam, nec illi se periculo exponere, ne proximus incurrat damnum longè minus; nec hoc jure exige, re potest; fecis in casu nostro.

¹⁰⁹⁰ **I**n Objicione 7°. leges canonicae & civiles statuant possessorem, etiam male fidei, ante omnia restituendum in possessionem, cap. in literis de restit. spoliat. & L. 3. §. 3. ff. quod vi aut clam. Similiter L. bona fides 3. ff. depositi dicitur, quod si fur apud me (ignarum furti) rem furtivam deposuerit, eam ipsa debeam restituere.

Respondeo, leges illas agere de spoliato, seu violentè dejecto ex possessione, qui secundum jura, ante omnia restituendus est. Lex vero bona fides, licet de eo non agat, non agit etiam de casu nostro, quo emptor bona fidei cognoscit rem esse furtivam; sed de depositario hoc ignorantem: quo casu restituendum est furi depositum reposcenti. Si autem dominus cum fure concurreret in repetitione depositi, restituenda foret dominio, non furi, qui deposuerat, ut eadem legge dicitur.

C A P U T C X I I .

Ad obligationem restitutionis ratione contractus generaliter non requiriuntur culpa, sive theologica, sive juridica.

¹⁰⁹¹ **P**atet evidenter: quia commodator, & commodatarius v. g. possunt contractu explicito sic convenire, quod commodatarius equum commodatum, seu pretium ipsius restituere debebit, si contingat ipsum capi, vel perire in via, quomodocumque id contingat, etiam absque ulla commodatarii culpa.

¹⁰⁹² Imò quamvis de eo expressè non convernent, commodatarius aliquando tenetur equum restituere, etiamsi nulla intervenierit culpa ipsius; ut dum capit ab hostibus. Ad id tamen teneri non videtur omni casu, v. g. quo contingit equum perire ex intrinseco quem habet defectu, ut si tibiam sibi frangat cespitando, vel si moriatur ex aliquo morbo, absque commodatarii culpa contracta. Ita Huyghenius c. 25. n. 2.

C A P U T C X I I I .

Regula tres circa obligationem restituendi ex contractu.

REGULA I.

¹⁰⁹³ **S**i res in tui solius utilitatem sit tibi commoda, & illa vel perierit, vel deterior

facta fit, teneris commodanti restituere, ex culpa etiam levissima. Constat ex cap. unic. de commodato, ubi dicitur: *Cum gratia sui tantum quis habet commodatum, de levissima sua culpa tenetur.* Necnon ex L. in rebus commodatis talis diligentia prestante est, quem diligenter pater-familias suis adhibet. Idem habetur §. item is Instit. quibus modis re contrahitur obligatio, ubi adeo exacta custodiæ rei requiritur diligentia, ut non sufficiat tantam diligentiam adhibuisse, quantum suis rebus adhibere solet, si modo alius diligenter poterat eam custodire.

Lege itaque restitutionis tenetur commodatarius, si qua illius culpa præcesserit, licet fortuitò res commodata perierit. Absente autem omni culpa, & pacto in contractum, res commodantib[us] perit, dum fortuitò perit. At si quis equum v. g. commodato accepit Parisios usque, & cum eo longius profectus, ibi à latronibus sublatus fuerit; vel si candela argentea commodatò accepit, ut iis domi uteretur, & ea foras elata latro fatus fuerit, restituere debet. Si denique commodatarius in mora fuerit restituendi rem commodatam tempore praefixo, & interim res illa perierit, vel deterior facta sit, idque verisimiliter non contigisset, nisi in mora fuisset, tenetur ad restitutionem.

Sed licet is qui rem commodatò accepit in sui utilitatem, teneatur de culpa levissima; si tamen rem precariò accepit in sui utilitatem, vi precarii solùm tenetur ex dolo, vel culpa lata. L. optata ff. de precario. Enim vero videtur æquum, ut majori diligentia custodiatur commodatum, quam precarium, ob majorem favorem quem dominus accipienti præstat concedendo usum rei suæ commodatò, quam precariò: nam commodatò concedit usum solùm revocabilem post certum tempus; precariò vero concedit usum revocabilem quandcumque placuerit.

REGULA II.

In contractu, qui sit in solius dantis utilitatem, quale est depositum, accipiens, ratione illius, ad restitucionem non tenetur, nisi ex dolo, & culpa lata, non alter. Ita habetur L. depositum §. quod autem ff. depositi, vel contra. Et L. 3. Instit. tit. 1. §. 3. Et L. 1. ff. de oblig. & act. §. is quoque, ubi sic: *Depositarius, etiamsi negligenter (negligentiâ parvâ) rem custoditam amiserit, securus est: quia enim sua gratia non accepit, sed ejus à quo accepit, in eo solo tenetur, si quid dolo perierit. Negligentia vero parvæ nomine id est non tenetur: quia qui negligentem amico rem custodiendam commitit, de se queri debet, id est, siue facilitati imputare debet.* Magistrum autem negligentiam placuit in doli criminе cedere. Doli etiam reus præsumitur, qui rebus suis salvis, res apud se depositas amitterit, cap. bona fides extrav. de deposito. Nisi res sue multò