



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput LXXVIII. Illicita tamen est emptio censûs trium vel quatuor annorum,
seclusis titulis, quibus licitum est minoris emere debitum in futurum
solvendum; illicita à fortiori emptio censûs ad annum, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

persona taliter adstricta vendi posset, dum in solutione deficit, prout ager censui reali adstrictus.

Respondeo negando antecedens. Ad ejus probationem dico censum eodem modo non constitui super persona, sicut super agro v. g. quia super agro sic constituitur, ut si dominus pensiones non solvat, possit ager evinci, & vendi a' creditore, ut capitale, & pensiones insolutas recuperet. Census vero personalis, prout apud Christianos est in usu, non sic constituitur super persona, ut deficiente pensionis solutione, persona vendi possat, vel in dominium creditoris redigi, sed solum ponit obligationem personalem in venditore, & haeredibus ipsius (si haereditas ferat) ad praestandam pensionis solutionem, ita ut debitor actione personali contra Judicem conveniri possit, & ad solutionem faciendam compelli. Sicut pro aliis obligationibus personalibus non solum persona debitoris, sed & haeredes conveniri possunt, in quantum haereditas potest ferre, v. g. pro non soluto pretio mercium, quas defunctus habuit titulo emptionis.

C A P U T LXXVI.

Census perpetui jure naturali non sunt prohibiti.

Ratio est, quia jus ad percipiendum utilitatem fundi frugiferi, iure naturali non minus est vendibile & emibile irredimibiliter in perpetuum, quam fundus ipse frugiferus, vel usus fructus illius, quem in perpetuum irredimibiliter vendi & emi posse, Doctores omnes convenient. Nec finitum pretium minus esse potest premium justum istius juris, quam ipsiusmet fundi in perpetuum fructiferi. Nec denique, fistendo in jure naturae, quidquam magis objici potest contra unum, quam contra alterum, ut constat ex dictis n. 812.

Census tamen irredimibiles in Belgio deinceps prohibiti sunt per legem Caroli V. anno 1528. Bruxellis editam, & additur 1^o. quod si tales census, anteā constituti, deinceps vendantur, haeres retrotrahere possit emptionem, sive emptorem ab emptione comedere removere, & rem isti censi subiectam a dicto censi redimere. 2^o. quod manus mortuæ acquirere non possint bona immobilia, inter quæ licet expresse nominentur census, statim tamen ab illo edicto invaluit, quod redditus redimibiles, eo non comprehendenterunt, ut notant Peckius de amortificatione c. 35. & Stockmans decif. 73. eo quod per census redimibiles non fiat alienatio perpetua in manus mortuas: cum redditus extinguatur redditione capitalis, & sic efficit ratio finalis Edicti.

C A P U T LXXVII.

Spectato jure naturali, licet quoque est census temporalis, sive ad tempus determinatum, dummodo sit longum, v. g. viginti annorum, sive ad indeterminatum, v. g. ad vitam aliquam hominis.

Prima pars procedit, etiam si summa causa pitalis, quæ pro tali censi datur, sit minor, quam sint omnes pensiones simul, ut si centum florensis emam censem ad viginti annos duraturum, eam lege ut quotannis recipiam decem, & post viginti annos nihil prætendere possim, ne quidem summam capitalem. Et ratio est, quia licet tota collectio pensionum summam supereret capitalem, jus tamen ad illas per partes, & tot annorum intervalla recipienda, pluris non affinatur, quam centum florensis simul & semel numerandis. Ob rationes supra assignatas.

Posterior pars ostendit a simili: quia usus fructus agri fructiferi licet & justè vendi potest ad vitam aliquius hominis, v. g. usus fructuarii, ut habetur **L. necessario** §. 1. **cum usum fructum** ff. de peric. & commod. rei vendita. Similiter ergo vendi potest jus percipiendi fructus ex agro illo, ad vitam aliquius hominis, v. g. censualitate. Nullo quippe ex capite appetere iniustitia talis venditionis: cum periculum damni utrumque sit æquale, & æqualis spes lucri. Videri potest **S. Thomas**, vel quisquis est Author opusc. 73. de usur. cap. 9. ubi latè probat justitiam censuum vitaliorum. Vide etiam **Clementinam** de reb. eccles. non alien. ubi permittitur Praetato, ob necessitatem, vel utilitatem Monasterii, vendere annum redditum aliquius possessionis ad vitam aliquius.

C A P U T LXXVIII.

Illicita tamen est emptio censū trium vel quatuor annorum, scilicet tunc, quibus licet est minoris emere debitum in futurum solvendum; illicita a fortiori empio censū ad annum, eam lege, in eo elapsō venditor empori fortior integrum refundere tenetur, pensione in eam non computata. Illicita denique empio censū redimibiles ad arbitrium empori, pensionibus in fortior non computatis.

IN omnem partem humana se veritatem cupidas ad querendas excusationes in peccatis. Nec defunt fautores illius. Quidam enim novi in Gallia Casuistæ, paucis abhinc annis, utrumque illum modum fuggissebant nolentibus mutuare gratis. Et hanc ipsorum opinionem justificat Casuistarum Apologita Pirotius fol. 108. eo prætextu, quod licet sit emptio censū redimibilis ex parte emporis ad arbitrium ipsius, ita ut venditor tenetur fortior restituere, cum placuerit em-

tori. Cum enim aliae emptiones fieri queant cum pacto retrovenditionis, etiam ad arbitrium emptoris, quidni & emptio censū? Si verò censū emi possit cum pacto retrovenditionis ad emptoris arbitrium, quidni & cum pacto retrovenditionis ad annum?

Verūm emptionem istam censū ad annum Facultas Theologica Parisiensis 16. Iulii 1658. meritò improbavit, dum Apologiae doctrinam, eam justificantem, gravi cenūrā perfrinxit, velut inducēt ad exercandas usuras, variaque suggesterentem fallacias, ad eas palliandas. Similiter Vicarii Generales Ecclesiae Parisiensis 23. Augusti ejusdem anni, velut falsam, scandalosam, aperiē usurariam, & suggesterentem diversos modos usurā palitiandi. Et Illustrissimus D. Gondrinus, Archiepiscopus Senonensis, cum Synodo sua Generali 4. Septembri ejusdem anni, tamquam divinis humanisque adversus usuras Legibus adversantem, & Christianos ad illas malitiosis artibus eludendas erudiem. Et Illustrissimus D. Alanus de Solminiac Episcopus Caducensis, 24. Decembri ejusdem anni, velut falsam, scandalosam, perniciosa, divinis & humanis Legibus contrariam, ad usuras inducentem, eamque committendi modos suggesterentem. Et idem ubicumque traditur pecunia, vel usus rei consumptibilis, cum obligatione eamdem reddendi, est mutuum, & si addatur obligatio aliquid ultra sortem recipiendi, est usura. At hoc sit in prætensa emptione censū ad annum. Traditur enim pecunia, v.g. centum floreni, cum obligatio eam reddendi post annum, & insuper recipiendi pro annua pensione v.g. quinque. Est igitur usura.

Et idem talem censem meritò inhibuit Carolus V. in Constitutione Augustae edita in Comitiis anni 1548. Etique communis sententia Doctorum quod, ut absit mutuum, omnique usuræ suspicio in contractu censuali, fors absolute alienari debeat, absque obligatione venditori imposta in favorem emptoris eam restituendi, saltem post breve tempus, per censū redemptionem. Alias est virtuale mutuum, censū nomine palliatum, ex quo emptor ultra sortem lucratur unius vel trium, aut quatuor annorum pensionem. Ideoque Martinus V. & Calixtus III. in sua Constitutione regimini extrav. commun. de empt. & vendit. approbat quidem contractum censualium, sed hāc lege, ut emptores censū pecuniarii summam capitale repeteret non valeant, nec ad eam refundendam venditores obligare.

Ideo etiam communis sententia licitum negat censem utrimque redimibilem, vel sic redimibilem ad arbitrium emptoris, ut pensiones non computetur in sortem. Ita Sotus, Tapio, Prado, Arragonius, Covarruvias, Trullenck, Vllalobis, Salonijs, Lopez, quos citatos sequitur noster Andræas à Matre Dei tr. II. c. 4. n. 41. Quia talis

Tom. II.

censū emptio, est mutuum, emptionis nomine palliatum, ex quo capitale certò recipitur, cum annuis pensionibus ultra illud recepris. Est igitur usura.

Similiter dicendum, licitam non esse emp. 848 tioneum horti v. g. vel agri, cum pacto redēptionis ad arbitrium emptoris, nisi tantum de pretio in redēptione minuatur, quantum valent fructus. Nam si à te mille floreni emam agrum v. g. quos dederim cum pacto, ut eos mihi restituas cùm voluerō, & interīm percipiant fructus ex agro, nec eorum valor computetur in redēptione illorū mille florenorum, committo palliatam usuram: quia nihil aliud volo nisi lucrari fructus illos, ultra summā illam, quam abolutē non alienāvi, sed volui ut mihi restituerent dum repetiero. Est proinde ibi verē mutuum usurarium, sub venditionis nomine palliatum, ut benē notant Tapia l. 5. q. 16. a. 4. n. 5. Villalobos tr. 21. diffic. 18. n. 10. Andræas à Matre Dei ubi suprà c. 2. n. 61. Et sic patet ad fundamentum contrarie opinionis.

Dehinc merito plures Sorbonici Doctores anno 1673. contractum, quo minoris emitur censū quatuor annorum, v. g. trecentis florēnis prefentialiter numeratis emittit pensionem censū florenorum, quotannis solvenda per quatuor annos, aliamque similem, quocumque nomine appelletur, planè injustum esse, nec omnino ab usura vitio liberum; atque ideo eos, qui hujusmodi nundinationibus quæstum faciunt, ad restitutionem teneri. Reverā namque emptio ista, licet per subtilitatem quandam, & aridam speculationem distingui possit à mutuo, moraliter, & æquipollenter, quoad usum & praxim est virtuale mutuum; quo trecenti florēni prefentialiter numerantur; pro quadrangulis in futurum per quatuor annos successivē solvendis. Moraliter proinde est usura.

C A P U T LXXXIX.

Dubiorum nonnullorum solutio, de aliquibus pactiōnē formulis, de quibus aliquando dicitur, an pro censū, an pro usura accipienda sint.

A D confirmationem eorum quæ diximus capite præcedenti, & majorem elucidationem discriminis inter contractum verē censualem, & mutuum usurarium, decisiones nonnullas Consilii Brabantiae describit Clarissimus Dominus Stockmans decis. 74. & 75.

Dubitatum (inquit) subinde de hisce cautionibus, an pro reditu, an pro usura essent habendæ. 1º. debitor scripte, se mille aureos accepisse ad reditum à Sempronio, & annum interest se solvendum ad ratam sex in centum, donec pecunia restitutatur. Hæc formula visa est non habere vitium usuræ: quia nihil expressum de reservata facultate repetenda pe-

LII 2