

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput XXII. Non est liberum quodvis assumere Breviarium, sed Officium
legendum ex Breviario ab Ecclesia, vel consuetudine loci præscripto.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

ficio. Videri potest Diana p. II. tr. I. resol. 10.
130 Objicies 2^o. qualitas vel quantitas Officii non magis est de substantia ipsius, quam quantitas vel qualitas Missæ. Sed in die Palmarum audiens Missam de Requiem, vel de Resurrectione, æquè satisfacit præcepto de audienda Missa, quam audiens Missam de illa Dominica. Ergo similiter, &c.

Respondeo negando antecedens, & consequentiam à Missa ad Officium: quia Ecclesia præcipit audiri Missam præcisè, non autem recitari Officium præcisè, sed recitari ille, quoad qualitatem & quantitatem, quantum & quale pro quolibet die præscribitur in Breviario. Unde nullus unquam dubitavit satisficeri Ecclesiæ præcepto, de Missa audienda, in casu de quo in objectione, secùs in casu quo quis Officium de Resurrectione die Palmarum recitaret, ut pater ex Decreto Alexandri VII. Nec quoad hoc operosius est disputationum, utrum qualitas & quantitas Officii pertineat ad substantiam ipsius, quia non sola violatio præcepti quoad substantiam Officii est mortal, sed etiam quoad qualitatem & quantitatem, quando recitatur Officium notabiliter brevis, vel notabiliter difforme.

131 Dico notabiliter brevis, vel notabiliter difforme, quia ubi non est nisi levis difformitas, nec nisi levis diminutio quantitatis, mutatio non videtur esse nisi venialis, uti docenti Bonartius, Layman, & DD. communius, ob materiae parvitatem. Levis enim mutatio, etiam substantialis, non videtur esse mortale peccatum, magis quam levis omissione substantialis, ut patet in omissione Vesperarum sabbathi sancti, quam Bonæ-Spei (nobis hoc in puncto contrarius) n. 49. fatetur esse veniale.

132 Unde subrogationis Officii pro alio non videtur semper esse mortale peccatum: quavis enim Officium subrogatum juxta declarationem Pii V. sit cassatum, annullatum & proscriptum quoad effectum plenè ac sine ullo peccato satisfaciendi præcepto; non tamen usquequaque, sive quoad omnem effectum. Alias qui illud ex inculpato errore recitasset, non magis satisfecisset, quam si ex inculpato errore Rosarium loco Officii dixisset. Quod Doctores non admittunt; imò communiter docent, eum qui per inculpatum errorem, vel inadvertentiam, unum Officium pro alio bona fide recitavit, deprehendo errore, debere partem illam repetrere; imò secundum aliquos posse inchoatum Officium perficere; licet probabilius existimem (cum Cardinale de Lugo) post absolucionem horam, in quo deprehensus est error, residuum existitus dei Officio possit & debere recitare, ex benigna interpretatione mentis Ecclesiæ.

133 Addit Card. de Lugo, eum qui hodie per inculpatum errorem recitavit Officium de Sancto, quod sequenti dumtaxat die erat recitandum, debere sequenti adhuc die illud recitare, ne bis erreret. Neque enim primus error dat ipsius invertendi ordinem Officiorum Breviarium.

An autem Officium de Sancto, heri non recitatum, proximā die non impedita oporteat recitare? Affirmant aliqui. Sed probabilius negare videntur alii, quia Officia, sicut jejunia, diebus suis alligata sunt, à qua obligatione Rubrica solum excipiunt casum, quo dies illi impediuntur altiori festo, vel solemnitate. Alias qui diu fuisse ægratus, recuperata sanitate posset totum plenè rubricarum seu Breviarii ordinem invertere, omissoque Officia resumere, non sine magna difficultate cum Ecclesia sua, cui se debet juxta Canones conformare.

C A P U T XXII.

Non est liberum, quodvis assumere Breviarium, sed Officium legendum ex Breviario ab Ecclesia, vel confuetudine loci præscripto.

JUxta Bullam Pii V. præfixam Breviario Romanum, confirmatamque à Clemente VIII. & Urbano VIII. omnes Breviario alij consenserunt suum persolvere debent, juxta formulam Breviariorum Romani; alias officio non satisfacti, exceptis Capitulis, & Monasteriis, quæ à ducentis annis fuerunt usæ alio.

Sed queritur 1^o. an illi qui in sua Ecclesia, vel Religione, particulati utinur Breviario, ducentis annis ante Bullam Pii V. ultato, possint privatum Officium recitare ex Romano? Affirmant Sa, Lessius, Sanchez, Bonaciria, Diana, Gobat, &c. Sed (seculo in contrarium privilegio) melius id negant Suarez, de orat. I. 4. c. 23. n. 6. Bonæ-Spehi hinc tr. 2. disp. 2. n. 145. & alii. Quia sic declaravit S. Congregatio apud Garciam de beneficiis p. 3. c. 1. n. 155. De hoc namque consulta, censuit, habentes Breviarium ante ducentos annos institutum, non satisfacere recitando, etiam extra Chorum, juxta formam Breviariorum novi Pii V. si hoc in sua Ecclesia non fuit receptum de consensu Episcopi & Capituli. Idipsum pro nobis Carmelitis declaravit Gregorius XIII. in Bulla Breviario nostro præfixa, in qua mandat universis & singulis Ordinis prædicti Professoribus, Novitiis, & personis utriusque sexus, ut hoc solo Breviario, in quaque Provincia, Congregatione & Domo, tam in Choro, quam extra illum, in matutinis & aliis horis recitandis utantur. Et alioqui frustra esset privilegium relatum à Diana p. II. tr. I. resol. 8. quo Innocentius IV. Bulla Pio vestro 12. apud Rodericum concessit Minoritis, & consequenter aliis communicantibus, quod si quando ratione itineris, vel alterius rationabilis cause, extra Conventus suos divinum Officium recitaverint Fratres cum Fratribus, vel cum aliis Regularibus, vel Secularibus, vel quilibet separatis, id facere possint, alio quam Romano ordine, secundum quodcumque Breviarium placuerit. Quod privilegium à Pio V. revocatum non esse dicitur in Compendio privilegiorum, verbo

bo officium divinum §. 4. Per consequens te-
vocata non est concessio iisdem facta à Gre-
gorio IX. Bullà *Pio vestro* 96. apud Wadini-
gum to. I. & ab Alexandro IV. Bullà *Ordi-
nem* 66. apud eundem to. 2. ut dum Officium
cum aliis recitent aliorum more, tunc illud
eis sufficiat, & ad dicendum proprium mini-
mè teneantur. Quod etiam Innocentius IV.
concessit Eremitis S. Augustini Bullà *Pio ve-
stro* 9. in Bullario ipsorum.

137 Dicit quidem Lessius, seculo ejusmodi pri-
vilegio, confuetudinem jam obtinuisse, ut
qui sū in Ecclesia particulari utuntur Brevia-
rio, privatum possint officium recitare ex Ro-
mano, idque rationabile esse, quia non est
ēc pōtius conformare se debeant Ecclesiae sua
particulari, quam Romana omnium Matri.
Sed ipse non probat confuetudinem illam,
si reverā sit, esse legitimam, seu legitimū
ūsum, non abusum aliquorum particularium,
quos non excusat ratio Lessiana: quia Eccle-
sia Romana sic est omnium aliarum Magistra,
ut aliārum Ecclesiarum Religionumque leges
particulares non abrogent, sed obseruantur velit,
prout ex dictis constat.

138 Quæritur 2º. quid de iis qui beneficium
habent in una Ecclesia, sed resident in alia?
Respondeo cum Palao, mihi videri, quid utri-
libet possint se conformare. Si tamen resideant
in loco beneficii sui, debent se conformare
Ecclesiae sua, ut docet S. Thomas quodlib.
I. a. 13. Quod etiam procedit in Episcopo Re-
gulari, qui Officium recitare debet juxta ri-
tum Diœcesis sua, non Religionis, uti S.
Congregatio declaravit 11. Junii 1605. Ille
verò qui nec beneficium ultim habet, nec ulli
particulari Ecclesiae adiunctus est, nec Reli-
gione particolare Breviarium habenti ante du-
centos annos us supra, Breviario Romano uti
tenetur, nec alio potest uti, v. g. Carmelita-
no, ut constat ex Bulla Pii V.

CAPUT XXIII.

Tempus & modus quo recitandum est Officium.

139 Consultò quidem suis temporibus & inter-
vallis Horæ (inde dictæ Horæ) tam in
Choro, quam extra recitarentur, Matutinae
scilicet media nocte, vel sub crepusculum
diei; Prima inter ortum solis & nonam ma-
turinam; Tertia inter nonam & meridiem;
Sexta meridie vel circa; Nona circa tertiam
vespertinam; Vesperæ circa solis occasum;
Completorium occidente jam sole, uti tradunt
D. Basilius in regulis suis disputatis p. 37.
& D. Benedictus in Reg. c. 16. Ufu tamen
receptum est, quid Matutinum & Laudes pri-
die legi possint, ab hora quarta pomeridiana,
uti Doctores communiter tradunt; à ter-
tia, juxta Barbosam, Garciam, Henriquez,
Sanchez, & (cum aliis) Dianam p. 10. tr.
16. refol. 47. Qui addit legi posse etiam horæ
secundâ, sed hoc postremum ab aliis passim
rejicitur.

Tom. II.

Ulis pariter obtinuit, quid Horæ parvæ 149
quavis ferè horâ ante meridiem pavatim reci-
tar queant; Vesperæ post meridiem; Com-
pletorum circa quartam vel quintam vesper-
tinam. Peccare saltem venialiter qui absque ra-
tionabili causa Vespertas manè recitat, com-
munis est omnium lēnsus, cui Dicastillo de
Euch. tr. 4. d. 10. n. 160. singulatiter con-
tradicit. Et idem est de eo qui Horas omnes
pro solo libitu solum vespere recitat, quem
grande veniale committere, communis est DD.
sensus, teste Diana p. 11. tr. 1. refol. 9.

Ex iusta tamen causa (v. g. itineris vel fu-
tutarum legitimarum occupationum constitu-
to tempore Officium recitari agrè permitten-
tiū) licitum esse Horas omnes, etiam Ves-
peras & Completorium, manè recitare, Do-
ctores multi sentent apud Dianam ibidem. An
vele? incertum est. Saltem ex Apostolico pri-
vilegio (in quo Religiōis Mendicantes com-
municant) Gobat n. 681. ait PP. Societas,
ratione itineris, aut alterius occupationis,
quando creditur, quid cum majori devotio-
ne dicetur totum Officium, posse illud reci-
tare manè totum usque ad Completorium.

Cæterum non videtur probandum, quod 142
Sanchez to. 2. Opusc. I. 7. cap. 2. dub. 37.
Scholasticis permitit, Horas in tempus differ-
re vespertinum, eo quid tempus matutinum
aptius sit studio: quia ab Jove debet esse prin-
cipium, inordinatumque est tempus aptius da-
re studio, minus aptum Deo, cui optimæ
quaque tribuenda sunt.

Multò minus probandum, quod Leander 143
disp. 13. de Ordine q. 25. & apud ipsum Ba-
silium Legionensis, Franciscus à S. Juliano, &
Ludovicus à Conceptione docent, recitandi
præceptum adimplere eum qui incipit hodiernum
Officium recitare paulò ante medianam no-
tæ diei sequentis, si ipsum absque interrup-
tione prosequatur post medianam noctem, licet
notabilem ipsius partem solum post illam re-
citet. Id ne ipse quidem Gobat (licet aliqui
Probabilista indulgentissimus) practicè proba-
bile censem: quia ex totius Ecclesiae conflu-
tudine, communique sensu & traditione Ma-
jorum omnium, ino & omnium Modernorum
(pauculis illis exceptis) totum hujus diei
Officium sub mortali absolvendum est ante fi-
nem hujus diei mathematicè sumptum. Quan-
vis enim Ecclesia permittat Matutinum cum
Laudibus sequentia diei hodie de fero recitare;
hoc ideo est, quia licet quantum ad contra-
etus, & alia hujusmodi, dies incipiat à me-
dia nocte; tamen quantum ad Ecclesiasticum
Officium, & solemnitatum celebritates incipi-
t dies à Vesperris. Unde si aliquis, post di-
cas Vespertas & Completorium, dicat Matu-
tinam, jam hoc pertinet ad diem sequentem, ait
S. Thomas quodlib. 5. ad 1. sed quantum ad
Officium, dies hodierna mathematicè & mo-
raliter finitur mediâ nocte, sequente. Et ideo
recitans notabilem Officii hodierni partem post
medianam noctem sequentem, non magis latet.