



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput LIX. Simonia multiplex in beneficiis ecclesiasticis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73203)

gratis ea exhibere, eoque facto statutas & confuetas obventiones exigere a valentibus solvere; & si opus sit, ad hoc Superioris authoritatem interponere.

491 Sexto, simoniacum est aliquid exigere pro responsis, aut resolutionibus immediate datis ad spiritualem anima directionem, conscientiasque pacandas: tametsi secus dicendum videatur de resolutione meret doctrinali, ut bene Suarez. Si enim aliquid accipere vel exigere licet pro actu docendi Theologiam, ut in scholis (prout Doctores communiter tradunt) quidni similiter, &c. Tales namque actus & resolutiones non sunt actus potestatis spiritualis, ut concio sacra, sed doctrinales instructiones.

492 Septimo, simoniaci sunt Canonici, qui Chorum frequentant principaliter propter distributiones. Ita S. Thomas quodlib. 8. q. 6. a. 1. ubi sic: *Si hujusmodi distributiones recipit quasi finem sui operis principaliter intentionem, simoniam committit, & ita mortaliter peccat. Si autem habeat principalem finem, Deum in tali actu, ad hujusmodi autem distributiones respicit secundario, non quasi in finem, sed sicut in id quod est necessarium ad suam sustentationem, constat quod non vendit alium spiritualem, & ita simoniam non committit.*

CAPUT LIX.

Simonia multiplex in beneficiis Ecclesiasticis.

493 Primum, simonia est in beneficiis ecclesiasticis emere vel vendere, non solum officium spirituale (uti conflat ex multis canonibus 1. q. 3. & tit. de simonia) verum etiam jus ad recipiendos temporales beneficiorum redditus. Eo quod ex dispositione juris, & ipsa beneficiorum institutione, sic annexi sunt officio spirituale, ut nemini competere possint, nisi ratione talis officii. Et ideo *quisquis hominum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neurum intenditum derelinquit*, ait Paschalis Papa cap. *quis objecerit 1. q. 3. Nullus ergo (prosequeitur) emat Ecclesiam, vel prabendam, nec aliud beneficium Ecclesiasticum.*

494 Ad cuius evidentiam notandum ex S. Thomas q. 100. a. 4. rei spirituали aliquid tempore posse dupliciter annecti, nimirum antecedenter, & consequenter. Antecedenter annectitur, quod est natura prius, & ab ipsa independens, ut sunt v. g. calices, jus patronatus Laici, quae non presupponunt rem spiritualem, sed eam antecedunt tempore vel natura, eti ad eam aliquo modo ordinantur, calices ad consecrandum, jus patronatus Laici ad presentandum ad beneficia Ecclesiastica. Dico *patronatus Laici*, quia patronatus Ecclesiasticus presupponit titulum vel officium spirituale, v. g. Episcopatum, Decanatum, &c. Consequenter annectitur, quod per rem spiritualem, & nonnulli eam mediante acquiritur, ab eaque proinde dependet.

495 Res temporales rei spirituали antecedenter

Tom. II.

annexa, seclusa quidem Ecclesia prohibitiōne, licet venduntur, ut calices, modo eorum pretium propter coherentiam cum re spirituali non augeatur. Quia cum non dependent a re spirituali, iis venditis vendita non intelligitur res spiritualis, inquit S. Thomas, Ob Ecclesia tamen prohibitionem, jus patro- natū Laici vendi non potest, cap. *de jure tit. de jure patronatus*. Videatur S. Thomas ad 3. Verum res temporales rei spirituali consequenter annexa, preto temporali vendi non possunt: quia *illis venditis, etiam spiritualia venditionis subiecti intelliguntur*, ait S. Doctor: eo quod utique jus ad temporalia beneficij nequeat transfigi, nisi translato titulo spirituali, ex quo jus illud provenit, & a quo proinde dependet.

Unde S. Petrus Damiani l. 5. epist. 3. re- 496 futans nonnullos sui temporis Clericos, aientes talia commercia licita esse, dicit eos dogmatizare perversa, divinaque legis justitiam violare. Et l. 1. epist. 13. commercium istud vocat *emptionem rei Dei, contra legem Dei*, & non semel afferit, non praedorum dumtaxat, sed ipsius etiam dignitatis Ecclesiastica esse emptionem. Quod variis probat argumentis.

Apud Hugonem quidem a S. Victore dicunt, qui talia exercent commercia: *Ego in Ecclesia vestrum & vestrum emi, Ecclesiam non emi; stipem emi, prabendam non emi; corporalia tantum emi, spiritualia non emi; nec emere volui.* Verum etiam expressam forte intentionem non habeant emendi spiritualem beneficij titulum, implicitam eo ipso habent, quo emere volunt jus ad proventus temporales, quod legitimum esse non potest, nisi quatenus ex eo titulo provenit.

Secundum, simonia est, si quis beneficium 498 ludo exponat contra pretium temporale; vel hoc modo spondeat, *dongo centam aureos, quod non andreas tali mibi dare beneficium*; vel si pollicetur se talem summam daturum titulo donationis, vel gratuitate recognitionis, si beneficium ipsi conferas, vel efficias ut conferaratur. Quia, prater haecen dicta, ita non sunt nisi simonia palliantia, estque generalis regula, quod in acquisitione beneficiorum & officiorum spiritualium omnis pactio & conditio, quae de jure non inest (id est que alias non est jure debita) cessare debat, cap. finali de pactis. Idque adeo verum est, ut non solum simoniaca sit pactio dandi vel recipiendi tempore pro spirituali: verum etiam pactio dandi vel recipiendi aliud spirituale pro illo, v. g. *Elige me in Provincialem, & ego eligam te in Priorum. Damibi talēm Episcopatum, vel Prioratum, & ego ad intentionem tuam, tot centenas Missas excolvi faciam*, cap. *questionum de rer. permisit*. Ita Navarrus, Suarez, &c. Unde cum *Episcopas Exonienis Archidiaconos beneficia, & ovidiā Clerico, ante electionem suam, Prioratum dicēret promississe*, ut merque consentiret eidem,

Decernit Pontifex quod si manifestum est eundem Achidiacorum & Clericorum, ob causam illam promissa recipere, aut exinde confessi fuerint in jure, vel legitimè convulsi, ab alteris ministerio sunt perpetuo deponendi, cap. de hoc autem de simonia.

499 An autem licet in ludo exponere preces contra premium temporale? Affirmat Joannes Pontius in Cursu Theolog. disp. 56. q. 3. conclus. 3. n. 96. Negat Cardinalis de Lugo apud Dianam p. 11. tr. 6. resol. 9. ob simoniae periculum, cui obnoxia est praxis contraria.

500 Tertio, simonia est aliquid temporale mediately vel immediately dare vel recipere pro collatione, vel electione, presentatione ad beneficium, vel ad officium ecclesiasticum, & generaliter pro quacumque actione, per quam jus, etiam inchoatum, acquiritur ad beneficium illud, vel officium. Est sententia omnium.

Dixi, *mediately vel immediate*. Quia nec mediatori aliquid dare vel promittere sine simonia potes, ut suâ sollicitatione, intercessione, vel commendatione apud Collatorem efficiat, ut beneficium tibi conferatur. Ita Navarrus c. 23. & Binsfeldius Enchirid. p. 4. c. 5.

501 Quinto, ut beneficiorum permutatio omni careat labo simoniae, tria requiruntur. 1°. ut fiat coram legitimo Superiori, juxta dicenda infra de beneficiis. 2°. ut conditiones omnes, oneraque hinc inde à permutantibus imposita, Superiori fideliter aperiantur. Alias permutandi facultas non censebitur jure concessa, sed per surreptionem, adeoque invalidè obtenta. Medina Instruct. I. 1. c. 14. §. 22. & Doctores communiter. 3°. ut dum beneficia quoad dignitatem inæqualia sunt, ratione dignitatis nihil amplius exigatur, aut detur, quasi in illius compensationem. Medina ibidem. Si autem beneficia inæqualia sunt quoad reditus temporales, idem Author, cumque ipso Cajetanus q. 100. a. 4. Sotus I. 9. q. 7. a. 2. aliisque plures existimant, excessum compensari posse aliquâ pensione, à legitimo Superiori approbatâ. Id tamen non admittit Navarrus c. 23. n. 100.

502 Sed quid ad casum sequentem: Titius senior Parochus, & Cajus junior Capellanus, Capellaniæ nullius fere valoris, prætendunt sua inter se beneficia permutare, scilicet Curam parochiale æstimatam sexcentis florinis regius, cum dicta Capellania, ita tamen ut Titius ratione talis permutationis nimium patiens temporale dispendium, velit pensionem annum 200. florinorum rotâ vitâ suâ certò sibi solvi, etiam in casu quo Cajus ipsi præmoriatur. Poteſtne talis permutatio licet fieri, etiam auctoritate solius Episcopi?

Affirmant aliqui: quia licet solus Papa per se & generaliter loquendo possit beneficium pensionem imponere; in nonnullis tamen casibus ob specialem causam (v.g. propter paupertatem & senium resignans; ob litis com-

positionem; aut ad coæquandos fructus in permutatione beneficiorum) id potest Episcopus, ut docet Layman I. 4. resol. 2. c. 18. n. 3.

Verum in casu proposito talis permutatio beneficii optimi, cum beneficio nullius valoris, quod vocant *de pertica*, vulgo *blanc cheval*, non videtur licita: quia praxis illius videtur histriornatum sapere. Fictè enim similes inuentur permutations, è quod nonnisi fide similia possideantur beneficia. Unde nec compermutans, post permutationem perstat, curat eorum possessionem adipisci, ut videtur est apud Boëtium Epo de Saturnal. beneficiis, permittit ad cap. *questum* de ret. permute. n. 54. & seqq.

Accedit quod pensiones super beneficiis similibus non possint nisi à Summis Pontificibus approbari, nec contrarium in Belgio est usum receptum. Et ratio est, quia Collatores mortuo proviso, non desinunt conferre beneficium ut liberum, ut praxis ostendit.

Super beneficiis autem Curias pensionem imponere non licet, nisi ad vitam resignari, aut ejus ulterioris resignari, non vero provisi per obitum, prout testantur Charondas I. respons. c. 24. & Ann. Rob. I. Res. jud. 7. circa finem annos. ad Papponem I. 3. tit. 5. art. ult. ob rationes multas & optimas ex jure communi & patrio defumptas, properter quas sic practicatur à Collatoribus, & à Judicibus judicatur; ita ut cliens contraria resolutione deciperetur, nec optatum consequetur effectum.

Sexto, in resignatione beneficiorum variis modis intervenit simonia. 1°. si resignatio sit triangularis, vel quadrangularis, ut si Joannes resigneret beneficium suum in favorem Petri, ut Petrus suum resigneret in favorem Pauli, & Paulus suum in favorem prænominati Joannis. 2°. si resignatio sit reciproca coram Ordinario, ut si Petrus resigneret in favorem nepotis Pauli, & Paulus suum in favorem nepotis Petri. Quia in his intervenit pactio obligans ad id quod iure non infest. Omnis autem pactio ejusmodi ex dictis n. 495. est simoniaca. 3°. si resignatio coram Ordinario fiat, obligando ipsum ad conferendum alicui tertio, post resignationem nominando, ob eandem rationem: secùs si tantum supplicando, vel citra obligationem resignando in favorem tertii, & non aliter. Quia tunc propriè non intervenit pactio, nec Ordinario imponitur obligatio promittendi, sed resignatio tantum fit sub conditione, quam si Ordinarius non acceptet, res manet infecta. Aliunde sic resignans nihil temporale dat vel recipit pro spirituali, sed solum declarat se renuntiare beneficium, si Collator velit illud conferre Petro; non renuntiare, si nolit. Unde Episcopus per hoc non obligatur ad aliquid indebitum: quia jure non potest beneficium illud alteri conferre, quamdiu beneficiatus illi non reunitiat. Ita Sotus I. 9. q. 7. a. 2. & The-

logi passim; contra Navarrum, & Canonistas communiter, aientes, simoniacam non esse resignationem beneficii in favorem tertii, cum clausula, nec aliter, nec alias, si fiat in manus Papæ; secus si fiat in manus Ordinarii. Hujusmodi tamen resignatio ut simonia labem evadat, habere debet conditions n. 498. requisitas in permutatione; nimis, ut fiat coram legitimo Superiori, cui conditions, ram beneficii, quam pensionis (quando resignatio sub pensione fit) & onerum hinc inde appositorum fideliter aperiatur. Quia in te graviter peccant, qui apud Pontificem augent beneficii fructus, ut largam obtineant pensionem, subreptiisque & invalidè eam obtinent. Molanus in practica tr. 2. c. 41. 4^o. simoniām incurrit, qui privatā autoritate pensionem sibi reservat in resignatione, vel etiam in permutatione; etiam pinguioris beneficii cum minus pingui. Solius enim Papæ authoritate pensionis reservatio fieri potest, saltem regulariter loquendo; eò quod fructus, seu reditus beneficiale taliter annexi sint certo titulo spirituali, ut nemini deberi possint, nisi eo spirituali titulo. Ut ergo debeantur alicui titulum illum dimittenti, necesse est reditus illos à titulo separari: quod solus Papa facere potest, non Episcopus, regulariter loquendo. 5^o. simoniām incurrit, qui sine consensu Papæ apponit onus redimenti pensionem in resignatione, vel permutatione reservatam, vel cum pacto ut pensio extinguitur per talis vel talis beneficii collationem, vel procurationem. Cum enim pensiones rei cuiusdam temporalis naturam induant (utpote quæ cum Papæ licentia redimi possunt) pensionisque redemptio sit commódum temporale illius, qui tenetur ad solutionem; pactio de pensione redimenda, in beneficii resignatione sub pensionis onere interveniens, aut conventio de beneficio conferendo vel procurando, eà lege ut pensio extinguitur, aequivalenter est conventio de re spirituali conferenda pro temporali. Et ideo eam simoniacam declarat Concilium Rothomagensis anni 1581. tit. de Episcop. offic. §. 17. Accedit quod pensio ecclesiastica non sit quid merè tempore & profanum, sed annexum spirituali; cum nonnisi Clericis in tonsura & habitu clericali incidentibus reservari possit, secundum Constitutionem Sixti V. cum sacra consuetudine, & pensionarii ad Officium parvum B. Virginis teneantur. Et ideo pensionem ecclesiasticam solutionibus anticipatis sine autoritate Papæ extingui non posse tenui Rota in causa Pharenensis pensionis die 24. Januarii 1578. Et ita post Navarrum, Gigantem, aliosque Canonistas censem Fagnanus ad cap. ad andicentiam de Rescriptis, contra Cajetanum & Toletum, qui pensionem privatā autoritate redimi posse docuerunt. Quod ob præmissa non videatur probabile. 6^o. simoniaca est resignatio facta cum pacto, ut resignarius solvat expensas, quas resignans fecerat pro obtinendo suo beneficio, v. g. pro expeditione litterarum, pro

Tom. II.

solutione statutorum, &c. Quia nec istud patetum de jure inest. Idem dic de permutatione, in qua unus compermutantium alterum obligat ad faciendum omnes sumptus permutationis, vel subeundum aliud onus præter naturam permutationis. Lefsius l. 2. c. 35. dub. 17. Simoniaca quoque est renuntiatio litis super beneficio, si pro ea temporale aliquid accipiatur nomine expensarum, cap. *cum pridem* de pactis. Et idem est si de beneficio colligi-ganti pecunia detur, ad hoc ut desistat, vel casu quo desistat.

Septimo, generaliter simoniaca est transactio privata autoritate sic facta in materia beneficiorum, ut ex una parte beneficium relinquatur, ex altera vero detur res temporalis; tametsi Prælatus inter partes sic transfigere possit, etiam pensionem super beneficio constitutendo, vel eum cui beneficium relinquitur præstatione aliquâ gravando, cap. *nisi esset de præbend.*

Item licita est compositio amicabilis inter partes (in eo à transactione distincta, quod hæc sit, cum in lite dubia aliquid dimittitur, altero retento, aut vicissim petito; illa vero sit remissio gratuata) ut si pars una gratis cedat juri suo, aut si partes compromittant in arbitrios: dummodo non oporteat possessorem beneficii illud dimittere: hoc enim non potest absque facultate Superioris, cap. *admonet*, & cap. *quod in dubiis de renuntiatione.*

Illud etiam circa beneficiorum permutationes, & resignationes notare par est, quod ut usqueque licita sint, præter conditions supradictas, necesse sit, ut permittantes, vel resignantes magnam habeant rationem personæ, cui gregem Christi committunt, si sit beneficium curatum. Hoc enim negligere, crimen est coram Deo maximum (inquit Cajetanus verbo *permutatio*) meminisse enim debet tale beneficium resignans, vel permittans, illud non ad privatum commodum suum; sed ad communem Ecclesiæ Christi utilitatem, animarumque salutem ordinatum esse. Injurius proinde erit Ecclesiæ, & animabus Christi sanguine redemptis, quisquis permittaverit cum eo, quem se sit indignum esse, tenebitur que de damnis omnibus inde consequentibus. Quod si sit quidem idoneus, sed tamen magis idonei in promptu habeantur, aut facile haberi queant, graviter peccabit, saltem contra charitatem animarum, magis idoneos prætereundo. Verum proh dolor! quam multi seipso hic illaqueant, qui ubi spes commodi beneficii, vel pinguorum redditum, vel auctioris pensionis affulserit, illico omnia tentant, ut illuc perveniant, quod avaritia inclinat, non quod charitas invitat!

Sed quid de Tito; qui autoritate sua, & commendatione beneficium ecclesiasticum impetrat Cajo indigne, hanc adjectâ conditione, ut Catus post triennium illud resignet nepoti Titi? Respondeo collationem Cajo factam esse nullam, tum ob canoniam incapacitatem, tum

ob simoniacam confidentiam, quæ inter Cajum & Titium intercessit. Et idem uterque incurrit in censuras ac pœnas per Constitutiones Pii IV. & Pii V. in confidentarios laras, teneisque Cajus beneficium resignare in manibus Collatoris, fructusque male partos restituere. Ad quod Titius tenebitur, in defectum Caji, utpote authoritate & commendatione suâ, pactoque simoniaco danni dari causa.

510 Rei etiam simonia sunt Joannes Paulus, & Paulus resignatarius, si Joannes Paulo resignaverit beneficium anni redditus sexcentorum florenorum, cum onere pensionis annua trecentorum florenorum, dum ad hoc ut resignatio cum hujusmodi pensione rata habetur Romæ, convenerunt, ut in supplicatione exprimeretur valorem fructuum esse non gentorum florenorum; quod nisi expressum fuisset, resignationem cum tali pensione Papa non admisisset. Quia revera eam non admisit, dum nonnisi subreptiæ admisit, perindeque est ac si talem resignationem uterque privatæ autoritatem fecisset. Quo casu uterque haud dubiè simonia reus esset. Talis propositio non solum nulla est, ob dolosam & mendacem expressionem falsi, sed & resignationem pariter nulla, ob simoniacam confidentialiæ & realem: quandoquidem simoniaca conventio ab una saltæ parte impleta est, dum Joannes Paulus beneficium suum resignavit. Uterque proinde excommunicationem, aliasque simoniacerum pœnas incurrit, & Paulus tenetur beneficium dimittere, fructusque perceptos restituere.

511 Octavò, simoniaca est empirio ac venditio pensionis ecclesiastice: cum fundata sit in officio spirituali. Et idem est de pensione mixta, ex stylo Romanae Curie.

512 Nonò, simoniaca incurunt, qui ad finiendam litem dubiam, super aliquo beneficio ecclesiastico motam, ex pacto dant, vel accipiunt pecuniam, vel aliquid aliud pretio estimabile. Ita declaravit Alexander III. cap. super eo de transact.

513 Decimò, simonia est pecuniâ redimere iustam vexationem in materia beneficiorum: cum enim justa vexatio supponat vexatum non habere jus latissimum, sed litigiosum, eam pecuniâ redimere, est emere firmitatem juris ad beneficium. Quod est simoniaca.

514 Duodecimò, simonia quoque est redimenda cuiuscumque vexationis specie pecunias dare, ut removeantur impedimenta, etiam iusta, quibus aliquis prohibetur aut retardatur à beneficii confecutione, ad quod nondum acquisivit jus in re. Sic determinat Lucius III. cap. Matthaus de simonia, ubi agens de electo à majori parte ad Ecclesiæ regimen, minori parte contradicente, cui pecuniam dari consenserit, ut contradictione cessaret, idèque simonia reus esse timebat, sic loquitur: *Tibi mulium consulis, si administrationem celeriter ac sponse dimittas, illius verbi memor existens:* Nihil prodest homini, si mundum universum

lucretur, animæ vero sua detrimentum patiat. " Nec sic loquitur Pontifex per modum consilii. Quia, ut ibi Glossa verbo *consilis*, unde illum expresè non poterat prohibere, nisi consulendo; necessitatem tamen importat, si vult salvati: quia nisi renuntiet, salvati non potest. Et hoc idem dicit littera in fine, cum scilicet allegat verba illa Salvatoris, *Nihil prodest homini, &c.* quæ salutis important necessitatem.

Et hinc S. Thomas q. 100. a. 2. ad s. 515 docet, quod antequam alicui acquiratur jus in Episcopatu, vel quacumque dignitate, vel probenda, per electionem vel provisionem, seu confirmationem, seu Canonicae institutionem, vel confirmationem, simoniaca effet adversarium obstat pecuniâ redimere. Sic enim per pecuniæ pararet sibi viam ad rem spiritualem obtinendam. Sed postquam jus alicui acquisitum est, licet per pecuniæ iusta impedimenta removere. Et in 4. dist. 25. q. 3. a. 2. q. 1. ad 7. Si non sit sibi acquisitum jus per electionem, nullo modo potest pecuniæ dare adversario ut defat. Si autem eis ei acquisitum jus, potest aliquid dare, non ut premium predationis, sed ad redempcionem vexationis propria.

Ad licitam tamen redempcionem vexationis iusta, sequentes requiruntur conditiones. 1°. ut jus ipsius in re certum sit & indubitatum, non litigiosum. 2°. quod sit plenum, & non solum inchoatum: alias emere centurit jus plenum & certum. 3°. quod ad redemandam iustam vexationem non det aliquid spirituale, vel quasi spirituale, v.g. beneficium vel pensionem ecclesiasticam, aut mixtam, officium ecclesiasticum, &c. Quia tale quid dare pro tali redempcione (quæ temporalis est, pretioque estimabilis) est dare spirituale, vel quasi spirituale pro temporali. Quod est simoniaca. Cum ipsis conditionibus, iustæ impeditus ab adeunda possessione beneficii, ad quod habet jus in re, iustam vexationem pecuniâ redimendo, nihil emit spirituale: cum ipsa possessio sit temporale quoddam, supposito titulo. Unde hodie in tribunibus laicis de possessorio judicatur, etiam in re beneficiaria.

Decimò tertio, litigantes super alicuius beneficij possessorio simoniaca incurunt, si pro bono pacis inter se pacificantur, quod alter beneficium, pensionem alter super beneficium habeat. Quia hujusmodi pensiones Ecclesia solum tolerat, quando constituantur, non ex actione partium, sed ex iussione Judicium, pro bono pacis & militatis, Ecclesia utique, non privatorum; illisque beneficium non oneratur, sed beneficiarii persona dumtaxat, ita ut ipso defuncto successor ad solutionem pensionis non teneatur. Nec Judices quicunque, sed arbitrii dumtaxat, in quos compromissum est, id decernere possunt. Quod dum faciunt, Sedes Apostolica id non tam probat (quia valde suspecta est, propter exempli perniciem)

quām tolerat, ut Innocentius III. loquitur cap.
mī effēt de p̄bēndis.

C A P U T L X.

Simoniacorum p̄na.

518 Dicendum 1°. quod ob solam simoniam mentalē & conventionalem p̄nā juris contra simoniacos latē non incurritur, sed ob solam simoniam reālē, dum scilicet conventio exp̄sē, vel tacitē sic facta est de danda re temporali pro spirituali, ut ex una parte conditio impleta sit. Colligitur ex cap. mandata de simonia, & ita docet S. Thomas q. 100. a. 6. ad 6. ibi: *Quoad Deum sola voluntas facit simontacum, sed quoad p̄nam ecclasiasticam exterritorum non punitur ut abrennari teneatur, sed debet de mala intentione p̄nitere.* Testaturque Navarrus esse conforme stylo Romanæ Curiae, addens (cum Sylvestro & aliis communiter) non omnem simoniam reālē, etiam perfectam, inducere p̄nas juris: quia Ecclesia non legitur illas imposuisse, nisi in tribus generibus simoniae, videlicet in beneficiis, in ordinibus, & in ingressu religionis.

519 Excipienda est tamen simonia confidentia (quam nonnulli reducent ad conventionalem) p̄nis namque gravissimis ipso facto incurrendi subjacer ex Constitutione Pii IV. & Pii V.

520 Simoniam conventionalem mixtam, quā quis pretium accepit, sed beneficium nondum contulit, à p̄ni liberam censem plurimi. Eam tamen, quā beneficium quis contulit, sed promissum pretium nondum accepit, p̄ni obnoxiam censet Toletus, aiens sententiam suam esse communem, fundatam tam in stylo Romana Curiae, quām in cap. *cum super de confessis*, & in eo quod Pius IV. in Bulla reformationis P̄nitentiarū sibi reservaverit dispensationem circa retentionem beneficij & fructuum per simoniam conventionalem occultam receptorum.

521 Nec sanè certa est sententia talē simoniā non comprehendi in extrav. *cum detestabilis*, inter communes de simonia, in qua Paulus II. electiones, provisiores, & alias qualivis dispositiones, quas simoniā contigerit labi vitiari, subiicit p̄ni juris, utique excommunicationi, nullitati, seu invaliditati, &c. In hoc proinde casu controverso, quod tatus secundū canones est eligendum.

522 Dicendum 2°. per simoniā commissam in ingressu religionis incurrit tam à dantibus quām à recipientibus excommunicatio, & Conventus, seu Capitalum incurrit p̄nam suspensionis Pontifici reservatam. Extrav. *sane* de simonia. Simoniā quoque professus per varios canones in aliud derruditur Monasterium, post sententiam utique Judicis, ut Aretius interpretatur.

523 Dicendum 3°. per simoniā in beneficiis p̄nas sequentes incurri. 1°. qui per simoniā reālē beneficium confert, vel procurat, eligendo, p̄sentando, commendando,

&c. ipso facto excommunicatur, sicut & ille qui scienter tali modo beneficium acquisivit. 2°. talis electio, p̄sentatio, collatio, ipso jure irrita est, idēque taliter provisus in conscientia tenetur beneficium dimittere, frustulque omnes restituere, etiam si simonia ipso ignorante commissa fuerit, cap. *nobis fuit*, & cap. *sicut nōs* de simonia, nisi forte impietas ejus, ut ei noceret, pecuniam dederit, vel nisi ipse, suspicans de hoc agi, contradixerit. 3°. ita electus, vel provisus fit inhabilis ad idem beneficium, neque potest illud, etiam Episcopo dispensante, postea obtinere, cap. *nobis fuit citato*, & cap. *si aliquid* de electo ubi tamen additur, Episcopum dispensare posse cum eo qui per simoniā p̄nitentem, ipso ignorante, nec postea ratum habente, beneficium simplex accepit; secūdū si prælaturam. Aliqui tamen putant inhabilitatem hanc ab Episcopo tolli posse, quoniam simonia est occulta.

An autem sub nomine beneficij veniant Ab- 524 baria, Generalatus, Provincialatus, Prioratus, &c.? Negant aliqui. Affirmant Suarez & alii, apud Bassum verbo *simonia* 6. n. 2. Saltem ad ea reductivē pertinent, sicut & dignitates ecclesiasticae, quarum simoniaca acquisitio est ipso jure nulla, easque taliter acquirens, per Bullam Pii V. *quamprimum* 5^{am}. apud Cherubin, redditur ipso jure inhabilis ad quascumque alias dignitates obtinendas. Nōmine vero dignitatis, iuxta declarationem Sixti V. Bullā *ad Romanum*, veniunt omnia officia honoris: ut Abbatia, Præpositura, Prioratus, &c. non vero officia oneris, ut Lectoris, Confessarii, &c.

Dicendum 4°. per simoniā confidentia, 525 dato accepto beneficio, rameri pretio nondum soluto, haec incurrit p̄na. 1°. ambo contrahentes, Episcopo inferiores, incidunt ipso facto in excommunicationem, P̄p̄ reservatam; Episcopus vero ab ingressu Ecclesia prohibetur. 2°. irrita est collatio & resignatio beneficij, in qua talis intervenit simonia. 3°. provisus de tali beneficio, fit inhabilis ad illud, & ad alia omnia. 4°. incurrit privationem omnium beneficiorum ac pensionum prius obtentorum, & obtentarum, quamvis ex usu legem interpretante, secundū aliquos, ea dimittere non teneatur ante sententiam. 5°. haec p̄na non solum extenditur ad accipientem, sed etiam ad danteum. 6°. beneficia in confidentia collata & accepta Sedi reservantur Apostolicae.

Dicendum 5°. quisquis beneficium accepit pro munere temporali, sive à manu, sive ab obsequio, sive à lingua, quamvis nullo pacto præcedente, in conscientia tenetur ad illud dimittendum, & ad restituendos fructus illius, si animo proposuerit beneficium taliter acquirere. Ita S. Thomas q. 100. a. 6. *quia nullus potest licetē retinere id quod contra voluntatem domini acquisivit, puta si aliquis dispensator de rebus domini sui daret alicui contra*