



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput LXI. Obligatio ad restitutionem, ob simoniam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

voluntatem & ordinationem domini sui, ille qui acciperet, licet retinere non posset. Dominus autem, cuius Ecclesiarum Pralati sunt dispensatores & Ministri, ordinavit ut spiritualia gratis darentur.... Et ideo qui muneric interventione spiritualia quacumque afferatur, ea licet retinere non potest. Nec certè ullus est legitimus retinendi titulus: cum collatio simoniaca ipso facto irrita decernatur, extrav. cum defensabilis de simonia. Nec solum talis est iure humano, sed & naturali ac divino, quo illegitimus est contractus omnis, quo invendibile venditur, vel id cuius vendor non habet dominium, nec domini consensum. Beneficia verò invendibilia sunt, & vendor eorum non est dominus, nec consensum habet dominii, sed prohibitionem, & ordinationem in contrarium. Matth. 10. *Gratis accepisti, gratis date.*

527 Unde pater ejusmodi venditionem injustam esse, ut docet S. Thomas ad 3. pretium proinde pro ejusmodi prelio acceptum, non esse justè acceptum; adeoque justè reineri non posse (ut nec fructus beneficii nulliter accepti) prout tradit idem S. Doctor ad 1. & 4. & q. 32. a. 3. q. 62. a. 5. ad 2. & concedunt Henricus, Adrianus, Molanus, uterque Medina, Sotus, Estius, & ipsos referens Sylvius h̄c. Enimvero qui lucrum ex mutuo, etiam absque pacto accepit, illud tenetur restituere, uti colligitur ex cap. *consuluit de usura*. Similiter ergo qui temporale lucrum ex re spirituali simoniacè, etiam absque pacto accepit, illud tenetur restituere.

528 Si dicas, cum nonnullis Casuistis, pretium pro re spirituali, ut temporaliter fructifera, acceptum, stante aequalitate inter pretium, & valorem fructuum, non esse acceptum contra iustitiam naturalem, sed solum contra religionem & reverentiam rei sacrae; adeoque jure naturali non esse restituendum. Alias Pontifex in pretiis restituzione dispensare non posset; cuius oppositum docet praxis Romanæ Curiae.

Respondeo iustitiam h̄c non peti ex inaequalitate inter pretium, & valorem fructuum, sed ex venditione rei invendibilis, &c. At vero fructus illi, seu jus ad illos invendibile est (quamdiù Papali autoritate separatum non est à titulo spirituali, ex quo provenit) prout titulus ipse spiritualis, sine quo non provenit, & sine quo proinde vendi estimarique non potest, uti optimè declaratur can. *Siquis obiecereit 1. q. 3.* *Siquis obiecerei non consecratione emi, sed res ipsius, qua ex consecratione proveniunt; penitus despere probatur.* Nam cum corporalis Ecclesia, aut Episcopus, aut Abbas, aut aliquid tale, sine rebus corporalibus in nullo proficiat, nec anima sine corpore corporaliter vivat; quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum derelinquit. Merito proinde Alexander VII. hanc damnavit propositionem: *Non est contra iustitiam beneficia ecclesiastica non conferre gratis.*

tis: quia Collator, conferens illa beneficia ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione beneficij, sed veluti pro emulo temporalis, quod tibi conferre non tenebatur. Quia tamen premium simoniacè acceptum, Ecclesia restituendum est, cuius bonorum Papa summus est dispensator, ex iusta causa illud assignare potest ei qui iustè accepit, imò & sibi in ordine ad pias causas. Quomodo magnum Chronicum Belgicum pag. 313. scribit, quod Abbas Ecclesia S. Pauli Romæ Urbano V. summanam pecuniam obtulerit, ut ad Cardinalatum promoveretur. Papam verò oblationem accepisse, & de eadem reparasse Ecclesiam S. Pauli, reliquo Abbatie in suo statu, sine promotione; pecuniam illam in peccatum simoniæ quasi confundendo, & in dicta Ecclesia reparacionem, ad quam Abbas tenebatur, applicando.

Dicendum 6°. simoniacè ordinatos, etiam si id ignoraverint, ab executione Ordinum ipso jure esse suspensus, cap. *quoties*, & cap. *de hoc de simonia*. Cum iis tamen qui ignorantes sic ordinati sunt, Episcopus dispensare potest. Si verò scienter, necessaria est dispensatio Summi Pontificis, cap. *post translationem* renuntiat. Et ibi *Glossa*.

CAPUT LXI

Obligatio ad restitutionem, ob simoniam.

JAm dixi, simoniacè accepta esse restituenda, tam scilicet premium temporale, simoniacè acceptum, quam beneficium ipsum, & omnes fructus ex hujusmodi beneficio acceptos, uti declaratur extrav. cum defensabilis de simonia. Et premium quidem jure naturæ, reddi deberet ei, à quo datum est: igitur cuius dominium non est translatum, sed ipsi mansit; verum ex Ecclesia dispositione, in peccatum, piis est usibus applicandum, uti docet S. Thomas suprà, colligitur ex cap. *de hoc autem de simonia*, ubi dicitur, *Regem & Principes restituere debere Ecclesia Exonensis, que ab Episcopo accepissent, ut eius electioni assentirentur: cum ea sine gravi salutis sua periculo retinere non possint.* Quæ ratio manifestè insinuat, ad hoc expectandam non esse Judicis sententiam.

Si tamen solum intervenerit simonia ex parte accipientis, restituendo facienda est ipsi danti, juxta cap. *vensens de simonia*, ubi exactum professionis intiuvi, & datum ab eo qui licitam existimat consuetudinem exigendi, quam prætendebant Abbas & Monachi, jubetur danti restituui.

Danti etiam restituendum est premium simoniacè acceptum, quando beneficium nondum est collarum, non obstante quod simoniaca turpitudine versetur ex parte utriusque, uti Doctores communiter colligunt ex cap. *disclusus eod.*

AP-

APPENDIX DE STATU ECCLESIASTICO, Ecclesiasticisque beneficiis.

C A P U T L X I I .

Exponitur natura Status Ecclesiastici.

533 **S**tatus ecclesiasticus, eorum est, qui à laicali statu segregati, specialiter divino dedicati sunt ministerio. Duplex est, unus Clericorum, tonsurā clericali insignitorum, per quam, velut per signum, adscribuntur in formam Dominici ministerii. Alter Religiosorum, de quo suprà egimus. Status Clericorum subdividit 1°. in statum Curatorum, id est animarum curam habentium, quales sunt Episcopi & Parochi, & non Curatorum.

2°. in Hierarchicum, & non Hierarchicalm. Hierarchia, generaliter loquendo, duplex est, ecclesiastica, & caelestis. Ad hanc pertinent novem Angelorum Ordines: ad illam quicunque sacram habent in Ecclesia potestatem. Quæ cùm sit duplex, ordinis & jurisdictionis, duplex quoque Hierarchia confurgit. Ad Hierarchiam ordinis pertinent quorūq; ordinibus sunt insigniti; ad Hierarchiam jurisdictionis, quicunque ordinatio jure legitimè præpositi sunt regimini Ecclesiæ, cuiusmodi sunt Pontifex, Cardinales, Episcopi, Prælati, Abbates, Priores Regularium, Canonici, Parochi, &c. Episcopus major est Presbytero potestate ordinis: quia, ut Ephiphanius hæc 77. dicit: dicere, Episcopo Presbyterum aqualem esse, quomodo erit possibile? Episcorum enim ordo Patrum generator est; Patres enim generat Ecclesiæ: Presbyterorum vero, non potens generare Patres, per lavacrum regenerationis generat filios Ecclesiæ; non tamen Patres, aut Doctores. Fieri tamen potest per Ecclesiæ determinationem, ut major sit potestas jurisdictionis in Presbytero, quam in Episcopo, ut multiplex experientia docet.

C A P U T L X I I I .

Pralaturam Ecclesiasticam, ecclesiastique beneficia, curam animarum habentia, pro se ambe, vel postulare non licet, nec finaliter recusare, dum Superior absolute jubet acceptare.

534 **E**um qui pro se beneficium ecclesiasticum sine cura animarum petit, ad inopiam suam sublevandam, peccati non esse reum, docet S. Thomas q. 100. a. 5. ad 3. concordatque S. Raymundus in Summa l. 1. tit. 1. §. 7. id probans ex cap. ad aures de rescriptis.

535 De Ecclesiastica Pralatura, beneficioque curam animarum habente, sic discurrevit S. Thomas q. 185. a. 1. In Episcopatu (eadem ratio est de Ecclesiastica quacumque Pralatura) tria possunt considerari, quorum unum est principale & finale, scilicet Episcopalis operatio, per quam utilitat proximorum intenditur, secundum illud Joan. ult., „Pascere oves meas. „ Aliud autem est altitudo gradus, seu elevatio

super alios. Tertium est, quod consequenter se habet ad ista, scilicet reverentia & honor, & sufficientia temporalium.... Appetere ergo Episcopatum ratione hujusmodi circumstantium bonorum, manifestum est quod est illicitum, & pertinet ad cupiditatem vel ambitionem. Unde contra Phariseos Dominus dicit Matth. 23. " Amant primos accubitus in cenis, & pri mas cathedras in synagogis, & salutaciones in foto, & vocati ab hominibus Rabbi."

Quantum autem ad secundum, scilicet ad celst. iudicinem gradus, appetere est presumptuosum. Unde Dominus arguit discipulos primatum querentes, Matth. 20.... Sed appetere proximis prodeesse, est secundum se laudabile & virtuosum. Verum quia prout est Episcopalis actus, habet annexam gradus celitudinem, presumptuosum videtur, quod aliquis præesse appetat, ad hoc quod subditis profit, nisi manifesta necessitate imminente. Quod probat ex D. Gregorio & Chrysostomo, quibus concordat Hieronymus epist. 83. Augustinus l. 19. de Civit. Dei c. 19. Bernardus l. 4. de considerat. c. 4. ubi sic: Qui rogat pro se, jam indicatus est, nec interest an per se, an per alium quis roget.

Probari etiam potest ex Hebr. 5. Nec quis quam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron: quæ divina vocatio nobis non innoscit, nisi per electionem, nominationem, institutionem legitimam, nullatenus questam. Neconon ex jure canonico, in quo inhabiles declarantur ad prælationem, qui consenserit probantur in electionem sui, antequam eligerentur. Siquis vero eligitum ad prælaturam, pro se ferat suffragium, lethaliiter peccat, irritaque est electio. Nec mirum, quia indignus est sacerdotio, qui non fuerit ordinatus invitus. L. si quemquam 31. eod. tit. de Episcop. & Cleric. Et si aliquis pro se roget, ut obireat curam animarum, ex ipsa presumptione redditur indignus. S. Thomas q. 100. a. 7. ad 2. Et idem sicut is qui invitatus renuit, quesitus refugit, sacris est altariis admovendus; sic qui ultrò ambit, vel importunè se ingerit, est procul dubio repellendus. Nam qui sic iniurit ad aliora condescere, quid agit, nisi in crescendo decrescat, & ascendendo exceliat, inferius ad profunda descendat. Can. sententia ita, dixerit ille ejusmodi aliquid: tu vero quam ob causam, ignorans tuas vires? & ne te ipsum quidem regere volens, talerū adamās principatum, qui regno quoque ipso non solū est sublimior, sed etiam laboriosior. Et quare existimas potestatem hanc esse rationibus nullis reddendis obnoxiam, ac non potius rationibus obnoxiam ministeriis functionem? S. d. quamvis cuonem transcedas audacia furorem, ego quoque infanrem, si non eum me ostenderem, qui tamen malum

538

Episcopatum desiderat, bonis opis desiderat. Respondet S. Isidorus Pelusiotal l. 4. epist. 229. ad Palladium Diaconum: eos qui id objiciunt non perspicere mentem Apostoli.... Sicuten ita, dixerit ille ejusmodi aliquid: tu vero quam ob causam, ignorans tuas vires? & ne te ipsum quidem regere volens, talerū adamās principatum, qui regno quoque ipso non solū est sublimior, sed etiam laboriosior. Et quare existimas potestatem hanc esse rationibus nullis reddendis obnoxiam, ac non potius rationibus obnoxiam ministeriis functionem? S. d. quamvis cuonem transcedas audacia furorem, ego quoque infanrem, si non eum me ostenderem, qui tamen malum