

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

Quæstio 8. Quid sit collatio propriè talis, & qualiter hoc nomen competitat
quoque aliis modis providendi de beneficiis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

De modis providendi beneficia in genere.

Lott. n. 15. citans Gamb. de off. leg. l. 3. n. 127. item Lott. l. 2. q. 45. n. 80. citans Abb. inc. auctoritate de institutionibus. n. 8. Menoch. conf. 19. n. 7. Quartus sumitur pro traditione possessionis, ut contingit sere in tit. de institutione Lott. cit. n. 80. Institutio sumitur etiam pro titulo, dum dicitur, beneficium non posse teneri sine canonica institutione, hoc est sine titulo. Lott. l. 3. q. 2. n. 6. Nihilominus tamen promiscuam illam istarum vocum instituire, conferre, confirmare, &c. usurpatiōnem in foro beneficiorum non licere sine imprudentia nota, inquit Lott. cit. q. 1. n. 17. Unde recte monet ibid. n. 18. & 19. quod, cum cuique voci, quamvis aequivoce, certa insit interpretatione, aut ex verisimili mente disponentis, aut subjecta rei natura, ubique oritur hujusmodi aequivocatio, debeat ea explicari & declarari per discretionem; ut, si fundator mandarit Capellam a se eretam conferri per heredes suos, minime in hoc casu herendum proprietati hujus vocis conferre, utpote quā illius dispositio tanquam impossibilis subvertatur, sed ex natura subjectae materia flectendam hanc vocem, quā usus est fundator, ad jus presentandi. Lott. cit. q. 1. n. 20. ex Barbat. l. 2. conf. 33. n. 17.

Quæstio 7. Quotuplex sit institutio?

1. R^Espondeo: duplex. Alia collatoria tituli, alia auctorizabilis. Lott. l. 2. q. 12. n. 6. & 11. & l. 1. q. 33. n. 99. Institutio collatoria tituli pro subjecto habet ipsum beneficium, ut optimè declarat Felin. in c. per tuas. de majoritate & obed. n. 4. & non necessariò manat ab Episcopo.

2. Auctorizabilis pro subjecto habet curam animarum, cui adharet iurisdictione fori pœnitentialis; & hac necessariò manat ab Episcopo, tanquam ab universalī sua diocesis parocho; adeoque talis est hac institutio auctorizabilis, ut absque ea impossibile sit exercere curam. Lott. l. 1. q. 25. n. 13. citans Socinum in c. cum & plantare. de privilegiis. n. 8. declarantur hac, v.g. dum monasterium aliquod presentat Episcopo eum (sive es fæcularis, sive regularis sit) qui curam animarum gerat in Ecclesia aliqua parochiali, vel etiam, qui vice monasterii curam gerat, & propterea dicitur Vicarius, duæ concurredit diversæ, & ad diversa institutiones; vide licet collatoria tituli, cuius subjectum, ut dictum, est ipsum beneficium, & hæc manat non ab Episcopo, sed a superiori regulari, intellige, dum præcise monasterium non habet tantum præsentare strictè tal, sed conferre.

3. Altera auctorizabilis, cuius subjectum est simplex cura, & hoc procedit non à superiori regulari, sed ab Episcopo tantum, in quo radicatur ipsa cura. Lott. cit. q. 33. nn. 99. citans Gl. Franc. Gemin. in c. unicum. de Capellis monach. in quo casu etiam juxta dicta alias alteratur circa tales Vicarii, si es regularis est, seu alias merè obedientiaris, vis obedientiaris propter interventum Episcopi, operante hanc obedientiaris alterationem auctoritate Episcopi & prærogativa cura populi, Lott. ibid. n. 98. citans plures. Et hæc vel maximè, dum monasterium exemptum est exemptione simple, sine exemplo populo & parocho; et si autem, dum monasterium exemptum exemptione plenâ, hoc est una cum populo & parocho, pertinetque Ecclesia parochialis pleno iure ad monasterium, juxta jus commune nullas sibi partes vendicare possit Episcopus, ut Lott. cit. q. 25. n. 14. adeoque non videatur Episcopo permissa institutio hæc auctorizabilis, que locum non habet in ejusmodi exem-

ptis. Lott. cit. q. 33. n. 100. citans Seraph. decis. 1304. n. 3. nihilominus id referendum est ad actum personæ ipsius Episcopi; quia in effectu institutio illa auctorizabilis implicita est provisioni Abbatis ipsius monasterii, utpote qui censetur jure proprio instituere Vicarium institutione collativa, & Vice-Episcopi illum instituere institutione auctorizabilis. Lott. ibid. n. 101. citans Anchæ. & Jo. Andr. in c. de monachis. de probend. prosequitur hæc ipsa Lott. l. 2. q. 12. à n. 6. ubi: quod, quamvis Episcopus de jure communi fundet intentionem super utraque illa institutione, possit tamen ex concessione ipsius Episcopi vel Papæ, non tantum institutio collativa tituli, sed & illa auctorizabilis monasterio aliqui acquiri, ut dum Episcopus concedit monasterio in ejus usum, ad sublevandam v. g. ejus paupertatem, Ecclesiam cum populo pleno iure respectu temporalium & spiritualium, utraque institutio, collativa & auctorizabilis, est penes monasterium, non quidem iure proprio, qualibet ab Episcopo avara, & in monasterium translata (quali modo Episcopum abdicare a se curam & institutionem auctorizabilem est impossibile) sed iure Episcopi ac ipsius vice, adeo ut monasterium in hoc dicatur Vicarius Episcopi. Lott. ibid. n. 13. ex Jo. And. in c. de monachis. de prob. n. 10. & Anchæ. ibid. n. 7.

Quæstio 8. Quid sit collatio propriè talis, & qualiter hoc nomen competit quoq; aliis modis providendi de beneficiis.

1. R^Espondeo ad primum: est donatio, seu concessio beneficii vacantis ab habente potestate liberaliter facta. Castrop. cit. p. 1. n. 2. Azor. p. 2. l. 6. c. 25. ad initium, juxta c. proposuit. & c. quia diversitas de concess. prob. sic itaque conferre accipitur hic pro largiri & donare; quæ enim donationis liberalitate in alium transferimus, propriè etiam conferre dicimus. l. si filia tua. c. de donat. antè nupt. & quod ita translatum est, collatum nuncupamus. l. de rebus. c. cod. tit. Lott. l. 2. q. 1. n. 2. five autem fiat motu proprio, five ad petitionem imprebitantis, non variat naturam collationis, hoc est, liberalis donationis. Castrop. ibid. juxta c. si motu proprio. & c. si tibi absent. de prob. in 6. Et licet collator non possit beneficium pro se retinere, aut in alium usum pro suo arbitrio convertere, sed tenetur illud conferre cum omni integritate, Paris. de resignat. l. 8. q. 9. n. 32. Mascal. de prob. cons. 313. n. 5. &c. apud Lott. l. cit. n. 4. & vel hinc sit, cur donatio propriè cadat in collationem beneficiorū (donari enim videtur, quod nullo iure cogente conceditur; Mantica. de tacitis & ambig. contract. l. 13. tit. 2. n. 5. & seq.) adeoque hac beneficia Ecclesiastica impropiè donari dicuntur; adhuc tam proprietatem donationis in hac collatione defendi posse, si non respectu Ecclesie, saltem respectu persona, in qua confertur, ait Lott. ibid. n. 7. citans Selvam de benef. p. 2. q. 11. n. 9. & Propos. in c. 1. d. 23. n. 49. Neque ideo dicitur minus libera, quod quandoq; jus conferendi simil ad plures pertineat; considerant enim in ipsis collatoribus tanquā jus individualium, ac propterea si per unum solum eorum fiat efficax omnino reputabitur, cum apud unum quemq; sit jus in solidū, & omnes reputentur unus, adeoq; uno eorum conferente, alii censentur consentire, nisi protestentur, & expresse contradicant. Lott. l. 2. n. 29. & 30. ex Gonz. ad reg. de mens. gl. 45. in principio ex. n. 69. & § 3. n. 45. Unde iam patet, quæ sit differentia inter collationem propriè tales, & inter institutionem & confirmationem; quod

Caput præambulum.

nimirum ea sit independens à voluntate aut nutu alterius. Unde & cum addito dicitur collatio necessaria. Lott. *ibid. n. 8. & 9.* & sic, qui est in quasi possessione instituendi, non potest effectum hujus possessionis extendere ad ius conferendi. Lott. *ibid. n. 10.*

2. Respondeo ad secundum: confundi nihilominus quandoque nomen *collationis* cum institutione & confirmatione electionis, & importare quacumque beneficii provisionem, ut videre est apud Lott. *n. 11.*

Questio 9. Quid sit Investitura, seu investitio, & qualiter sumatur etiam pro aliis modis providendi de beneficiis?

Respondeo: Investitura, quæ fieri solet per bireti, annuli, aut pannorum traditionem (de qua multum Dynus in reg. 1. in 6.) quid propriè sit, obscurè satis, & non eodem modo ab omnibus explicatur, Barbos. *de jure Eccles. l. 3. c. 13. n. 5.* ait: investitura est institutionis, vel collationis confirmatione, & missio in possessionem, & in Principibus cōferentib⁹ beneficia accipitur pro collatione ipsa & confirmatione; & in secularibus collatio feudi propriè dicitur investitura. Laym. in c. *noſti. de Elec. n. 13. & Abb. in c. auctoritate. de institution. n. 9. & in c. ex literis. de consuetud. n. 10.* distinctius explicat, dum ait, investituram interdum fieri una cum institutione, seu tituli traditione, quæ verbo fit, vel scripturæ; & in hoc casu investitura continet & significat translationem juris ac tituli; unde deinceps facultas accipiendi possessionem rei, seu beneficii vacantis, aut eam petendi, ubi ab alio corporaliter introducendus est investitus; siquidem, ut Laym. *ibidem* specialis alicuius Ecclesia consuetudo aut statutum vigere potest, ut verbaliter institutus, provisus aut confirmatus, possessionem, quamvis vacantem, ipsem capere non debeat, sed solemiter & corporaliter introduci in possessionem, adeò ut prius, quam ea solennitas C. quæ vocari etiam solet installatio, & olim fieri solebat per Archidiaconum *juxta c. ad hoc. de off. Archid. & c. cùm Bertholdas. de sent. & rejudicati.* peracta sit, possessione acquista non censeatur, juxta Abb. in c. *cum super. de causa poss. n. 17.* In summa itaque investitura, quæ post confirmationem aut tituli collationem adhibetur, plerumque tantum significativa est juris jam ante accepti, nec nou facultatis possessionem vacantem intrandi. Laym. *ibidem.* Idem ferè tradit. Lott. *l. 2. q. 1. n. 24. & seq. ubi,* quod investitio fit quid communè tribus illis: collationi, institutioni, confirmationi, in eorum executione, in tantum, ut quicunque habens potestatem conferendi, instituendi, &c. per ipsam investituram seu traditionem possessionis censeatur conferre, instituere, confirmare. citat pro hoc Abb. in c. *auctoritate. n. 9.* Neque enim necesse est facere duos actus, cùm illa investitio, licet sola & simplex inducit in possessionem facta ab eo, qui habet auctoritatem conferendi, investiendi, &c. involvit ipsū actū collationis, institutionis &c. eō quod, ut Lamb. *de jurep. l. 2. p. 3. q. 11. a. 1. n. 9.* Selva de benef. p. 3. q. 10. n. 11. in collatione non exiguntur certa verborum formula, possitque fieri per quacumque actum, sive verbalem, sive realem, modo ex eo voluntas collatoris, institutoris &c. possit deprehendi, adeoq; idem actus investitionis servire possit pro collatione, institutione, &c. Investitu-

ra interdum vero fit post tituli collationem, seu institutionem, in quo casu solennitas ista investitura plerumque (dicitur plerumque, quia potest interdum fieri, ut per investituram tradatur possessio rei, si nimirum vel ipse possessio antiquus, vel is, qui v. g. Ecclesia vacantis curam cum auctoritate habuit, in conspectu rei per dictam investituram, scilicet per traditionem bireti vel annuli transferat possessionem. Argumento *l. quod meo. ff. de acquir. poss.*) parum aut nihil operatur; quia titulus autem collatus est, & jus acquisitum, possessio autem ordinaria loquendo per investituram non transferatur; arque ita investituram, quæ post confirmationem aut tituli collationem adhibetur, plerumque tantum significativam esse juris accepti, nec non facultatis possessionem vacantem intrandi & acquirendi.

Questio 10. Quid sit nominatio?

1. Respondeo: nominatio in genere est electio quadam, sive evocatio de persona magis idonea. Lott. *l. 2. q. 15. n. 7.* Verum variè hoc nomen usurpat, ac nominatio ita genericè sumpta multis variis dividitur. Est enim nominatio tripliç generis, prout ex triplici fonte jus nominandi dimanat: nimirum velex ipso jure patronarum, ex jure eligendi, vel ex iudicto pontificio. Lott. *ibid. n. 9. 26. & 30.*

2. Primi generis, procedens à jure nominandi perpetuò juri patronatus implicito, & præsentationi (cujus etiam nomine sapienter venit) similis, est actus ille, qui simplex nominatio dicitur, quo patronus ipse in absentia habentis instituere præsentat, seu aliquem determinat; non enim est hic actus pro tunc præsentatio, neque vim præsentationis fortitur, jusque ullum interim acquiritur tali nominatio, priusquam is se coram habeante instituire præsentet cum instrumento præsentationis. Lott. *cit. n. 9.* Secundo: est actus ille procedens à jure nominandi adhuc magis formalis, quo, dum penes parochianos, v. g. vel universitatē aliquam aliam est ipse patronatus, unus vel plures ab ea, minus commodè portente convenienti, deputati, nominant unam vel plures personas, quæ postmodum præsententur habenti instituere, qui actus nominationis, distinctus ab ipso actu præsentationis, dicitur quicunque, et si minus propriè, electio. Lott. *n. 11. & 12.* citans Abb. in c. 2. *de jurep. n. 3.* Lamb. *de jurep. l. 2. p. 1. q. 1. a. 4. n. 2. & 3.* Ejusdem rationis est actus ille nominandi, quo parochiani consueverunt nominare aliquem, vel aliquos coram actis, puta, capitulo, quem vel quos præsentare solet Capitulum coram Episcopo habente instituere. Lott. *n. 13.* Porro dum is, qui nominat, jure suo nominat, non vice aut mandato alterius, ita ut qui deinde præsentat, non habeat actum præsentationis liberum, sed teneatur præsentare nominatum vel nominatos, nominatio rapit in se totum jus præstantium, neque qui præsentat intelligitur patronus, sed patrobi executor. Lott. *n. 15.* Dum vero is, qui nominat, non nominat jure suo, sed jure alieno alienatus vice, v. g. dum deputati ab universitate nominant, & nihilominus universitas ex promissione propria tenetur sequi nominationem, & nominatum, nullumq; alium aut præter illum præsentare; adhuc patronatus spectabit ad universitatē demandantē vices suas, non ad deputatos illos, eā ratione, ut factum ab his dicatur factum ipsius universitatis. Lott. *n. 19. & 20.* non obstante nexus illo, quo se universitas obstrinxit ad præsentandum, quæ deputati nomi-