

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

35. Unde constare possit, aut argui, num beneficium sit regulare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

Cap. II. De Beneficii Eccl. divisione

apparet, optimè declarant statum; dum tamen agitur de mutatione, vix erit, ut immutent statum beneficii, Lott. n. 64. ex Egid. decis. 107. Achill. de jurep. decis. 13. &c., adeoque etiam non attendunt ad istum effectum tales provisiones, ut nec ipsorum Ordinariorum, ubi constat de statu antecedente contrario. Lott. n. 67. Addit quod in Papa potissimum concurrat duplex presumptio non habita istiusmodi voluntatis mutandi, nimis, quia factum circa statum precedentem ignorat; & quia est difficilis circa usum potestatis in mutando, idque etiam locum habeat, etiam si Papa provideat motu proprio; quia inde non removetur defectus intentionis ipsius, ut Paris. conf. 1. n. 7. l. 1. Gab. de claus. conclus. 2. n. 18. Lott. n. 68. &c. Eadem quod nimis ad mutandum statum beneficii prater 40. annos requiratur potestas & intentio mutandi, & ut mutatio facta sit bona fide &c. habet Tond. in qq. benef. p. 3. c. 166. n. 8. Ubi ex Rota dicit hoc intelligendum, quando de legitimo statu anteriore evidenter conitat.

Queres 34. An beneficium in propriâ suâ significacione comprehendat omnes jam nominatas species: item an sub nomine beneficii absolute sumpti veniant ea omnes in privilegiis, facultatibus, dispensationibus &c.

1. Respondeo quoad primum affirmativè (juxta tamen dicta superius de perpetuitate ad q. 4.) gl. in c. si gratiosè. de rescript. V. beneficia. Abb. in c. postulati. de rescript. n. 2. Selv. de benef. p. 1. q. 3. Garc. p. 1. c. 6. n. 37. Tusc. lit. B. concl. 59. Castrop. loc. cit. n. 7. Unde etiam, dum à jure in materia, etiam strictè profertur, nomen beneficii, venire omnia curata, & dignitates, nisi exceptio vel ratio singularis beneficia distinguat, docet Felin. in c. postulati. n. 11. Rebuff. Gregor. & alii; quos citat & sequitur Garc. cit. c. 6. n. 74.

2. Respondeo quoad secundum; in facultate & privilegio alicui concessio conferendi beneficia, comprehendere beneficia omnia tam duplia, etiam dignitates, quam simplicia; cum hac facultas sit favor, & gratia principis communis juri non derogans, adeoque late interpretationis, in quo cessat ambitio; cum eius effectus deriveret in aliud, Tusch. loc. cit. Azor. loc. cit. c. 44. q. 7. & 8. Gonz. loc. cit. gl. 6. n. 25. & alii, quos citat & sequitur Castrop. num. 8. contra Rebuff. & alios quosdam apud Garc. Neque etiam magnopere præjudicantis Ordinario (ut vult Rebuff.) ex eo, quod is necessario debeat conferre, ut Franc. apud Garc. n. 46. quia potestas conferendi datur tali non privativè, sed cumulativè cum Ordinario; vel etiam quia sic jus conferendi Ordinario non minuitur, sed juvatur; quemadmodum fieri non dicitur prædicium parochis ex eo, quod religiosis concedatur potestas absolvendi, Castrop. loc. cit. Excipiuntur nihilominus beneficia electiva, ed quod præsumi nequeat Pontificem velle per talen concessioem mutare naturam beneficiorum, qualiter ea mutaretur in electivis, si independenter ab electione eorum provisionem alicui concederet, Corras. cit. c. 5. n. 8. Decius de elec. in c. 1. n. 4. Gambar. de off. Legati. l. 3. n. 114. Castrop. n. 9. citatus Paris. p. 4. conf. 31. n. 21. Gonz. Gomez. & alios contra Selv. p. 3. q. 11. n. 29. Abb. Imol. Staph. Rebuff. Felin. &c. quos citat & sequitur Garc. loc. cit. n. 28. & seq. fusè probans contrarium, nempe dum simpliciter

mandatur provideri de dignitate, vel etiam beneficio primo, quod vacaverit, non expresso aliquo provisionis modo, excludi quoque dignitatem & beneficium electivum.

3. Respondeo tertio: in facultate alicui concessa, ut provideatur de primo beneficio vacatu, non comprehendere neque dignitatem, neque etiam Canonicatum Ecclesie cathedralis, propter beneficiorum istorum præminentiam & majoritatem: ut Garc. num. 56. sed solum beneficium simplex, competens tamen; juxta Itylum namque & conuentudinem restringitur ex mente concedentis quantum fieri potest, talis concessio, ne ambitio nem foveat. Castrop. n. 10. Garc. loc. cit. n. 49. & seq. citans alios. Tenent hæc, dum talis concessio ad concessionem supplicantis obvenit; secūs, si littera concedantur motu proprio. Franc. in c. cum illis. de prab. in 6. Staph. & alii apud Garc. n. 57. et si ipse censeat tunc adhuc excipi curata, citans pro hoc Abb. in c. ad aures. de rescript. n. 5. Gonz. gl. 6. n. 10. Rotam decis. 6. de prab. in novis.

4. Respondeo quartò: similiter, vel potius à potiori in dispensatione; utpote quæ semper est stricta interpretationis, non veniunt dignitates, nec præbenda cathedralis, nec curata; Rota decis. 2. de stititis presb. in novis. Menoch. casu 201. num. 62. Franc. Corras. Rebuff. quos citat & sequitur Garc. n. 60. contra Majol. de irregul. l. 6. c. 9. n. 2. Gambier. de off. Leg. n. 157 tenentes, quod dispensatus ad beneficium, sit etiam dispensatus ad beneficium curatum. Addit etiam Garc. n. 62. citans pro hoc Rotam, Felin. Selv. Rebuff. simplicem dispensationem ad beneficia non tantum non comprehendere præbendas, sed nec alia beneficia Ecclesiæ Cathedralis. Nihilominus dum dispensatio fieret motu proprio, comprehendendi adhuc beneficia quæcunque, docent Abb. in c. in cunctis. de elec. num. 8. Felin. in c. postulati. de rescript. n. 13. Sanch. de matrim. l. 8. d. 1. quos citat & sequitur Garc. num. 64. Item comprehendentur omnia (excepto Episcopatu, propter præminentiam dignitatis speciali notæ dignam; quia est culmen dignitatum). Abb. in c. cum dilectus. de concess. prab. n. 1. & in c. cum Vintoniensis. de elec. n. 8. Sayr. de cens. l. 6. c. 11. num. 27. Garc. n. 66. & seq. contra Henr. in sum. l. 13. c. 57. §. 5. & alios, censentes dispensatum ad curatum, eo ipso dispensatum ad Episcopatum, & dispensatum ad omnes ordines sacros, esse eo ipso dispensatum ad beneficium curatum etiam Pontificale) si dispensatio est ad quæcunque beneficia; cum talis dispensatio sit exuberans. Felin. loc. cit. n. 4. Garc. loc. cit. citans pro hoc Mandol. Jason. & alios contra Rebuff. & Gonz.

PARAGRAPHVS II.

De conditionibus & qualitatibus Beneficii regularis & sæcularis.

Queres 35. Unde constare posit aut argui, quod beneficium sit regulare?

Respondeo: de hoc constare potest ex Bullis variis Pontificum: harum enim assertio, præsertim in materia beneficiali, standum est; præsertim si dictæ assertiones summorum Pontificum essent

essent antiquæ, & sèpius repetitæ per longam annorum seriem, Tondut. in qq. benef. p. 3. c. 166. n. 1. citans Mafcard. de prob. concl. 622. n. 6. & 15. & Mar. Antonin. Var. resol. c. 20. n. 2. & 3. quæ Pontificie assertiones per multas & repetitas enunciatiæ, quibus enunciatur beneficium collatum tanquam regulare, cùm dictæ enunciatiæ antiquissimæ per longam annorum seriem continuata probant verum, & antiquum statum regularem beneficii; quia tales enunciatiæ habent vim famæ & privilegiæ ad effectum regularitatis probanda. Tondut. ibid. citans n. 2. Buratt. decis. 636. num. 4. & Rotam decis. 163. p. 1. Recent. Idem quoque constat ex fundatione, dotatione vel institutione beneficii Azorp. 2. l. 3. c. 26. q. 3. Verum hæc generalia sunt ad probandum quemcunque statum beneficii: specialia vero ad arguendum, beneficium esse regulare, serviunt, quod sèpius datum fuit in Commendam; ex quo illius qualitas regularis comprobatur. Tondut. loc. cit. juxta Rotam decis. 202. n. 4. p. 1. Recent. Item quia collatum fuit tanquam dependens ab alio beneficio regulari seu domus cuiusdam regularis, Tondut. n. 4. ex Ludovis. decis. 370. n. 3. Vel etiam, ut Azor loc. cit. dum de hac qualitate regularitatis non constat ex fundatione, ea arguatur ex eo, quod non nisi clericis regulari certæ religionis astrictis conferatur à collatoribus.

Quares 36. Num conditio illa beneficii regularis, quod a nimis non nisi regulari sit conferibile, juxta c. cùm de beneficio. de præb: in 6to, ita eidem inharet essentia liter, ut non quandoque à seculari obtineri & administrari queat?

R Espondeo negativè.

Quares 37. Quandonam igitur id fieri posset?

1. R Espondeo primò: ex plenitudine potestatis Pontificie; dum nimis Papa sciens beneficium esse regulare, conferret Clerico, quem scit esse seculariem. cit. c. cum de beneficio. in fine; Dico sciens; si enim alias non expressâ qualitate beneficii & personæ impletantis secularis etiam à Papa impetraret quis beneficium regulare, impetratio foret nulla; Gonz. ad reg. 8. gl. 7. n. 4. Sanch. in decal. apud Castrop. de benef. D. 1. p. 3. ad initium; etiam si ea procederet ex motu proprio; cùm hæc clausula: ex motu proprio: suppleat solum subreptionem ex causis extrinsecis, non autem eam, quæ provenit ex personæ inhabilitate, & intrinseca beneficii qualitate. Sanch. loc. cit. Idem est dum Papa simpliciter mandasset Titio (qui est Clericus secularis) conferri beneficium: conferri enim nequiter, nisi secularis; restringi enim deberet talis concessio secundum qualitatem personæ impletantis, & materiam subjectam, ut constat ex c. cùm de beneficio.

Secundò: urgente necessitate; dum nimis non adest idonei regulares, beneficium regulare præfici potest secularis, & contra. c. inter quatuor. de religiis. domib. ibid. Abb. Rebuss. tit. de dispens. cum regular. n. 40. Garc. p. 7. c. 10. n. 16. citans Corras. Azor l. 3. c. 26. q. 5. convenientius enim est, beneficium gubernari per Clericos diversa professio- nes, quam omni gubernatione desitui. Pirk. ad tit.

P. Leuren. Fori. Benef. Tom. I.

5. l. 3. n. 116. Posséque id fieri auctoritate Episcopi, adjicit Azor.

3. Tertiò: ex jure novo (spectato enim jure antiquo, nempe cit. c. cum de beneficio, id fieri non poterat; sed nec in hac parte dispensare Episcopus. Castrop. loc. cit. §. 1. n. 1.) nimis Trid. sess. 14. c. 10. possunt beneficia regularia (intellige simplicia. v. g. portiones Monachales & Canonicales, & his similia; qua enim administrationem habent, ut Abbatia, Prioratus, non nisi Professis conferri possunt, ut declaravit S. Congregatio 12. Decemb. Anno 1585.) conferri, etiam ab ordinariis Collatoribus (ut habeat eadem declaratio) secularibus, qui tamen habitum istius ordinis suscipere statim ac beneficium acceperint, ut censet Castrop. loc. cit. n. 2. & professionem emittere (post expletum nimis annum probationis & non ante; ne professio sit invalida. Garc. loc. cit. n. 15. Castrop. loc. cit. citans Sanch. in Decalog.) teneantur. De cetero præscindendo ab hoc Trid. concessio nequidem Novitiis conferri posse regularia, etiam simplicia, tenet Garc. n. 4. citans pro hoc c. nullus. de elect. in 6to. Clem. 1. de statu Monachorum. Franc. in c. Beneficium. de regul. in 6to.

4. Quartò: minus propriè ob mutatam qualitatem, dum nimis beneficium regulare non manens tale transiit jam in secularis per præscriptionem.

Quares 28. Quanam igitur requirantur, ut hæc ratione beneficium regulare per præscriptionem transeat in secularis, & contra?

1. R Espondeo: requiri, ut in eo ritè & scienter instituti secularis Clerici, unus (unus enim etiam actus, dum habet tractum successivum, ita ut relinquit effectum continuatum per tempus à jure requisitus ad præscriptionem, eandem perficit) vel plures illud possederint in titulum, & administrarint pacifice, absque contradictione per annos 40. continuos, non obstante, quod dein iterum instituti regularis illud administrarit, nisi forte id factum per annos 40. novam inducendo præscriptionem, iterum ex seculari fecerit regulare, cit. c. cum de benef. Garc. p. 7. c. 10. num. 35. citans plures Rotam decis. Gonz. cit. gl. 7. n. 36. Sanch. in decalog. c. 29. n. 17. Castrop. d. 1. p. 3. § 4. n. 3. & 2.

2. Non sufficit itaque primò indulgentiæ & auctoritate Papæ illud possellum jure solum administrationis aut commendationis, ut videmus hoc modo plures Abbatias, Prioratus, similiæ à Cardinalibus, aliisque Prælatis regularibus possideri, absque eo quod desinat esse beneficia regularia; cùm non conferantur iis in titulum, sed jure administrationis, & vel hinc non tam conferantur, quam commendentur. Azor p. 2. l. 3. c. 26. q. 3. Castrop. loc. cit. Neque rectum fuisse à secularibus tanquam Vicariis vel conductitris Clericis; cùm Vicarius non tanquam Rector in eo constitutus suo, ac velut proprium, sed alieno nomine beneficium possideat. Gl. in cit. c. Franc. ibid. n. 3. Sanch. loc. cit. n. 22. Pirk. loc. cit. n. 122.

3. Neque sufficit secundò, secularis simpliciter institutum in beneficio ut Rectorem, sed requiritur institutum, ut & instar secularis Rectoris. Franc. loc. cit. n. 9. Sanch. n. 23. Castrop. n. 5. Pirk. loc. cit. Corrad. l. 1. c. 6. n. 328. ubi etiam ostendit unde cognoscendum, an secularis rectum fuerit per regulares