

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

50. An nomine Episcopalis dignitatis, ad quam evehi potest religiosus,
comprehendantur etiam quælibet aliæ Prælaturæ, habentes propriè
curam animarum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

fundatione aut per præscriptionem à regularibus institutos. Castrop. loc. cit. n. 5. Qui tamen paulo post addit sequentia: Quod si tamen ex fundatione non constet pro secularibus tales Capellanias esse institutas; neque etiam constet per secularares 40. annis gubernatas esse, præsumenda sunt regularia beneficia; eò quod fundata sunt in monasteriis ac conventibus; quia non est facile præsumendum, conventionem confessisse, ut tales Capellania sibi unita à secularibus gubernarentur. Mascar. de prob. concl. 172. n. 17. Rodriq. loc. cit. n. 3. Sanch. loc. cit. n. 27. quos citat Castrop.

Quæres 46. An à regularibus in titulum haberi possint beneficia secularia simplicia, non facta regularia per præscriptionem v.g. Canonicius, Vicaria, non curata &c.

Respondeo negativè: c. cum de beneficio. c. super eo. de regular. Tamb. de jure Abb. to. 3. d. 9. n. 4. expressè loquens de monachis. Less. de just. l. 2. c. 41. n. 99. (addens quoque hanc rationem, quod in beneficiis simplicibus cesset ratio cura & doctrinæ, ob quam promoto regularis ad Ecclesiam secularis rem est concessa) Covar. de testam. l. 3. c. 2. num. 3. Sanch. l. 7. in Decal. c. 29. n. 75. Garc. p. 7. c. 10. n. 28. Suar. de relig. to. 4. l. 3. c. 19. n. 26. & alii cum communione, quos citat Castrop. loc. cit. p. 3. §. 1. n. 5. Extenditque se responsio etiam ad Canonicos regulares: sic enim expressè decisum à Rota, & S. Congregatione super c. 10. sess. 14. Trid. apud Garc. n. 29. & 31. sic sentire omnes, ait Tondut. q. benef. p. 1. c. 180. n. 10. excepto Viviano solo, quem merito reprobatur Corrad. in pr. dispen. l. 6. c. 1. n. 26.

2. Neque in hoc dispensare potest Episcopus, cum nullib[us] h[oc] potest ei collata reperiatur. Abb. in c. quod Dei. de statu monach. n. 5. Less. l. 2. c. 41. n. 99 apud Pirh. ad tit. de prob. n. 117. Sanch. loc. cit. n. 76. Castrop. loc. cit. Tondut. loc. cit. citans Corrad. ubi ante. Potest verò dispensare Pontifex, ut non secūs habeant ea in titulum, quām Abbatias suas, utpote quod non nisi iure Ecclesiastico statutum. Pirh. loc. cit. Navar. comment. 4. de regul. n. 69. Garc. loc. cit. à n. 38. Nec obstat, quod c. cum ad monasterium. de statu monach. dicatur abdicatione propriatis, sicut & custodia castitatis adeo annexa est regulæ monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiā dare &c. Nam præterquam quod Papa in voto solenni religionis dispensare possit, eò quod solennitas voti sit de jure positivo Canonicu, ut habet communissima Theologorum, & Canonistarum; de quo vide Abb. ad cit. c. cum ad monast. Felin. in c. si quando. de rescript. Menoch. de præsump. l. 2. præsump. 10. n. 33. Less. l. 2. c. 4. dub. 11. Valent. to. 3. d. 6. q. 6. p. 7. Sanch. de matrim. l. 8. d. 8. & alios quāmplurimos congestos apud Garc. loc. cit. num. 43. qui & ipse numeris seq. id fusè probat: præterquam etiam, quod voto solenni paupertatis non nisi ex constitutione Ecclesia repugner dominium retinendum vel acquirendum, sed magis usus. Garc. n. 64. & 87. Azor. l. 12. c. 6. q. 4. cum communione; ad quod Papa dispensare possit, ut etiam manens monachus profensus obstrictus voto solenni haberet dominium fructuum beneficii: præterquam denique, quod verè religiosus esse possit absque voto solenni, ut constat ex constit. Gregor. 15. contingere in Societ. Jesu. Prater h[oc] omnia, inquam, opus non est indulgere ex hoc capite religioso proprietatem, neque propter hoc eum eximere aut extahere à religione, sed sufficit talem regularem manentem regularem habere dispensationem & ad-

ministrationem rerum, qualem aliæ habent beneficiati regularis fructuum suorum beneficiorum regularium. Garc. n. 88. Nav. de reddit. Eccl. q. 1. monito 8. & to quem vide, & apud Garc. n. 89. alias interpretationes cit. c. cum ad monast.

Quæsto 47. An constituti in ordinibus militariis habere possint beneficia secularia?

Respondeo: si verè religiosi sunt, hoc est, tria vota substancialia emiserunt, ut milites S. Joannis Hierosolym. & Teutonici; beneficia secularia habere non possunt Garc. p. 1. c. 4. n. 21. Navar. l. 3. deregular. cons. 10. n. 9. Rodriq. qq. regul. to. 1. q. 34. a. 5. Gonz. ad reg. 8. gl. 8. n. 42. Lamb. & alii apud Castrop. loc. cit. p. 3. §. 3. n. 1. quibus licet ipse consentiat, nam tamen seq. contrarium censetur probabile, citatque pro hoc Sanch. in Decal. l. 6. c. 29. n. 103. citatusque ab eo Gamb. de off. legati. n. 269. sic idem probabile esse docet Pelizar. in man. regul. to. 2. tr. 8. c. 6. scđt. 4. n. 234. loquens expresse de militibus S. Joannis, dātque Castrop. hanc rationem, quod hujusmodi milites in communione vivo vivendi statum secularis habent, & secularies repudient; quod autem capaces sint beneficiorum regularium, intellige proprii ordinis, id esse favorem religionis, adeoque inde non inferendum, non esse capaces secularium. nam facilis id concedendum puto istiusmodi militibus, cum propriè religiosi non sint, eò quod castitatem non nisi conjugalem voveant. Vide plura de his militibus apud Azor. tom. 1. l. 13. c. 3. Garc. p. 1. c. 4.

Quæres 48. Vtrum Novitio conferri possit beneficium secularia?

Respondeo: conferri posse validè. Sanch. in Decal. c. 4. num. 22. Castrop. de benef. d. 1. p. 2. §. 5. Garc. p. 7. c. 10. n. 5. manet enim sui juris; nec minus capax est recipiendi tempore Novitatus novi beneficij secularis, quam ante Novitatum habiti retinendi. Neque etiam per acceptationem illius renunciare censetur religioni; cum possit eo animo acceptare, ut si religio non placeat, illud possit retinere; sin minus professione facta vacet: unde jam sequitur primò: quod novitus cum alio beneficium suum commutare possit non secūs ac alius Clericus secularis. Sanch. loc. cit. n. 22. Pirh. loc. cit. n. 123. Secundò: si beneficium vacet, quod ex fundatione sua v.g. debetur primogenito familiae, & is sit Novitus, nequaquam possit conferri alteri; sed conferendum illi, vel differendam illius collationem, si potest, quoque ille professionem emitat. Sanch. n. 23. Castrop. n. 6. His tamen non obstantibus minus decens est dare Novitio beneficium secularis (intellige quod ei aliæ debitum non est) ne ei ansa detur redeundi ad secularium. Castrop. loc. cit. n. 5. Pirh. loc. cit.

Quæres 49. Num regularis etiam monachus extra dispensationem obtainere possit Episcopatum etiam in seculari Ecclesia?

Respondeo affirmativè: Clem. 1. de elect. c. si re. ligiosus. c. nullus religiosus. c. querendum, de elect. in 6. Garc. loc. cit. n. 30. cum communione.

Quæres 50. An nomine dignitatis Episcopalis, ad quam evenhi potest religiosus, comprehendantur etiam qualibet alia Prælatura habentes propriè curam antimarum?

Respondeo utrumque videri probabile. affirmativa tenet Less. l. 2. de just. c. 41. n. 99. inquiens:

regu-

regularis capax est dignitatis in Ecclesia seculari, v.g. Praepositura, Decanatus; si propriè habent curam animarum secularium &c. item Gl. in cit. clem. & Imol. n. 4. Franc. & Jo. And. in c. si religiosus. Abb. in c. Dei timorem. de statu regul. n. 5. & alii apud Castrop. loc. cit. n. 6. in idem inclinare videtur Engels ad tit. de Capell. monachorum. n. 6. etiam absque eo, quod limitationem istam addat: modò sint propriè curata; quin & Less. loc. cit. subjugunt: si verò iste dignitates non habent curam animarum, nisi respectu Capituli, dubium est; tamen probabile est, esse & tum religiosum earum capacem; quia nusquam prohibetur, ita Sylv. V. religio. 7. q. 4. & 6. ex Abb. ad hoc tamen, ut addit Less. & alia beneficia secularia non est regularis promovendus, nisi necessitas, vel magna Ecclesia utilitas postulet, ne & monasteria pricipuis viris spolientur, & ambitione porta aperiatur. De cetero contrarium sententibus Castrop. n. 7. Suar. de relig. ro. 4. l. 3. c. 19. n. 27. & aliis pluribus, quos refert Mandol. de signat. gratia. tit. Dispensatio pro obtin. benef.

Quares 51. An beneficia parochialia seu curata secularia, carentia jurisdictione fori externi, citra ullam dispensationem religiosi professi etiam monachi, quin & mendicantes obtinere possint?

Respondeo affirmativè: scilicet monachos (etiam mendicantes; nullus enim in jure textus est, qui hos excipiat. Sanch. cit. l. 7. c. 29. n. 37. Less. l. 2. c. 41. dub. 12. num. 98. Castrop. loc. cit. n. 12. contra Duennam. Rodriq. Imol. Rebuff. relatos à Sanch.) non solum ad tempus & in Commandam sed & in titulum istiusmodi beneficia obtinere posse, quantum est de jure antiquo. c. quod Dei timorem. de statu monachorum. Castrop. loc. cit. Pirh. loc. cit. n. 118. etiamsi officio concionandi inepti sint, modò alias apti sint ad docendum parochianos; quod munus docendi videtur in c. textu venire nomine officii prædicandi Sanch. in Decal. loc. cit. num. 4. Lamb. l. 2. p. 1. q. 7. a. 19. n. 22. Garc. p. 7. c. 10. num. 18. Castrop. loc. cit. contra Rosel. Sylv. &c. apud Garc. nullà iis ad hoc opus dispensatione Episcopi. Tamb. de jure Abb. ro. 3. D. 9. n. 5. Covar. c. 2. de testam. num. 3. Lamb. num. 13. Sanch. loc. cit. n. 35. citans quamplurimos contra Goinz. ad reg. 8. gl. 7. num. 52. Bellamer. apud Castrop. Sienim hanc egerent, nequaquam dicetur cit. c. eos ad regimen parochialium ordinari posse: non enim dicitur, posse fieri, quod extraordinario remedio, quale est dispensatio, eget, ut Castrop. loc. cit. ex Innoc. Sed neque egentibus ea indirectè, quatenus assumpti ad talia beneficia vivere debent extra claustra, administrare fructus beneficii, deique iis disponere: ad hoc enim iis potest facere potest religiosus eorum Prælatus, & non Episcopus. Quinimo dum tale beneficium pleno jure subest Conventui vel Prælato regulari, potest is independenter ab Episcopo illud suo religioso conferre (etsi & tunc Episcopi sit, illum examinare & visitare, ut constat ex Trid. sess. 7. c. 7. sess. 24. c. 3. & 18. de reform. nisi forte Prælatus ibi haberet jurisdictionem quasi Episcopalem; tunc enim ad eum quoque spectat examinare ad beneficia parochialia & approbare Confessarios, ut probat Less. l. 2. loc. cit. num. 98.) secus

P. Leuren. Fori Benef. Pars I.

ubi beneficium non ita subest Conventui. Opus enim tunc est præter consensum Prælati auctoritate Episcopi, non secus ac dum secularis Clericus assumitur. Castrop. & Less. loc. cit. ita etiam, ut tunc à Prælato suo nequeat deponi; quia quoad hoc exemptus est ab illius jurisdictione, & subiectus Episcopo. Less. n. 16. remittens ad C. in Parochia. 16. q. 1. & Sylvestrum.

2. Limitat tamen hanc ipsam doctrinam quod regulares attento jure communi absque ulla dispensatione habere possint secularia curata primò, nisi speciale religionis alicujus statutum obstat, vi cuius ad nullum beneficium secularis promoveri possint, ut contingit in Societate Jesu. Secundò: modò concurrat utilitas aut necessitas Ecclesia secularis curata, eoque talis concessio juris dimanabit ad favorem boni animarum, adeoque dicta necessitas aut utilitas exigat, ut monachus tali Ecclesia practiciatur. Tamb. loc. cit. n. 6. & 7. citans Sanch. in Decal. loc. cit. c. 41. num. 99. Rodriq. qq. regular. ro. 1. q. 34. num. 5. &c. Terriò: modò Ecclesia illa, cui regularis practicitur, sit actu curata, non autem solum habitu, eoque, ut dictum, privilegium illud à jure concessum regularibus in favorem animarum, quod tunc cessaret, quando Ecclesia non esset actu curata. Tamb. num. 8. citans Sanch. ubi antè n. 41. Quartò: modò non sit præscriptio quadragenaria, ut Ecclesia illa regatur per secularis cum exclusione regularium. Tamb. n. 9. citans Sanch. ubi antè num. 42. Selv. de benef. p. 3. q. 11. num. 133. &c. Quintò: modò regularis sui superioris licentiam obtinuerit. Tamb. nu. 10. juxta c. religiosus. de elect. in 6. Ac denique limitatur à Tondut. qq. regular. benef. p. 1. c. 180. num. 12. & aliis, modò habeat sic provisus socium ejusdem ordinis juxta. c. Monach. de statu Monach.

Quares 52. Quid ergo de jure novo?

Respondeo: jure novo citra privilegium beneficia secularia curata habere non possunt monachi; Corrad. p. 2. diffens. l. 6. c. 1. n. 18. citans bīnas S. Congregationis declarationes. Castrop. loc. cit. n. 10. Garc. n. 20. 21. & 31. citans Felin. Rebuff. Covar. Bellam. Navar. item Suar. de relig. ro. 4. tr. 8. l. 3. c. 19. n. 27. Rebuff. in pr. de diffens. cum regular. num. 5. & omnes pro responsione nostra ad seq. questionem citandi contra Engels ad tit. de Capell. Monach. à n. 8. citantem Less. Azor. Tamb. &c. (qui tamen plerique loqui videntur de jure communis; cùm se fundant in c. quod Dei timorem. de statu Monach.) & fusè probantem contrarium; siquidem ex Concil. Lateran. sub Alex. 3. in c. Monach. &c. de statu Monach. id quod jam alias permisum revocari videtur, & prohiberi. Garc. n. 21. ad quod se revocans S. Congregatio ad c. 10. sess. 14. Trid. ait: Regulares sunt incapaces beneficij simplicis, non sunt curati juxta dispositionem c. quod ad Dei timorem; licet non hodie, cum obset Concilium Lateran. in declaratione vero ad c. 18. sess. 24. ait: queritur an Ecclesia parochiali ex necessitate, nempe ob penuriam sacerdotum regularis perpetuo presie posse; respondit S. Congregatio, permitti posse, ob id autem hodie necessariam esse dispensationem contra opinionem communem antiquorum DD. quod ita de stylo observari consuevit, &c. insuper de regulari translato ab uno ad alium ordinem expresse ait ipsum Trid. sess. 14. c. 11. quod etiamsi Caunicorum regularium fuerit,

B 3

ad be.